

Inteligência Computacional

Docente

Inês Dominguês Carlos Pereira

Alunos

Paulo Henrique Figueira Pestana de Gouveia - a2020121705 Nuno Alexandre Almeida Santos - a2019110035

${\rm \acute{I}ndice}$

1 Introdução

Este trabalho foi realizado no âmbito da Unidade Curricular de Inteligência Computacional, tem por objetivo treinar uma rede neuronal capaz de estimar o valor da Bitcoin num determinado minuto.

2 Descrição do caso de estudo e objetivos do problema

O Dataset escolhido foi Bitcoin Price USD, neste conjunto de dados os dados são gerados no intervalo de 1 minuto por uma API (Binance API) entre 1 de janeiro de 2021 a 12 de Maio de 2021. Inclui várias colunas que mostram a mudança real no preço da Bitcoin também mostra o preço Open, High, Low, Close da Bitcoin em minutos específicos.

• Features

- 1. Preço de abertura num minuto específico (Open Price of particular minute);
- 2. Preço alto num minuto específico (High Price of particular minute);
- 3. Preço baixo num minuto específico (Low Price of particular minute);
- 4. Fechar Preço num minuto específico (Close Price of particular minute);
- 5. Volume total num minuto específico (Total volume of particular minute);
- 6. Volume de ativos de cotação (Quote asset volume);
- 7. Número de negócios para determinado minuto (Number of trades for particular minute);
- 8. Volume de ativos base de compra do tomador (Taker buy base asset volume);
- 9. Volume de ativos de cotação de compra do tomador (Taker buy quote asset volume).

• Exemplos: 188318

Como o Horário de abertura (Open Time) e o Horário de fecho (Close Time) são sempre iguais, retirámos essas colunas das features.

3 Descrição da implementação dos algoritmos

Para treinar o nosso modelo optámos por usar o PyTorch que é uma biblioteca Python de aprendizagem máquina de código aberto. A principal diferença entre PyTorch e TensorFlow é a escolha entre simplicidade e desempenho: o PyTorch é mais fácil de aprender (especialmente para programadores Python), enquanto o TensorFlow tem uma curva de aprendizagem, mas tem um desempenho melhor e é mais utilizado na comunidade de desenvolvedores.

Os algoritmos de treino usádos foram:

• MSE (Erro quadrado médio)

$$MSE: \sum_{i=1}^{D} (x_i - y_i)^2$$
 (1)

• MAE (Erro absoluto médio)

$$MAE: \sum_{i=1}^{D} |x_i - y_i| \tag{2}$$

• RMSE (Raíz quadrada do erro médio)

$$RMSE: \sqrt{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \left(\frac{d_i - f_i}{\sigma_i}\right)^2}$$
 (3)

• RSQUARED (Coeficiente de determinação)

(4)

Funções de ativação usadas:

• Linear

$$Linear: xA^T + b (5)$$

- AdaptiveLogSoftmaxWithLoss
- RReLU

$$RReLU(x) = \begin{cases} x, & \text{if } x \ge 0\\ ax, & \text{caso contrário} \end{cases}$$
 (6)

• LogSigmoid

$$LogSigmoid(x) = \log(\frac{1}{1 + \exp(-x)})$$
 (7)

Treinámos 4 redes para testar valores:

1. Rede MSE

- Nome network MSE 2Lay 256 Linear 8 94e 05.tar
- Função de Treino MSE
- Função de Ativação Linear
- $\bullet~{\rm N}^{\underline{\rm o}}$ de Neurónios 256
- $N^{\underline{0}}$ de Camadas 2
- Learning Rate 3e-4
- Erro de teste 8,94E-05

2. Rede RMSE

- Nome network RMSE 2Lay 256 Linear 0 00228.tar
- Função de Treino RMSE
- Função de Ativação Linear

- N^{Q} de Neuronios 256
- $\bullet~{\rm N}^{\underline{\rm o}}$ de Camadas 2
- Learning Rate 3e-4
- \bullet Erro de teste 0,0028

3. Rede MAE

- Nome network MAE 2Lay 256 Linear 0 00173 .tar
- Função de Treino MAE
- Função de Ativação Linear
- $\bullet~{\rm N}^{\underline{\rm o}}$ de Neuronios 256
- $N^{\underline{0}}$ de Camadas 2
- Learning Rate 3e-4
- Erro de teste 0,00173

4. Rede RSQUARED

- Nome network R2 2Lay 256 Linear 0 062.tar
- Função de Treino RSquared
- Função de Ativação Linear
- $\bullet~{\rm N}^{\underline{\rm o}}$ de Neurónios 256
- $N^{\underline{0}}$ de Camadas 2
- Learning Rate 3e-4
- Erro de teste 0,062

4 Análise de Resultados

5 Conclusões

6 Referências

[?]