Relatório de MNSE: Lab 2

Elaborado por Nuno Jorge Dias Carneiro Martins / up201405079

- 1. Espaços de cor
 - 1.1. Conversão de RGB para HSV
 - 1.2. Conversão de RGB para YCbCr
 - 1.3 Conversão de RGB para YUV
- 2. Variação das dimensões espaciais de imagem usando ou não filtros com imagem de teste "imzoneplate"
 - Redução de imagem
 - Ampliação de imagem
- 3. Experiências de filtragem
 - Filtro motion
 - Filtros Average e Gaussian
 - Filtros Prewitt e Sobel
 - Filtro Unsharp

1. Espaços de cor

Na primeira parte deste trabalho, é pedido que sejam usadas scripts Matlab que leiam ficheiros .bmp(bitmap), e que seja analisada a representação destes em diferentes espaços de cor.

Um espaço de cor é um modelo que representa sinais visuais de formas previamente definidas. Os espaços de cor utilizados são RGB, HSV, YCbCr e YUV. De notar que não foram colocadas as imagens que eram imprimidas nos formatos HSV, YCbCr e YUV, já que estas eram imprimidas como se fossem imagens RGB e, por isso, não trariam nada de mais construtivo do que as suas componentes que serão mostradas à frente.

1.1. Conversão de RGB para HSV

Nesta parte, é pedida a criação de uma script que:

- 1 leia um ficheiro no formato .bmp e mostre a imagem;
- 2 separe a imagem nas suas componentes RGB e mostre cada uma separadamente;
- 3 converta a imagem para o espaço de imagem HSV e apresente a imagem;
- 4 separe a imagem nas suas componentes HSV e mostre cada uma separadamente.

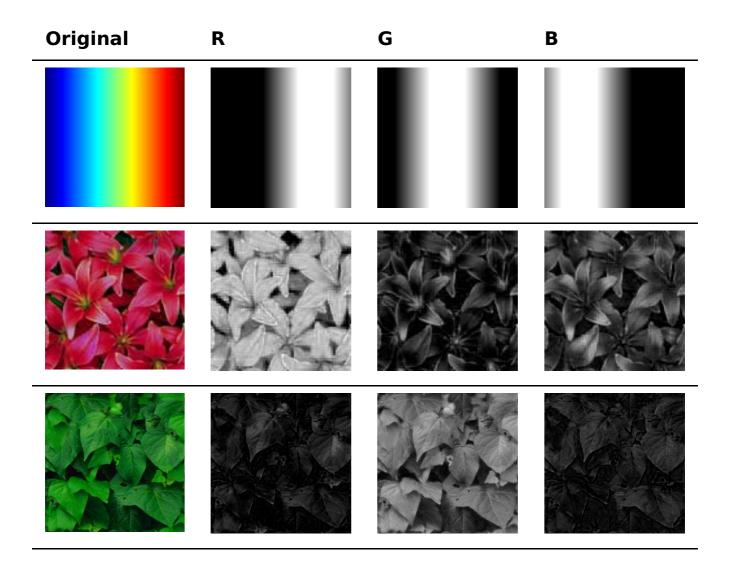
O código da script criada é o seguinte:

```
function [] = ex11(imagePath);
%parte 1.1 i)
image = imread(imagePath);
if size(image,3) \sim= 3
        image = cat(3, image, image, image);
end
disp('Imagem:');
figure(1),imshow(image),title('imagem original');
%parte 1.1 ii)
r = image(:,:,1);
g = image(:,:,2);
b = image(:,:,3);
figure(2),imshow(r),title('red');
figure(3),imshow(g),title('green');
figure(4),imshow(b),title('blue');
%parte 1.1 iii)
image2 = rgb2hsv(image);
disp('HSV');
figure(5),imshow(image2),title('imagem em hsv');
%parte 1.1 iv)
h = image2(:,:,1);
s = image2(:,:,2);
```

```
v = image2(:,:,3);
figure(6),imshow(h),title('hue');
figure(7),imshow(s),title('saturation');
figure(8),imshow(v),title('brightness');
```

Na primeira parte, é simplesmente lida a imagem através da utilização da função imread() e a imagem é mostrada com imshow(). Também é testado se a imagem está no formato grayscale, convertendo-a para RGB caso isto se verifique, sendo os valores de todas as componentes iguais.

De seguida, as imagens são separadas nas suas componentes RGB, sendo estes os resultados observados:















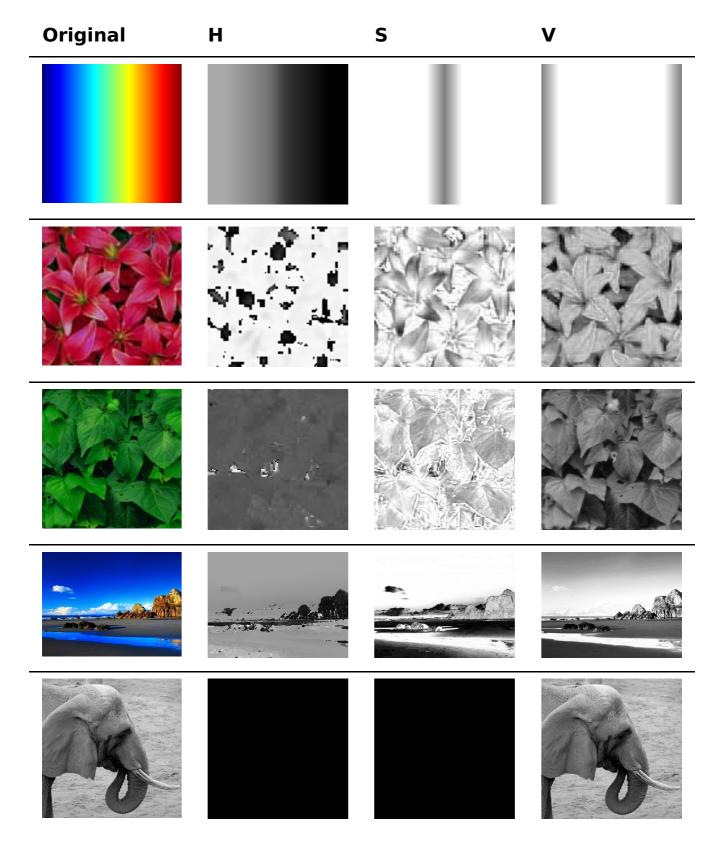




No formato RGB, são usados 3 bytes para guardar cada pixel, sendo cada byte correspondente a uma cor: Vermelho, Verde ou Azul. As cores são obtidas através da mistura destas 3 cores, em quantidades determinadas. Quando a mistura das três cores está no valor mínimo (0, 0, 0), o resultado é a cor preta. Quanto está no máximo (255, 255, 255), resulta na cor branca. A utilização de valores menores gera cores mais escuras, e valores maiores geram cores claras. Este é o formato usado por monitores para mostrar imagem.

Os resultados obtidos são os esperados. As cores mais predominantes nas imagens originais são mais claras na componente correspondente. Por exemplo, a componente vermelha das flores vermelhas é de longe a mais intensa, enquanto que a componente verde é a mais clara nas folhas verdes. Isto deve-se ao facto de estes componentes possuirem valores mais elevados, e quanto mais forte, mais claro é imprimido no ecrã. No caso do elefante, todas as componentes têm o mesmo valor, já que a imagem original está em grayscale.

Na parte seguinte, a imagem é convertida para o formato HSV, e os seus componentes são separados. Os resultados obtidos são os seguintes:



No formato HSV, sigla para (Hue,Saturation,Value), o primeiro byte representa o ângulo no círculo das cores do pixel(ou seja, a cor), o 2º byte representa a pureza desta cor e o 3º byte define o brilho do pixel.

Este é um formato cuja vantagem reside na maior facilidade na manupulação de imagem.

Na primeira imagem, observa-se que vermelho possuí um valor menor, pois tem um angulo menor no círculo das cores, enquanto que o azul tem um valor alto, pelo que possuí um ângulo elevado no círculo.

Este padrão verifica-se nos valores de Hue das outras imagens, com o caso especial das flores vermelhas, que possuí um valor elevado embora a cor seja vermelha. Isto deve-se ao facto de ser um vermelho rosado, pelo que tem um ângulo ligeiramente inferior ao 0, e, por isso, um valor elevado. Os valores de Saturação e Brilho também estão de acordo com o previsto, sendo a 1º mais elevada em zonas cuja cor é mais ou menos pura(por exemplo, o céu da praia em contraste com a areia) e a 2º mais brilhante onde as imagens são mais claras(como por exemplo nas folhas verdes em contraste com os pontos vazios com sombra). Também se verifica que na imagem do elefante os valores de Hue e Saturation são 0. O facto de a saturação ser 0 devese ao facto do cálculo deste valor ser igual a (MAX-MIN)/MAX (sendo MAX o maior valor no espaço RGB e MIN o menor). Como a imagem está em escala cinza, estes valores serão sempre iguais, pelo que a saturação será sempre 0. De notar também que o valor de Hue é 0 pois MAX = MIN. Como o valor do Brilho é igual a MAX, a componente brilho será igual à imagem original nesta imagem, pois todas as componentes RGB têm um valor igual.

1.2. Conversão de RGB para YCbCr

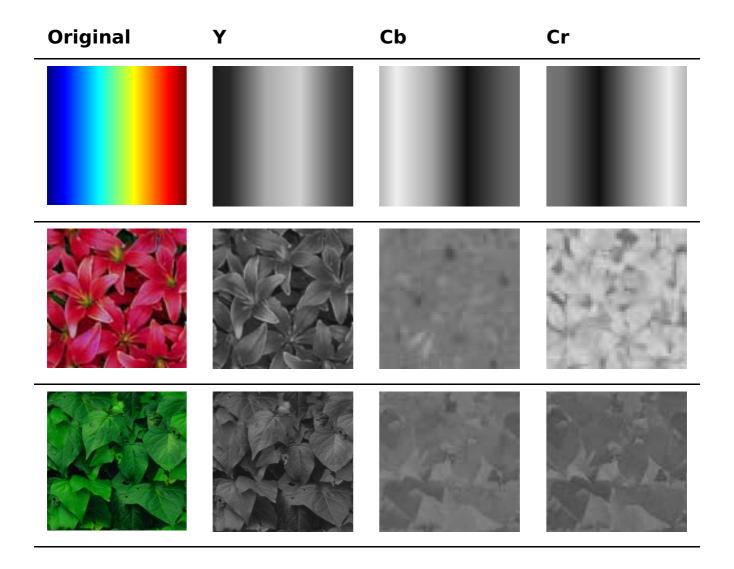
Nesta secção, foi desenvolvida uma script que converte uma imagem do formato RGB para uma imagem no formato YCbCr.

O código desenvolvido é o seguinte(trata-se de uma extensão do código desenvolvido para a parte anterior):

```
%parte 1.2
image3 = rgb2ycbcr(image);
figure(9),imshow(image3),title('imagem em ycbcr');

y = image3(:,:,1);
cb = image3(:,:,2);
cr = image3(:,:,3);
figure(10),imshow(y),title('luminance');
figure(11),imshow(cb),title('cb');
figure(12),imshow(image),title('cr');
```

O resultados obtidos foram os seguintes:







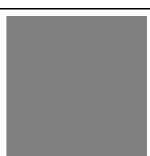












No modelo YCbCr, Y representa a luminância. Esta é uma soma pesada das 3 componentes RGB, tendo maior intensidade na componente Verde pois os olhos humanos são mais sensiveis a esta e menos a Azul. Cb e Cr representam as crominâncias azul e vermelha, que são a subtração da luminância pelos valores de B e R. Estas componentes guardam informação menos imperativa à representação da imagem relativa principalmente às cores Azul e Vermelha. Este formato possuí a vantagem de separar a luminância, que é o fator mais importante na representação das imagens, dos valores de crominância que são menos importantes, permitindo a realização de subsampling a estas componentes sem grande perda de qualidade, pois os olhos não são tão sensíveis a estas.

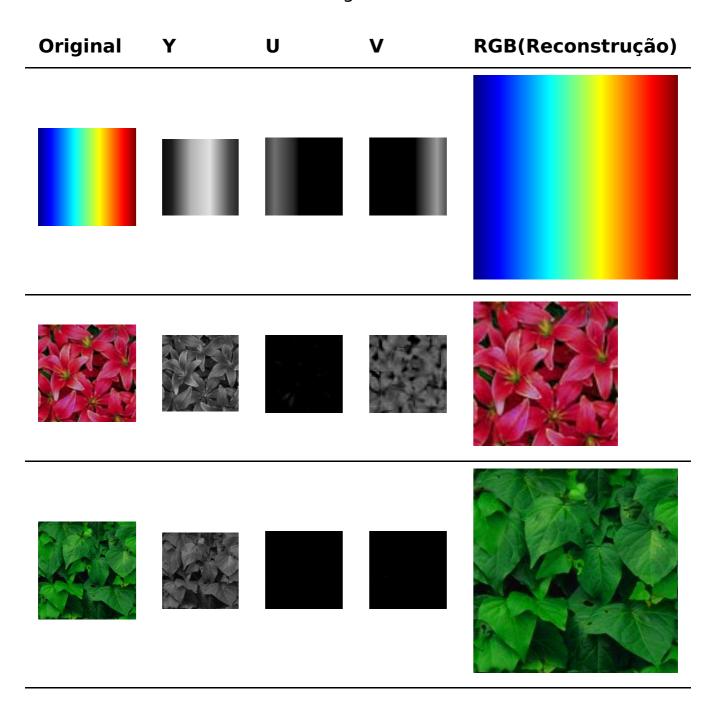
Nas imagens produzidas, observa-se que as que representam a luminância possuem uma maior nitidez do que as de crominância. As primeiras são muito próximas do que seria uma imagem em greyscale na escala RGB, no entanto tem maior intensidade nas zonas verdes do que vermelhas e azuis. Por exemplo, na imagem das folhas verdes, observa-se que as crominâncias possuem um valor baixo, enquanto

que a crominância vermelha apresenta um valor ligeiramente elevado para as flores vermelhas, e a crominância azul para o céu na praia.

1.3 Conversão de RGB para YUV

Na terceira e última secção, foi utilizada uma script fornecida que converte uma imagem do formato RGB para o formato YUV, mostrando as suas componentes, e, de seguida, reverte de volta para RGB.

Os resultados obtidos foram os seguintes:























YUV é um espaço de cor que funciona da mesma forma de YCbCr, que no entanto usa coeficientes diferentes para a distribuição de cores. Pode-se confirmar ao observar as imagens que YUV guarda menos informação nas componentes de crominância relativo às cores fora do azul e vermelho respetivamente, mas que no entanto não há perda de informação e que as imagens foram reconstruidas como esperado, e que os fundamentos do espaço de cor são iguais aos de YCbCr.

2. Variação das dimensões espaciais de imagem usando ou não filtros com imagem de teste "imzoneplate"

O objetivo desta experiência é utilizar a script ampliaReduz.m que, como o nome indica, pode reduzir ou amplicar uma imagem aplicando diferentes algoritmos e relatar/comentar os resultados. A imagem utilizada é uma Zone Plate produzida pela script imzoneplate.m.

Os algoritmos de interpolação usados nas experiências são os seguintes:

Nearest Neighbor - neste algoritmo, a cor dos texels é igual à cor

do pixel central do mesmo na imagem original.

- Bilinear a cor dos texels é igual a uma média ponderada dos 4 pixeis que estão à volta do central.
- Bicubica funciona da mesma forma que bilinear, mas utiliza os
 16 pixeis mais próximos

Devido ao facto de no formato .pdf as imagens serem automaticamente suavizadas, foi impossível incluir os resultados observados.

Redução de imagem

Os testes de redução foram realizados com:

Tamanho	Factor	Métodos de interpolação
300	0.4	Nearest Neighbor
300	0.4	Bilinear
300	0.4	Bicubic
600	0.4	Nearest Neighbor
600	0.4	Bilinear
600	0.4	Bicubic

Foi observado que, ao utilizar uma imagem com tamanho 300 com o algoritmo Nearest Neighbor, surgia um efeito de aliasing com repetição do padrão nos cantos, assim como uma grande deformação do formato da imagem. Isto deve-se principalmente à imagem ser pequena, pois com a imagem de tamanho 600, embora o efeito de aliasing fosse observável, não existia deformação.

Este efeito de aliasing deve-se à redução da imagem, pois, longe do centro da imagem, a frequência de alteração de preto para branco é igual à densidade de pixeis presentes. Ao reduzir a imagem, Nyquist é

quebrado, levando ao surgimento de um efeito de aliasing, que neste caso se manifesta com repetição do padrão da imagem simétricamente nos cantos.

No entanto, ao utilizar o algoritmo Bilinear, este efeito de aliasing já é vastamente menos observável. Isto deve-se ao facto de este algoritmo realizar uma média dos 4 pixeis que rodeavam o pixel original, eliminando assim quase inteiramente o efeito de aliasing, assim como as deformações às imagens. Isto deve-se a que o algoritmo, ao realizar uma suavização de cada píxel da imagem produzida, suaviza também a frequência de alteração de preto para branco, e, consequentemente, esta aparenta a ser menor do que a imagem orignal, não sendo assim observável que Nyquist não foi respeitado.

Com o algoritmo Bicubic, a diferença foi muito ligeira em relação a Bilinear, quase não percetível. A única diferença observável foi que a imagem ficava com a textura uniforme um pouco mais próximo do centro em Bicubic.

Ampliação de imagem

Os testes de redução foram realizados com:

Tamanho	Factor	Métodos de interpolação
100	3	Nearest Neighbor
100	3	Bilinear
100	3	Bicubic

Utilizando o algoritmo Nearest Neighbor, foi observável que cada pixel era ampliado para 3x o seu tamanho, passando a ser cada pixel da imagem original um bloco com a mesma exata cor, mas o triplo do tamanho. Ao contrário do observado na redução da imagem, não surgiu aliasing e não houve deformação da imagem. Isto deve-se

principalmente a que na ampliação não é quebrado Nyquist.

Ao utilizar o algoritmo Bilinear, a imagem já era mais suave em relação à anterior, não possuindo o mesmo padrão de quadrados mas uma distribuição de cores mais uniforme.

A diferença entre Bilinear e Bicubic já foi mais percetível durante a ampliação, sendo os contornos ainda mais leves.

3. Experiências de filtragem

Nesta última experiência, o objetivo é aplicar diferentes filtros a imagems e relatar os efeitos observados. Os filtros a serem utilizados são os seguintes:

- Motion : efeito de movimento horizontal na imagem
- Average : cria um efeito de "blur" na imagem, realizando uma suavização desta de forma a remover frequências altas
- Gaussian: mesma função de filtro Average, mas utiliza uma curva de Gauss para calcular os pesos de cada píxel, dando assim maior influência aos pixeis centrais
- Prewitt : realça os contornos horizontais ou verticais de uma imagem
- Sobel : faz o mesmo que prewitt, mas realiza alguma suavização
- Unsharp: realça todos os contornos das imagens

Filtro motion

Para o filtro Motion, os resultados observados foram os seguintes:

Original	Motion(Dimensão	Motion(Dimensão
Original	3)	10)







Este filtro cria uma sensação de movimento ou vibração da imagem na direção horizontal. Observa-se principalmente do resultado com dimensão 10 que parece que o tigre está em movimento.

Este efeito é conseguido ao criar uma média com dimensão N dos píxeis presentes horizontalmente, conseguindo assim um efeito de "blur" linear nessa direção. Ao a imagem ser replicada horizontalmente, cria-se este efeito devido à semelhança ao efeito de persistência nos olhos humanos que resulta de movimentos reais.

Filtros Average e Gaussian

Com os filtros Average e Gaussian, os resultados foram os seguintes:

Original	Average(Dimensão 3)	Average(Dimensão 10)
Original	Gaussian(Dimensão 3)	Gaussian(Dimensão 10)







Estes filtros criam um efeito de "blur" na imagem, com objetivo de reduzir altas frequências. No entanto, utilizam algoritmos diferentes.

O primeiro(Average) utiliza a média dos pixeis à volta do pixel em questão para o efeito, enquanto que o segundo(Gaussian) utiliza uma curva de Gauss para calcular a influência dos pixeis que rodeiam cada pixel da imagem original.

Pode-se confirmar que os efeitos do filtro Average são excessivos, causando demasiado "blur", enquanto que Gaussian blur criou contornos muito mais suaves, sendo esta mudança mais notificável, por exemplo, nos bigodes do Leão, e eliminando mesmo assim altas frequências.

Filtros Prewitt e Sobel

Para os filtros Prewitt e Sobel, os resultados observados foram os seguintes:

Original	Prewitt Horizontai	Prewitt vertical
Original	Sobel Horizontal	Sobel Vertical







O objetivo deste filtro é realçar os contornos, tanto horizontalmente como verticalmente, das imagens de teste.

Este efeito é conseguido ao ser calculado o gradiente da imagem usando uma matriz 3x3.

Para o filtro Prewitt, a matriz usada é:

enquanto que para o filtro Sobel, a matriz usada é:

```
[ 1 2 1
0 0 0
-1 -2 -1 ]
```

Observa-se que os contornos horizontais e verticais adquiriram uma cor branca, existindo ligeiras diferenças entre o filtro Prewitt e Sobel.

A principal diferença reside na deteção de altas frequências nos contornos. Devido ao filtro Prewitt não realizar suavização, é muitas vezes difícil encontrar contornos em situações com altas frequências, enquanto que o filtro Sobel realiza suavização, tendo maior facilidade em encontrar contornos em altas frequências. Este efeito é facilmente observável novamente nas barbas do Tigre, nas qual é mais

facilmente ver os contornos com Sobel do que Prewitt.

Filtro Unsharp

Finalmente, para o filtro unsharp, os resultados foram os seguintes:

Original



Unsharp



O efeito deste filtro é realçar contornos das imagens. Este aumenta a variação da frequência na imagem. O resultado disto é que em zonas com variações de frequência altas, como por exemplo nas barbas do tigre, a variação de frequência aumenta e é torna-se facil identificar cada contorno