Statistik – Projektaufgabe 5

Musterlösung

Allgemeine Informationen

- Soweit nicht anders angegeben, beträgt das Signifikanzniveau $1-\alpha = 95\%$
- Geben Sie zu allen Tests die Nullhypothese H_0 und die Alternativhypothese H_1 an, wenn diese wählbar sind
- Sollten während der Bearbeitung Fragen aufkommen, die nicht von der Aufgabenstellung beantwortet werden, wenden Sie sich an den Dozenten

Datenmaterial

5_Technischer Vergleich mit Konkurrenz.xlsx

Daten zum Vergleich des eigenen Flugmodells mit Konkurrenzmodellen. Der Datensatz bietet Ihnen einen Flugzeitvergleich [s] zwischen unserem Modell und der Konkurrenz.

Die technischen Parameter der einzelnen Modelle können Sie der anhängenden Tabelle entnehmen.

Ihre Aufgabe

Untersuchen Sie das vorliegende Material und beantworten Sie dem Unternehmen einige Fragen.

Sind wir bei unserem Flugmodell noch konkurrenzfähig?

Ihre Aufgabe

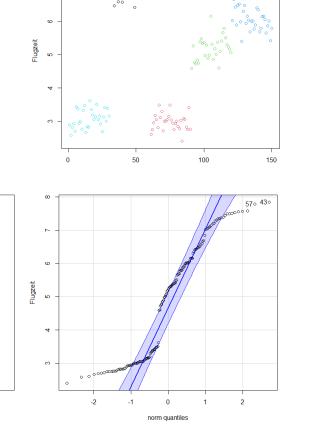
Bei der Beantwortung der Fragen erwartet das Unternehmen einen aussagekräftigen Bericht.

Dieser sollte für jede Fragestellung mit eingehender deskriptiver Statistik starten und anschließend mit geeigneten Werkzeugen statistisch signifikante Aussagen machen.

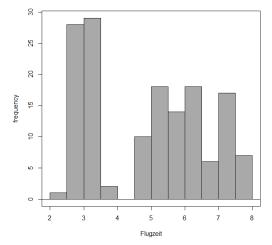
Sollten bei Tests die Hypothesen wählbar sein, müssen Sie diese im Bericht angeben.

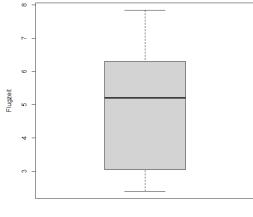
Deskriptive Statistik – Gesamtdaten

- Boxplot ist unauffällig
- QQ, Histogramm und Index Plot deuten auf unterschiedliche überlagerte Datensätze hin



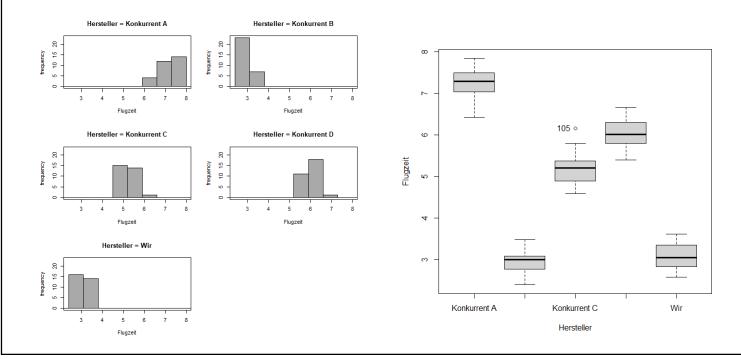
Konkurrent D





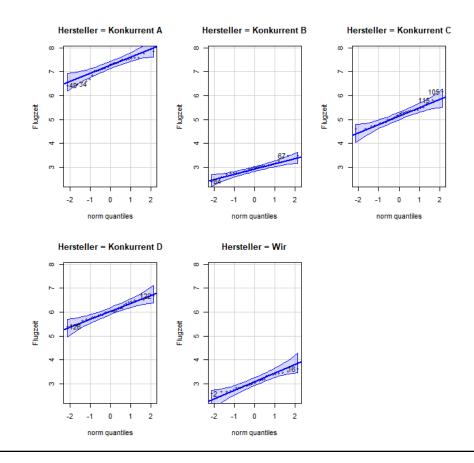
Deskriptive Statistik – Einzeldaten

- Histogramme sehen befremdlich aus, das kann aber auf die gemeinsame Skalierung zurückzuführen sein
- Die Boxplots sehen unauffällig aus, unterschiedliche Niveaulagen sind aber deutlich erkennbar



Deskriptive Statistik – Einzeldaten

Die QQs deuten alle auf Normalverteilung hin



Deskriptive Statistik – Einzeldaten

Starke Abweichungen der Mittelwerte, auch Streuung ist unterschiedlich

```
mean sd Flugzeit:n
Konkurrent A 7.210333 0.3757703 30
Konkurrent B 2.977333 0.2476780 30
Konkurrent C 5.182667 0.3550613 30
Konkurrent D 6.037333 0.3217188 30
Wir 3.081000 0.2832003 30
```

Deskriptive Statistik – Einzeldaten

```
Shapiro-Wilk normality test

data: Flugzeit
---
p-values

Konkurrent A 0.11129

Konkurrent B 0.42506

Konkurrent C 0.46068

Konkurrent D 0.69817

Wir 0.43543
```

Für alle Hersteller gilt: p > a = 0,05 Wir können alle Datensätze als normalverteilt ansehen

Deskriptive Statistik – Einzeldaten

Alle Datensätze sind normalverteilt => Bartlett

Bartlett test of homogeneity of variances

data: Flugzeit by Hersteller
Bartlett's K-squared = 6.29, df = 4, p-value = 0.1785

$$p > \alpha = 0.05$$

Wir können für alle Datensätze von gleicher Varianz ausgehen

Einfaktorielle ANOVA

 Alle Voraussetzungen sind erfüllt (metrische Skalierung, Normalverteilung, Varianzgleichheit)

Es gilt die Alternativhypothese, mindestens zwei Stichproben unterscheiden sich im Mittelwert von einander Zur Identifizierung wird ein paarweiser Vergleich herangezogen (Tukey: Bestandteil der ANOVA-Rechnung)

Paarweiser Vergleich – Tukey

```
Multiple Comparisons of Means: Tukey Contrasts
Fit: aov(formula = Flugzeit ~ Hersteller, data = Dataset)
Linear Hypotheses:
                               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
Konkurrent B - Konkurrent A == 0.4.23300 0.08265.51.216 <0.0001 ***
Konkurrent C - Konkurrent A == 0.-2.02767
                                          0.08265 -24.533 < 0.0001 ***
Konkurrent D - Konkurrent A == 0 - 1.17300
                                          0.08265 -14.192 <0.0001 ***
            - Konkurrent A == 0 - 4.12933
                                           0.08265 -49.962 <0.0001 ***
Wir
Konkurrent C - Konkurrent B == 0 2.20533
                                          0.08265 26.683 < 0.0001 ***
Konkurrent D - Konkurrent B == 0.3.06000
                                           0.08265 37.024 < 0.0001 ***
                                           0.08265 1.254
                                                             0.719
Wir - Konkurrent B == 0.10367
Konkurrent D - Konkurrent C == 0 \cdot 0.85467
                                           0.08265 10.341 < 0.0001 ***
                                           0.08265 -25.429 < 0.0001 ***
            - Konkurrent C == 0 - 2.10167
Wir
Wir - Konkurrent D == 0 - 2.95633
                                           0.08265 -35.769 < 0.0001 ***
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
(Adjusted p values reported -- single-step method)
```

Paarweiser Vergleich – Tukey

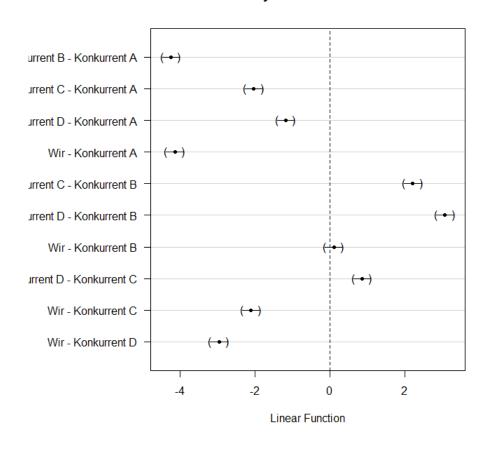
 $p > \alpha = 0.05$ für Vergleich Homo Ludens und Konkurrent B Hier kann von gleichen Mittelwerten ausgegangen werden, die beiden Datensätze gehören zur gleichen Grundgesamtheit

 $p < \alpha = 0.05$ für alle anderen Vergleiche Die Mittelwerte unterscheiden sich signifikant, die folgende Grafik verdeutlicht, dass die "Wir"-Mittelwerte im Vergleich zu den Konkurrenten A, C und D kleiner sind

Paarweiser Vergleich – Tukey

Die Grafik unterstreicht die Deutung der p-Werte

95% family-wise confidence level



Frage der Konkurrenzfähigkeit

Die Ergebnisse der einfaktoriellen ANOVA lassen den Schluss zu, dass wir nur noch mit Hersteller B konkurrieren, alle anderen Hersteller weisen andere und zwar deutlich höhere Mittelwertlagen ihrer Flugzeiten auf.

Die Frage nach dem stärksten Konkurrenten wird nachfolgend mit einer einfaktoriellen ANOVA für die Hersteller A, C und D geklärt.

Frage der Konkurrenzfähigkeit

Die Deskriptive Statistik der Datensätze A,C und D hat bereits im Vorfeld stattgefunden, auch an der Normalverteilungsannahme hat sich nichts geändert. Die Varianzgleichheit sollte in solchen Fällen aber noch einmal geprüft werden.

```
Bartlett test of homogeneity of variances

data: Flugzeit by Hersteller

Bartlett's K-squared = 0.69467, df = 2, p-value = 0.7066
```

 $p > \alpha = 0.05$ für Vergleich A, C, D

Wir bleiben bei der Nullhypothese des Varianztests: Die Varianzen sind gleich

Frage der Konkurrenzfähigkeit

```
Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
Hersteller 2 62.18 31.089 251.5 <2e-16 ***
Residuals 87 10.75 0.124
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

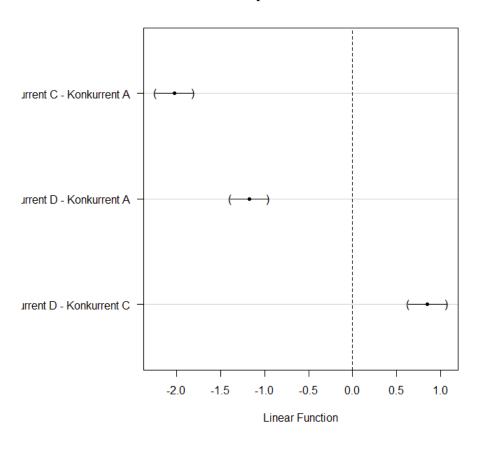
p < α = 0,05 für Vergleich A, C, D: Wechsel zur Alternativhypothese, mindestens zwei Mittelwerte unterscheiden sich

Frage der Konkurrenzfähigkeit

Alle p-Werte $< \alpha = 0.05$ für Vergleich A, C, D: Wechsel zur Alternativhypothese, alle Mittelwerte unterscheiden sich voneinander

Frage der Konkurrenzfähigkeit

95% family-wise confidence level



Frage der Konkurrenzfähigkeit

Two Sample t-test

```
data: Flugzeit by Hersteller

t = 12.988, df = 58, p-value < 2.2e-16

alternative hypothesis: true difference in means between group Konkurrent A and group Konkurrent D is not equal to 0

95 percent confidence interval:
    0.992214 1.353786

sample estimates:
mean in group Konkurrent A mean in group Konkurrent D

    7.210333 6.037333
```

Zu guter Letzt ein 2t-Test für die stärksten Modelle A und D

 H_0 Die Mittelwerte A,D sind gleich H_1 Die Mittelwerte A, D sind ungleich

Frage der Konkurrenzfähigkeit

p-Werte $< \alpha = 0.05$

Wir wechseln zur Alternativhypothese, die Mittelwerte A und D sind nicht gleich. Konkurrent A hat die höchste Flugzeit