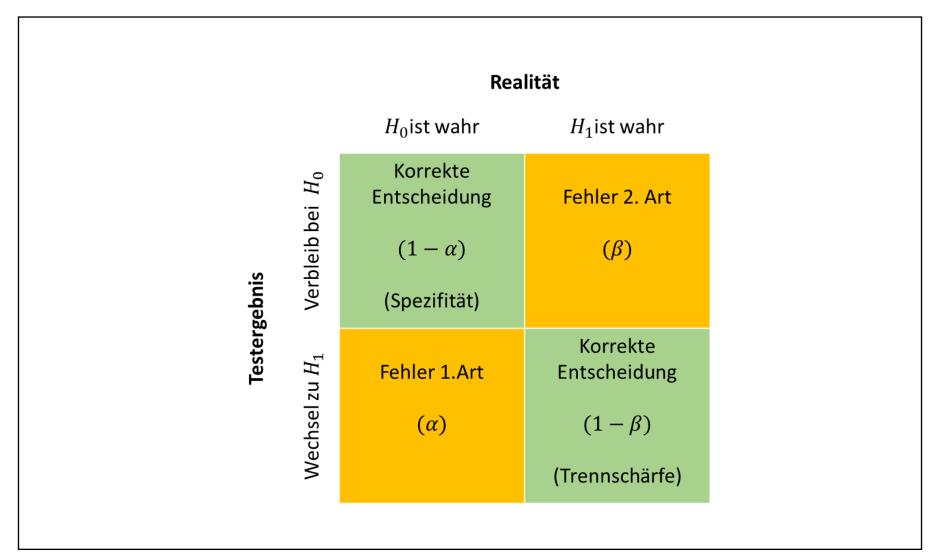
Statistik – Methoden zum Vergleich von zwei Gruppen

Trennschärfe und Poweranalyse

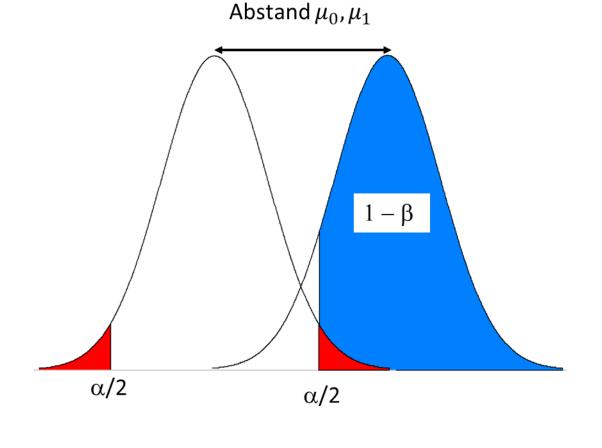
- Bisheriger Fokus bei der Auswertung von Hypothesentests:
 - α-Fehler, Fehler 1.Art
 - Fehler: Wechsel zur Alternativhypothese, obwohl die Nullhypothese richtig ist
 - Wechsel zu Alternativhypothese erst, wenn die Wahrscheinlichkeit $(1-\alpha)$ des Fehlers klein genug ist
- Spezifität eines Hypothesentests



- Perspektivwechsel
- β-Fehler, Fehler 2.Art
- Fehler: Verbleib in der Nullhypothese, obwohl die Alternativhypothese richtig ist
- Die Wahrscheinlichkeit (1-β) mit dem Wechsel zur Alternativhypothese die korrekte Entscheidung zu treffen ist ein Gütekriterium für Hypothesentests
- Trennschärfe, Power eines Hypothesentests

- Trennschärfe
- Unterschiede erkennen, wenn sie tatsächlich vorhanden sind
- Mit welcher Wahrscheinlichkeit wird die Nullhypothese H_0 korrekt abgelehnt
- Mit welcher Wahrscheinlichkeit wird die Alternativhypothese H_1 korrekt gewählt

Zusammenhang Trennschärfe / Irrtumswahrscheinlichkeit



Zusammenhang Trennschärfe / Irrtumswahrscheinlichkeit

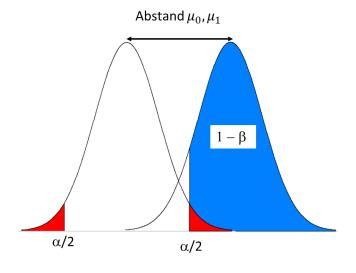
- Wenn (1-β) klein ist, d.h. die Trennschärfe des Tests niedrig
 - Verbleibt man bei der Nullhypothese, ist diese nur eingeschränkter Wahrscheinlichkeit auch wahr
- Bei einem vorgegebenen Testszenario wirkt die Veränderung von α auch auf $(1-\beta)$
 - Absenken des α führt zu sinkender Teststärke (1- β)
 - Kompromiss erforderlich

Trennschärfe-Analyse / Power-Analyse

 Bestimmung der erforderlichen Stichprobengröße, bei der mit der Wahrscheinlichkeit (1-β) ein Effekt einer bestimmten Größe erkannt werden kann

Einflussfaktoren der Trennschärfe

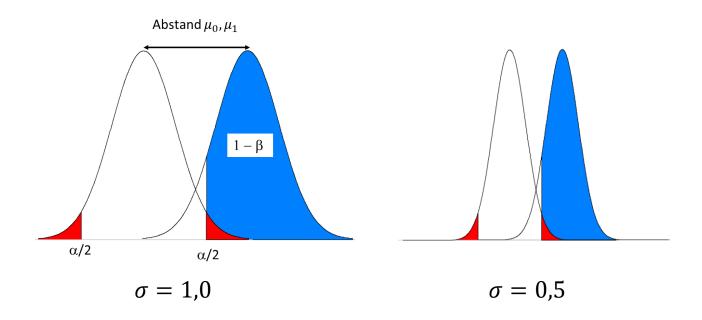
- Die Trennschärfe eines Tests kann auf verschiedene Arten verbessert werden
- Erkennen Sie Möglichkeiten?



Einflussfaktor Abstand μ_0 , μ_1 Abstand Vergrößern 1-β wächst Abstand μ_0 , μ_1 Abstand μ_0 , μ_1 $1 - \beta$ 90% $1 - \beta$ 80% $\alpha/2$ $\alpha/2$ $\alpha/2$

Einflussfaktor Varianz / Streuung

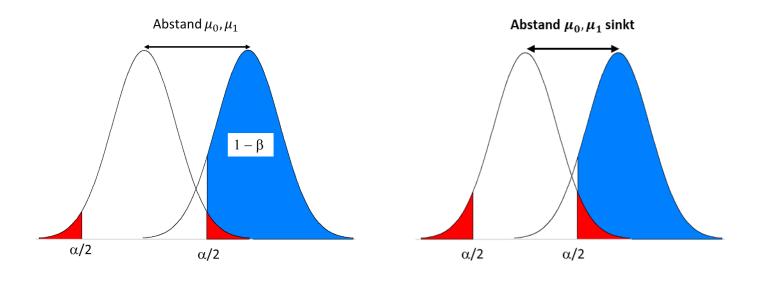
Streuung verringern 1-β wächst



Einflussfaktor Irrtumswahrscheinlichkeit a

• Irrtumswahrscheinlichkeit α erhöhen

1-β wächst



Einflussfaktor Stichprobenumfang n

$$\sigma_{\overline{\chi}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

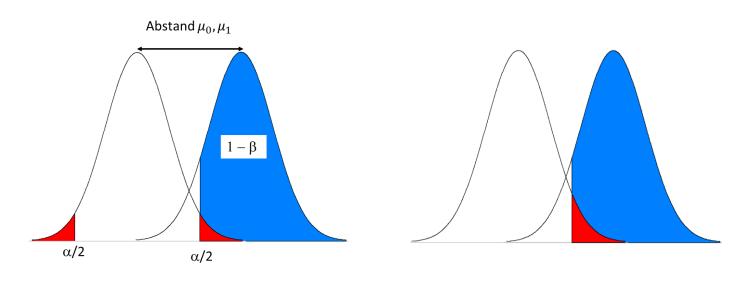
Streuung sinkt

1-β wächst

Einflussfaktor ein- / zweiseitiger Test

Test einseitig (α wächst einseitig)

1-β wächst



Einflussfaktor Testauswahl

- Für einzelne Fragestellungen gibt es unterschiedlich starke Tests (z.B. Prüfung auf Normalverteilung)
- Auswahl starker Tests
- Parametrische Tests sind i.a. stärker als nichtparametrische Tests
- Wo möglich parametrische Tests wählen

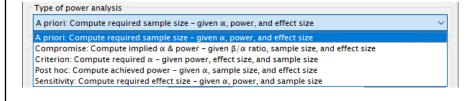
Grundlegendes Problem bei der Berechnung von Teststärke bzw. Stichprobengröße:

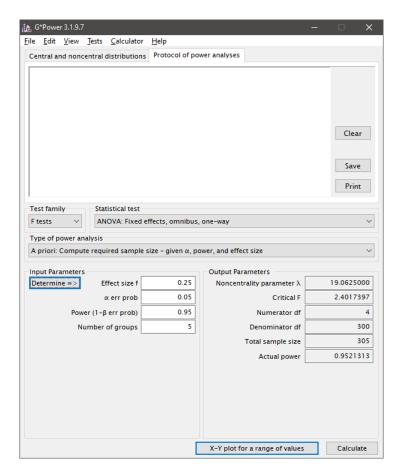
- Bestimmung der Effektstärke
- Für die t-Testfamilie kennen wir bereits den Cohen's D
- Für alle weitergehenden Berechnungen benötigen wir Definitionen der entsprechenden Effektstärken

Beispiel Einfaktorielle ANOVA

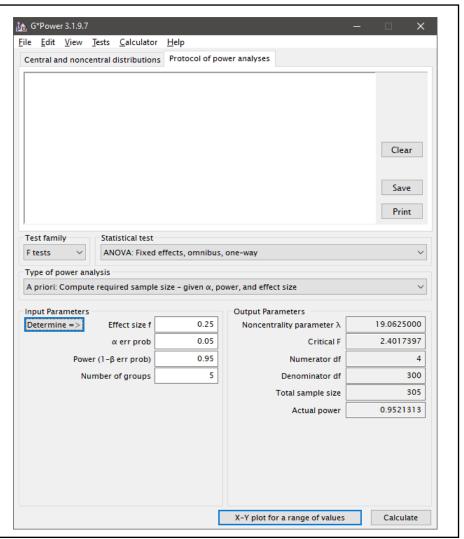
- Grundlage der Berechnung von Trennschärfe bzw.
 Stichprobenumfang ist eine F-Verteilung, meistens um einen Nichtzentralitätsparameter ergänzt
- Die Berechnung wird dabei iterativ ausgeführt
- Auf die entsprechenden Formulierungen wird an dieser Stelle verzichtet
- Berechnung über RStudio und gpower möglich, keine Berechnung über den RCommander

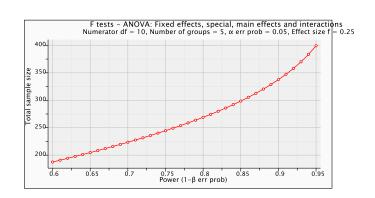
- Eingabefenster gPower für die einfaktorielle Varianzanalyse (Beispiel)
- Type of power analysis



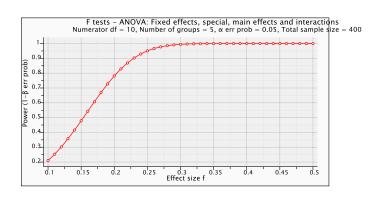


- Ausgabe
- Sample Size
- Power





 Verschiedene Möglichkeiten die Operationscharakteristik (OC) grafisch darzustellen



- Zur Berechnung von Stichprobengrößen kann man neben gpower auch ein Paket in r nutzen
- Die Berechnung erfolgt über RStudio, nicht über den RCommander
- > install.packages("pwr")
- > library(pwr)

bzw.

- > install.packages("WebPower")
- > library(WebPower)
- Die enthaltenen Analysen kann man sich in der r-Hilfe anschauen

Für Aussagen über Stichprobengröße benötigen wir folgende Informationen:

- Effektgröße
 - Wie groß ist der Effekt, den man unterscheiden möchte
 - Je größer der Effekt ist, um so leichter ist er festzustellen bzw. um so kleiner kann die Stichprobe sein

- Power bzw. Teststärke (1-β)
 - Wahrscheinlichkeit die Nullhypothese korrekt abzulehnen bzw. die Alternativhypothese zu wählen, wenn sie richtig ist
 - Je größer (1-β), um so leichter kann man einen Effekt identifizieren, aber um so größer müssen Stichproben sein

- Signifikanzniveau α
 - Wahrscheinlichkeit, die Nullhypothese abzulehnen, obwohl sie richtig ist
 - Je niedriger das Signifikanzniveau gewählt wird, um so besser lehnt man eine Alternativhypothese ab, wenn sie falsch ist, um so größere Stichproben benötigt man aber auch

- Wir haben bereits im Zusammenhang mit der t-Testfamilie die Effektgröße Cohen's D kennengelernt
- Für andere Testverfahren benötigen wir aber andere Effektdefinitionen
- Diese folgen nun mit einer Darstellung ihrer Nutzung in r und gpower

t-Test, 1 Stichprobe

Effekt: Cohen's D

$$D = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s}$$

pwr.t.test(n =, d = , sig.level = , power = , type = "one.sample", alternative=)

n Stichprobengröße

d Effektgröße

• sig.level α

• power $1-\beta$

• **type** Test

alternative "less", "two.sided", "greater"

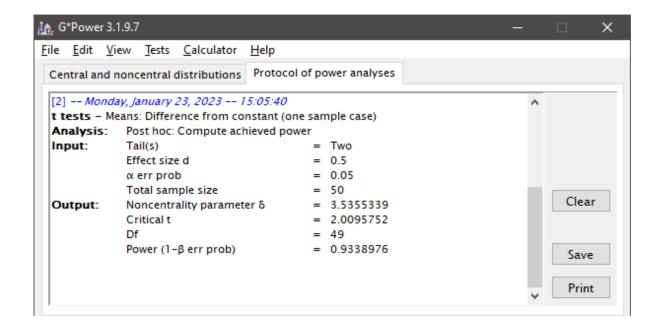
t-Test, 1 Stichprobe

> pwr.t.test(d=0.50,n=50, sig.level =0.05, type="one.sample", alternative="two.sided")

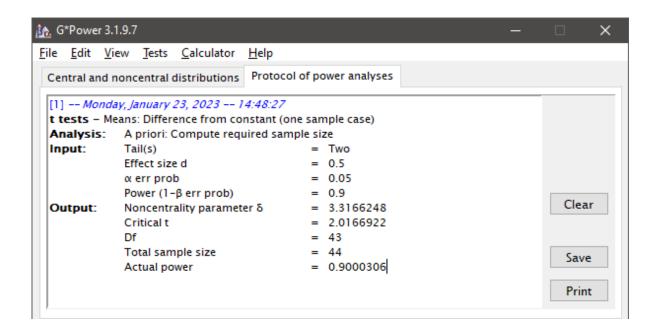
> pwr.t.test(d=0.50, sig.level =0.05,power=0.9, type="one.sample", alternative="two.sided")

```
One-sample t test power calculation  \begin{array}{c} n = 43.99548 \\ d = 0.5 \\ sig.level = 0.05 \\ power = 0.9 \\ alternative = two.sided \end{array}
```

t-Test, 1 Stichprobe



t-Test, 1 Stichprobe



t-Test, 2 unabhängige Stichproben

Effekt: Cohen's D

$$\bullet \quad D = \frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_1}{s_{pooled}}$$

pwr.t.test(n =, d = , sig.level= , power = , type = "two.sample", alternative=)

n Stichprobengröße

• **d** Effektgröße

• sig.level α

• power $1-\beta$

• **type** Test

• alternative "less", "two.sided", "greater"

t-Test, gepaarte Stichproben

Effekt: Cohen's D

$$\bullet \quad D = \frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_1}{s_{pooled}}$$

pwr.t.test(n =, d = , sig.level= , power = , type = "paired", alternative=)

n Stichprobengröße

• **d** Effektgröße

• sig.level α

• power $1-\beta$

• **type** Test

• alternative "less", "two.sided", "greater"

Einfaktorielle Varianzanalyse (ANOVA)

Effekt: f

•
$$f = \sqrt{\frac{\eta^2}{1-\eta^2}}$$
 mit $\eta^2 = \frac{SS_{Zwischen}}{SS_{Gesamt}}$

pwr.anova.test(k =, n = , f = , sig.level = , power =)

- k Anzahl der Gruppen
- **n** Stichprobengröße (pro Gruppe)
- **f** Effektgröße
- sig.level α
- power $1-\beta$

Einfaktorielle Varianzanalyse (ANOVA)

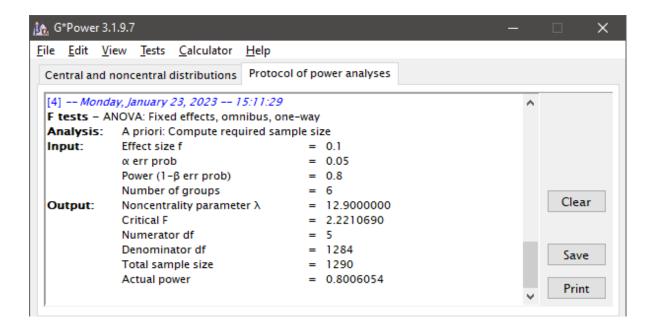
> pwr.anova.test (k =6, f =0.1, sig.level =0.05, power =0.80)

Balanced one-way analysis of variance power calculation

```
k = 6
n = 214.7178
f = 0.1
sig.level = 0.05
power = 0.8
```

NOTE: n is number in each group

Einfaktorielle Varianzanalyse (ANOVA)



Single Proportion

Effekt: h

• $h = 2 \arcsin \sqrt{p_1} - 2 \arcsin \sqrt{p_0}$

pwr.p.test(h = , n = , sig.level =, power =, alternative =)

- h Effektgröße
- n Anzahl der Beobachtungen
- sig.level α
- power $1-\beta$
- alternative "less", "two.sided", "greater"

Two Proportion

Effekt: h

• $h = 2 \arcsin \sqrt{p_2} - 2 \arcsin \sqrt{p_1}$

pwr.2p.test(h = , n = , sig.level =, power =, alternative =)

- **h** Effektgröße
- n Anzahl der Beobachtungen (pro Stichprobe)
- sig.level α
- power $1-\beta$
- alternative "less", "two.sided", "greater"

χ^2 -Test (Anpassung)

Effekt: w

•
$$w = \sqrt{\frac{\chi^2}{n*df}}$$

pwr.chisq.test(w =, N = , df = , sig.level=, power =)

• w Effektgröße

• N Gesamtzahl der Beobachtungen

• sig.level α

Power $1-\beta$

χ^2 -Test (Anpassung)

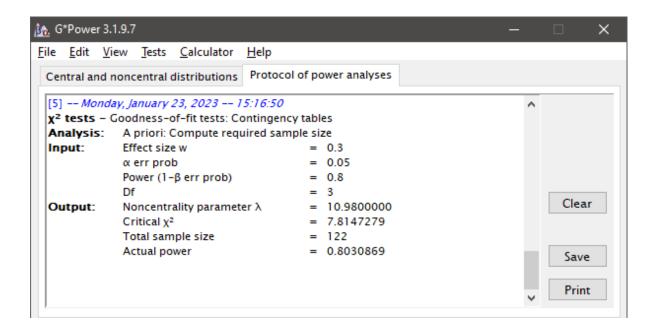
> pwr.chisq.test (w=0.3, df=3, sig.level =0.05, power=0.8)

Chi squared power calculation

```
w = 0.3
N = 121.1396
df = 3
sig.level = 0.05
power = 0.8
```

NOTE: N is the number of observations

χ^2 -Test (Anpassung)



Einfache lineare Regression

• Effekt: f2

• $f2 = r = \sqrt{R^2}$ (hier sollte der angepasste (adjusted) Wert genutzt werden)

pwr.f2.test(u =, v= , f2=, sig.level=, power =)

- u Freiheitsgrade Zähler
- **v** Freiheitsgrade Nenner
- **f2** Effektstärke
- sig.level α
- power $1-\beta$

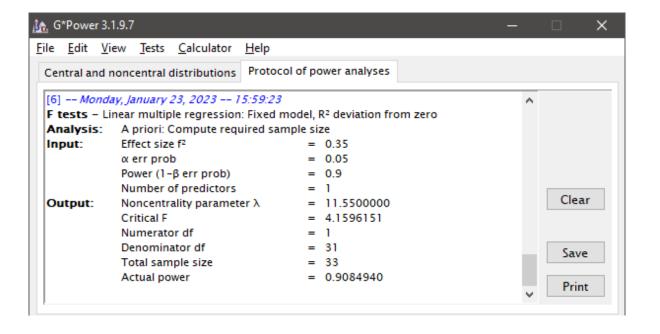
Einfache lineare Regression

> pwr.f2.test(u=1, f2=0.35, sig.level =0.05, power=0.9)

Multiple regression power calculation

```
u = 1
v = 30.06969
f2 = 0.35
sig.level = 0.05
power = 0.9
```

Einfache lineare Regression



Multiple lineare Regression

• Effekt: f2

• $f2 = r = \sqrt{R^2}$ (hier sollte der angepasste (adjusted) Wert genutzt werden)

pwr.f2.test(u =, v= , f2=, sig.level=, power =)

- **u** Freiheitsgrade Zähler
- v Freiheitsgrade Nenner
- **f2** Effektstärke
- sig.level α
- power $1-\beta$

Korrelation

- Effekt: r
- r = Korrelationskoeffizient

```
pwr.r.test(n = , r = , sig.level = , power = )
```

- n Anzahl der Beobachtungen
- **r** Effektstärke
- sig.level α
- power $1-\beta$

Nicht-parametrische Tests (Wilcoxon)

Effekt: Cohen's D

```
pwr.t.test(n = , d = , sig.level= , power = , type = , alternative=)
```

• **n** Stichprobengröße

d Effektstärke

sig.level Signifikanzniveau

power Teststärke

• **type** "one.sample", "two.sample", "paired"

• alternative "less", "two.sided", "greater"

(Gleiche Berechnung wie parametrisch)

Nicht-parametrische Tests (Kruskal-Wallis)

Effekt: f

•
$$f = \sqrt{\frac{\eta^2}{1-\eta^2}}$$
 mit $\eta^2 = \frac{SS_{zwischen}}{SS_{Gesamt}}$

pwr.anova.test(k = , n = , f = , sig.level = , power =)

- **k** Anzahl der Gruppen
- **n** Stichprobengröße (pro Gruppe)
- **f** Effektgröße
- sig.level α
- power $1-\beta$

(Gleiche Berechnung wie parametrisch)

Mehrfaktorielle Varianzanalyse (ANOVA)

Effekt: f

•
$$f = \sqrt{\frac{\eta^2}{1-\eta^2}}$$
 mit $\eta^2 = \frac{SS_{zwischen}}{SS_{Gesamt}}$

wp.kanova(n = , ndf = , f = , ng = , alpha = , power =)

- n Stichprobengröße
- **ndf** Zählerfreiheitsgrade
- **f** Effektgröße
- ng Anzahl der Gruppen
- alpha lpha
- power $1-\beta$

Mehrfaktorielle Varianzanalyse (ANOVA)

> wp.kanova(ndf =2, f=0.25, ng=12, alpha=0.05, power=0.8)

Multiple way ANOVA analysis

n ndf ddf f ng alpha power 157.3764 2 145.3764 0.25 12 0.05 0.8

NOTE: Sample size is the total sample size

Mehrfaktorielle Varianzanalyse (ANOVA)

