

Конструкторы

Курс: JavaScript, часть 2: прототипы и асинхронность

20 февраля 2018 г.



Оглавление

1	Конструкторы	2
1.1	Конструкторы	2
1.2	Конструкторы и прототипы	5
1.3	Конструкторы и цепочки прототипов	8
1.3.1	Метод <code>create</code>	11
1.4	Инспектирование связей между объектами, конструкторами и прототипами	14
1.4.1	<code>getPrototypeOf</code>	14
1.4.2	<code>isPrototypeOf</code>	15
1.4.3	<code>instanceof</code>	16
1.5	Решение проблемы дублирования кода в конструкторах	18
1.6	Вызов затеняемого метода в затеняющем	20
1.7	Сравнение трёх подходов к конструированию объектов: функции-конструкторы, метод <code>create</code> , «Классы»	23

Глава 1

Конструкторы

1.1. Конструкторы

Обычно в программе мы работаем не с одним конкретным объектом, а с целой коллекцией однотипных объектов. И нам необходимо уметь создавать объекты того же типа. Создание нового объекта такого же типа — достаточно громоздкая операция.

Можно вынести процесс создания новых объектов в конструктор.

Пусть это будет обычная функция — назовем ее `createStudent`, которая на вход принимает в качестве параметра имя студента, а на выходе отдает нам новый объект с заполненными полями и необходимыми методами.

```
1  function createStudent(name) {
2      return {
3          name: name,
4          sleep: function () {
5              console.info('zzzZZ ...');
6          }
7      };
8  }
9  var billy = createStudent('Billy');
10 var willy = createStudent('Willy');
```

Данное решение простое, но каждый раз при вызове конструктора мы будем создавать новую функцию, которая будет реализовывать метод `sleep`. Можно вынести его в прототип. Для этого создадим новый объект `studentProto`,



который будет являться прототипом для всех вновь создаваемых студентов, и перенесем туда наш метод `sleep`. После этого нам необходимо добавить туда вызов метода `setPrototypeOf`, который будет привязывать новых студентов к уже созданному нами прототипу. Каждый студент будет иметь доступ к методам, которые хранятся в прототипе для него.

```
1  var studentProto = {
2    sleep: function () {
3      console.info('zzzZZ ...');
4    }
5  };
6  function createStudent(name) {
7    var student = {
8      name: name
9    };
10   Object.setPrototypeOf(student, studentProto);
11   return student;
12 }
```

Мы можем воспользоваться уже готовым механизмом для создания конструкторов. Любая функция может быть конструктором, если мы вызовем ее при помощи специального оператора `new`. Функция `createStudent` может стать конструктором сама, но нам необходимо переписать ее реализацию и оставить только передаваемый аргумент, который будет хранить имя вновь создаваемого студента; всю остальную работу за нас сделает интерпретатор. Перед тем как исполнить код нашего конструктора, он создаст новый объект и присвоит его в переменную `this`. Далее мы заполним этот объект полями, и в конце интерпретатор за нас вернет объект, хранящийся по ссылке `this`. Можно сказать, что при вызове функции как конструктора с оператором `new` `this` внутри этой функции при исполнении будет указывать на вновь создаваемый объект.

```
1  var billy = new createStudent('Billy');
2
3  function createStudent(name) {
4    // var this = {};
5    this.name = name;
6    // return this;
7  }
```



Такой код уже будет работать, но читается он не очень хорошо; переименуем нашу функцию просто в функцию `Student`.

```
1  function Student(name) {  
2      this.name = name;  
3  }  
4  var billy = new Student('Billy');
```

Функции-конструкторы принято именовать с заглавной буквы. Почему это важно?

Что произойдет, если мы попытаемся вызвать случайно, например, нашу функцию-конструктор как обычную функцию без оператора `new`? В этом случае переданное значение имени студента не будет записано в новый объект студента, а будет записано в глобальный объект в поле `name`, так как, вызывая функцию, `this` по умолчанию будет ссылаться на глобальный объект. Мы можем следовать соглашению и дополнительно включить строгий режим интерпретации, который защитит нас от такого поведения. В этом случае `this` будет иметь значение `undefined`, и мы не сможем присвоить в него никакие поля.

```
1  function Student(name) {  
2      this.name = name;  
3  }  
4  var billy = Student('Billy'); // Поле появится в глобальном объекте!  
5  
6  window.name === 'Billy'; // true  
7  
8  'use strict'; // TypeError: Cannot set property 'name' of undefined
```

Давайте попробуем вмешаться в работу конструктора, в работу интерпретатора и как-то поменять поведение конструктора. Например, мы захотим сами возвращать какой-то сконструированный объект. Можем ли мы это сделать? В данном случае интерпретатор нам полностью доверяет и вернет тот объект, который мы возвращаем при помощи оператора `return`.



```
1 function Student(name) {
2     this.name = name;
3     return {
4         name: 'Muahahahahaha!'
5     };
6 }
7 var billy = new Student('Billy');
8 console.info(billy.name); // Muahahahahaha
```

Но если мы попытаемся вернуть из конструктора какое-то примитивное значение — число, строку или `null`, в этом случае интерпретатор просто проигнорирует эту строку и будет работать как раньше: он будет возвращать вновь создаваемый объект.

```
1 function Student(name) {
2     this.name = name;
3     return null; // Evil mode on!
4 }
5 var billy = new Student('Billy');
6 console.info(billy.name);
7 // Billy
```

1.2. Конструкторы и прототипы

Допустим, у нас есть конструктор студентов и нам хотелось бы добавить в него несколько методов. Логично было бы хранить их в прототипе. Для того чтобы автоматически привязывать этот прототип для всех вновь создаваемых студентов, нам необходимо поместить его в хранилище. Оно есть у каждой функции конструктора в специальном поле `prototype`. Конструктор в момент исполнения выполняет дополнительный шаг: привязывает тот объект, который мы поместили в хранилище, в качестве прототипа для всех вновь создаваемых объектов; создавая новых студентов при помощи нашего конструктора, мы увидим, что у каждого из них внутреннее поле `prototype` будет ссылаться на тот объект, который мы ранее поместили в хранилище.



```
1 Student.prototype = {
2     sleep: function () {}
3 };
4 function Student(name) {
5     // var this = {};
6     this.name = name;
7     // Object.setPrototypeOf(this, Student.prototype);
8     // return this;
9 }
```

Данное хранилище может вам напомнить другое хранилище, а именно то, которое расположено в специальном поле **prototype** функции **Object**. И более того, автоматически каждый создаваемый объект в JavaScript имеет в качестве прототипа объект этого хранилища. Изначально нам было не очень очевидно, каким же образом осуществлялась данная привязка, ведь мы создавали объекты при помощи литеральной конструкции, а не конструктора и оператора **new**. Но под капотом интерпретатор вызывает тот же самый конструктор **Object** оператором **new**.

Давайте подробнее поговорим про специальное поле **.prototype**:

- есть у каждой функции;
- хранит объект;
- имеет смысл только при вызове функции как конструктора;
- имеет вложенное поле **.constructor** (неперечисляемое, хранит ссылку на саму функцию).

Обращаясь к полю **.constructor**, мы можем получить доступ к конструктору, т.е. можем, например, выяснить имя конструктора конкретного объекта. Например, если мы сконструировали нового студента **Billy** на основе конструктора **Student**, мы можем обратиться к этому полю у **Billy**. У **Billy** этого поля нет, но оно есть в прототипе, который, как мы знаем, изначально хранится в хранилище **Student.prototype**. И так как данное поле хранит ссылку на функцию, мы можем посмотреть имя этой функции, обратившись к полю **name**.



```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4
5  Student.prototype.constructor === Student; // true
6  var billy = new Student('Billy');
7  console.info(billy.constructor.name); // Student
```

Важно помнить о поле `.constructor`, так как мы очень легко можем его перезаписать. В нашем случае мы это и сделали. Мы просто поместили в поле `.prototype`, в это хранилище, новый объект, тем самым уничтожив поле `.constructor`.

```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4  Student.prototype = {
5      sleep: function () {}
6  };
```

Чтобы этого не произошло, достаточно не перезаписывать тот объект, который хранится изначально в этом хранилище, а дополнять его новыми методами. Таким образом, мы получим на основе этого конструктора новые объекты. Они будут иметь доступ как к методам из прототипа, так и к специальному полю `.constructor`.

```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4
5  Student.prototype.sleep = function () {
6      console.info('zzzzZ ...');
7  }
8
9  var Billy = new Student('Billy');
10 billy.sleep(); // zzzzZ ...
11 billy.constructor === Student; // true
```




```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4  Student.prototype.sleep = function () {};
```



```
1  function Person() {
2      this.type = 'human';
3  }
4  Person.prototype.getName = function () {
5      return this.name;
6  }
```

1.3. Конструкторы и цепочки прототипов

У нас есть некоторый конструктор студентов, который принимает на вход имя студента и записывает его в поле `name`. А также хранилище, в поле `.prototype` нашего конструктора мы поместили объект, который хотим видеть в качестве прототипа для всех вновь создаваемых студентов. Там сейчас один метод – `sleep`.

Допустим, у нас есть более абстрактный конструктор, который также имеет хранилище и в котором расположен другой метод – `getName`.

В данном случае нам бы не хотелось дублировать реализацию этого метода в хранилище конструктора студентов. Для этого мы можем пойти самым простым путем и хранилище конструктора студентов сделать на основе хранилища конструктора `Person`: присваиваем в специальное поле `prototype` ссылку на хранилище конструктора `Person`. Далее, мы можем расширить наше хранилище для студентов более специфичным для них методом – методом `sleep`. Итак, мы можем создавать теперь новых студентов, которые будут иметь доступ к методу `sleep` из своего хранилища и к методу `getName`, которое изна-

```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4  Student.prototype = Person.prototype;
5  Student.prototype.sleep = function () {};
```

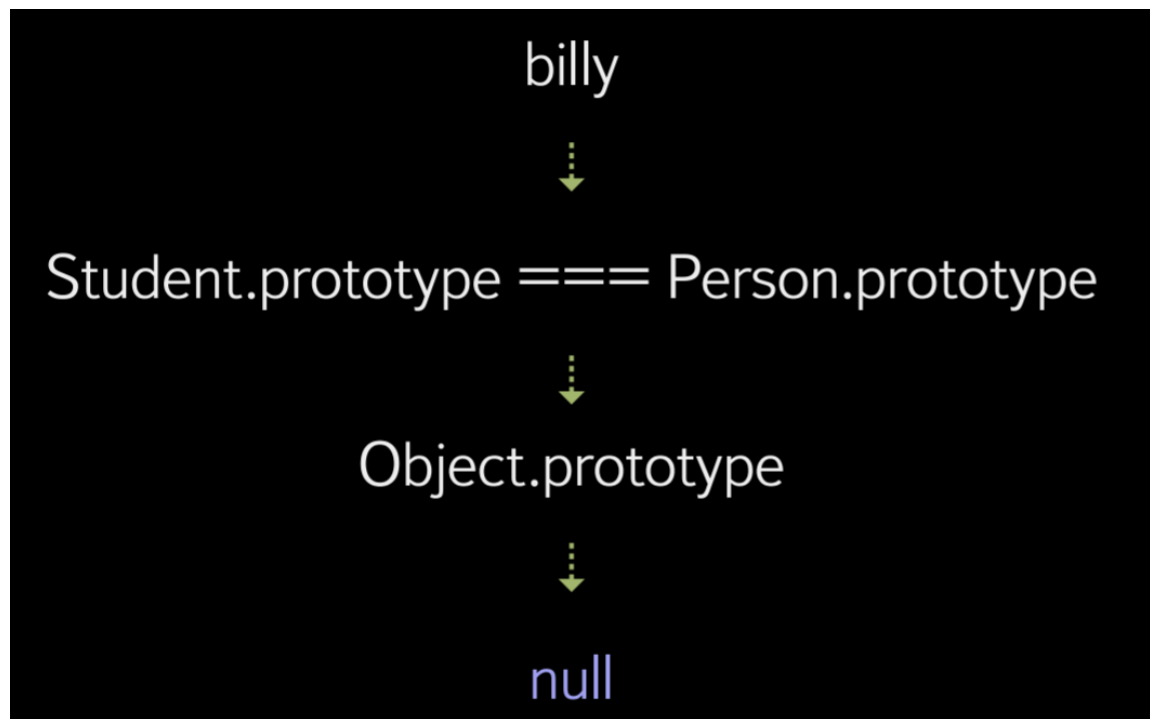


чально было в хранилище конструктора **Person**.

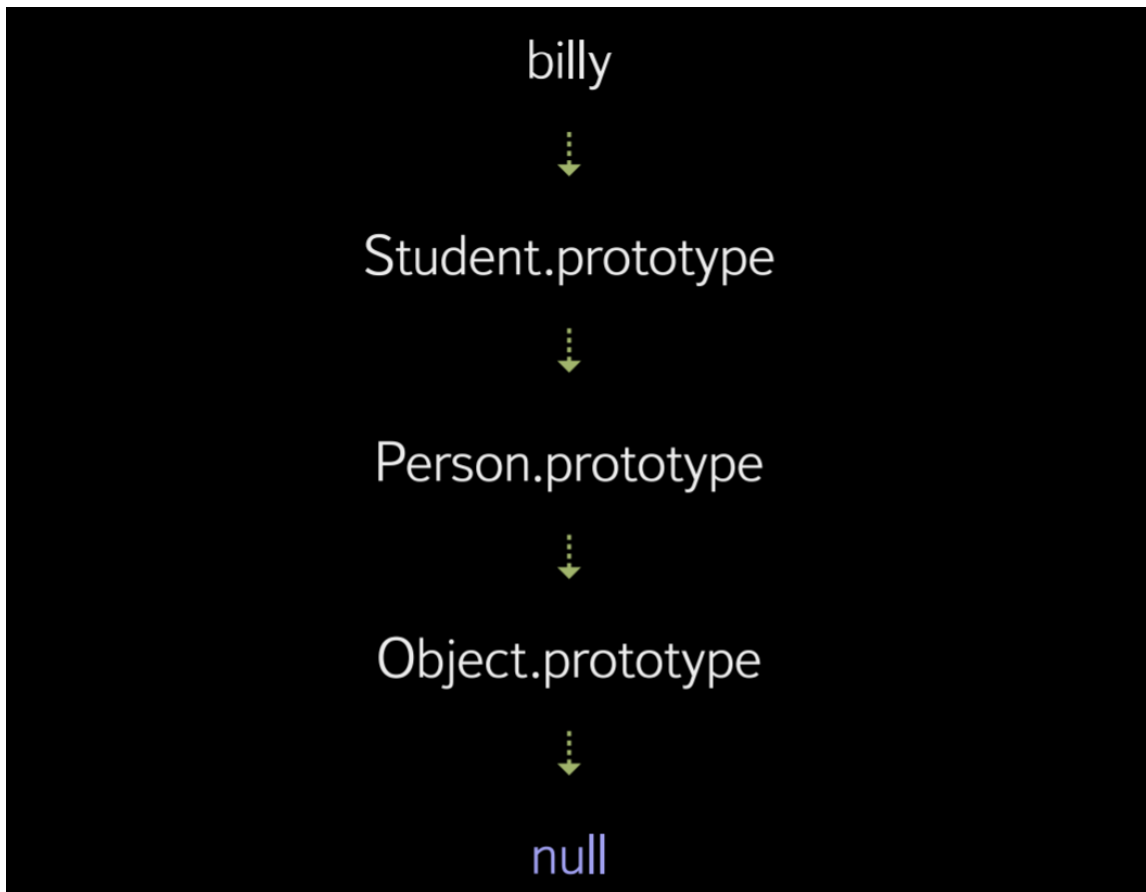
Данный способ имеет подводный камень. Если мы в своей программе попробуем использовать объекты другого типа, создадим для них конструктор и в хранилище этого конструктора запишем ссылку на то же самое хранилище, которое связано с конструктором **Person**, безусловно, наш новый объект – преподаватель – получит доступ к методам из этого хранилища **Person**. Но мы с удивлением обнаружим, что преподаватель получит доступ и к методам, которые мы ранее определили только для студентов, например к методу **sleep**.

```
1  function Student(name) {  
2      this.name = name;  
3  }  
4  Student.prototype = Person.prototype;  
5  Student.prototype.sleep = function () {};  
6  
7  function Lecturer(name) {  
8      this.name = name;  
9  }  
10 Lecturer.prototype = Person.prototype;  
11  
12 var sergey = new Lecturer('Sergey');  
13  
14 sergey.sleep(); // zzzZZ ...
```

Это происходит потому, что все три этих хранилища хранят сейчас ссылки на один и тот же объект. Наша цепочка прототипов выглядит примерно так.



Это нежелательное поведение и нам бы хотелось, чтобы цепочка выглядела примерно так.



1.3.1. Метод `create`

Решить эту проблему нам поможет специальный метод `create`. Вместо обычного присваивания мы в хранилище для конструктора студентов будем записывать объект, который нам этот метод возвращает. Такой же трюк мы можем проделать и с конструктором преподавателя. Попробуем теперь создать нового преподавателя и вызвать у него метод, который мы определили только для студентов. Благодаря методу `create`, мы увидим, что преподаватели не будут иметь доступ к методам, которые мы определили только для студентов.



```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4
5  Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
6  Student.prototype.sleep = function () {};
7
8
9  function Lecturer(name) {
10     this.name = name;
11 }
12 Lecturer.prototype = Object.create(Person.prototype);
13
14 var sergey = new Lecturer('Sergey');
15 sergey.sleep(); //TypeError: sergey.sleep is not a function
```

Попробуем разобраться, как работает метод `create`. Метод создает пустой объект, прототипом которого становится объект, переданный первым аргументом. Есть прототип для фруктов, которые хранит единственное поле. Оно говорит нам о том, что все фрукты полезные. И на основе этого прототипа фруктов мы будем создавать новые фрукты при помощи метода `create`, передавая в качестве аргумента наш прототип. Так мы можем создать яблоко и проверить, что оно действительно полезное, несмотря на то, что этого поля у самого яблока нет. Оно есть у его прототипа.

```
1  var fruitProto = {
2      isUsefull: true
3  }
4  var apple = Object.create(fruitProto);
5  apple.isUsefull; // true
```

Внутри метод `create` устроен достаточно просто. Он создает простейшие конструкторы из возможных, а именно: пустую функцию. Далее, в хранилище этого конструктора он записывает ссылку на тот объект, который мы передаем в качестве первого аргумента, тот объект, который хотим видеть в качестве прототипа для всех создаваемых объектов. Далее, он при помощи этого конструктора создает новый объект и возвращает его. Таким образом, все вновь



создаваемые объекты будут иметь в качестве прототипа тот объект, который мы передаем первым аргументом.

```
1  var apple = Object.create(fruitProto);
2
3  Object.create = function(prototype) {
4      // Простейший конструктор пустых объектов
5      function EmptyFunction() {};
6      EmptyFunction.prototype = prototype;
7      return new EmptyFunction();
8  };
```

В метод `create` мы можем передавать не только объекты, но и, например, значение `null`. В этом случае мы создадим объект, в качестве прототипа которого не будет выступать ни один из объектов, даже глобальный прототип для всех объектов. И мы не получим доступ к методам из этого глобального прототипа. Метод `create` помогает нам связать два хранилища разных конструкторов так, чтобы они не ссылались на один и тот же объект. И хранилище для конструктора студентов будет представлять из себя отдельный объект, но во внутреннем поле `prototype` которого лежит ссылка на другое хранилище – хранилище конструктора `Person`. Далее мы можем расширить хранилище для студентов специфичными для них методами.

```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4  Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
5  Student.prototype.sleep = function () {};
```

И здесь мы допустили ту же самую ошибку, что и ранее. Мы полностью перезаписали хранилище студентов и забыли о поле конструктора. Давайте его вернем. Достаточно просто присвоить в него ссылку на функцию.



```
1  function Student(name) {  
2      this.name = name;  
3  }  
4  Student.prototype = Object.create(Person.prototype);  
5  Student.prototype.sleep = function () {};  
6  
7  Student.prototype.constructor = Student;
```

Итоговое решение нашей задачи выглядит примерно так.

```
1  function Person() {  
2      this.type = 'human';  
3  }  
4  
5  Person.prototype.getName = function () {  
6      return this.name;  
7  };  
8  
9  function Student(name) {  
10     this.name = name;  
11 }  
12  
13 Student.prototype = Object.create(Person.prototype);  
14  
15 Student.prototype.sleep = function () {};  
16  
17 Student.prototype.constructor = Student;  
18  
19 var billy = new Student('Billy');
```

1.4. Инспектирование связей между объектами, конструкторами и прототипами

1.4.1. `getPrototypeOf`

Первый способ — это метод `getPrototypeOf`. На вход он принимает в себя объект, а на выходе дает ссылку на прототип для этого объекта. В данном случае



у нас есть объект студента, в качестве прототипа для которого выступает объект `person`. Вызвав метод `getPrototypeOf` и передав туда ссылку на объект студента, мы на выходе получим на объект `person`.

```
1  var student = {
2      name: 'Billy',
3      [[Prototype]]: <person>
4  }
5
6  var person = {
7      type: 'human',
8      getName: function () {}
9  }
10
11 Object.getPrototypeOf(student) === person; // true
```

1.4.2. `isPrototypeOf`

Следующий способ инспектирования связей между объектами и прототипом предлагает нам метод `isPrototypeOf`. Допустим, у нас есть некий конструктор студентов, который на вход принимает имя студента и сохраняет его в поле `name` для каждого студента; хотим к каждому студенту привязать некоторый прототип. Мы помещаем этот прототип в поле `prototype`, в хранилище, и делаем его объектом на основе другого хранилища — конструктора `person` при помощи метода `create`. Далее, мы в наше хранилище добавляем специфичный для студентов метод `sleep` и восстанавливаем конструктор. Попробуем теперь создать нашего студента и воспользоваться для проверки связи между созданным студентом и его прототипом методом `isPrototypeOf`. Данный метод отвечает на вопрос: «Является ли объект прототипом для того объекта, который мы передаем в качестве аргументов?»



```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4
5  Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
6
7  Student.prototype.sleep = function () {};
8
9  Student.prototype.constructor = Student;
10
11 var billy = new Student('Billy');
12
13 Student.prototype.isPrototypeOf(billy); // true
```

Более того, данный метод позволяет инспектировать не только прямую связь, но и связь конечного объекта с одним из прототипов цепочки. Таким образом, он даст утвердительный ответ и на вопросы: «Является ли объект, который лежит в хранилище конструктора `person`, прототипом для `Billy`?» и «Является ли глобальный прототип для всех объектов прототипом для `Billy`?»

```
1  Person.prototype.isPrototypeOf(billy); // true
2
3  Object.prototype.isPrototypeOf(billy); // true
```

1.4.3. instanceof

Следующий способ инспектирования связей между объектами и конструкторами — специальный оператор `instanceof`. Он позволяет ответить на вопрос: «Является ли объект объектом определенного конструктора?» В данном случае мы создали нового студента `Billy` на основе конструктора `Student` и проверяем, является ли `Billy` объектом этого конструктора.



```
1  function Student(name) {
2      this.name = name;
3  }
4
5  Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
6
7  Student.prototype.sleep = function () {};
8
9  Student.prototype.constructor = Student;
10
11 var billy = new Student('Billy');
12
13 billy instanceof Student; // true
```

Но этот оператор работает несколько сложнее, и он ответит, что Billy является и объектом конструктора **Person**, хотя напрямую это не так.

```
1  billy instanceof Person; // true
2
3  billy instanceof Object; // true
```

Но можно заметить, что хранилище, связанное с конструктором **Person**, лежит в цепочке прототипов до Billy. Если мы немножечко переформулируем то, как работает этот оператор, все встанет на свои места. Можно сказать, что он отвечает на вопрос: «Является ли Billy студентом?» или: «Является ли Billy личностью?» Более того, Billy, конечно же, является объектом — тоже правда.

Давайте разберем, как работает оператор **instanceof**. Например, как он проверяет, связаны ли между собой объект Billy с конструктором **Person**. Вначале он проверяет, является ли прототипом для Billy объект, который хранится в хранилище этого конструктора. И это не так. Тогда он проверяет следующую гипотезу: «А, может быть, прототипа у Billy совсем нет, и там хранится значение **null**?» Эта гипотеза также не подтверждается, и тогда он идет по цепочке прототипов. Он проверяет, является ли прототип прототипа Billy объектом, который хранится в хранилище конструктора **Person**. На этот раз гипотеза подтверждается, и в этом случае данный оператор отвечает нам **true**.



```
1 billy instanceof Person;
2 billy.__proto__ === Person.prototype;
3 // false -> Может, там null?
4 billy.__proto__ === null;
5 // false -> Идём дальше по цепочке
6 billy.__proto__.__proto__ === Person.prototype;
7 // true -> Возвращаем true
```

Если мы попробуем проинспектировать объект с самой короткой цепочкой прототипов, оператор `instanceof` возвращает нам `false`. Мы создаем объект и проверяем, что этот объект — это действительно объект, но оператор `instanceof` возвращает нам `false`. Если мы еще раз посмотрим, как работает этот оператор, все встанет на свои места. Итак, в первую очередь, он проверяет, является ли прототипом для нашего одинокого объекта глобальный прототип для всех объектов. Это не так. Тогда он проверяет: «Возможно, у нашего одинокого объекта совсем нет прототипа, и во внутреннем поле `prototype` лежит значение `null`?» В этом случае оператор `instanceof` при положительном подтверждении такой гипотезы возвращает нам `false`.

```
1 var foreverAlone = Object.create(null);
2
3 foreverAlone instanceof Object; // false
4
5 Object.create(null).__proto__ === Object.prototype;
6 // false -> Может, там null?
7
8 Object.create(null).__proto__ === null;
9 // true -> Так и есть, возвращаем false!
```

1.5. Решение проблемы дублирования кода в конструкторах

У нас есть конструктор студентов, конструктор преподавателей и конструктор личностей. Если мы посмотрим на конструкторы преподавателей и студентов, мы увидим, что они похожи и выполняют одинаковую работу: принимают в



качестве аргумента имя студента или преподавателя и сохраняют его в поле `name`.

```
1  function Student(name) {  
2      this.name = name;  
3  }  
4  
5  function Lecturer(name) {  
6      this.name = name;  
7  }  
8  
9  function Person() {  
10     this.type = 'human';  
11 }
```

Нам бы хотелось избежать этого дублирования. Проще всего — вынести этот общий код в отдельный конструктор `Person`. Перенесем туда строчку, которая сохраняет имя студента или преподавателя в конструктор `Person`.

```
1  function Student(name) {  
2      this.name = name;  
3  }  
4  
5  function Lecturer(name) {  
6      this.name = name;  
7  }  
8  
9  function Person() {  
10     this.type = 'human';  
11 }
```

Если мы сейчас попытаемся создать нового студента и передадим туда имя, мы не получим желаемого результата, так как мы забрали этот код из конструктора для студентов и переместили его в конструктор для личностей. Поэтому нам необходимо немножечко изменить реализацию конструктора студентов и добавить туда вызов конструктора личностей. Мы можем это сделать при помощи метода `call`. Вызываем наш конструктор личностей при помощи этого



метода и в качестве контекста передаем туда `this`, а в качестве второго аргумента передаем имя создаваемого нами студента.

```
1  function Person(name) {
2      this.type = 'human';
3      this.name = name;
4  }
5
6  function Student(name) {
7      // this ссылается на новый объект студента
8      Person.call(this, name);
9  }
10
11 var billy = new Student('Billy');
12
13 console.info(billy.name); // Billy
```

Благодаря тому, что в конструкторе `this` будет ссылаться на новый создаваемый объект, в нашем случае — на нового студента, мы вызовем конструктор `Person` с контекстом в виде этого студента, и таким образом передаваемое имя мы положим в поле `name` именно для студента. Все будет работать.

1.6. Вызов затеняемого метода в затеняющем

Допустим, у нас есть некоторый конструктор `Person`, конструктор личностей, который на вход принимает имя этих личностей и кладет в поле `name`. Также мы определяем прототип для всех личностей с методом `getName`, который возвращает это имя. Положим этот прототип в хранилище конструктора `Person`.

```
1  function Person(name) {
2      this.name = name;
3  }
4
5  Person.prototype.getName = function () {
6      return this.name;
7  }
```



Далее мы захотим использовать в нашей программе объекты другого типа и создадим конструктор для них. Прототипом для них мы сделаем объект на основе прототипа для личностей, но захотим изменить метод `getName`. Нам не хочется дублировать тот код, который есть в методе `getName` прототипа личностей, а лишь дополнить и добавлять к нему некую строку.

Вначале нам может показаться, что мы можем вызвать просто метод `getName` из прототипа `Person` внутри метода `getName` прототипа для студентов. Но в этом случае произойдет рекурсивный вызов того же самого метода. И интерпретатор нам скажет, что количество вызовов заполнило весь стек.

```
1 Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
2
3 Student.prototype.getName = function () {
4     return 'Student ' + this.getName();
5 };
6
7 var billy = new Student('Billy');
8
9 billy.getName(); // RangeError: Maximum call stack size exceeded
```

Когда мы вызываем метод `getName` у созданного нами студента, например, `Billy`, внутри этого метода `this` будет ссылаться, собственно, на этого самого студента. Так как метода `getName` у самого `Billy` нет, он пойдет искать его в прототипе и найдет метод в прототипе, который хранится в хранилище конструктора `Student` в поле `Student.prototype`. Фактически метод будет вызывать сам себя.

Каким образом мы можем решить эту проблему? Самое простое — использовать другое название метода вместо эффекта затенения. В этом случае все будет работать. Мы будем вызывать метод с другим названием, например, `getStudentName`, заходить внутрь этого метода, `this` внутри него будет по-прежнему ссылаться на объект `Student`, то есть на `Billy`, попробуем найти у `Billy` метод `getName`, не найдем его там, пройдем по цепочке прототипов в объект, который хранится в хранилище конструктора студентов `Student.prototype`. И там мы этого метода не найдем, проследуем дальше по цепочке прототипов и уже перейдем в хранилище, которое хранится в конструкторе `Person`. Там мы этот метод находим, спокойно его вызываем, возвращаем имя студента, добавляем к нему наш необходимый префикс, и все работает, как нужно.



```
1  function Person(name) {
2      this.name = name;
3  }
4
5  Person.prototype.getName = function () {
6      return this.name;
7  }
8
9  Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
10
11 Student.prototype.getStudentName = function () {
12     return 'Student ' + this.getName();
13 };
14
15 var billy = new Student('Billy');
16
17 billy.getStudentName();
```

Более элегантным способом будет использование метода `call`. Мы можем напрямую в затеняющем методе вызывать затеняемый при помощи этого метода `call`, но передавать туда текущий контекст. А текущий контекст будет ссылаться на создаваемого объекта конструктора студентов, а именно на студента. Таким образом мы вызываем затеняемый метод от лица этого самого студента, получаем имя этого студента и добавляем к нему префикс `student`.



```
1  function Person(name) {
2      this.type = 'human';
3      this.name = name;
4  }
5
6  Person.prototype.getName = function () {
7      return this.name;
8  }
9
10 Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
11
12 Student.prototype.getName = function () {
13     return 'Student ' + Person.prototype.getName.call(this);
14 };
```

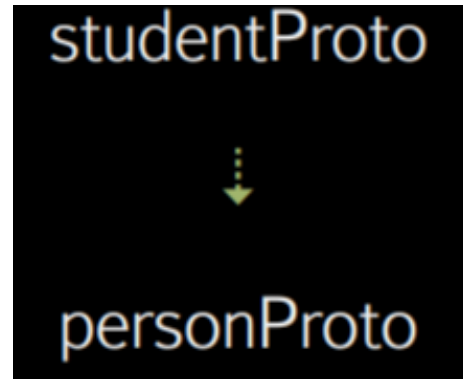
1.7. Сравнение трёх подходов к конструированию объектов: функции-конструкторы, метод `create`, «Классы»

Для конструирования объектов и построения связей между ними достаточно лишь использовать только метод `create`.

Давайте снова попробуем создать конструктор для студентов. Для этого нам вновь понадобится ряд прототипов, выстроенных в цепочку. На этот раз мы воспользуемся только методом `create` и обычными объектами, так как любой прототип по факту — это обычный объект. Итак, для начала нам понадобится прототип личности. Создадим простой объект `personProto` и добавим туда метод `getName`, который будет возвращать имя нашей личности. На основе этого прототипа создадим более специфичный прототип уже для студентов. При помощи метода `create` мы свяжем два этих прототипа в цепочку. Далее мы можем расширить наш прототип для студентов уже специфичными для студентов методами, например, методом `sleep`.

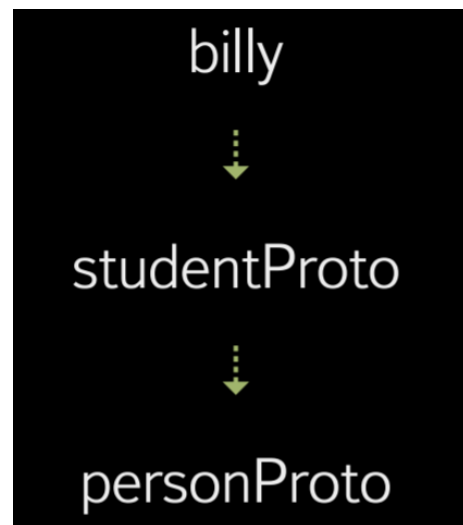


```
1 var personProto = {  
2   getName: function () {  
3     return this.name;  
4   }  
5 };  
6 var studentProto =  
  ↳ Object.create(personProto);  
7  
8 studentProto.sleep = function () {};
```



Далее на основе прототипа для студентов мы уже будем создавать студентов. Для этого снова воспользуемся методом `create`. Таким образом, благодаря этому методу мы встроим нашего студента в цепочку прототипов. И далее всё, что нам останется, это только дополнить нашего студента полями, которые необходимы каждому конкретному студенту с конкретными значениями. В данном случае мы присваиваем нашему студенту имя `Billy`.

```
1 var billy =  
  ↳ Object.create(studentProto);  
2  
3 billy.name = 'Billy';
```



Благодаря такому подходу нам понадобилось значительно меньше строчек кода, чем в классическом, чтобы научить нашу программу создавать новые объекты студентов. Но и здесь мы можем произвести улучшение. Для этого нам понадобится ещё одна возможность метода `create`, а именно — данный метод принимает не один аргумент, а два. В качестве второго аргумента вы можете



передать необходимые поля с их начальными значениями и характеристиками, которые вы хотите видеть при создании объекта в итоговом объекте.

```
1  var apple = Object.create(fruit, {  
2      shape: { value: 'round', writable: false },  
3      color: { value: 'Green' },  
4      amount: { writable: true }  
5  });  
6  
7  apple.amount = 'half';
```

Посмотрим, каким образом мы можем использовать данную возможность. Чтобы создавать наших студентов в одну строку, нам понадобится дополнительная функция-помощник, назовём её `create` и положим в наш прототип для студентов. Иногда такие функции называют фабриками — фабриками объектов. Данная функция будет на вход принимать в себя имя студента, а внутри себя вызывать метод `Object.create`, в качестве контекста передавать `this` и в качестве второго аргумента передавать набор полей, которые мы хотим видеть у студента, а именно: мы хотим у него видеть поле `name`, и мы сразу заполняем его тем, что нам приходит в фабрику. Таким образом мы можем создавать новых студентов в одну строчку, как и при классическом подходе при помощи оператора `new`. В данном случае мы просто вызываем наш метод `create`, который лежит в прототипе студента, передаём туда имя и получаем новый объект, нового студента с этим именем.



```
1  var personProto = {};  
2  
3  personProto.getName = function () { return this.name; }  
4  
5  var studentProto = Object.create(personProto);  
6  
7  studentProto.sleep = function () {};  
8  
9  studentProto.create = function (name) {  
10     return Object.create(this, {  
11         name: { value: name }  
12     });  
13 }  
14  
15 var billy = studentProto.create('Billy');
```

Единого мнения, какой из этих подходов лучше, у разработчиков нет. Также есть новая версия спецификаций, которая вводит новую синтаксическую конструкцию, а именно «классы». И вместо функций-конструкторов мы можем определить класс и на основе этого класса создавать новые объекты.

```
1  function Student(name) {  
2     this.name = name;  
3  }  
4  
5  Student.prototype.getName = function () {  
6     return this.name  
7  };  
8  
9  class Student {  
10     constructor(name) {  
11         this.name = name;  
12     }  
13  
14     getName() {  
15         return this.name;  
16     }  
17 }
```



Классы - это не более, чем обычные функции-конструкторы. У них также есть специальное поле `prototype` — хранилище для прототипов, для всех вновь создаваемых этим классом объектов. Также если мы посмотрим тип классов, то мы увидим, что это обычная функция.

```
1  class Student {  
2    // ...  
3  }  
4  
5  var billy = new Student('Billy');  
6  
7  billy.getName(); // Billy  
8  
9  Student.prototype.isPrototypeOf(billy); // true  
10  
11 typeof Student; // function
```

Таким образом, дискуссия трансформировалась в другую: что выбрать, классы или метод `Object.create`? Наиболее полно её раскрыл в [статье](#) разработчик Eric Elliott, и я рекомендую вам всем ознакомиться с ней.