

Hausaufgabenblatt 3a Finn Wagne

1.) $\underline{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} \quad \underline{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} \quad i, j, k \in \{1, 2, 3\}$

a) $\sum_{i, j} a_i b_j \delta_{ij}$
 $= \sum_i a_i b_i = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$

b) $\sum_{i, j, k} (b_j)^i a_k \delta_{kj}$
 $= \sum_{i, j} (b_j)^i a_j$
 $= a_1 (b_1 + b_1^2 + b_1^3) + a_2 (b_2 + b_2^2 + b_2^3) + a_3 (b_3 + b_3^2 + b_3^3)$

c) $\sum_{i, j, k} \varepsilon_{ijk} \delta_{kj}$
 Nur 1 wenn $k=j$
 Nur +0 wenn $k \neq j$
 $\Rightarrow 0$

d) $\frac{1}{2} \sum_{k, l, m} (k a_l \delta_{km} + l a_k \delta_{lm}) \delta_{kl} b_m$
 $= \frac{1}{2} \sum_{k, l, m} k a_l \underbrace{\delta_{km}}_{k=m} \underbrace{\delta_{kl}}_{k=l} b_m + l a_k \underbrace{\delta_{lm}}_{l=m} \underbrace{\delta_{kl}}_{k=l} b_m$
 $k = m = l$
 $= \frac{1}{2} \sum_k k a_k b_k + k a_k b_k$
 $= \frac{1}{2} \sum_k 2k a_k b_k = \sum_k k \cdot a_k b_k$

$$= 1a_1b_1 + 2a_2b_2 + 3a_3b_3$$

e) $\sum_{i,j,k} \underbrace{\varepsilon_{i,j,1}}_{\text{zyklisch}} a_i b_j \underline{e}_k$ mit $i \rightarrow j \rightarrow k$

damit $\neq 0$ und damit i, j, k zyklisch ist $[2, 3, 1]$ die einzige Mögl.
(Für antizyklisch $[3, 2, 1]$, aber $i \rightarrow j \rightarrow k$
 $= a_2 b_3 \underline{e}_1$

f) $\sum_{i,j,k} \varepsilon_{j,i,k} a_i b_j \underline{e}_k \underbrace{\delta_{k3}}_{\text{zyklisch}}$ mit $i \rightarrow j \rightarrow k$

Damit ist $\underbrace{[j, i, 3]}_{\substack{k=3 \\ \text{mit } i \rightarrow j \text{ immer}}}$

0 oder ant. zyklisch $[2, 1, 3]$

$$= -a_1 b_2 \underline{e}_3$$

— (ii) $\underline{a}, \underline{b} \in \mathbb{R}^n$

$$\underline{a} = \sum_i a_i \underline{e}_i \quad \underline{b} = \sum_i b_i \underline{e}_i$$

a) $\underline{a} + \underline{b} = \sum_i a_i \underline{e}_i + \sum_i b_i \underline{e}_i$
 $= \sum_i a_i \underline{e}_i + b_i \underline{e}_i = \sum_i (a_i + b_i) \underline{e}_i$

b) $\underline{a} \cdot \underline{b} = \sum_i a_i \underline{e}_i \cdot \sum_j b_j \underline{e}_j$
 $= \sum_{i,j} a_i \underline{e}_i \cdot b_j \underline{e}_j$

In Orthonormalbasis $\rightarrow \delta_{ij}$

$$= \sum_{i,j} a_i b_j \delta_{ij} \quad (\text{Vergleiche a)})$$

$$= \sum_i a_i b_i$$

c)

$$\underline{e}_k \cdot \underline{a}$$

$$= e_k \cdot \sum_i a_i \underline{e}_i = \sum_i a_i \underline{e}_i \cdot \underline{e}_k$$

→ In ON-Basis δ_{ik}
Nur 1 wenn $i=k$

$$= a_k$$

$$\underline{e}_j \cdot \underline{b} = \underline{e}_j \cdot \sum_i b_i \underline{e}_i = \sum_i b_i \underline{e}_i \cdot \underline{e}_j$$

$$= b_j$$

2)

$$\sum_j \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj} \stackrel{!}{=} \delta_{im} \delta_{kl} - \delta_{il} \delta_{km}$$

1. Fall $i=k$

Damit ist immer $\epsilon_{ijk} = 0$

und damit auch $\sum_j \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj}$

$$= \sum_j 0 \cdot \epsilon_{lmj} = 0$$

Die rechte Seite ist auch immer 0,

da $\delta_{im} \delta_{kl} - \delta_{il} \delta_{km}$

Ersetze δ_{il} mit δ_{im}

$$\Rightarrow \delta_{im} \delta_{il} - \delta_{im} \delta_{il} = 0$$

Beide Seiten sind 0 ✓

2. Fall $l = m$

Ähnlich zum ersten Fall.

$$\text{Ist } l = m \Rightarrow \varepsilon_{lmj} = 0 \Rightarrow \sum_j \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{lmj} \\ = \sum_j \varepsilon_{ijk} \cdot 0 = 0$$

$$\begin{array}{ccc} \delta_{lm} \delta_{kl} - \delta_{il} \delta_{km} & \xrightarrow[\text{m mit l}]{\text{Ersetze}} & \delta_{il} \delta_{kl} - \delta_{il} \delta_{kl} = 0 \\ \downarrow & & \downarrow \\ \delta_{il} & & \delta_{kl} \end{array}$$

Beide Seiten sind gleich 0 ✓

3. Fall $(\neg 1. \text{ Fall} \wedge \neg 2. \text{ Fall}) \wedge l, m \notin \{i, k\}$
 $(i \neq k \wedge l \neq m) \wedge l, m \notin \{i, k\}$

Die Summe $\sum_j \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{lmj}$ ist nur dann nicht 0 wenn beide ε mind. 1 mal nicht null sind (für 1 bestimmtes j)
Ist OBDA $j = 1$, so gilt

$\varepsilon_{ikl} \varepsilon_{lmi}$. Für eine zyklische oder antizyklische Konfiguration ist es notwendig dass die beiden anderen Indexvariablen (nicht j) 2 und 3 sind.

Gilt aber $l, m \in \{i, k\}$ ist dies unmöglich. Es folgt $\sum_j \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{lmj} = 0$
Genauso für andere j .

Für $\delta_{lm} \delta_{kl} - \delta_{il} \delta_{km}$ folgt, da

$$\text{mit } l, m \notin \{i, k\}, i \neq l, i \neq m, k \neq m, k \neq l \\ \text{gelten: } \begin{array}{ccc} \delta_{lm} & \delta_{kl} & - \delta_{il} \delta_{km} \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \downarrow \\ 0 & 0 & 0 \end{array} = 0$$

Beide Seiten sind 0 ✓

4. Fall. $(i \neq k \wedge l \neq m) \wedge l, m \in \{i, k\}$

Sei hier wie im 3. Fall O.B.d.A. $j=1$.

Für die beiden ϵ gibt es nun folgende Indexkombinationen

$i \neq k$

$l \neq m$

Wählt man

(i) $i=m=2$

$k=l=3$

i, k gibt es nur

(ii) $i=m=3$

$k=l=2$

ein j das sie

(iii) $i=l=2$

$k=m=3$

zyklisch oder

(iv) $i=l=3$

$k=m=2$

antizyklisch
sind und damit

$\epsilon \neq 0$

(i) (a)ntizyklisch
 $\epsilon_{213} \epsilon_{321}^a = 1$

$\delta_{22} \delta_{33} - \delta_{23} \delta_{32} = 1 \quad \checkmark$
1 1 0 0

(ii) (z)yklisch
 $\epsilon_{312}^z \epsilon_{231}^z = 1$

$\delta_{33} \delta_{22} - \delta_{23} \delta_{23} = 1 \quad \checkmark$
1 1 0 0

(iii) (a)ntizyklisch
 $\epsilon_{213}^a \epsilon_{231}^z = -1$

$\delta_{23} \delta_{32} - \delta_{22} \delta_{33} = -1 \quad \checkmark$
0 0 1 1

(iv) (z)yklisch
 $\epsilon_{312}^z \epsilon_{321}^a = -1$

$\delta_{32} \delta_{23} - \delta_{33} \delta_{22} = -1 \quad \checkmark$
0 0 1 1

Genauso für andere j . Stimmen

i oder k mit j überein, so sind beide ϵ gleich 0

Alle Fälle sind gleich. Die Aussage gilt.

b)

$$\underline{a} \times (\underline{b} \times \underline{c}) + \underline{b} \times (\underline{c} \times \underline{a}) + \underline{c} \times (\underline{a} \times \underline{b}) \stackrel{!}{=} \underline{0}$$

$$\underline{b} \times \underline{c} = \sum_{lmn} \epsilon_{lmn} b_l c_m \underline{e}_n$$

$$\underline{a} \times (\underline{b} \times \underline{c}) = \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} a_i \left(\sum_{lmn} \epsilon_{lmn} b_l c_m \underline{e}_n \right) \underline{e}_j$$

$$\Rightarrow \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} a_i \left(\sum_{lmn} \epsilon_{lmn} b_l c_m \underline{e}_n \underline{e}_j \right) \underline{e}_k$$

$$\Rightarrow \quad \quad \quad \left(\sum_{lmn} \epsilon_{lmn} b_l c_m \delta_{nj} \right) \underline{e}_k$$

Ersetze n mit j

$$\Rightarrow \quad \quad \quad \left(\sum_{lmj} \epsilon_{lmj} b_l c_m \right) \underline{e}_k$$

$$\Rightarrow \sum_{ijklm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj} a_i b_l c_m \underline{e}_k$$

Äquivalent mit den anderen beiden Termen

$$\sum_{ijklm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj} a_i b_l c_m \underline{e}_k$$

Variablen um-
benennen.

$$+ \sum_{ijklm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj} b_l c_l a_m \underline{e}_k \quad m \rightarrow i, i \rightarrow l, l \rightarrow m$$

$$+ \sum_{ijklm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj} c_l a_l b_m \underline{e}_k \quad l \rightarrow i, m \rightarrow l, i \rightarrow m$$

Es ergibt sich:

$$\sum_{ijklm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj} a_i b_l c_m \underline{e}_k$$

$$+ \sum_{ijklm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{mij} a_i b_l c_m \underline{e}_k$$

$$+ \sum_{ijklm} \epsilon_{mjk} \epsilon_{ilj} a_i b_l c_m \underline{e}_k$$

Ausklammern

$$= \sum_{ijklm} (\epsilon_{ijk} \epsilon_{lmj} + \epsilon_{ljk} \epsilon_{mij} + \epsilon_{mjk} \epsilon_{ilj}) a_i b_l c_m \underline{e}_k$$

Ersetzen mit δ s

$$= \sum_{ijklm} a_i b_l c_m \underline{e}_k \cdot$$

$$(\delta_{im} \delta_{kl} - \delta_{il} \delta_{km} + \delta_{li} \delta_{km} - \delta_{lm} \delta_{ki} + \delta_{ml} \delta_{ki} - \delta_{mi} \delta_{kl})$$

$$\underbrace{\hspace{15em}}_0$$

$$= \sum_{ijklm} a_i b_l c_m \underline{e}_k \cdot 0 = 0 \quad \square$$

$$c) (\underline{a} \times \underline{b}) \cdot (\underline{c} \times \underline{d})$$

$$= \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} a_i b_j \underline{e}_k \cdot \sum_{lmn} \epsilon_{lmn} c_l d_m \underline{e}_n$$

$$= \sum_{ijklmn} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmn} a_i b_j \underline{e}_k c_l d_m \underline{e}_n$$

$$= \sum_{ijklm} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lmk} a_i b_j c_l d_m \quad \delta_{kn} \Rightarrow k=n$$

Das zyklische Vertauschen der Indexvariablen beim ϵ ändert das Ergebnis nicht.

$$\epsilon_{ijk} \epsilon_{lmk} = \epsilon_{jki} \epsilon_{lmk}$$

Einsetzen von a)

$$= \sum_{ijlm} (\delta_{jm} \delta_{il} - \delta_{jl} \delta_{im}) a_i b_j c_l d_m$$

$$= \sum_{ijlm} \delta_{jm} \delta_{il} a_i b_j c_l d_m - \delta_{jl} \delta_{im} a_i b_j c_l d_m$$

$$= \sum_{ijlm} (\delta_{jm} b_j d_m) (\delta_{il} a_i c_l) - (\delta_{jl} b_j c_l) (\delta_{im} a_i d_m)$$

$$= \sum_{jm} b_j d_m \underline{e_j e_m} \sum_{il} a_i c_l \underline{e_i e_l} - \sum_{jl} b_j c_l \underline{e_j e_l} \sum_{im} a_i d_m \underline{e_i e_m}$$

$$= (\underline{a} \cdot \underline{c}) (\underline{b} \cdot \underline{d}) - (\underline{a} \cdot \underline{d}) (\underline{b} \cdot \underline{c})$$

□