

## Test – 50pt – 60’

Gli studenti aventi diritto a svolgere la **prova ridotta** del 30% secondo la L.170/2010 (indicazioni **Multichance** team) **NON** svolgono i quesiti contrassegnati con (\*\*\*)

### 1 — 0 pt

Inserire il numero di matricola.

### 2 — 0 pt

Selezionare la *penultima* cifra  $X$  del numero di matricola.

### 3 — 2 pt

Si determini il più grande numero positivo  $x_{max}$  rappresentabile nell'insieme  $\mathbb{F}(2, 7, -6, 6)$ . Si riporti il risultato in base decimale.

63.5

### 4 — 2 pt

Si consideri il sistema lineare  $L\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , dove  $\mathbf{x}, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{10}$  e  $L \in \mathbb{R}^{10 \times 10}$  è una matrice non singolare tale che  $(L)_{i,j} = 0$  per  $j > i$  oppure  $j < (i - 1)$  (ovvero  $L$  è bidiagonale inferiore). Si determini il costo computazionale corrispondente all'applicazione dell'algoritmo delle sostituzioni in avanti a tale sistema lineare.

28

### 5 — 3 pt

Sia dato un sistema lineare  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , dove  $A = \begin{bmatrix} (2\gamma) & 2 & -4 \\ \gamma & 1 & 4 \\ 2 & 0 & 1 \end{bmatrix}$  è una matrice dipendente da un parametro  $\gamma > 0$  e  $\mathbf{b} = (1 \ 2 \ 4)^T$ . Si risolva il sistema tramite il metodo della fattorizzazione LU con pivoting per righe. Si riportino, in funzione di  $\gamma$ , gli elementi  $l_{21} = (L)_{21}$  e  $u_{33} = (U)_{33}$  dei fattori  $L$  ed  $U$  della matrice *permutata* e la seconda componente  $y_2$  del vettore ausiliario  $\mathbf{y}$  associato alla soluzione del sistema triangolare inferiore che compare durante l'applicazione del metodo.

$$l_{21} = \frac{1}{\gamma} \quad u_{33} = 6 \quad y_2 = 4 - \frac{1}{\gamma}$$

**6 — 3 pt**

Dato il sistema lineare  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , dove  $A = \begin{bmatrix} 6 & -2 & -2 \\ -2 & 8 & -4 \\ -2 & -4 & 10 \end{bmatrix}$  e  $\mathbf{b} = (1, 1, 1)^T$ ,

si consideri il metodo iterativo  $\mathbf{x}^{(k+1)} = B\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{g}$ , per  $k = 0, 1, \dots$ , dato  $\mathbf{x}^{(0)}$ . Sapendo che il metodo è fortemente consistente e la matrice di preconditionamento

è  $P = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ -1 & 4 & 0 \\ -1 & -2 & 5 \end{bmatrix}$ , si calcoli e si riporti  $\mathbf{x}^{(1)}$ , avendo posto  $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{b}$ .

$(2/3, 2/3, 1/5)^T$

**7 — 2 pt**

Si consideri il sistema lineare  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , dove  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 4 \end{bmatrix}$ . Quale tra le seguenti affermazioni è *falsa*?

- A) La matrice di preconditionamento associata al metodo di Jacobi corrisponde alla matrice diagonale estratta da  $A$ .
- B) Per la matrice  $A$ , i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel sono entrambi convergenti o non convergenti per ogni scelta dell'iterata iniziale  $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^2$ .
- C) Il metodo di Jacobi converge per ogni scelta dell'iterata iniziale  $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^2$ .
- D) Il metodo di Jacobi non converge per ogni scelta dell'iterata iniziale  $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^2$ .

D

**8 — 3 pt (\*\*\*)**

Dato il sistema lineare  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , dove  $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$  è la matrice di Hilbert assegnata col comando Matlab® `A=hilb(3)`, si stimi il minimo numero di iterazioni  $N$  del metodo del gradiente che garantisce un abbattimento dell'errore iniziale  $\|\mathbf{x}^{(0)} - \mathbf{x}\|_A$  di un fattore 200.

1389

**9 — 2 pt    (\*\*\*)**

Dato il sistema lineare  $A \mathbf{x} = \mathbf{b}$ , dove  $A = \begin{bmatrix} 6 & -2 & -2 \\ -2 & 8 & -4 \\ -2 & -4 & 10 \end{bmatrix}$  e  $\mathbf{b} = (1, 1, 1)^T$ , si consideri il metodo del gradiente coniugato per l'approssimazione di  $\mathbf{x}$ . Si utilizzi opportunamente la funzione Matlab<sup>®</sup> `pcg` e si riporti il valore di  $\mathbf{x}^{(2)}$  avendo posto l'iterata iniziale  $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{0}$ .

$(0.406250, 0.40625, 0.343750)^T$

**10 — 2 pt**

Si consideri la matrice  $A = \begin{bmatrix} 4 & -3 \\ 2 & 3 \end{bmatrix}$  e il metodo delle potenze (dirette) per approssimare l'autovalore di modulo massimo. Assegnato il vettore iniziale  $\mathbf{x}^{(0)} = (1, 0)^T$ , si riportino i valori approssimati  $\lambda^{(0)}$  e  $\lambda^{(1)}$  dell'autovalore ottenuti rispettivamente all'iterata iniziale e dopo l'applicazione di un'iterazione del metodo.

$4, \quad 3.4$

**11 — 3 pt**

Si consideri la matrice  $A = \begin{bmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 5 & -1 & 0 \\ 3 & 0 & -4 \end{bmatrix}$ . Per quali valori dello shift  $s \in \mathbb{R}$  è possibile approssimare l'autovalore  $\lambda_2(A) = -4$  tramite il metodo delle potenze inverse con shift?

$s < -2.5$

**12 — 3 pt    (\*\*\*)**

Il metodo delle corde approssima lo zero  $\alpha$  di una funzione  $f(x)$  applicando la seguente iterata:

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)})}{q_c} \quad \text{per } k \geq 0,$$

dati  $x^{(0)}$  e  $q_c = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$  per  $\alpha \in (a, b)$ . Posti  $f(x) = \log\left(\frac{x-2}{3}\right)$ ,  $a = 4$ ,  $b = 6$  e  $x^{(0)} = a$ , si riporti il valore dell'iterata  $x^{(2)}$  ottenuta applicando il metodo.

$5.010953$

**13 — 3 pt**

Si consideri l'interpolante polinomiale  $\Pi_4 f(x)$  della funzione  $f(x) = \cos(3x + \sqrt{5})$  ai nodi equispaziati  $x_0, x_1, \dots, x_4$  nell'intervallo  $I = [0, 1]$ . Senza costruire esplicitamente  $\Pi_4 f(x)$ , si stimi l'errore di interpolazione corrispondente, ovvero  $\max_{x \in [0, 1]} |f(x) - \Pi_4 f(x)|$ .

0.0118652

**14 — 2 pt (\*\*\*)**

Si consideri la funzione  $f(x) = e^x$  e il suo interpolante *quadratico* a tratti  $\Pi_H^2 f(x)$  sull'intervallo  $[-2, 2]$  con passo  $H = 1$ . Si riporti il valore di  $\Pi_H^2 f(1.5)$ .

4.481689

**15 — 3 pt**

Si considerino le coppie di dati  $\{(x_i, f(x_i))\}_{i=0}^{10}$ , dove  $x_i = i$ , per  $i = 0, 1, \dots, 10$ , e  $f(x) = e^{x/10} + 0.1 \sin(\pi x + \sqrt{2})$ . Si approssimino tali dati nel senso dei minimi quadrati con un polinomio di grado  $m = 2$ ,  $\tilde{f}_2(x)$ , e si riporti il valore  $\tilde{f}_2(11)$ .

3.038957

**16 — 2 pt**

Si consideri l'integrale  $I(f) = \int_a^b f(x) dx$  e la sua approssimazione tramite una formula di quadratura interpolatoria  $I_{q,n}(f) = \sum_{j=0}^n \alpha_j f(x_j)$ , dove  $\{\alpha_j\}_{j=0}^n$  sono i pesi di quadratura e  $\{x_j\}_{j=0}^n \in [a, b]$  sono i nodi di quadratura, per  $n \geq 0$ . Quale tra le seguenti affermazioni è *vera*?

- A) Il grado di esattezza della formula è  $r = n + 1$  per ogni  $n \geq 0$ , se i nodi di quadratura sono equispaziati.
- B) Se  $n = 1$ , allora la formula di quadratura coincide con la formula del punto medio semplice.
- C) Se  $f = 1$ , allora  $I(f) \equiv I_{q,n}(f)$  quando  $\sum_{j=0}^n \alpha_j = b - a$ .
- D) Per tutte le formule di quadratura il nodo  $x_0$  è sempre tale che  $x_0 = a$  per ogni  $n \geq 0$ .

C

**17 — 3 pt**

Si consideri l'approssimazione dell'integrale  $I(f) = \int_a^b f(x) dx$  attraverso la formula di quadratura semplice di Gauss-Legendre con 3 nodi; tali nodi di quadratura riferiti all'intervallo  $[-1, 1]$  sono  $\hat{x}_0 = -\sqrt{\frac{3}{5}}$ ,  $\hat{x}_1 = 0$  e  $\hat{x}_2 = +\sqrt{\frac{3}{5}}$ , mentre i corrispondenti pesi di quadratura sono  $\hat{\alpha}_0 = \frac{5}{9}$ ,  $\hat{\alpha}_1 = \frac{8}{9}$  e  $\hat{\alpha}_2 = \frac{5}{9}$ . Posti  $a = 0$ ,  $b = 4$  e  $f(x) = e^x$ , si riporti l'approssimazione di  $I(f)$  così ottenuta.

53.530349

**18 — 2 pt (\*\*\*)**

Si consideri la funzione  $f(x) = \gamma x^3 - 4$  dipendente dal parametro  $\gamma \in \mathbb{R}$  e l'approssimazione di  $f'(\bar{x})$  tramite le differenze finite centrate  $\delta_c f(\bar{x})$  in un generico punto  $\bar{x} \in \mathbb{R}$  con passo  $h = 1/3$ . Si riporti l'espressione dell'errore  $E_c f(\bar{x}) = f'(\bar{x}) - \delta_c f(\bar{x})$  in funzione del parametro  $\gamma$ .

 $-\gamma/9$ **19 — 2 pt**

Si consideri il seguente problema di Cauchy:

$$\begin{cases} y'(t) = 3e^{y(t)} - 19t & t \in (0, +\infty), \\ y(0) = 0. \end{cases}$$

Utilizzando il metodo di Eulero in avanti con passo  $h = 0.1$ , si riporti il valore calcolato di  $u_1$ , ovvero l'approssimazione di  $y(t_1)$ .

0.3

**20 — 3 pt**

Si consideri il seguente problema ai limiti:

$$\begin{cases} -u''(x) + 5u(x) = 1 & x \in (0, 1), \\ u(0) = 1, \quad u(1) = 0. \end{cases}$$

Si approssimi il problema utilizzando il metodo delle differenze finite centrate con passo di discretizzazione  $h = 1/10$  ottenendo la soluzione numerica  $\{u_j\}_{j=0}^{N+1}$  nei corrispondenti nodi  $\{x_j\}_{j=0}^{N+1}$  per  $N + 1 = 10$ . Si risolva il problema e si riporti il valore della soluzione numerica  $u_5$ , ovvero l'approssimazione di  $u(x_5)$ .

0.377544

**21 — 2 pt**

Si consideri il seguente problema ai limiti:

$$\begin{cases} -u''(x) = f(x) & x \in (a, b), \\ u(a) = u(b) = 0. \end{cases}$$

Si supponga di approssimare tale problema utilizzando il metodo delle differenze finite centrate con passo di discretizzazione  $h_1 > 0$  ottenendo la soluzione numerica  $\{u_j\}_{j=0}^{N+1}$  nei corrispondenti nodi  $\{x_j\}_{j=0}^{N+1}$ , cui corrisponde un errore  $E_{h_1} = \max_{j=0, \dots, N+1} |u(x_j) - u_j| = 8 \cdot 10^{-3}$ . Assumendo ora di considerare il passo di discretizzazione  $h_2 = h_1/2$ , si riporti il valore stimato dell'errore  $E_{h_2}$ .

$$2 \cdot 10^{-3}$$

**22 — 3 pt (\*\*\*)**

Si consideri il seguente problema di diffusione:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) = 0 & x \in (0, 1), \ t > 0, \\ u(0, t) = u(1, t) = 0 & t > 0, \\ u(x, 0) = 3 \sin(\pi x) & x \in (0, 1). \end{cases}$$

Si consideri l'approssimazione di tale problema tramite il metodo delle differenze finite con passo di discretizzazione spaziale  $h = 1/2$  e il metodo di Eulero all'indietro con passo di discretizzazione temporale  $\Delta t = 1/8$ . Si calcoli  $u_1^1$ , ovvero l'approssimazione di  $u(1/2, 1/8)$ .

$$1.5$$