

Esercizi 11 — 9 pt

1 — 1 pt

Si consideri il generico problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) & t \in (t_0, +\infty), \\ y(t_0) = y_0. \end{cases}$$

Quale delle seguenti affermazioni inerenti la sua approssimazione numerica è falsa?

- A) Il metodo di Crank–Nicolson all’indietro è implicito e accurato di ordine 2 se la soluzione del problema di Cauchy è “sufficientemente” regolare.
- B) È possibile garantire l’assoluta stabilità di un metodo numerico condizionatamente assolutamente stabile scegliendo un passo di discretizzazione h “sufficientemente” piccolo.
- C) Tutti i metodi di Runge–Kutta con $s = 2$ stadi, se applicati al problema modello $f(t, y) = \lambda y$ con $\lambda \in \mathbb{R}$ e $\lambda < 0$, sono incondizionatamente assolutamente stabili.
- D) Se un metodo numerico è consistente e convergente, allora è anche zero-stabile.

C

2 — 2 pt

Per l’approssimazione numerica del generico problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) & t \in (t_0, t_f], \\ y(t_0) = y_0, \end{cases}$$

si consideri il metodo di Runge–Kutta corrispondente alla seguente tabella di Butcher

0	0	0
3/4	3/4	0
<hr/>		
	1/3	2/3

Posti $f(t, y) = -2(1 + \sin(\pi t))(2 - y)^2$, $t_0 = 0$, $t_f = 5$ e $y_0 = 3$, si approssimi il problema con il metodo precedentemente descritto e si riporti il valore dell’approssimazione u_{N_h} di $y(t_f)$, dove $t_n = t_0 + n h$ per $n = 0, 1, \dots, N_h$, essendo il passo $h = 1/4$.

2.0846

3 — 2 pt

Per l'approssimazione numerica del problema modello

$$\begin{cases} y'(t) = \lambda y(t) & t \in (t_0, +\infty), \\ y(t_0) = y_0, \end{cases}$$

dove $\lambda \in \mathbb{R}$, con $\lambda < 0$, si consideri il metodo di Runge–Kutta corrispondente alla seguente tabella di Butcher

0	0	0	0	0
1/3	1/3	0	0	0
2/3	-1/3	1	0	0
1	1	-1	1	0
0	1/8	3/8	3/8	1/8

Si ricavi la condizione di assoluta stabilità per tale metodo in termini di λ .

$$0 < h < \frac{2.7853}{|\lambda|}$$

4 — 2 pt

Per l'approssimazione numerica del problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) & t \in (t_0, t_f], \\ y(t_0) = y_0, \end{cases}$$

si consideri il metodo multistep di Adams–Bashforth a tre passi, che consiste nel trovare $\{u_n\}_{n=0}^{N_h}$ tale che

$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n + h \left[\frac{23}{12} f(t_n, u_n) - \frac{4}{3} f(t_{n-1}, u_{n-1}) + \frac{5}{12} f(t_{n-2}, u_{n-2}) \right] \\ u_0 = y_0 \quad \text{e } u_1, u_2, \text{ assegnati,} \end{cases} \quad \text{per } n = 2, \dots, N_h - 1,$$

essendo N_h il numero di sottointervalli in cui è suddiviso $[t_0, t_f]$ e delimitati dai tempi discreti t_n con $h = (t_f - t_0)/N_h$; u_n rappresenta l'approssimazione di $y(t_n)$. Si considerino ora i seguenti dati: $f(t, y) = \sin(\pi t) - y^2$, $t_0 = 0$, $t_f = 3$, $y_0 = 2$. Si approssimi tale problema con il metodo multipasso precedente con $h = 0.2$ e si riporti il valori dell' approssimazione u_{N_h} così ottenuta, assumendo che $u_1 = 1.2$ e $u_2 = 0.9120$.

$$0.4851$$

5 — 2 pt

Per l'approssimazione numerica del problema di Cauchy del secondo ordine

$$\begin{cases} y''(t) = f(t, y(t), y'(t)) & t \in (t_0, t_f], \\ y(t_0) = y_0, \\ y'(t_0) = w_0, \end{cases}$$

si consideri il metodo di Leap Frog, che consiste nel trovare $\{u_n\}_{n=0}^{N_h}$ e $\{v_n\}_{n=0}^{N_h}$ tali che

$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n + h v_n + \frac{h^2}{2} f(t_n, u_n, v_n) \\ v_{n+1} = v_n + \frac{h}{2} [f(t_n, u_n, v_n) + f(t_{n+1}, u_{n+1}, v_{n+1})] \\ u_0 = y_0, \\ v_0 = w_0, \end{cases} \quad \text{per } n = 1, \dots, N_h - 1,$$

essendo N_h il numero di sottointervalli in cui è suddiviso $[t_0, t_f]$ e delimitati dai tempi discreti t_n con $h = (t_f - t_0)/N_h$; u_n rappresenta l'approssimazione di $y(t_n)$, mentre v_n di $y'(t_n)$. Si considerino ora i seguenti dati: $f(t, y, v) = \sin(\pi t) - y^2 - 3v$, $t_0 = 0$, $t_f = 10$, $y_0 = 1$, $w_0 = 0$. Si approssimi tale problema con il metodo di Leap Frog con passo $h = 0.2$ e i riportino i valori delle approssimazioni u_{N_h} e v_{N_h} così ottenute.

$$u_{N_h} = 0.1626, \quad v_{N_h} = -0.1841$$