

Test – 50pt – 1h – CN AER 23/06/20

1 — 2 pt

Si determini la distanza assoluta minima tra un numero positivo $x \in \mathbb{F}(2, 4, -3, 4)$ e quello immediatamente successivo.

$$2^{-7} = 0.0078125$$

2 — 3 pt

Sia dato un sistema lineare $A \mathbf{x} = \mathbf{b}$, dove $A = \begin{bmatrix} 4 & 2 & -8 \\ 2 & 1 & 8 \\ 2 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ e $\mathbf{b} = (1 \ 2 \ 8)^T$.

Si risolva il sistema tramite il metodo della fattorizzazione LU con pivoting per righe. Si riportino gli elementi $l_{21} = (L)_{21}$ e $u_{33} = (U)_{33}$ dei fattori L ed U della matrice *permutata* e la seconda componente y_2 del vettore ausiliario \mathbf{y} associato alla soluzione del sistema triangolare inferiore che compare durante l'applicazione del metodo.

$$l_{21} = \frac{1}{2} \quad u_{33} = 12 \quad y_2 = \frac{15}{2}$$

3 — 3 pt

Si consideri il metodo di Richardson stazionario preconditionato per risolvere il

sistema lineare $A \mathbf{x} = \mathbf{b}$, dove $A = \begin{bmatrix} 8 & -1 & 0 \\ -1 & 5 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}$ e $\mathbf{b} = (1 \ 1 \ 1)^T$. Posto il

precondizionatore $P = \begin{bmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix}$, si calcoli il valore ottimale del parametro

$\alpha_{opt} \in \mathbb{R}$ e lo si utilizzi per determinare l'iterata $\mathbf{x}^{(4)} \in \mathbb{R}^3$ del metodo usando opportunamente la funzione Matlab[®] `richardson.m` e avendo scelto $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{0}$. Si riporti $\mathbf{x}^{(4)}$.

$$(0.161628 \ 0.349156 \ 0.615368)^T$$

4 — 3 pt

Sia data una matrice $A = \begin{bmatrix} 8 & -5 & \gamma \\ -5 & 12 & 3 \\ \gamma & 3 & 8 \end{bmatrix}$ dipendente da un parametro $\gamma \in \mathbb{R}$.

Si determinino i valori di tale parametro $\gamma \in \mathbb{R}$ tali per cui la matrice A ammette un'unica fattorizzazione di Cholesky.

$$-7.7995 < \gamma < 5.2995$$

5 — 2 pt

Data la matrice $A = \begin{bmatrix} 10 & -2 \\ -2 & 8 \end{bmatrix}$, sia $\mathbf{x} = (-1 \ 1)^T$ un'approssimazione di uno dei suoi autovettori. Si riporti l'approssimazione dell'autovalore corrispondente λ .

$$11$$

6 — 2 pt

Data la matrice $A = \begin{bmatrix} 2.05 & 1 & -1.05 \\ 1 & 2 & -1 \\ -1.05 & -1 & 2.05 \end{bmatrix}$ si consideri il metodo delle iterazioni QR per l'approssimazione dei suoi autovalori. Si utilizzi la funzione Matlab[®] `qrbasic.m` con `tol`= 10^{-2} e `nmax`= 100 e si riporti l'approssimazione dell'autovalore di modulo minimo di A .

$$1.00334122$$

7 — 2 pt

Si consideri una funzione $f(x) \in C^2(\mathbb{R})$ dotata dello zero α . Sapendo che, per l'iterata iniziale $x^{(0)}$ “sufficientemente” vicino ad α , il metodo di Newton converge ad α e che $f'(\alpha) = 0$ e $f''(\alpha) = 0.3$, si determini l'ordine di convergenza p atteso dal metodo.

$$1$$

8 — 3 pt

Si consideri la funzione di iterazione $\phi(x) = x - \frac{1}{2} \left(e^{2(x-1)} - 1 \right)$ dotata del punto fisso $\alpha = 1$. Dato l'intervallo $[-1, b]$ si determini il valore massimo di $b > 1$ tale per cui la convergenza del metodo delle iterazioni di punto fisso ad α è garantita per ogni iterata iniziale $x^{(0)} \in [-1, b]$.

$$\log(2)/2 + 1 = 1.34657359$$

9 — 3 pt

Il metodo delle secanti approssima lo zero α di una funzione $f(x)$ applicando la seguente iterata:

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)})}{q_k} \quad \text{per } k \geq 0,$$

dati $x^{(0)}$, q_0 e $q_k = \frac{f(x^{(k)}) - f(x^{(k-1)})}{x^{(k)} - x^{(k-1)}}$ per $k \geq 1$. Posti $f(x) = \log\left(\frac{x-3}{4}\right)$, $x^{(0)} = 6$ e $q_0 = 4$, si riporti il valore dell'iterata $x^{(3)}$ ottenuta applicando il metodo.

$$6.98458301$$

10 — 2 pt

Si consideri la funzione $f(x) = (x-4)^2$ dotata dello zero $\alpha = 4$ e il metodo di bisezione per la sua approssimazione. Quale delle seguenti affermazioni è vera?

- A) Il metodo non può essere applicato perché la funzione è continua ma non cambia segno in ogni intervallo contenente lo zero.
- B) Il metodo converge in un'iterazione qualsiasi sia la scelta dell'intervallo iniziale che contiene lo zero.
- C) Il metodo converge scegliendo l'iterata iniziale “sufficientemente” vicina allo zero.
- D) L'ordine di convergenza atteso per il metodo è pari ad uno.

A

11 — 2 pt

Si considerino le coppie di dati $\{(x_i, y_i)\}_{i=0}^n$ con $n = 49$ generate dai seguenti comandi Matlab® :

```
x = linspace( 0, 1, 50 );
rng( 1 );
y = 2 * x.^2 + 0.2 * sin( 100 * pi * x ) + 0.2 * randn( 1, 50 );
```

Si determini l'espressione del polinomio $\tilde{f}_2(x)$ di grado 2 approssimante nel senso dei minimi quadrati le coppie di dati $\{(x_i, y_i)\}_{i=0}^n$. Si valuti e si riporti $\tilde{f}_2(0.5)$.

0.54770956

12 — 2 pt

Assegnati i nodi equispaziati x_0, x_1, \dots, x_5 nell'intervallo $[0, 10]$ e la funzione $f(x) = (x + 2)^2$, si consideri l'interpolante composito lineare $\Pi_1^H(x)$ della funzione $f(x)$ nei precedenti nodi. Si valuti e si riporti il valore di $\Pi_1^H(1)$.

10

13 — 3 pt

Si consideri l'interpolante polinomiale lineare a tratti $\Pi_1^H f(x)$ della funzione $f(x) = \sin(10x) - 7x$ nell'intervallo $I = [0, 3]$. Senza costruire esplicitamente $\Pi_1^H f(x)$, si stimi il numero n di sottointervalli equispaziati di $[0, 3]$ tali per cui l'errore di interpolazione è inferiore alla tolleranza $tol = 10^{-4}$.

1061

14 — 3 pt

Si consideri il polinomio nodale $\omega_n(x) = \Pi_{i=0}^n(x - x_i)$ costruito a partire da $n + 1$ nodi di Chebyshev–Gauss–Lobatto $\{x_i\}_{i=0}^n$ definiti sull'intervallo $[-1, 1]$, essendo $n = 6$. Si approssimi l'integrale $I(\omega_n) = \int_{-1}^1 \omega_n(x) dx$ tramite la formula del punto medio (semplice) e se riporti il valore.

0

15 — 2 pt

Si consideri la formula dei trapezi composta per l'approssimazione dell'integrale $\int_{-2}^2 e^x dx$. Senza applicare esplicitamente la formula, si stimi il numero M di sottointervalli equispaziati di $[-2, 2]$ tali per cui l'errore di quadratura è inferiore alla tolleranza $tol = 10^{-1}$.

20

16 — 2 pt

Si consideri il generico problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) & t \in (t_0, +\infty), \\ y(t_0) = y_0. \end{cases}$$

Quale delle seguenti affermazioni inerenti la sua approssimazione numerica è falsa?

- A) È possibile garantire l'assoluta stabilità di un metodo numerico condizionatamente assolutamente stabile scegliendo un passo di discretizzazione h “sufficientemente” piccolo.
- B) Il metodo di Eulero all'indietro è implicito e accurato di ordine 1 se la soluzione del problema di Cauchy è “sufficientemente” regolare.
- C) Se un metodo numerico è consistente e convergente, allora è anche zero-stabile.
- D) Tutti i metodi di Runge–Kutta applicati al problema modello sono incondizionatamente assolutamente stabili.

D

17 — 3 pt

Per l'approssimazione numerica del generico problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) & t \in (t_0, t_f], \\ y(t_0) = y_0, \end{cases}$$

si consideri il metodo di Runge–Kutta corrispondente alla seguente tabella di Butcher

$$\begin{array}{c|cc} 0 & 0 & 0 \\ 3/4 & 3/4 & 0 \\ \hline & 1/3 & 2/3 \end{array}$$

Posti $f(t, y) = -2(t+1)y^2$, $t_0 = 0$, $t_f = +\infty$ e $y_0 = 3$, si approssimi il problema con il metodo precedentemente descritto e si riporti il valore dell'approssimazione u_1 di $y(t_1)$, dove $t_i = t_0 + i h$ per $i = 0, 1, \dots$, essendo il passo $h = 0.1$.

2.009775

18 — 3 pt

Dato il seguente problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = -5(t+1)y(t) & t \in (0, 100), \\ y(t_0) = 8, \end{cases}$$

si consideri la sua approssimazione tramite il metodo di Crank–Nicolson con passo $h = 0.2$. Si riporti il valore u_1 dell'approssimazione di $y(t_1)$, essendo $t_1 = h$.

2.5

19 — 3 pt

Si consideri il seguente problema di Cauchy:

$$\begin{cases} \mathbf{y}'(t) = \begin{bmatrix} -3 & -4 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{y}(t) & t \in (0, +\infty), \\ \mathbf{y}(0) = (7 \ 1)^T. \end{cases}$$

Si riporti la condizione sul passo di discretizzazione h per l'assoluta stabilità del metodo di Eulero in avanti per il precedente problema.

$0 < h < \frac{3}{4} = 0.75$

20 — 2 pt

Dato il seguente problema differenziale di diffusione–trasporto:

$$\begin{cases} -3u''(x) - 50u'(x) = 0 & x \in (0, 1), \\ u(0) = 1, & u(1) = 0, \end{cases}$$

si consideri (senza applicarla) la sua approssimazione numerica mediante il metodo delle differenze finite centrate con passo di discretizzazione $h > 0$. Qual è la condizione sul passo di discretizzazione h che garantisce l'assenza di oscillazioni (instabilità) numeriche per la soluzione approssimata del problema?

$$0 < h < \frac{3}{25} = 0.12$$