

PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS 2			
Evaluación de Proyecto (3er parcial)			
Integrantes:	Equipo 3		
Bello Ramirez Bianca Citlalli			
Benítez López José Andrés			
Maciel López Nydia Beatriz			
Perez García Juan Miguel			
Quevedo Velásquez José Luis	Calificación:		
Reyes Hernández Nabí Vásquez Cruz Yanet		5.79	
0. Actualización	Valor	Evaluación	Puntaje
0.1 Administracion del proyecto	1.00%	10	0.1
0.2 Requisitos (con C. de U. Adicionales y 2 diagrama	4.00%	9	0.36
0.3. Analisis (con diagrama de clases unificado)	10.00%	8	0.8
0.4.1 Casos de prueba	4.00%	10	0.4
0.4.2 Guiones de prueba (Resultados de aprox. la mit	8.00%	5	0.4
1. Desarrollo: Diseño			
1.1 Diseño de la Arquitectura	6.00%	6	0.36
1.2 Diseño de casos de uso	17.00%	0	0
1.3 Diseño de subsistemas	17.00%	5	0.85
1.4 Diseño de clases	17.00%	8	1.36
2. Adicionales			
2.1 Reporte de pruebas	4.00%	5	0.2
2.2 Prototipo ejecutable Beta para la mitad de los CU	12.00%	8	0.96
T O T A L	100.00%		5.79
Observaciones:			
0.2 Faltan escenarios clave en CU			
0.4.2 Faltan resultados de guiones de prueba (para el 50\$ de las pruebas)			
0.3 Revisar relación entre diagrama de clases y diagramas de interacción			
2.1 El reporte no indica la aplicación de los guiones de prueba			
2.2 Aún tienen muchas deficiencias en la usabilidad del software, varias ya mencionadas anteriormente			
1.1 Concepto de módulo no se maneja, o es subsistema o es paquete			
1.2 ya no se requiere el texto de los flujos.			
1.2 Todo es a nivel de clases? no hay interacción entre subsistemas?			
1.2 Repiten documentos de análisis			
1.3 Es un documento para todos los subsistemas.			
1.3 Necesitan revisar su identificación de subsistemas			
1.3 No son diagramas de contexto de subsistemas			

1.4 Son pocas clases y dependencias, recuerden que al final debe coincidir con la implementación así que sean cuidadosos
