

הפקולטה להנדסת מכונות

הטכניון-מכון טכנולוגי לישראל

בקרה והנחייה רובסטית בגישת המינימכס

פרוייקטון2: הנחיה לא-ליניארית

התייחס לבקרת גוף קשיח שבפרוייקטון 1.

- א. השתמש בסימולינק וחשב מרחק החטאה מובטח. נתח פרמטרית.
- ב. השתמש בסימולינק וחשב את N^* באינטרוול $[\theta_s,\infty]$ מה קורה מכאן ועד סוף ב. המעוף? בכמה זמן מדובר?
- ג. אם מרחק ההחטאה המובטח m^* קטן מהדרוש m_r , מהו חוק ההנחיה ובמיוחד הגבר הניווט N^* . הדגם באמצעות סימולינק.
- ד. מסיבות הנדסיות מובנות ההגה δ חסום. בהנחיה ליניארית (קל וחומר בניווט יחסי) קשה למנוע כניסה לרוויה של ההגה. מדוע? רוויה זו מסוכנת. מדוע? הנח למנוע כניסה לרוויה של ההגה. (פרוייקטון 1) עם חסמים אחדים עד ערך $|\delta| \le 30^\circ$ מה קורה בניווט יחסי (פרוייקטון 1) עם חסמים אחדים עד ערך זה?
- ה. בהנחיה לא-ליניארית שפיתחנו בהרצאות, אנו חוסמים את פקודת ההנחיה (ח. בהנחיה לא-ליניארית שפיתחנו בהרצאות, אנו חוסמים את פקודת הגברי באמצעות פרמטר זה ואינטגרל הקונבולוציה (BIBO), ניתן לבחור את הגברי המשוב בטייס האוטומטי כך שההגה לא יגיע לרוויה. חזור ותכנן את הגברי המשוב והשווה עם סעיף ג.
 - ו. בונוס: נסה לשחזר את השפעת הרעש על פי המאמר שנשלח אליך.