

24.2/29

**Ayoub Echchahed** (111 274 558)

Théorie de l'information GEL-7062

Devoir 4 Résolution de Problèmes

Travail présenté à Mr. Jean-Yves Chouinard

Faculté des sciences et de génie Université Laval Hiver 2022

### • <u>Problème 1 : 1/3</u>

**Problème 8.2 :** Calculez et donnez l'expression détaillée de la région de capacité d'un canal à accès multiple avec trois sources,  $X_1 \in \{0,1\}$ ,  $X_2 \in \{0,1\}$  et  $X_3 \in \{0,1\}$  et

$$Y = X_1 + X_2 + X_3 \mod 2.$$

 $R\left(\mathcal{S}\right) \ \leq \ I\left(X\left(\mathcal{S}\right);Y\left|X\left(\mathcal{S}^{c}\right)\right.\right)$ 

- If Y = 0 or Y = 3, sources  $X_{1-3}$  carry no uncertainty - H  $(Y) \le 2$ 

$X_1$	$X_2$	X <sub>3</sub>	Y
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	0	2
0	1	1	2
1	0	1	2
1	1	1	3

```
R_1 \le I(X1; Y | X2, X3)
   \leq H (Y |X2, X3) - H (Y |X2, X3, X1)

\leq H(X1)

\leq 1

R_2 \le I(X2; Y | X1, X3)
   \leq H (X2)
   ≤ 1
R_3 \le I(X3; Y | X1, X2)
  \leq H (X3)
   ≤ 1
R_1 + R_2 \le I(X1, X2; Y|X3)
       \leq H (Y|X3) - H (Y|X3, X2, X1)
       \leq H (X1) + H (X2) - I (X1, X2) - H (Y|X3, X2, X1)
       \leq 1 + 1 - 0 - 0
        <u>≤ 2</u>
R_1 + R_3 \le I(X1, X3; Y|X2)
        \leq H (X1) + H (X3) - I (X1, X3) - H (Y|X3, X2, X1)
                                                                        modulo 2 ...
       \leq 1 + 1 - 0 - 0
        \leq 2
R_2 + R_3 \le I(X2, X3; Y|X1)
        \leq H (X2) + H (X3) - I (X2, X3) - H (Y|X3, X2, X1)
        \leq 1 + 1 - 0 - 0
        ≤ 2
                 X
R_1 + R_2 + R_3 \le I(X1, X2, X3; Y)
             ≤H(Y)
≤2 X
```

### • **Problème 2**: 5/5

**Problème 9.1:** Deux sources corrélées X et Y ont la distribution conjointe suivante :

$p(x_k, y_j)$	$y_1$	$y_2$	$y_3$	$y_4$
$x_1$	$\alpha$	β	β	β
$x_2$	$\gamma$	0	0	0
$x_3$	$\gamma$	0	0	0
$x_4$	$\gamma$	0	0	0

avec  $\alpha + 3\beta + 3\gamma = 1$ ,  $1 \le k \le 4$  et  $1 \le j \le 4$ .

- a) Calculez les entropies : H(X), H(Y) et H(XY).
- b) Déterminez les entropies conditionnelles suivantes : H(X|Y) et H(Y|X).
- c) Déterminez (donnez le détail de vos calculs) la région de débit de Slepian-Wolf pour la compression de ces deux sources.
- d) Pour  $\alpha=0.25,~\beta=0.15$  et  $\gamma=0.10$ , tracez la région de débit et indiquant clairement les valeurs numériques des différents points de la région de débit.
- e) Si les deux sources n'étaient pas corrélées, mais avec les mêmes entropies H(X) et H(Y), indiquez quelle serait la région de débit sur ce même graphique.

### a) 1/1

H (X) = Σ p (x<sub>k</sub>) log [1 / p (x<sub>k</sub>)]  
= 
$$(3\beta + \alpha) * log [1 / (3\beta + \alpha)] + 3 [(\gamma) * log [1 / (\gamma)]$$

$$\begin{split} H\left(Y\right) &= \sum p\left(y_{i}\right) \log \left[1 / p\left(y_{i}\right)\right] \\ &= \frac{\left(3\gamma + \alpha\right) * \log \left[1 / \left(3\gamma + \alpha\right)\right] + 3 \left[(\beta) * \log \left[1 / (\beta)\right]}{2} \end{split}$$

H (XY) = - Σ p (x<sub>k</sub>, y<sub>i</sub>) \* log p (x<sub>k</sub>, y<sub>i</sub>)  
= 
$$\frac{1}{2}$$
 [α \* log<sub>2</sub> α] + 3 [γ \* log<sub>2</sub> γ] + 3 [β \* log<sub>2</sub> β]

 $= \sum p(x_k, y_i) \log [1 / (p(x_k, y_i) / p(x_k))]$ 

 $= 3 \left[\beta \log \left[1/(\beta/(3\beta+\alpha))\right] + \alpha \log \left[1/(\alpha/(3\beta+\alpha))\right]$ 

### b) 1/1

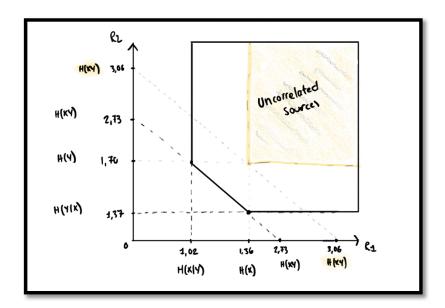
```
\begin{split} & \text{H } (X|Y) = \sum p \; (x_k, \, y_j) \; \text{log} \; [1 \, / \; p \; (x_k \, | \, y_j)] \\ & = \sum p \; (x_k, \, y_j) \; \text{log} \; [1 \, / \; (p \; (x_k, \, y_j) \, / \; p \; (y_j)] \\ & = \frac{3}{3} \; [\gamma \; \text{log} \; [1 \, / \; (\gamma \, / \; (3\gamma + \alpha))] + \alpha \; \text{log} \; [1 \, / \; (\alpha \, / \; (3\gamma + \alpha))] \end{split} \quad \begin{subarray}{c} \textbf{il} \; \textbf{manque} \; \textbf{un crochet} \; \dots \\ & \text{H } (Y|X) = \sum p \; (x_k, \, y_j) \; \text{log} \; [1 \, / \; p \; (y_j \, | \; x_k)] \end{split}
```

```
c) Hence the Slepian Wolf rate region is:
R_1 \ge H(X|Y)
     \geq 3 \left[ \gamma \log \left[ 1 / \left( \gamma / \left( 3\gamma + \alpha \right) \right) \right] + \alpha \log \left[ 1 / \left( \alpha / \left( 3\gamma + \alpha \right) \right) \right] \right]
R_2 \ge H(Y|X)
     \geq 3 \left[\beta \log \left[1/(\beta/(3\beta+\alpha))\right] + \alpha \log \left[1/(\alpha/(3\beta+\alpha))\right]\right]
R_1 + R_2 \ge H(XY)
               \geq -\left[\alpha * \log_2 \alpha\right] + 3\left[\gamma * \log_2 \gamma\right] + 3\left[\beta * \log_2 \beta\right]
d)
\beta = 0.15
\alpha = 0.25
\gamma = 0.10
R_1 \ge H(X|Y)
     \geq 3 \left[ \gamma \log \left[ 1 / \left( \gamma / \left( 3\gamma + \alpha \right) \right) \right] + \alpha \log \left[ 1 / \left( \alpha / \left( 3\gamma + \alpha \right) \right) \right] \right]
     \geq 3 \; [0.10 \; log \; _2 \; [1 \; / \; (0.10 \; / \; (3 \; (0.10) \; + \; 0.25))] \; + \; 0.25 \; log \; _2 \; [1 \; / \; (0.25 \; / \; (3 \; (0.10) \; + \; 0.25))]] \; \\
     \geq 3 [0.10 \log_2 (5.5)] + 0.25 \log_2 (2.2)
     \geq 0.7378 + 0.2844
     \geq 1.02
R_2 \ge H(Y|X)
     \geq 3\left[\beta\log\left[1\left/\left(\beta\left/\left(3\beta+\alpha\right)\right)\right]+\alpha\log\left[1\left/\left(\alpha\left/\left(3\beta+\alpha\right)\right)\right]\right]
     \geq 3 \left[0.15 \log_2 \left[1 / (0.15 / (3 (0.15) + 0.25))\right] + 0.25 \log_2 \left[1 / (0.25 / (3 (0.15) + 0.25))\right]
     \geq 3 [0.15 \log_2 (14/3)] + 0.25 \log_2 (2.8)
     \geq 1.3714
R_1 + R_2 \ge H(XY)
               \geq - [\alpha * \log_2 \alpha] + 3 [\gamma * \log_2 \gamma] + 3 [\beta * \log_2 \beta]
               \geq - [[0.25 * log 2 0.25] + 3 [0.10 * log 2 0.10] + 3 [0.15 * log 2 0.15]]
               \geq \frac{2.7282}{}
```

H (X) = [3 (0.15) + 0.25) \* log [1 / (3 (0.15) + 0.25)]+ 3 [(0.10) \* log [1 / (0.10)]]

H (Y) = [3 (0.10) + 0.25) \* log [1 / (3 (0.10) + 0.25)]+ 3 [(0.15) \* log [1 / (0.15)]]= 1.706

1/1



e)

1/1

 $\geq 3.0628$ 

 $\beta = 0.15$   $\alpha = 0.25$  $\gamma = 0.10$ 

$$\begin{split} R_1 &\geq H\left(X|Y\right) \\ &\geq H\left(X\right) \\ &\geq (3\beta + \alpha) * \log\left[1 / (3\beta + \alpha)\right] + 3\left[(\gamma) * \log\left[1 / (\gamma)\right] \right] \\ &\geq (3\left(0.15\right) + 0.25\right) * \log\left[1 / (3\left(0.15\right) + 0.25)\right] + 3\left[(0.10) * \log\left[1 / (0.10)\right] \right] \\ &\geq \frac{1.3568}{8} \end{split}$$
  $R_2 &\geq H\left(Y|X\right) \\ &\geq H\left(Y\right) \\ &\geq (3\gamma + \alpha) * \log\left[1 / (3\gamma + \alpha)\right] + 3\left[(\beta) * \log\left[1 / (\beta)\right] \right] \\ &\geq (3\left(0.10\right) + 0.25\right) * \log2\left[1 / (3\left(0.10\right) + 0.25)\right] + 3\left[(0.15) * \log2\left[1 / (0.15)\right] \right] \\ &\geq \frac{1.7060}{8} \end{split}$   $R_1 + R_2 &\geq H\left(XY\right) \\ &\geq H\left(X\right) + H\left(Y\right) \\ &\geq 1.3568 + 1.7060 \end{split}$ 

**Problème 9.2 :** Deux sources indépendantes X et Y génèrent des symboles binaires selon des distributions de Bernoulli :  $X \sim Bern(0.6)$  et  $Y \sim Bern(0.8)$ . On forme deux nouvelles variables aléatoires S et D :

$$S = X + Y$$

$$D = X - Y$$

où  $S \in \{0, 1, 2\}$  et  $D \in \{-1, 0, 1\}$ .

- a) Calculez les entropies : H(X), H(Y) et H(XY).
- b) Calculez les entropies : H(S), H(D) et H(SD).
- c) Si on utilise un décodage conjoint, quelle est la région de débit (Slepian-Wolf) de X et Y?
- d) Toujours en utilisant le décodage conjoint, quelle est la région de débit (Slepian-Wolf) de S et D?
- e) Expliquez et comparez les résultats obtenus en c) et d).
- Value 1 with probability p
- Value 0 with probability q = 1 p
- $X \sim Bern (p = 0.6)$
- Y ~ Bern (p = 0.8)
- Joint Distribution:

Variable X	Variable Y	Variable S	Variable D	Probability
0	0	0	0	(1 - 0.6) (1 - 0.8) = 0.08
1	0	1	1	(1 - 0.6)(0.8) = 0.32
0	1	1	-1	(0.6)(1-0.8) = 0.12
1	1	2	0	(0.6)(0.8) = <b>0.48</b>

## a) 1/1

$$\begin{array}{l} H\left( X \right) = & \Sigma \; p \; (x_k) \; log \; [1 \; / \; p \; (x_k)] \\ = & \left( 0.08 + 0.12 \right) \; log \; [1 \; / \; (0.08 + 0.12)] + (0.32 + 0.48) \; log \; [1 \; / \; (0.32 + 0.48)] \\ = & \left( 0.7219 \right) \end{array}$$

$$\begin{split} H\left(Y\right) &= \Sigma \; p \; (y_k) \; log \; [1 \; / \; p \; (y_k)] \\ &= (0.08 + 0.32) \; log \; [1 \; / \; (0.08 + 0.32)] + (0.12 + 0.48) \; log \; [1 \; / \; (0.12 + 0.48)] \\ &= \textcolor{red}{0.97095} \end{split}$$

$$\begin{split} H\left(XY\right) &= -\Sigma \ p \ (x_k, y_j) * \log p \ (x_k, y_j) \\ &= -\left[ (0.08 \log \left( 0.08 \right) \right) + (0.32 \log \left( 0.32 \right) \right) + (0.12 \log \left( 0.12 \right) \right) + (0.48 \log \left( 0.48 \right)) \right] \\ &= H\left(X\right) + H\left(Y\right) \\ &= \frac{1.6928}{1.6928} \end{split}$$

```
b) 1/1 H (S) = \sum p(s_k) \log [1 / p(s_k)]
```

```
H (S) = 2 p (s<sub>k</sub>) log [1 / p (s<sub>k</sub>)]

= 0.08 log [1 / 0.08] + (0.32 + 0.12) log [1 / (0.32 + 0.12)] + 0.48 log [1 / 0.48]

= 1.3209 Sh

H (D) = \Sigma p (d<sub>k</sub>) log [1 / p (d<sub>k</sub>)]

= 0.12 log [1 / 0.12] + (0.48 + 0.08) log [1 / (0.48 + 0.08)] + 0.32 log [1 / 0.32]

= 1.3615 Sh

H (SD) = H (X<sub>=1</sub>, Y<sub>=1</sub>)

= - [(0.6 log 0.6) + (0.4 log 0.4) + (0.8 log 0.8) + (0.2 log 0.2)]

= 1.603 Sh
```

### c)

R1  $\geq$  H (X|Y)  $\geq$  H (X)  $\geq$  0.7219 R2  $\geq$  H (Y|X)  $\geq$  H (Y)  $\geq$  0.97095 R1 + R2  $\geq$  H (X, Y)

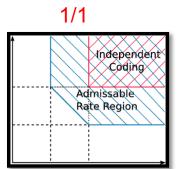
> $\geq$  H (X) + H (Y)  $\geq$  1.6928

$$\begin{array}{l} \text{R1} \geq \text{H (S | D)} \\ \geq \text{H (SD) - H (D)} \\ \geq \text{1.693 - 1.3615} \\ \geq \text{0.3315} \\ \\ \text{R2} \geq \text{H (D | S)} \\ \geq \text{H (DS) - H (S)} \\ \geq \text{1.693 - 1.3209} \\ \geq \text{0.3721} \\ \\ \text{R1} + \text{R2} \geq \text{H (SD)} \\ \geq \text{H (X=1) + H (Y=1)} \end{array}$$

 $\geq 1.693 \text{ Sh}$ 

**e)** For the **independent** variables (X, Y), the Slepian Wolf region is a **4-sided region** (rectangle) as both the entropy & the conditional entropy give the same result for a chosen variable. However, the Slepian Wolf region for the variables (S, D) is a **5-sided region**, and is larger in area than the region for the (X, Y) as the **mutual information between (S, D) is positive.** 

Also, R1 + R2 for both c) and d) are the same, which I think can be explained by the fact that the **knowledge of one pair of variables is enough to deduce the value of the other pair**.



### <u>Problème 4 : 4/4</u>

 $\geq H(\beta)$ 

 $R1 + R2 \ge H(XY)$ 

 $\geq H(\alpha) + H(\beta)$ 

**Problème 9.3 :** Soit X une source d'information binaire suivant une distribution de Bernoulli :  $X \sim Bern(\alpha)$ . Soit Z une seconde source d'information binaire indépendante de X et de distribution de Bernoulli :  $Z \sim Bern(\beta)$ . Soit Y une source binaire pour laquelle  $Y = X \oplus Z$ . On transmet la source X avec un débit  $R_X$  et la source Y avec un débit  $R_Y$ .

- a) Écrivez les expressions des entropies : H(X), H(Z) et H(Y) en fonction de  $\alpha$  et de  $\beta$ .
- b) Écrivez les expressions des entropies conditionnelles et conjointes en fonction de  $\alpha$  et de  $\beta$ : H(X|Y), H(Y|X) et H(XY).
- c) Donnez la région de débits (Slepian-Wolf) de X et Y en fonction de  $\alpha$  et de  $\beta$ . Décrivez cette région de débits permettant de récupérer X et Y.
- d) Dessinez la région de débits pour  $\alpha=0.2$  et de  $\beta=0.1$ .

```
- X \sim Bern(\alpha)
- Z \sim \text{Bern}(\beta)
-Y = X \oplus Z
                 1/1
a)
H(X) = H(\alpha)
H(Z) = H(\beta)
H(Y) = H(\alpha * \beta)
                                                                # As we can say Y ~ Bern (\alpha * \beta)
                                                                                                          O.K.
         = H (\alpha (1-\beta) + \beta (1-\alpha))
b)
H(XY) = H(XZ)
                                               1/1
          = H(X) + H(Z)
          = H(\alpha) + H(\beta)
H(X|Y) = H(X) + H(Z) - H(Y)
             = H(\alpha) + H(\beta) - H(\alpha * \beta)
H(Y|X) = H(\beta)
R1 \ge H(X|Y)
     \geq \overline{H(\alpha)} + \overline{H(\beta)} - \overline{H(\alpha * \beta)}
R2 \ge H(Y|X)
```

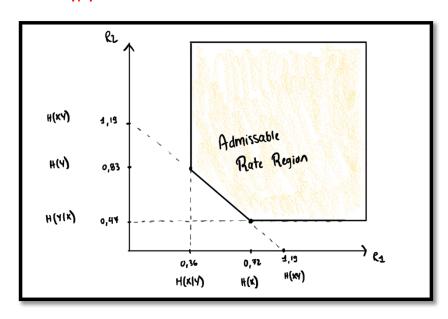
As X and Y are not statistically independent like X & Z, the SW region is a **5-sided region** lower bounded on the R1 axis (X) by the conditional entropy of X knowing Y and lower bounded on the R2 axis (Y) by the conditional entropy of Y knowing X. I think this situation can be compared to a noisy communication, where the variable Z represent the noise induced through the channel and we are analyzing the rate at the input and at the output.

```
d)
```

```
\alpha = 0.2
\beta = 0.1
R_1 \ge H(X|Y)
    \geq H (\alpha) + H (\beta) – H (\alpha (1–\beta) + \beta (1–\alpha))
    \geq H (0.2) + H (0.1) – H (0.26)
    \geq -\left[ (0.2 \log 0.2) + (0.8 \log 0.8) \right] - \left[ (0.1 \log 0.1) + (0.9 \log 0.9) \right] + \left[ (0.26 \log 0.26) + (0.74 \log 0.74) \right]
    \geq 0.3641
R_2 \ge H(Y|X)
    \geq H (\beta)
    \geq H(0.1)
    \geq - [(0.1 log 0.1) + (0.9 log 0.9)]
    \geq 0.469
R_1 + R_2 \ge H(XY)
           \geq H (\alpha) + H (\beta)
           \geq H(0.2) + H(0.1)
           \geq - [(0.2 log 0.2) + (0.8 log 0.8)] - [(0.1 log 0.1) + (0.9 log 0.9)]
           \geq 1.1909
```

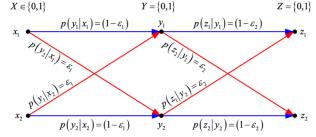
# 1/1





### • Problème 5:

 $\textbf{Problème 10.1:} \ La \ figure \ ci-dessous \ montre \ deux \ canaux \ symétriques \ binaires \ en \ cascade.$ 



- a) Écrivez l'expression de l'information mutuelle du canal I(X;Y) en fonction de  $\epsilon_1$ .
- b) Écrivez l'expression de l'information mutuelle du canal I(X;Z) en fonction de  $\epsilon_1$  de  $\epsilon_2$ .
- c) Donnez capacité du canal  $C_{XY}$  pour  $\epsilon_1=0.1$ .
- d) Donnez capacité du canal  $C_{XZ}$  pour  $\epsilon_1=0.1$  et  $\epsilon_2=0.3$ .
- e) Considérez maintenant qu'il s'agit d'un canal symétrique binaire sous écoute où le canal  $X \to Y$  représente le canal légitime entre X (Alice) et Y (Bernard), alors que le canal  $X \to Z$  représente le canal dégradé sous écoute entre X et Z (Ève). Écrivez l'expression de la capacité secrète  $C_S$  en fonction des information mutuelles I(X;Y) et I(X;Z). Dans ce cas,  $C_S$  est obtenue avec une distribution uniforme.
- f) Donnez la valeur numérique de la capacité secrète  $C_S$  avec  $\epsilon_1=0.1$  et  $\epsilon_2=0.3$ .
- g) À l'aide d'un logiciel, faites également les courbes suivantes :
  - $C_{XY}$  pour  $0 \le \epsilon_1 \le 1$ .
  - $C_{XZ}$  pour  $0 \le \epsilon_1 \le 1$  et  $0 \le \epsilon_2 \le 1$  (graphique 3D).
  - $C_S$  pour  $0 \le \epsilon_1 \le 1$  et  $0 \le \epsilon_2 \le 1$  (graphique 3D). Expliquez les résultats obtenus.

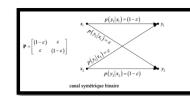
## a) 0.5/1

- Symmetrical channel

H(Y) = 1 Sh

- Hence input distribution equiprobable: p(x1) = p(x2) = 1/2

$$\begin{split} H &(E) = - \sum p \ (yj \ | xk) \ log \ b \ p \ (yj \ | xk) \\ &= - \left[ (1 - \epsilon 1) \ log \ _b \ (1 - \epsilon 1) + \epsilon 1 \ log \ _b \ \epsilon 1 \right] \\ I &(X; \ Y) = H \ (Y) - H \ (Y|X) \\ &= 1 - H \ (E) \\ &= \frac{1 + \left[ (1 - \epsilon 1) \ log \ _b \ (1 - \epsilon 1) + \epsilon 1 \ log \ _b \ \epsilon 1 \right]}{1 + \left[ (1 - \epsilon 1) \ log \ _b \ (1 - \epsilon 1) + \epsilon 1 \ log \ _b \ \epsilon 1 \right]} \end{split}$$



# dépend de [p(x1),p(x2)]

# b) 0.5/1

- Symmetrical channel
- Input distribution equiprobable: p(x1) = p(x2) = 1/2

$$\begin{split} H\left(Z\right) &= 1 \text{ Sh} \\ H\left(E\right) &= \text{-} \sum p\left(yj \mid xk\right) \log b \ p\left(yj \mid xk\right) \\ &= \text{-} \left[\left(1 - \epsilon\right) \log {}_{b} \left(1 - \epsilon\right) + \epsilon 1 \log {}_{b} \left.\epsilon\right] \end{split}$$

# E as row of the transition matrix

# E as row of the transition matrix

$$\begin{array}{lll}
P & = & \begin{bmatrix}
1-\epsilon_1 & \epsilon_1 \\
\epsilon_1 & 1-\epsilon_1
\end{bmatrix} \begin{bmatrix}
1-\epsilon_2 & \epsilon_2 \\
\epsilon_1 & 1-\epsilon_2
\end{bmatrix} \\
& = & \begin{bmatrix}
(1-\epsilon_1)(1-\epsilon_1) + \epsilon_1 & \epsilon_1 & (1-\epsilon_1) & \epsilon_2 + \epsilon_1(1-\epsilon_2) \\
\epsilon_1 & (1-\epsilon_1) & \epsilon_2 & \epsilon_1 & (1-\epsilon_1) & \epsilon_2
\end{bmatrix}$$

The two cascaded BSC channels can be viewed as a single BSC channel with an overall loss parameter  $\varepsilon = \varepsilon 1(1 - \varepsilon 2) + \varepsilon 2(1 - \varepsilon 1)$ 

```
c) \epsilon 1 = 0.1

C = \text{Max I } (X; Y)

= 1 + [(1 - 0.1) \log_2 (1 - 0.1) + 0.1 \log_2 0.1]

= 1 + [-0.1368 - 0.33219]

= 0.5310 \text{ Sh}
```

**d)** 
$$\varepsilon_1 = 0.1 \& \varepsilon_2 = 0.3$$

The two cascaded BSC channels can be viewed as a single BSC channel with an overall loss parameter ε:

```
\begin{split} \epsilon &= \epsilon 1(1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 \; (1 - \epsilon 1) \\ \epsilon &= 0.1 \; (1 - 0.3) + 0.3 \; (1 - 0.1) \\ \epsilon &= 0.34 \end{split} C &= \text{Max I } (X; \; Y) \\ &= 1 + [(1 - \epsilon) \log_b (1 - \epsilon) + \epsilon \log_b \epsilon] \\ &= 1 + [(1 - 0.34) \log_b (1 - 0.34) + 0.34 \log_b 0.34] \\ &= 1 + [(0.66) \log_2 (0.66) + 0.26 \log_2 0.26] \\ &= 1 + [-0.9009] \\ &= 0.0991 \text{Sh} \end{split}
```

#### e)

- Uniform distribution

1/1

```
C_S = \max_{X \to Y \to Z} \left[ I(X;Y) - I(X;Z) \right]
```

```
\begin{split} C_S &= \max I\left(X;Y\right) - I\left(X;Z\right) \\ &= \underbrace{\left[1 + \left[\left(1 - \epsilon 1\right)\log_b\left(1 - \epsilon 1\right) + \epsilon 1\log_b\epsilon 1\right]\right] - \left[1 + \left[\left(1 - \left[\epsilon 1\left(1 - \epsilon 2\right) + \epsilon 2\left(1 - \epsilon 1\right)\right]\right)\log_b\left(1 - \left[\epsilon 1\left(1 - \epsilon 2\right) + \epsilon 2\left(1 - \epsilon 1\right)\right]\right) + \left[\epsilon 1\left(1 - \epsilon 2\right) + \epsilon 2\left(1 - \epsilon 1\right)\right]\log_b\left[\epsilon 1\left(1 - \epsilon 2\right) + \epsilon 2\left(1 - \epsilon 1\right)\right]\right]}_{\left[\left[1 + \left[1 - \epsilon 2\right]\right]} \end{split}
```

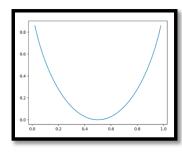
## 0.5/1

$$\begin{split} \epsilon 1 &= 0.3 \\ \epsilon 2 &= 0.1 \end{split}$$
 
$$C_S &= \max I\left(X;Y\right) - I\left(X;Z\right) \\ &= [1 + [(1 - \epsilon 1)\log_b{(1 - \epsilon 1)} + \epsilon 1\log_b{\epsilon 1}]] - [1 + [(1 - [\epsilon 1(1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 \ (1 - \epsilon 1)]])\log_b{(1 - [\epsilon 1(1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 \ (1 - \epsilon 1)]])} + [\epsilon 1(1 - \epsilon 2) \\ &+ \epsilon 2 \ (1 - \epsilon 1)]\log_b{[\epsilon 1(1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 \ (1 - \epsilon 1)]]]} \\ &= [1 + [(1 - 0.3)\log_b{(1 - 0.3)} + 0.3\log_b{0.3}]] - [1 + [(1 - [0.3\ (1 - 0.1) + 0.1\ (1 - 0.3)]])\log_b{(1 - [0.3\ (1 - 0.1) + 0.1\ (1 - 0.3)]])} + [0.3(1 - 0.1) + 0.1\ (1 - 0.3)]]] \\ &= 0.1187 - 0.07518 \\ &= 0.04352 \end{split}$$



#### $\circ$ C<sub>XY</sub> pour 0 <= $\epsilon$ 1 <= 1

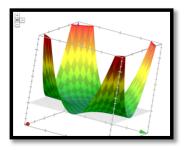
$$0 \le \varepsilon \le 1$$
  
 $C = 1 + [(1 - \varepsilon) \log_b (1 - \varepsilon) + \varepsilon \log_b \varepsilon]$ 



#### $\circ$ C<sub>XZ</sub> pour 0 <= ε1 <= 1 & 0 <= ε2 <= 1

$$0 \le \varepsilon 1 \le 1$$
  
 $0 \le \varepsilon 2 \le 1$ 

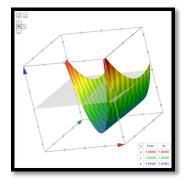
$$\begin{split} C_{XZ} &= 1 + \left[ (1 - \left[\epsilon 1 (1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 (1 - \epsilon 1)\right]) \log_{b}(1 - \left[\epsilon 1 (1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 (1 - \epsilon 1)\right]) \right. \\ &+ \left[\epsilon 1 (1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 (1 - \epsilon 1)\right] \log_{b}\left[\epsilon 1 (1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 (1 - \epsilon 1)\right] \end{split}$$



#### $\circ$ C<sub>s</sub> pour 0 <= ε1 <= 1 & 0 <= ε2 <= 1

$$0 <= \varepsilon 1 <= 1$$
  
 $0 <= \varepsilon 2 <= 1$ 

$$\begin{split} C_S = \left[1 + \left[ (1-\epsilon 1)\log_b\left(1-\epsilon 1\right) + \epsilon 1\log_b\epsilon 1\right] \right] - \\ \left[1 + \left[ (1-\left[\epsilon 1(1-\epsilon 2) + \epsilon 2\left(1-\epsilon 1\right)\right] \right)\log_b\left(1 - \left[\epsilon 1(1-\epsilon 2) + \epsilon 2\left(1-\epsilon 1\right)\right] \right) + \left[\epsilon 1(1-\epsilon 2) + \epsilon 2\left(1-\epsilon 1\right)\right]\log_b\left[\epsilon 1(1-\epsilon 2) + \epsilon 2\left(1-\epsilon 1\right)\right] \right] \right] \end{split}$$



X

#### Explanation

When it comes to the Secret Capacity  $C_s$ , it is maximised when  $\epsilon 1$  tends near 0 or 1 while  $\epsilon 2$  tends near 0 or 1 too. On the other hand, it is minimized strongly when  $\epsilon 1$  equal 0.5, whatever  $\epsilon 2$  value.

This can be explained by the fact that we compute the Secret Capacity  $C_s$  by maximising the difference between the mutual information of the channel  $C_{XY}$  &  $C_{XZ}$ , and by putting the  $\epsilon 1=0.5$ , the  $C_{XY}$  capacity via the mutual information formula [1 - H (E)] is minimized as we increase the entropy of the error term.

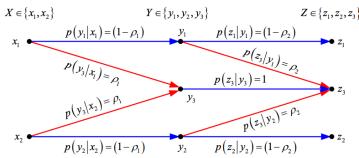
On the other hand, if we keep the  $\epsilon 1$  uncertainty low by approaching 0 or 1, we are in the first step of maximizing our Secret Capacity  $C_s$ . The second step is to make  $\epsilon 2$  as close as possible to 0 or 1 too, as unlike the first term of our equation that we searched to maximized, we are now trying to minimize the I (X; Z) term, which is done by having **both** the error approaching 0 or 1 as it gives in the Mutual Information formula  $1 + [(1 - \epsilon) \log_b (1 - \epsilon) + \epsilon \log_b \epsilon]$  an error term that again minimize uncertainty as we can see below.

Max: {0,0} {0,1} {1,0} {1,1}

$$\begin{array}{l} \epsilon = \epsilon 1 (1 - \epsilon 2) + \epsilon 2 \left( 1 - \epsilon 1 \right) \\ \epsilon = 0 \left( 1 - 0 \right) + 0 \left( 1 - 0 \right) = \mathbf{0} \\ \epsilon = 1 (1 - 0) + 0 \left( 1 - 1 \right) = \mathbf{1} \\ \epsilon = 1 \left( 1 - 1 \right) + 1 \left( 1 - 1 \right) = \mathbf{0} \\ \epsilon = 0 \left( 1 - 1 \right) + 1 \left( 1 - 0 \right) = \mathbf{1} \end{array}$$

# • <u>Problème 6 : 5/5</u>

**Problème 10.2 :** La figure ci-dessous montre un canal symétrique binaire sous écoute où le canal  $X \to Y$  représente le canal légitime entre X (Alice) et Y (Bernard), alors que le canal  $X \to Z$  représente le canal dégradé sous écoute entre X (Alice) et Z (Ève).



- a) Donnez l'expression de la capacité du canal légitime  $C_{XY}$  en fonction de  $\rho_1$ .
- b) Écrivez l'expression de la capacité du canal sous écoute  $C_{XZ}$  en fonction de  $\rho_1$  et de  $\rho_2$ .
- c) Donnez l'expression de la capacité secrète  $C_S$  en fonction des information mutuelles I(X;Y) et I(X;Z). Dans ce cas,  $C_S$  est obtenue avec une distribution uniforme.
- d) Donnez la valeur numérique de la capacité secrète  $C_S$  avec  $\rho_1=0.3$  et  $\rho_2=0.1$ .
- e) À l'aide d'un logiciel, faites un graphique de la capacité secrète  $C_S$  en fonction des probabilités  $\rho_1$  et  $\rho_2$  et interprétez le graphique obtenu.

#### a)

- Legitimate Channel
- Symmetrical Channel
- Erasure probability =  $\rho_1$

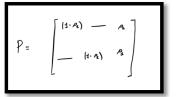
$$\begin{split} C_{XY} &= \sum p \; (y_j \mid x_k) \; log \;_2 p \; (y_j \mid x_k) + log \;_2 (J) \\ &= \left[ (1 - \rho_1) \; log \;_2 (1 - \rho_1) \right] + 1 \\ &= \frac{1 - \rho \; I}{1 - 1} \end{split}$$

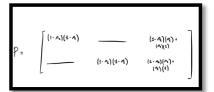
#### b)

- Wiretapped Channel (degraded)
- Symmetrical Channel
- Erasure probability =  $(\rho 1 + \rho 2 \rho 1 \rho 2)$

$$\begin{split} C_{XZ} &= \sum p \; (y_j \mid x_k) \; log \; _2 \, p \; (y_j \mid x_k) + log \; _2 \, (J) \\ &= \left[ (1 - (\rho 1 + \rho 2 - \rho 1 \rho 2) \; log \; _2 \, (1 - (\rho 1 + \rho 2 - \rho 1 \rho 2)) \right] + 1 \\ &= 1 - \rho 1 - \rho 2 + \rho 1 \rho 2 \\ &= \frac{(1 - \rho 1) \; (1 - \rho 2)}{1 - \rho 1} \end{split}$$







- Uniform distribution

$$C_{S} = \max I(X; Y) - I(X; Z)$$

$$= [1 - \rho 1] - [(1 - \rho 1)(1 - \rho 2)]$$
1/1

d)

$$\rho_1 = 0.3$$
 $\rho_2 = 0.1$ 

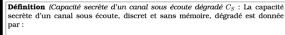
$$\begin{split} C_S &= \max I\left(X;\,Y\right) \text{-} I\left(X;\,Z\right) \\ &= \left[1-\rho 1\right] \text{-} \left[\left(1-\rho 1\right)\left(1-\rho 2\right)\right] \\ &= \left[1-0.3\right] \text{-} \left[\left(1-0.3\right)\left(1-0.1\right)\right] \\ &= \boxed{0.07} \end{split}$$

e)

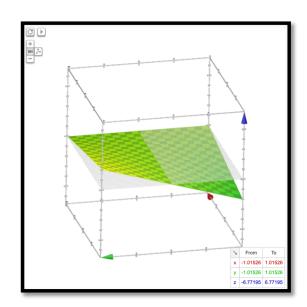
 $_{\circ}$  Secret Capacity (C<sub>s</sub>) in function of  $ρ_1$  et  $ρ_2$ 

$$C_S = [1 - \rho 1] - [(1 - \rho 1) (1 - \rho 2)]$$

1/1



$$C_S = \max_{Y \to Y \to Z} [I(X;Y) - I(X;Z)]$$



#### o <u>Interpretation</u>:

As we can see on the graph, the Secret Capacity (Cs) is **maximised when we set the erasure probability \rho 2 to 1 and set \rho 1 to 0. Additionally, we can observe that the Secret Capacity (Cs) will move toward 0 as the value of \rho 2 approach 0 and/or the value of \rho 1 approach 1. Again, this can be explained by the fact that when we try to maximise the difference between I (X; Y) & I (X; Z) to optimize (Cs), we first need the <b>highest first component of our formula**  $[1 - \rho 1]$ , which need  $\rho 1$  minimized. Then, we need the **smallest value for our second part**, which is  $[(1 - \rho 1) (1 - \rho 2)]$ , obtained by the **highest \rho 2 possible**.

Max: 
$$\{\rho 1 = 0; \rho 2 = 1\}$$