"ד' טבת תשע"ה פרשת "ויגש" <u>592 צאת שבת</u> – 17:23 גיליון מס' 16:23 <u>צאת שבת</u>

<u>מבט של 'סדר' לעומת מבט של 'אי סדר ותיקון', בתורה ובחיינו בכלל / אבידן קידר</u>

שאלה שנשאלת בכלל בקריאה בתורה ובטח בפרשיות הדרמטיות והמטלטלות הללו שעוסקות ברקימת תולדות עם ישראל, האם סיפורי המקרא חייבים היו להתרחש? האם תהליך בנייתו של עם ישראל חייב היה להתרחש בדרך המתוארת בפסוקים וממילא יינתן הסבר מהותי המניח את הדעת מהי המשמעות של אותם המאורעות או שמא יכול היה להתרחש גם אחרת? במילים אחרות, האם יש להתבונן על מאורעות המקרא ובכלל על מאורעות חיינו במעין מבט דטרמיניסטי לפיו אין לאדם יכולת בחירה משמעותית אם בכלל? כלומר "הכל צפוי" אך יחד עם זאת "הרשות ניתנה", המציאות כבר מוכרחת וכן אחריתה ובתו"כ ניתן לנבראים איזה מרחב תמרון. אם נאמר כך הרי מעשינו וכמו"כ סיפורי המקרא לכאורה הינם פיקציה ותו לא? או שמא ניתן לומר כי לא "הכל צפוי" במובן המקובל, אלא היריעה רחבה מעשינו וכמו"כ סיפורי המקרא לכאורה הינם פיקציה ותו לא? או שמא ניתן לומר כי לא "הכל צפוי" גישה זו "הכל צפוי" זוהי המגמה, יתר לא בתרב בה בנברצים פועלום במציאות והוא המכתיב אותה. הוא יוצר המציאות. עפ"י גישה זו "הכל צפוי" זוהי המגמה, בתרלות צל לא בדרב כה בנברצים פועלום במציאות התכלית אך לא הדרך בה הנבראים פועלים במציאות.

במאמר זה ננסה להתחקות אחר התבוננויות אלו. מלבד חשיבותה ועניינה הרוחני של הסוגיה כשהוא לעצמו, השלכותיה על אופני המעשה בעולמנו רבי ערך ועוצמה. לאותם סוגי התבוננות, ניתן שמות. למבט המחפש ומתחקה אחר משמעות הדברים, היודע ללקוט שושנים מן החוחים אקרא 'סדר', מבט המחפש את הסדר, את השיטה לעיתים את המשמעות על אף \ דרך המאורעות. השני - מבט אשר מתחיל מהראשית, ולא קופץ ומנתח את האחרית. מבט אשר מתחיל מההתחלה, ומופתע מכל מאורע. מבט המחפש ומתחקה אחר כוונת המשורר המקורית והראשונית אקרא 'אי סדר ותיקון'.

"הכל צפוי"- מבט של 'סדר' האם התורה מוכרחת הייתה להיכתב כפי שנכתבה? האם מוכרח היה עמ"י ליגאל ממצרים? האם עמ"י דווקא הוא הוא העם עליו לקבל את התורה? יתירה מזו, האם מתן תורה הכרחי היה? דורש התנא במס' שמחות פרק ח' הלכה יד' כי האירועים העיקריים שפקדו את ישראל כמו מתן תורה גאולה ראשונה ושנייה וכן חורבן הבית היו מחויבי המציאות."..ראוין היו ישראל ליגאל ממצרים, אילולי עמדו משה ואהרן, שנאמר ואחרי כן יצאו ברכוש גדול; ראוין היו ישראל לקבל את התורה, אילולי עמדו משה ואהרן במדבר, שנאמר יצפן לישרים תושיה.." עפ"י גישה זו נראה לכאורה כי הסיפור המקראי חייב היה להתרחש בצורה המתוארת לפנינו ולא בשום דרך אחרת. דומה כי כל חלק מהסיפור כאילו נקבע ונטבע מראש באור של פטליזם מחויב מציאות.

ניתן למצוא התבוננות מעין זו על פסוקי התורה אצל פרשני המקרא ואנשי אמונה לאורך הדורות שנאמנים לגישה של 'סדר' המתנהל במציאות. יש לסייג ולומר כי אע"פ שהמגמה והתכלית ברורים אליבא גישה זו, יש בכוחו של האדם להפריע או להועיל לאותה המגמה להופיע בבחינת "פעל עם אל" דוג' לכך ניתן למצוא בדברי הרמב"ם² בהל' עבודה זרה פרק א' הל' ג' שם הוא מתאר את דמותו של אברהם "..ידע שיש שם אלוה אחד והוא מנהיג הגלגל והוא ברא הכל ואין בכל הנמצא אלוה חוץ ממנו, וידע שכל העולם טועים.." והולכים בדרכו של אברהם יצחק בנו וכן יעקב ובניו אך עמ"י השקוע עמוק בטומאות מצרים סרים מדרכו של אברהם וכן ממשיך הרמב"ם "וכמעט קט היה העיקר ששתל אברהם נעקר וחוזרין בני יעקב לטעות העולם ותעיותן, ומאהבת ה' אותנו ומשמרו את השבועה לאברהם אבינו עשה משה רבינו רבן של כל הגביאים ושלחו.." א"כ הרמב"ם סובר כי אע"פ שישנה מגמה מסוימת היא הסדר, ניתן מרחב לאדם בו הוא יכול לעכב את הסדר מלהופיע. "כך על בוא הגאולה "לא זכו - בעתה, זכו - אחישנה".

הבנה זו מעניקה לאדם ארשת ביטחון בכך שהוא יודע כי כל מעשה שיעשה אין הוא משפיע בצורה מהותית עד כדי כך שיש בכוחו לשנות את הסדר שסודר מראשית הבריאה. אלא יש בכוחו לפעול בתוך מרחב מסוים עם גבולות ברורים. דוג' לכך מאמר המדרש "מחשבתן של ישראל קדמה לעולם". הטוענים את טענת הסדר יטענו עפ"י מאמר זה כי עם ישראל ותפקידו בעולם הינם מחויבי המציאות. גם אם יחטאו ישראל אין בחירתם של הקב"ה בהם תלויה במעשיהם. ע"כ "גם אם חוטאים קרויים בנים".

המבט הנוסף שבא לידי ביטוי אצל פרשני המקרא הוא מבט של חוסר הסדר. מבט שאומר כי לא הכל צפוי במובן המקובל. סיפורי המקרא הינם תגובה לבחירתו של האדם במעשיו. מדהימים בהקשר זה דברי ה 'מאור ושמש' ,תלמידם של ה'חוזה מלובלין' ושל רבי אלימלך מליזנסק, "והנה, אם בני ישראל לבדם היו יוצאים ממצרים ולא היה נדבק בהם הערב רב - היה השי"ת מוליכם מיד לארץ ישראל דרך ארץ מליזנסק, "הרוב הוא נום תכלידה, ולא היו צריכים לנסי היום ובמן במתובר, כי ביית בחירה הוא מעולה מעודה, ולא היו צריכים לנסי המוצר מתובר במובר מידי במוכר במוכר מחוד מוליד במוכר במוכר מחוד מוליד במוכר במוכר מחוד מוליד במוכר במוכר מחוד מוליד מוליד במוכר במוכר מחוד מוליד מוליד במוכר במוכר מחוד מוליד עפ"י דברים אלו נראה כי אין תכתיב קבוע מראש למאורעות התורה. המציאות היא דינאמית, מתחדשת. אינה קבועה. קריאה בתורה עפ"י הבנה זו היא ממש קריאה כשל ספר בו אין המאורעות ידועים לנו טרם התממשותם.

דברים אלו כותב גם הספורנו על ציווי בניית המשכן "ובכן ראוי להתבונן כי אמנם קודם לחטא העגל תיכף אחר מתן תורה לא היו ישראל צריכים לכל אלה למען השרות שכינתו בתוכם ולא נצטוו על עשיית משכן וכליו וכהניו ומשרתיו ולא על שום קרבן לחובת צבור או יחיד כלל צריכים לכל אלה למען השרות שכינתו בתוכם ולא נציווי בניית המשכן שלולא כן לא היה לכך צורך. בדומה לכך ניתן לומר כי מכירת יוסף ע"י אחיו והתנכלותם אליו היא שגרמה לירידת האחים ויעקב אביהם וכמו"כ להשתקעותם, בארץ מצרים. ההרגל לקרא את סיפורי המקרא ע"י אחיו והתנכלותם אליו היא שגרמה לירידת האחים ויעקב אביהם וכמו"כ להשתקעותם, בארץ מצרים. ההרגל לקרא את סיפורי המקרא כך שברקע אנחנו כבר יודעים מהו המשך הסיפור ומהם מגמתו וכיוונו הוא נחלת רבים. מאורעות המקרא מתרחשים באופן שבכל שלב קיים חופש בחירה מוחלט, העשוי להוביל את הסיפור למקומות רבים. הרב יהודא ליאון אשכנזי, מניטו', בספר 'סוד העברי' מציע לנו לקרוא את התורה מהתחלה לסוף ולא מהסוף להתחלה. דוג' לכך היא הקביעה כי עמ"י הוא מחות בישראל העל אומות. ישראל הוא האומה השבעים ישראל, מי שראל מופע על רקע התפצלות האמושות במגדל בבל לע' אומות. ישראל איננו נמנה עם אותם ע' אומות. ישראל הא האומה השבעים ושראל על קר האחדות שאבדה. עניין מרכזי בספר בראשית הוא חיפוש מי ראוי במציאות לקבל את השם ישראל, מי ראוי להיות המיסד של אותה אומה מיוחדת. עפ"י הבנה זו, 'ישראל' היא אידיאה שמשמעותה תיקון, ערך, סיבה ותכלית לבריאה כולה. שאותה עתיד עם מסוים להופיע. לעתיד יתברר מי הוא אותו העם שזכה לכך כנראה מרגע קבלת התורה (?) "דבנה החופשית שניתנה לו חירותיים לגמר. הופער האידיאות שמשרתות את מגמת הבריאה יכולה להופיע דרכינו. לפי חשיבה זו משמעות הבחירה החופשית שניתנה לו לאדם מקבלת תוקף עז יותר. לאדם מקבלת תוקף עז יותר.

...בא...

ספק לכתחילה

<u>ספק לכונוריזה</u> ניתן לומר כי עפ"י הבנה זו המסגרת של החוקים והסדר היא דיעבדית במידת מה⁶. כל מצוות המשכן ניתנו, עפ"י גישה זו, בדיעבד. כתוצאה מחטא העגל. אם כך, נדמה כי בקיום אורח חיים הלכתי, מסודר, אין לנו היכולת להיפגש בצורה מלאה עם רצון ה' מהאדם. המסגרת היא מלאכותית, היא מתאימה לחיים של סדר. מהאדם. המסגרת היא מלאכותית, היא מתאימה לחיים של סדר. לעיתים המסגרת תיתן לנו תחושה של מריונטות. במרחב של בחירה מצומצם עם מערכת חוקים מאוד ברורה אנו מרגישים מכוונים. ולא מכוונים. לכל היותר שותפים. אך אולי ההטבה הגדולה והמשמעותית ביותר היא חיים שיהיו נטולי מסגרות עבור האדם. עי"כ הוא, ע"י מעשיו, יקבע את הסיפור הבא שיתרחש. אברהם, הוא שנצטווה "התהלך לפניי והיה תמים". במילים אברהם, הוא שנצטווה "התהלך לפניי והיה תמים". במילים האדחות, 'קח את המושכות, אתה המנהיג'י . רעיון זה מבאר האדמו"ר מאיז'ביצא בספרו 'מי השילוח' "וזה פירש אם בחקותי תלכו. אם הוא לשוו ספק. והוא כי אף שהאדם הולר בד"ת צריר תלונור נוארו בצא בטפרר נו רוס לוור בדרס אם בוזקוור. תלכו, אם הוא לשון ספק, והוא כי אף שהאדם הולך בד"ת צריך ג"כ להיות בספק פן אינו מקיים רצון ה' בשלמות, כי רצון ה' עמוק ג"כ להיות בספק פן אינו מקיים רצון ה' בשלמות, כי רצון ה' עמוק מאוד.." הספק היא חוויה משמעותית שניתן לחוות בקריאת פסוקי החורה וכמו"כ בחיינו אנו. כמובן שאין הכוונה לערער את מחויבותנו לעולמה של הלכה אך הבנה זו נותנת לנו תחושה של בחירה מחודשת וממילא זיקה גדולה בין המצווה למצווה. משל לנישואין בין איש לאשתו. דווקא ההכרה כי ישנה דרך בה ניתן לוותר ולהתנתק היא הנותנת תחושה של קשר מתחדש ומתעצם מתוך בחירה אמיתית בכל רגע ביניהם. חוויה זו עוקרת אותנו מן עולם של הבחנות פונקציונאליות ופותחת אותנו לעולם של אינטימיות עמוקה עם האינסוף השוכן בו. המבט של חוסר סדר אריטימיות עמוקה עם האינסוף השוכן בו. המבט של כל מעשה היא קבוע מעצים את האדם ואת מעשיו. מהילא אין כל מונע לרצון קריטית. מרחב הבחירה הוא גדול מאוד. ממילא אין כל מונע לרצון האדם ולפעולותיו. הוא המחויב מתוך חירותו לחפש את רצון ה' האדם ולפעולותיו. הוא המחויב מתוך חירותו לחפש את רצון הי ממנו בכל מעשה אשר יעשה. אדם החי בתודעה כזו, אין כל מונע שימנע בעדו את הארת הפנים ואת השמחה התמידית הנסוכה על פניו. כל מחלה או צרה שתבוא עליו לא תמנע בעדו מלהמשיך להתעצם ולחפש בכל רגע את רצון ה' ממנו. הוא בשאיפה, כי עצם החיפוש יוביל אותו לדבקות מוחלטת ע"כ הוא קורא "אנא למדני כיצד לדבוק בך". זוהי תודעה של חירות מוחלטת הראויה ליחידים.

כל מי שפעל עם אל יבוא ויטול שכרו" - ירושלמי פרק ו' הל" ט' ליתר הרחבה- מהר"ל נ"י פרק א' לעניין הסדר שסידר הקב"ה בעולמו וייתכנות של יציאה זמנית מן הסדר...
3 כמו"כ עפ"י הרמב"ם יש להפריד בין הפרט שיכול לעשות ככל העולה על רוחו תוך התעלמות ממגמת הסדר אך בכל מה שנוגע מכלל יוצא למדרים פרנון בעולה על רוחו תוך התעלמות ממגמת הסדר אך בכל מה שנוגע מכלל יוצא למדרים פרנון בעול או לאדרים בכל מה שנוגע מכלל יוצא למדרים פרנון בעולם אוון לאדרים וכולם אווים מדובר בתכתוב

לוללו ולא למקרה פרטי הרי אין לאדם יכולת שינוי. מדובר בתכתיב שהוכתב מראשית. דוג' לכך היא הבטחת הקב"ה לאברהם "עבדום ועינו אותם". זהו תרחיש שעתיד להתרחש. ישנה מגמה ברורה ומסודרת. אך פרעה הוא ש<u>בחר</u> להופיע את הדמות המעבידה והמענה. ע"כ ייענש משום ש"מגלגלין חובה ע"י חייב".

המעבידה והמענה. ע"כ ייענש משום ש"מגלגלין חובה ע"י חייב". וליתר הרחבה שמונה פרקים לרמב"ם פרק שמיני.

לליתר הרחבה מהר"ל נ"י פרק יא'

הבנה זו מתאימה לתשובת הבעש"ט לשאלה המפורסמת על המדרש 'הקב"ה יסתכל בתורה וברא את העולם' והרי סיפורי התורה הכתובים בה מתרחשים רק לאחר בריאת העולם. תשובתו היא "כי התורה הקדושה בבריאתה נבראה רק בתערובות אותיות, היינו אלו האותיות שישנן בתורתנו הקדושה מו ברצועית עד לעוני כל יוערעל לא היו נערפים אז בעירופי תירום מו ברצועית עד לעוני כל יוערעל לא היו נערפים אז בעירופי תירום מו ברצועים עד לעוני כל יוערעל לא היו נערפים אז בעירופי תירום מו ברצועים עד לעונים בל יוערעל לא היו נערפים אז בעירופי תירום מו ברצועים עד לעונים בל יוערעל לא היו נערפים אז בעירופי תירום מן בראשית עד לעיני כל ישראל לא היו נצרפים אז בצירופי תיבות ָכמו שאנו רואים היוםַ כמו בראשית ברא או לך לך מארצך וכיוצא, רק האמת הוא שכל אלו התיבות מתורתנו הקדושה היו מעורבי בתערובות, ובכל עת וזמן שנתהווה איזה ענין בעולם, אז נצטרפו אלו האותיות ונתהווה צירופי תיבות ונתהווה סיפור זה הענין" כלומר תערובות האותיות המבטאות פוטנציאל המממש את עצמו

ליומו ולגון בהיל הייתה. ברך סיפורי המקרא. אולי זוהי כוונת המדרש כי "האבות קיימו כל התורה כולה". זוהי הייתה האינטואַיציה הבסיסית של האבות. הכל נבע מתוך בחירה

עצמית חירותית. ⁷ליתר הרחבה ב"ר פרשה ל" סימן י' השוואה בין נח לאברהם "משל לשר שהיו לו שני בנים..

שבת שלום, אבידן קידר לעילוי נשמת א"מ הכ"מ חיותה חנה ז"ל בת יעקב ברל

חברי קהילת שוהם, שולחים תנחומים **לשמעון נהרי** עם הסתלקותו של אחיו אברהם ז"ל.

"מן השמים תנוחמו"

חברי קהילת שוהם, שולחים תנחומים למאיר פרץ עם הסתלקותה של **אמו ז"ל.**

"מן השמים תנוחמו"

מזל טוב!

למשה ושושנה כהן לרגל נישואי הבן אסף עב"ל ספיר!

לדניאל ואילנה גולדרינג ! לרגל נישואי הבן מיכאל עב"ל יוכבד

לישראל ואתי גולדברג להולדת הנכדה, בת לרננה ואריאל!

> ליוסי שטח ומשפחתו, לרגל בר המצווה!

לאלי ומיכל יניב להולדת הנכדות, בנות לספיר ואיציק!

לדוד ודבי שטרן להולדת הנכדה, בת לניתאי וטל!



תנועת הילדים "עוז" פותחת שנה!

מפגש עם המדריכים החדשים, תחנות, דוכני אוכל בתשלום, מפקד להעלאת השבטים.

ביום ראשון 28/12/14 בין השעות: 16:30-1830, בסניף. ילדי כיתות א' – ג' והוריהם, מוזמנים!

שלהבת שהם" הישיבה התיכונית והאולפנה בשהם, פותחת את שעריה לרישום תלמידים ותלמידות לקראת שנת הלימודים תשע"ו לכיתות ז'. בואו להתרשם מצוות ההוראה והתלמידים, במפגשים שיתקיימו בביה"ס "שלהבת שוהם", רחוב תירוש 1, שהם.

חשיפה להורי כיתות ו' רישום וראיונות רישום וראיונות יתקיימו ביום ראשון 20:00 ט"ז בטבת 7.1.15 בשעה

י"ט בשבט 8.2.15 בבית הספר בבית המדרש

בין השעות 19:00–16:00

חוגי בית ימי חשיפה בבית הספר

הודעה על מפגשי בית בשהם בנים יום שישי – י"ח בטבת תשע"ה 9.1.15

ובסביבותיה תגיע בהמשך בנות יום שישי – כ״ה בטבת תשע״ה 16.1.15

בואו בשמחה.

הרב יהודה דומיניץ- ראש הישיבה והאולפנה

והצוות החינוכי

לשאלות ופרטים נוספים: מזכירות בית הספר 9795755–03. רחוב תירוש 1. שהם shalhevetsho@gmail.con

קבוצת מטיילי ש`הם– עונה 5

נחל דולב מערב בנימין

יום שישי. י"א טבת 02/01/15

עלות הסיור: 50 ש"ח לאדם

לפרטים נוספים:

OferDvir@Gmail.com

עופר 7222243 עופר

etayelArale@gmail.com

<u>"יד משה</u>ם"

דרוש מקרר גדול למשפחה ברוכת ילדים 052-7146980 'טל'

<u>שיעור לנשים</u> <u>בפרשת השבוע</u>

יתקיים אי"ה בשבת פרשת "ויגשׁ", בבית משפחת אילון ברח' תבור 124 בשעה 15:45