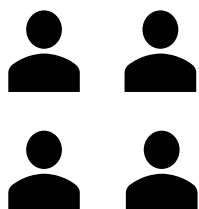


# Tavolo di coordinamento «Community del Riuso e Buone Pratiche» Riunione del 6 novembre 2020

Nel corso del settimo incontro operativo del **tavolo di coordinamento del 26 giugno 2020** sono stati presentati i lavori dei quattro tavoli tematici (modello della comunità, kit del riuso, rete dei repository e pubblico – privato) e condivisi gli **step operativi** e le **piste di lavoro future** in merito agli sviluppi del tavolo

## Gruppi di Lavoro



Presentazione dei principali contenuti nell'ambito di ciascun tavolo

Aggiornamento sullo stato dell'arte per la predisposizione delle linee guida

Riflessione sugli elementi trasversali ai fini della definizione delle linee guida (valorizzazione del bene pubblico, buona pratica, glossario)

## Tavolo di coordinamento generale



Istituzionalizzazione del tavolo di coordinamento e contributo alla policy della programmazione 2021-27

Divulgazione dei risultati attraverso l'organizzazione di eventi e campagne di comunicazione

Ingresso al tavolo del DFP ed estensione del network ad altri stakeholders interessati

Costituzione di un centro di Competenza sui temi della PA e Digitale

# Stato dell'arte dei Gruppi di Lavoro

Nel mese di giugno e luglio si sono svolti ulteriori incontri dei singoli Gruppi di Lavoro al fine di lavorare alla stesura e al primo rilascio di una versione delle Linee Guida

Modello di Comunità	Verifica documentazione disponibile	Condivisione indice e compiti	Rilascio di una prima versione del documento	Revisione e integrazione del documento	Avvio fase di divulgazione/ sperimentazione
	11 incontri operativi				
Modello del KIT di riuso	Verifica documentazione disponibile	Condivisione indice e compiti	Rilascio di una prima versione del documento	Revisione e integrazione del documento	Avvio fase di divulgazione/ sperimentazione
	11 incontri operativi				
RETE dei REPOSITORY	Verifica documentazione disponibile	Condivisione indice e compiti	Rilascio di una prima versione del documento	Revisione e integrazione del documento	Avvio fase di divulgazione/ sperimentazione
	9 incontri operativi				
Costituito il 5 giugno	Verifica documentazione disponibile	Condivisione indice e compiti	Rilascio di una prima versione del documento	Revisione e integrazione del documento	Avvio fase di divulgazione/ sperimentazione
Gruppo di Lavoro Pubblico – Privato	5 incontri operativi				

# Composizione dei Gruppi di Lavoro

## Modello delle Comunità



- ▶ Fulvio Pellegrini
- ▶ Nunzia Gallo
- ▶ Davide Mazzucchi
- ▶ Sara De Girolamo



- ▶ Stefano Paggetti
- ▶ Daniela Pascale



- ▶ Carlo Falcinelli
- ▶ **Paolo Cavoletti**



- ▶ Francesco Minichillo
- ▶ Claudia Avolio

## Modello del KIT di riuso

- ▶ Fulvio Pellegrini
- ▶ Nunzia Gallo
- ▶ Davide Mazzucchi
- ▶ Sara De Girolamo

- ▶ **Fabrizio Donzella**
- ▶ Daniela Pascale

- ▶ Carlo Falcinelli
- ▶ Giuseppe Ferranti

- ▶ Francesco Minichillo
- ▶ Claudia Avolio
- ▶ Walter Paternesi Meloni

## Rete dei Repository

- ▶ Fulvio Pellegrini
- ▶ Nunzia Gallo
- ▶ Davide Mazzucchi
- ▶ Sara De Girolamo

- ▶ Fabrizio Donzella
- ▶ **Stefano Paggetti**
- ▶ Leonardo Favario

- ▶ Carlo Falcinelli
- ▶ Francesco Azzola

- ▶ Claudia Avolio
- ▶ Serenella Martini
- ▶ Walter Paternesi Meloni

## Rapporto pubblico - privato

- ▶ Fulvio Pellegrini
- ▶ Nunzia Gallo
- ▶ Davide Mazzucchi
- ▶ Sara De Girolamo

- ▶ **Guido Pera**
- ▶ Daniela Pascale

- ▶ Carlo Falcinelli
- ▶ Francesco Azzola
- ▶ Giuseppe Ferranti
- ▶ Paolo Cavoletti

- ▶ Serenella Martini
- ▶ Walter Paternesi Meloni
- ▶ Adriano Ferracuti

# SURVEY OCPA 2020

## Principali esiti in relazione ai Tavoli/GdL

Nel mese di settembre si è conclusa la **Survey OCPA 2020** avviata nel mese di giugno a cui hanno partecipato **25 progetti** su **29 invitati**

### Struttura

La Survey OCPA 2020, finalizzata ad ottenere informazioni utili sull'attuazione dei progetti finanziati dall'Avviso, è costituita da **53 quesiti** – di cui 23 relativi ad aspetti specifici dell'Avviso/Programma - suddivisi nelle seguenti **macro-sezioni**:

- 1. **Analisi delle condizioni di partenza**
- 2. **Struttura organizzativa**
- 3. **Personale interno**
- 4. **Partenariato firmatario da Protocollo di Intesa**
- 5. **Rapporto con la rete esterna al partenariato di progetto**
- 6. **Progetto/Documentazione**
- 7. **Tempistiche**
- 8. **Piste di lavoro future**
- 9. **Assistenza PON GOV**
- 10. **Valutazione Programma**

È stata effettuata un'analisi incrociata dei quesiti formulati nell'ambito di ciascuna sezione al fine di estrapolare le **informazioni pertinenti e utili agli sviluppi del tavolo di coordinamento**

I quesiti relativi a queste sezioni non sono stati inseriti nell'analisi dei risultati in quanto attinenti a questioni specifiche dell'Avviso/Programma

Risultati complessivi

I risultati (macro-sezioni da 1 a 8) della Survey sono stati raccolti all'interno del documento «**Esiti Survey OCPA**» condiviso con i partecipanti del tavolo

Fattori abilitanti e ostacolanti

Le risposte fornite hanno confermato alcuni **fattori abilitanti ed ostacolanti individuati nell'ambito dell'analisi preliminare sui meccanismi di governance** condotta prima dell'avvio della Survey (cfr. slide 8 e 9 e «tavolo coordinamento del 30 marzo» disponibili in cartella condivisa)

Associazione ai GdL e spunti

A seguito dell'analisi di pertinenza dei singoli quesiti, è stata effettuata una **clusterizzazione/associazione** degli stessi alle **tematiche dei singoli Gruppi di Lavoro** (cfr. slide 10) e sono stati estrapolati alcuni spunti di riflessione (cfr. slide 11)

## Utilità dell'analisi preliminare

Il 68% ha dichiarato di aver effettuato un'analisi preliminare dei contesti organizzativi degli enti coinvolti; **il 60%** di questi ha rappresentato che **l'analisi ha costituito un aiuto per la realizzazione del progetto**

## Omogeneità delle strutture amministrative coinvolte

La maggior parte dei progetti ha dichiarato che le Amministrazioni coinvolte presentano una **struttura tra loro molto simile** e questo ha **influito positivamente ai fini dell'attuazione del progetto**

## Metodologie di carattere innovativo

Le risposte fornite riguardano la **gestione associata delle gare d'appalto**, la costituzione di gruppi di lavoro dedicati e focalizzati sul progetto, il **supporto di una società esterna specializzata** nelle attività di PM, **strumenti cloud-based e smart working**

## Presenza del Comitato scientifico

La maggior parte dei Beneficiari ha rappresentato che **il Comitato ha contribuito ad indirizzare** eventuali azioni per garantire il **raggiungimento dei risultati**, all'**attività di rete** tra i partner, e a **monitorare lo stato di avanzamento del progetto**

## Coinvolgimento di figure specialistiche esterne

Dall'analisi delle risposte fornite dai Beneficiari è emersa una complessiva percezione di valore nella **collaborazione con soggetti esterni all'Amministrazione** e un'**esigenza di supporto** ai fini dell'espletamento delle attività progettuali



## Complessità procedure amministrative

Le principali risposte fornite in merito alle difficoltà riscontrate nell'attuazione del progetto riguardano l'**onerosità degli obblighi di rendicontazione delle spese** e degli **obblighi in relazione alla struttura amministrativa derivanti dalla Convenzione** stipulata con l'Autorità di Gestione.

## Difficoltà di coordinamento e di collaborazione tra i partner progettuali

Il 56% ha rappresentato criticità tra cui: la **mancaanza di un approccio proattivo**, un **ritardo nell'espletamento degli adempimenti richiesti** con conseguente rallentamento di determinate attività, una difficoltà di **coinvolgimento per mancati incontri in presenza** (causa budget), uno **scarso coinvolgimento per le piccole PA coinvolte**. Il 44% dei progetti ha attribuito la **causa alla struttura amministrativa**, mentre il 32% al **personale incaricato**. Sono state segnalate, tra le altre cause, le **modifiche del referente di progetto** (24%) e del **legale rappresentante** (16%), la **localizzazione dell'ente partner** (20%) la **carenza di risorse materiali** per lo svolgimento delle attività (12%).

## Modifiche nel team di progetto

Il 60% dei progetti ha rappresentato che il **gruppo di lavoro è stato interessato da variazioni/modifiche nel corso del progetto** per le seguenti ragioni: **pensionamenti, turn over del personale, mobilità, riorganizzazione dell'ente**. Il 56%, **tuttavia, ha dichiarato le predette variazioni/modifiche non hanno influito sul progetto**. Il 19%, invece, ha dichiarato che le modifiche hanno influito negativamente.

A seguito dell'analisi delle risposte fornite dai Beneficiari, ciascun quesito è stato associato ad una tematica dei quattro gruppi di lavoro in virtù di riferimenti diretti e/o indiretti alla stessa

## Modello della comunità

Quesiti nn.

2, 3, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23,  
24, 25, 26, 31, 32, 35, 36, 37, 39, 40

## Kit del riuso

Quesiti nn.

13, 14, 15, 19, 20, 25, 31, 32, 33, 34, 35, 37

## Rete dei Repository

Quesiti nn.

15,19, 33

## Rapporto pubblico - privato

Quesiti nn.

1,4, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20,  
26, 27, 28, 29, 30, 35, 39 e 40

Dall'analisi delle risposte della survey sono state estrapolate alcune **considerazioni di carattere generale** utili come **spunti di riflessione** in relazione a ciascuna tematica dei quattro gruppi di lavoro

## Modello della comunità

- ☐ La costituzione della *community* è avvenuta per la presenza di network informali a cui si è data una possibilità di consolidamento (quesito n. 18)
- ☐ Frequenti cambi di governance e variazioni interne al gruppo di lavoro (quesito n. 16)
- ☐ Difficoltà logistiche e scarsa collaborazione tra le Amministrazioni (quesiti nn. 22, 23, 25)

## Kit del riuso

- ☐ Difficoltà relative alla definizione del kit del riuso a causa della mancanza di uno schema predefinito e dell'articolazione su livelli diversi per contenuti e complessità (quesito n. 33)

## Rete dei Repository

- ☐ Necessità di integrazione tra banche dati (quesito n. 15)
- ☐ Contesti tecnologici differenti e sistemi TPL diversi tra loro (quesiti nn. 15 e 33)

## Rapporto pubblico - privato

- ☐ Carenza di personale dedicato ai progetti (quesiti nn. 15 e 28)
- ☐ Assistenza strutturata nella fase di attuazione del progetto da parte di società/figure specialistiche esterne (quesito n. 29)

# Piste di lavoro future

Durante l'ottavo incontro del tavolo di coordinamento è stata condivisa l'esigenza di **consolidare le linee guida** ed avviare il **coinvolgimento e collaborazione con vari stakeholder**, valorizzando in ottica sinergica i diversi ruoli istituzionali e le varie esperienze/iniziative realizzate

1

Completamento dei lavori dei gruppi di lavoro Comunità, Kit del Riuso e Repository e consolidamento delle linee guida

2

Avvio collaborazione con il DFP anche in ottica di sinergia con Avviso dei Piccoli Comuni

3

Coinvolgimento del Dipartimento dell'Innovazione Tecnologica

4

Avvio coinvolgimento di ANCI (ed, eventualmente, ulteriori attori istituzionali come ad esempio ANPAL) ai fini della promozione e diffusione delle linee guida e degli strumenti presso gli enti locali

## Obiettivi trasversali

Organizzazione di un **evento di promozione** del tavolo di coordinamento

Definizione del ruolo e finalità del gruppo di lavoro «**Rapporto pubblico – privato**»

Creazione di una **matrice di collaborazione comune** per la valorizzazione delle sinergie

Ricognizione delle **risorse disponibili** per l'avvio della fase di sperimentazione