

Test de Usabilidad de Agenda UGR

Antonio Galdó Seiquer

27/05/2019



Tabla de contenidos

Introducción

Metodología

Resultados

Recomendaciones

Conclusión

Introducción

Este sitio web servirá como agenda para eventos que organice la Universidad de Granada

Para este test se usaron dos usuarios, que entraron en la web a través de Windows y Android, con Google Chrome en ambos casos.

Metodología

Un usuario fue simulado de forma aleatoria (con unos datos de distintas personalidades) por el autor del test, y la otra usuaria fue una familiar de este.



Resultados

CUESTIONARIO SUS	Valoración User1 (entre 1-5)	Valoración User2 (entre 1-5)	Valoración User3 (entre 1-5)	Valoración User4 (entre 1-5)
Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	3	3	2	1
Encontré el website innecesariamente complejo	1	2	2	4
Pensé que era fácil utilizar este website	4	4	4	3
Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	2	1	1	4
Encontré las funciones del website bastante bien integradas	5	3	4	2
Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	1	2	1	2
Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	4	4	3	2
Encontré el website muy grande al recorrerlo	1	3	3	1
Me sentí muy confiado en el manejo del website	5	4	4	2
Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website	3	2	2	2
VALORACION FINAL	82,5	70	70	42,5

Los primeros dos usuarios han revisado la web <https://omgitsxupi.github.io/> y los otros dos usuarios, esta web que estamos analizando.

En los fallos comunes a los dos usuarios encontramos que la página no es del todo agradable, por lo que un usuario se decidirá antes por otras páginas preferiblemente. Después, al tener tantas opciones condensadas en un mismo espacio, es demasiada información y resulta un poco compleja de más para lo simple que es.

Como puntos positivos, se ha encontrado consistencia y los usuarios no creen que tuvieran que aprender nada específico para usar el sitio web.

El mayor problema, claro está, llega a la hora de valorar al último usuario, que al valorar el sitio web con un teléfono móvil se encontró una mala implementación donde los títulos y los textos aún se pueden leer por la simpleza, pero no está clara la organización y se desconfigura todo.

Recomendaciones

Tener compatibilidad con el navegador en un móvil o tablet. Debería estar mejor implementado el *responsive*, o tener diferentes estilos para diferentes tipos de pantalla, mostrando menos cosas o con un orden más vertical (una sola columna).

Añadir un diseño más atractivo (con más colores y alguna animación o imagen) pero sin perder esa simpleza, manteniendo la estructura.

Conclusión

Una página simple y eso es su clave porque es sencilla al manejarla, pero con varios errores clave. Entre los usuarios hay una gran diferencia de puntuación y podemos comprobar que esto se debe a la plataforma usada para evaluar la página.