

# 암호학 기본 개념 정리 (IoT/엣지 초급용) + 경량암호 & PRESENT 한눈에 보기

---

## 목차

- [1. 개요](#)
- [2. 보안의 4대 속성 \(CIAA\)](#)
- [3. 암호 프리미티브](#)
  - [3.1 대칭키 암호](#)
  - [3.2 비대칭키\(공개키\) 암호](#)
  - [3.3 해시 함수](#)
  - [3.4 메시지 인증\(HMAC\)](#)
  - [3.5 디지털 서명 & PKI\(X.509\)](#)
- [4. 블록암호 운용 모드 \(ECB/CBC/CTR/GCM\)](#)
- [5. 스트림 암호 vs 블록 암호](#)
- [6. 구조: Feistel vs SPN](#)
- [7. AEAD \(Authenticated Encryption with Associated Data\)](#)
- [8. 경량암호 \(Lightweight Crypto\) 개요](#)
- [9. 알고리즘 카탈로그 \(ASCON/SIMON/SIMECK/PRESENT/국산\)](#)
- [10. PRESENT 한 장 요약 \(구조·이점·주의\)](#)
- [11. HW 구현: 이득과 함정 \(SoC/FPGA\)](#)
- [12. 구현 체크리스트](#)
- [13. 동형암호 \(HE\) — 범위 밖 짧은 메모](#)
- [14. 참고/추가읽기](#)

## 1. 개요

암호화는 **평문(원본 데이터)**을 **암호문(읽을 수 없는 형태)**으로 바꾸어 **기밀성**을 보장하는 기술이다. 하지만 실제 시스템 (특히 IoT/엣지)에서는 기밀성 하나만으로 끝나지 않는다. 데이터가 **변조되지 않았는지(무결성)**, 상대가 **진짜인지(인증)**, 그리고 나중에 “난 안 했다”라고 **발뺌하지 못하게(부인방지)** 하는 것까지 함께 설계해야 한다.

현대 보안 설계는 보통 다음 방식으로 **여러 기술을 조합**한다.

- **대칭키 암호**(빠르고 저전력)로 본문 데이터 암호화
- **운용 모드**(CTR/GCM 등)로 스트림/파일 전체 처리
- **AEAD**(예: AES-GCM, ASCON-AEAD)로 **기밀성+무결성** 동시 확보
- **공개키 암호**(RSA/ECC)로 세션키 교환, 전자서명(인증·부인방지)
- **해시/HMAC**으로 무결성 확인, **KDF**(Argon2 등)로 비밀번호 안전 저장

**엣지/IoT 관점:** 연산·메모리·전력 제약이 크므로 **경량암호**(PRESENT, ASCON, SIMON/SIMECK 등)와 **키·IV 관리**를 특히 신경 써야 한다.

---

## 2. 보안의 4대 속성 (CIAA)

### 2.1 기밀성 (Confidentiality)

**정의:** 인가되지 않은 자가 데이터를 볼 수 없게 하는 속성.

**왜 중요?** 이미지·개인정보·기계 로그 등이 유출되면 직접 피해는 물론 신뢰도도 하락한다.

**어떻게?** 신뢰할 수 있는 **대칭키 암호**(AES, PRESENT 등)로 암호화하고, 키는 **eFUSE/OTP(일회성 프로그래밍 메모리)**나 **보안칩(SE/TPM)**, **PUF** 등 안전한 저장소에 보관한다.

**예시:** 암호화하지 않고 SD카드에 이미지를 저장하면, 카드를 빼내어 내용을 바로 볼 수 있다 → 기밀성 실패.

**체크리스트** - [ ] 강력한 알고리즘/충분한 키 길이 선택 (임시 PoC라도 약식 알고리즘은 사용 금지)

- [ ] **키 분리 보관**(코드/펌웨어와 분리) 및 **키 교체 절차** 문서화

- [ ] **IV/Nonce 재사용 금지** (CTR/GCM, ASCON 등 스트림 모드·AEAD에서 특히 중요)

### 2.2 무결성 (Integrity)

**정의:** 데이터가 전송/저장 중 **변조되지 않았음**을 보장하는 속성.

**왜 중요?** 암호화만 하고 무결성 검증이 없으면, 공격자가 암호문 일부를 바꿔도 **의미 있는 평문 변조**를 일으킬 수 있다 (운용 모드에 따라 다르지만 충분히 위험).

**어떻게?** **AEAD**(AES-GCM, ASCON-AEAD 등)를 사용해 암호화와 동시에 태그 검증을 하거나, 최소한 **HMAC**을 추가하여 변조 여부를 확인한다.

**예시:** SD카드의 암호문 일부가 손상되었는데 태그 검증이 없다면, 복호화 결과가 달라져도 눈치채지 못한다.

**체크리스트** - [ ] 태그 검증 실패 시 **데이터 폐기** (경고만 띄우고 사용하면 안 됨)

- [ ] 저장 매체/전송 경로의 **CRC**는 무결성 보조일 뿐, **암호학적 무결성**이 아님

- [ ] 태그·메타데이터(AAD, 버전, nonce 등)를 **함께 저장**하고 재현 가능하게 관리

### 2.3 인증 (Authentication)

**정의:** 상대방 또는 데이터의 **출처를 확인**하는 속성.

**왜 중요?** 가짜 기기나 공격자가 시스템에 접속해 데이터를 주입할 수 있다.

**어떻게?** **전자서명**(ECDSA/EdDSA)이나 **챌린지-응답**(미리 공유한 대칭키 사용)으로 장치·서버 상호 인증을 수행한다. 큰 시스템에서는 X.509 인증서를 써서 규모가 커져도 신뢰 체인을 유지한다.

**예시:** 공격자가 가짜 카메라 모듈을 연결해 조작된 영상을 전송 → 인증 기능이 없으면 시스템이 그 영상을 진짜로 받아 들인다.

**체크리스트** - [ ] 최초 등록(프로비저닝) 시 **장치별 키/인증서** 발급

- [ ] 인증 실패, 인증서 **만료/폐지**(OCSP/CRL) 시 동작 정의

- [ ] **인증(Authentication)**과 **권한(Authorization)**은 구분할 것 — 인증은 신원 확인, 권한은 역할/정책에 따른 접근 제어

### 2.4 부인방지 (Non-repudiation)

**정의:** 행위자가 나중에 “내가 안 했다”고 **발뺌하지 못하게** 하는 속성.

**왜 중요?** 데이터 생성·전송에 대한 **책임 추적성**과 법적 증거 확보와 직결된다.

**어떻게?** 개인키로 **서명**하고 공개키로 **검증**한다 (서명을 “복호화”한다고 표현하지는 않음). 또한 로그에 **서명/태그/타임스탬프**를 함께 보관해 추후 위변조 여부를 확인 가능하게 한다.

**체크리스트** - [ ] 서명에 사용되는 **개인키 보호** (암호화하여 저장하거나 HSM/TPM 등 하드웨어에 저장)

- [ ] **시간 동기화**를 통해 신뢰할 수 있는 타임스탬프 확보, 로그 위변조 방지

## 3. 암호 프리미티브

### 3.1 대칭키 암호

**개념:** 하나의 동일한 키로 암호화와 복호화를 수행한다. 내부 구조는 SPN(AES/PRESENT)이나 Feistel(SIMON/SIMECK) 등 다양하지만 공통 목표는 **혼돈(Confusion)**과 **확산(Diffusion)**을 충분히 주는 것이다.

**장점:** 빠르고 저전력이며 구현이 단순하다. **대용량 데이터** 보호에 적합하다.

**단점:** 키 배포 문제가 있다 (상대방에게 키를 안전하게 전달하는 것이 숙제). 그리고 무결성은 별도로 처리해야 한다 (MAC 또는 AEAD 추가).

**운용 모드:** 블록암호는 ECB/CBC/CTR/GCM 등의 **모드**로 긴 데이터(파일/스트림)를 처리한다. 실제로는 **CTR/GCM**이 주력(패딩 이슈가 적고 병렬화에 유리하기 때문).

**IoT/엣지 팁:** - **PRESENT:** 64비트 블록, 80/128비트 키, 31라운드. 4비트 S-box  $\times$  16개 + 비트 전치로 구성. **소면적/저전력**에 유리하며, RTL 설계 시 모듈 쪼개기가 쉽다.

- **AES:** 128비트 블록, 128/192/256비트 키. HW 가속(ASIC 명령어 등)이 있다면 **AES-GCM**이 표준 중 가장 많이 사용된다.

- **LEA/CHAM/HIGHT:** 임베디드 친화적인 국내외 경량 블록암호들. 구현 자료가 풍부하다.

**실수 방지** - [ ] 약한 알고리즘(DES 등)이나 **짧은 키** 금지 (테스트 용도라도 습관 들이지 말 것)

- [ ] CTR/GCM 등 스트리밍 모드에서 **IV/Nonce 재사용 절대 금지** — 가장 흔하면서 치명적인 실수

- [ ] 키·IV 생성은 반드시 **안전한 RNG**(TRNG/DRBG) 사용

---

### 3.2 비대칭키(공개키) 암호

**개념:** 공개키/개인키 한 쌍을 사용한다. 누구나 공개키로 암호화/서명 검증할 수 있지만, 오직 개인키 소유자만 복호화/서명 생성이 가능하다.

**주요 역할:**

- **키 교환:** ECDH(또는 RSA로 암호화한 키 전송) 등을 통해 세션키 합의

- **전자서명:** ECDSA/EdDSA 또는 RSA-PSS로 서명 생성 → 공개키로 검증 (**부인방지**)

**장점:** 키 배포가 상대적으로 쉽다 (공개키를 마음껏 배포 가능), 인증·서명 기능 제공

**단점:** 대칭키 대비 **속도가 느리고 연산이 무겁다** → 본문 데이터 암호화에는 부적합

**현실적 사용:** TLS처럼 초기 **핸드셰이크(세션 수립)**에만 비대칭키를 쓰고, 이후 **세션키로 대칭키 암호(AEAD)**를 사용한다.

**실수 방지** - [ ] 개인키는 **절대 평문으로 저장 금지** (암호화하여 보관, 가능하면 HSM/SE/TPM 등 사용)

- [ ] RSA는 **적절한 패딩** 사용 (예: PSS, OAEP), ECC는 권고 **곡선과 키 길이** 준수

- [ ] 인증서(X.509) **유효기간 관리**와 **폐기(CRL/OCSP)**, 체인 검증 구현을 놓치지 말 것

---

### 3.3 해시 함수

**개념:** 임의 길이 입력 → 고정 길이 출력으로 매핑하는 **단방향 함수**이다. 해시는 한 방향으로만 계산 가능하고, **복호화**라는 개념은 없다. 주로 무결성 검증이나 데이터 지문 생성에 사용된다.

**핵심 성질:** - **역상 저항성 (Preimage Resistance):** 해시값만 보고 원본 입력을 찾기 어려워야 한다.

- **제2역상 저항성 (Second-preimage):** 어떤 입력에 대한 해시값과 똑같은 해시값을 내는 **다른 입력**을 찾기 어려워야 한다.

- **충돌 저항성 (Collision Resistance):** 해시값이 같은 **서로 다른 두 입력**을 찾기 매우 어려워야 한다.

**주의 (오해 정정):** 해시는 “암호화”가 아니므로 **복호화**가 불가능하다. 즉, 한 번 해시된 데이터는 수학적 성질과 출력 길이에 의존해 보호되며, 원본을 복원할 수 없다.

**공격 모델과 대응 - 레인보우 테이블/사전 공격:** 미리 계산된 해시 테이블로 원본을 추정하는 공격.

→ 입력에 **솔트(Salt)**를 추가하여 테이블을 무력화한다.

- **충돌 공격:** SHA-1/MD5 등은 서로 다른 입력인데 해시가 같게 나오는 충돌을 인위적으로 만들 수 있다.

→ **SHA-256/512** 이상의 알고리즘을 사용하고, MD5/SHA-1은 지양한다.

- **길이 확장 공격:** 해시 알고리즘 자체로는 메시지에 일부 데이터를 이어붙였을 때 취약할 수 있다.

→ **HMAC**을 사용하면 이러한 공격을 방어할 수 있다.

**패스워드 보관 (별도 권고)**

- 단순 해시+솔트보다 **전용 KDF(Argon2, scrypt, bcrypt, PBKDF2 등)**를 사용할 것.

- KDF의 **워크 팩터**(메모리 사용량, 반복 횟수)를 높여 공격 비용을 늘릴 것.

---

### 3.4 메시지 인증 (HMAC)

**개념:** 공유된 비밀 키와 해시 함수를 결합하여 만든 **메시지 인증 코드**. 무결성과 송신자 인증(누가 보냈는지)을 동시에 검증할 수 있다.

**장점:** 구현이 간단하고 빠르며, HMAC 구조상 **길이 확장 공격에 안전**하다.

**제한:** 송신자와 수신자가 **같은 키**를 사용하므로 **부인방지 기능은 없다** (제3자가 “누가 이걸 만들었는지” 증명하기는 어려움).

**사용 예:** HMAC-SHA256(가장 흔함), IPsec 인증, 일부 TLS 모드 등.

**실수 방지** - [ ] 키 길이는 충분히 길게 (128비트 이상 권장)

- [ ] 메시지에 **메타데이터(AAD)**까지 포함하여 해당 **문맥까지 인증** (예: 프로토콜 버전, 메시지 종류 등)

- [ ] 수신 측은 태그 검증 시 **상수 시간 비교**를 할 것 (타이밍 차이를 통한 키 유출 위험 방지)

---

### 3.5 디지털 서명 & PKI (X.509)

**디지털 서명:** 송신자가 **개인키로 메시지 해시값에 서명**하고, 누구나 **공개키로 검증**할 수 있는 기술. 이를 통해 **부인방지**와 **출처 인증**을 제공한다.

**대표 알고리즘:** ECDSA, EdDSA, RSA-PSS 등

**PKI (공개키 기반구조):** 공개키를 신뢰성 있게 배포하기 위한 인프라. **루트 CA → 중간 CA → 서버/클라이언트 인증서** 형태의 신뢰 체인을 만들고, 인증서 **만료/폐지**(OCSP/CRL)를 관리한다.

**실무 예시 (예: IoT 장치 등록):** 1. 장치가 자체적으로 키쌍 생성 (가능하면 안전한 HW 내부에서)

2. CSR(인증서 서명 요청) 제출 → CA가 **장치 인증서** 발급

3. 서비스 접속 시 **서버-장치 상호 인증** 수행 (서버는 장치 인증서 검증, 장치는 서버 인증서 검증)

4. 주기적인 **인증서 갱신/폐지**로 신뢰 관계 유지

**실수 방지** - [ ] 개인키는 **외부로 유출하지 않기** (가능하면 Secure Element/TPM/TEE 내부에서 키 생성 및 서명)

- [ ] 인증서 **체인 검증**(중간 CA, 루트 CA)과 신뢰 저장소 관리, 만료·폐지 처리 구현

- [ ] “서명을 복호화한다”와 같은 표현을 사용하지 말고, **서명은 검증**으로 설명할 것

---

## 4. 블록암호 운용 모드 (ECB / CBC / CTR / GCM)

**전제:** 블록암호(Block Cipher)는 고정 크기(예: 64비트 또는 128비트) 블록을 입력받아 같은 크기의 블록으로 변환하는 암호 알고리즘이다.

파일이나 스트림같이 **긴 데이터를 암호화**하려면 **운용 모드**(Mode of Operation)가 필요하다.

용어 짚고 넘어가기: - IV (Initialization Vector): 첫 블록을 랜덤하게 섞기 위한 초기값 (비밀값은 아니지만 예측 어려워야 함).

- Nonce (Number used once): “한 번만 쓰는 숫자”. IV와 개념은 비슷하지만 **절대 재사용하지 않는 유일값**이라는 점을 더 강조한 용어.

- 패딩 (Padding): 블록 크기의 배수가 되도록 마지막 부분을 채우는 작업.

- 태그 (Tag): 무결성 검증을 위한 짧은 인증 값 (예: 16바이트).

---

## 4.1 ECB (Electronic Codebook)

개념: 각 블록을 **독립적으로** 암호/복호화한다. (암호문 =  $E(K, \text{평문 블록})$ )

장점: 구현이 매우 단순하며 패딩만 처리하면 된다.

치명적 단점: 같은 평문 블록은 같은 암호문 블록이 나오므로, 데이터 패턴이 그대로 노출된다.

결론: 실제 사용 금지 수준 (학습이나 디버깅 용도 외에는 쓰지 말 것).

---

## 4.2 CBC (Cipher Block Chaining)

개념:  $C_i = E(K, P_i \oplus C_{i-1})$  형태로 이전 암호문과 **연쇄(Chain)** 한다. 첫 블록은  $C_0 = IV$ 로 처리.

장점: ECB의 패턴 노출 문제를 해결한다. 구현도 비교적 간단하다.

단점/주의:

- 직렬 처리만 가능 (이전 결과가 다음 입력에 필요) → 하드웨어에서 병렬 처리 어려움.

- 패딩 필요.

- 무결성 미제공 (암호화만 함). 별도 HMAC 또는 AEAD 추가 필요.

사용처: 과거 시스템과의 호환이 필요한 경우 등에 제한적으로 사용.

---

## 4.3 CTR (Counter)

개념: 블록암호를 키스트림 생성기로 활용한다. 평문과 XOR할 키스트림을  $KS_i = E(K, \text{Nonce} || \text{counter}_i)$ 로 생성하고, 암호문  $C_i = P_i \oplus KS_i$ 로 만든다.

장점:

- 병렬화 용이 (각 블록별 카운터만 다르게 넣고 암호화하면 되므로).

- 패딩 불필요 (평문 길이대로 처리).

단점/주의:

- Malleable(조작 가능): 무결성을 제공하지 않아 암호문 일부를 변경하면 평문 일부도 임의로 변경 가능 → HMAC 또는 AEAD로 보완해야 한다.

- (동일한 키, 동일한 nonce) 재사용 금지: 한 번이라도 동일한 키와 nonce로 CTR을 시작하면 키스트림이 반복되어 두 암호문을 XOR하면 평문 XOR가 노출된다.

HW 팁: IoT/FPGA에서 구현이 간단하고 빠르다. PRESENT 같은 경량 블록암호에도 잘 맞는다.

카운터 증가 규칙 (중요): - 카운터는 일반적으로 **우측(LSB)부터 +1** (빅엔디언 카운터) 증가시킨다.

- Nonce와 Counter를 합쳐 고정 길이(예: 96비트 Nonce + 32비트 counter = 128비트 입력)를 만들고, 오버플로 발생 시 세션 종료 또는 상위 필드 증가 등으로 중복을 피한다.

- 문서에 엔디언 방식, 증가 규칙, 오버플로 처리 방법을 명확히 적어둬야 동일한 구현을 재현할 수 있다.

#### 4.4 GCM (Galois/Counter Mode) — AEAD

**개념:** CTR 모드로 암호화 + GHASH(갈루아 필드 기반 다항식 해시)로 태그 생성 → **기밀성 + 무결성** 동시 제공.

**장점:** CTR 장점을 이어받아 병렬화가 우수하며, 표준으로 널리 쓰여 라이브러리/레퍼런스가 풍부하다.

**주의사항(매우 중요):**

- 96비트 Nonce를 권장 (GCM 표준에서는 이때 추가 해시 연산 생략 가능 등 최적화).
- (동일한 키, 동일한 Nonce) 재사용 금지 — 한 번 재사용하면 **기밀성과 무결성 모두 붕괴**된다.
- 태그 검증 실패 시 **데이터 폐기** (경고만 하고 계속 처리하면 안 됨).
- **태그 길이:** 128비트(16바이트)가 기본 권장. 구현 단순화나 패킷 크기 절감을 위해 96비트, 112비트 등으로 줄일 수 있지만, 보안 여유도 줄어드므로 제품에서는 가급적 128비트를 유지하는 것이 좋다.

#### 4.5 실수 방지 체크리스트 (모드 공통)

- [ ] ECB 사용 금지
- [ ] CTR/GCM 사용 시 **Nonce/IV 유일성** 보장 (예: 부팅 횟수 + 카운터 조합, 임의 난수 추가 등 명확한 정책)
- [ ] 태그가 있는 모드(AEAD)는 **반드시 태그 검증** → 실패 시 데이터 폐기
- [ ] 암호문 저장 시 **메타데이터**(AAD/버전/Nonce/길이 등)를 함께 기록하여, 복호 시 동일한 조건으로 처리

## 5. 스트림 암호 vs 블록 암호

**스트림 암호 (Stream Cipher):** 한 비트 또는 한 바이트씩 흐르는 데이터에 **키스트림**을 XOR하여 암호/복호화하는 방식.

**블록 암호 (Block Cipher):** 고정 길이 블록 단위로 변환하는 암호. (다만 CTR 등 모드를 쓰면 스트림처럼 동작시킬 수 있다.)

**용어 짚고 넘어가기:** - 키스트림 (Keystream): 난수처럼 보이는 비트열로, 평문과 XOR하여 암호화를 수행하는 데 사용.

- **생일한계 (Birthday Bound):** 블록 길이가 n비트일 때, 약  $2^{n/2}$  블록 수준에서 **충돌 가능성**이 통계적으로 눈에 띄게 커지는 경계.

#### 5.1 스트림 암호

**장점:**

- 암호화 대기 지연이 낮고, 패딩이 필요 없다.
- 비트/바이트 단위로 순차 처리하기 좋아 실시간 스트리밍에 적합.

**주의:**

- **같은 (키, nonce) 재사용 시 치명적:** 두 암호문의 XOR를 취하면 평문 XOR가 드러나서 원문 정보가 노출된다.
- 무결성을 제공하지 않는다 → **HMAC 또는 AEAD**로 보완 필요.

**예시:** ChaCha20 (널리 쓰이는 스트림 암호), 그리고 사실상 **CTR 모드의 블록암호**도 스트림 암호처럼 동작한다.

#### 5.2 블록 암호

**장점:**

- 수십 년간의 분석과 표준화로 신뢰성이 검증된 알고리즘이 많다.
- 하드웨어 구현이 비교적 쉽고(S-box 및 배선 최적화), **파이프라인** 설계로 고속화가 가능하다.

주의:

- **블록 크기의 생일한계**: 64비트 블록(PRESENT 등)을 매우 대용량으로 사용하면  $2^{64/2}$  수준에서 블록 충돌 위험이 생긴다 → **Nonce/카운터** 관리를 더욱 엄격히 해야 한다.
- 운용 모드를 잘못 선택하거나 (예: ECB) IV/Nonce를 잘못 취급하면 보안이 쉽게 붕괴한다.

**생일한계 예시**: 64비트 블록 암호는 약  $2^{64/2} = 2^{32} \approx 43$ 억 개 블록(약 34GB, 블록당 8바이트 가정) 처리 규모에서 충돌 확률이 무시 못 할 수준으로 올라간다. 그래서 장시간 스트리밍하거나 대용량 저장을 할 때는 **Nonce/카운터의 유일성**을 더욱 철저히 관리하거나, 가능하면 128비트 블록 암호(AES 등)나 AEAD 모드를 고려한다.

### 5.3 선택 가이드 (엣지/FPGA)

- **기능 검증(암복호만 우선)**: CTR 모드 추천 (구현 간단·패딩 필요 없음·병렬화 쉬움)
- **제품 적용(무결성까지)**: AEAD 계열 (예: ASCON-AEAD, AES-GCM 등) 추천
- **대용량/장시간 스트림**: 64비트 블록 암호(PRESENT 등) 사용 시 **Nonce/카운터 충돌 방지**에 최우선 주의. 가능하면 128비트 블록 암호(AES 등)나 AEAD 모드 고려.

## 6. 구조: Feistel vs SPN (Substitution-Permutation Network)

공통 목표:

- **혼돈(Confusion)**: 키와 출력의 관계를 복잡하게 꼬이도록 만들어 추측이 어렵게 함 (S-box 같은 비선형 연산 활용)
- **확산(Diffusion)**: 입력의 한 비트 변화가 출력 전체에 영향을 주도록 퍼뜨림 (비트 전치, 행렬 곱 등의 선형 변환 활용)

**용어 짚고 넘어가기**: - **S-box (Substitution box)**: 작은 룩업 테이블 형태의 비선형 치환. (예: 4비트 입력 → 4비트 출력)

- **Permutation (전치/퍼뮤테이션)**: 비트나 바이트 위치를 고정된 규칙으로 섞는 연산(선형 확산층 역할).

### 6.1 Feistel 구조

**형태**: 입력을 좌/우 (L/R) 두 부분으로 나눈 뒤, **한쪽만** 함수 F로 처리하고 XOR하여 교환하는 방식을 반복.

수식:

$$\begin{aligned} L_{i+1} &= R_i \\ R_{i+1} &= L_i \oplus F(R_i, K_i) \end{aligned}$$

**복호화**: 같은 F 함수를 쓰면서 **키 순서만 반대로** 적용하면 원복된다. → 별도의 복호화 알고리즘이 필요 없다.

**대표 예**: DES, SIMON, SIMECK 등 (SIMON/SIMECK은 ARX: 덧셈/회전/XOR으로 구성).

**HW 관점**: F 함수가 얼마나 단순하고 빠르지가 관건. **복호화가 용이한** 점이 구현상 장점이다.

### 6.2 SPN 구조

**형태**: **S-box (비선형 치환)** 단계와 **P-레이어 (확산 전치)** 단계를 여러 라운드 반복한다.

복호화 시에는 역 S-box와 역 P-레이어를 적용해야 한다 (Feistel과 달리 복호를 따로 설계해야 함).

대표 예: AES, PRESENT, PIPO 등.

HW 관점:

- 여러 S-box를 병렬로 배치하여 처리량을 높이기 쉽다.
- 반대로 S-box를 하나만 두고 직렬로 재사용하여 초소형 구현도 가능하다.
- P-레이어는 고정 배선 연결이므로 FPGA에서 배선 최적화로 전력 ↓ 지연 ↓ 효과를 기대할 수 있다.

### 6.3 비교 요약

항목	Feistel	SPN
복호화 구현	쉬움 (키 역순 적용)	별도 설계 필요 (역 S-box/역 확산)
HW 병렬화	F 함수 설계에 좌우됨	S-box 병렬화 용이
알고리즘 예시	SIMON, SIMECK, DES	AES, PRESENT, PIPO
설계 포인트	F 함수의 품질	S-box 비선형성 + 확산 강도

## 7. AEAD (Authenticated Encryption with Associated Data)

AEAD는 기밀성(암호화)과 무결성/인증(태그)을 동시에 제공하는 암호 운용 방식이다.

용어 짚고 넘어가기: - AAD (Associated Data): 암호화하지는 않지만 태그 계산에 포함하는 메타데이터. 예를 들어 프로토콜 헤더, 버전, 장치 ID, 파일명 등이 될 수 있다. (암호문에는 나오지 않지만 수신측이 동일하게 알고 있어야 태그 검증에 포함 가능)

- 태그 (Tag): 수신자가 데이터의 무결성을 검증하기 위해 함께 전달되는 인증 값. (태그 검증 실패 시 해당 데이터는 폐기해야 함)

### 7.1 왜 AEAD인가?

- 암호화만 적용하면 조작(변조)을 막지 못한다. 공격자가 암호문을 바꿔치기 하거나 일부를 변경해도 알아채지 못하면 큰 문제가 된다.
- 별도로 HMAC 등을 붙여서 무결성을 제공할 수도 있지만, AEAD는 암호화와 인증이 일체화되어 설계 및 구현 실수 가능성을 줄인다.

### 7.2 대표 AEAD 알고리즘

- AES-GCM: CTR 모드 + 갈루아 필드 해시(GHASH) 조합으로 태그를 생성. HW 가속이 있는 환경에서는 매우 빠르고 이미 표준으로 자리잡았다.
- ASCON-AEAD: NIST 지정 경량 암호 표준. 순열 기반 스펜지 구조를 사용한 경량 AEAD로, 코드/메모리 footprint가 작아 저사양 장치에 유리하다.



### 7.3 사용 규칙 (중요!)

- (동일한 키, 동일한 Nonce) 재사용 금지: 같은 키로 동일 Nonce를 두 번 사용하면 기밀성과 무결성 모두 붕괴된다. 절대 한 번 쓴 Nonce를 같은 키로 다시 쓰지 말 것.
- Nonce 길이/형식: AES-GCM은 96비트 Nonce를 권장 (안전하고 최적화에 유리). Nonce는 보통 카운터 + 디바이스ID + 랜덤값 등을 조합해 전세계에서 유일하게 구성한다.
- 태그 검증 실패 처리: 즉시 데이터 폐기. 부분적으로라도 사용하면 안 된다 (위변조된 데이터 사용 방지).
- AAD 기록: 버전/헤더/메타데이터 등을 AAD로 포함했다면, 해당 값을 별도로 보관하거나 프로토콜상 명시해서 수신 측이 동일하게 검증할 수 있게 해야 한다.

### 7.4 저장 포맷 예시 (이미지 암호화 → SD 카드)

```
[Header/AAD]
version:    u16      (프로토콜 버전)
algo:       enum     (예: PRESENT-CTR, AES-GCM, ASCON-128a 등)
nonce:      12 or 16 bytes (Nonce 길이 정책에 따름)
frame_no:   u32      (프레임 번호 또는 타임스탬프)
length:     u32      (ciphertext 길이)
[Ciphertext ...]
[Tag]       16 bytes (AES-GCM이나 ASCON-AEAD 기준 태그)
```

- 복호 과정: 저장된 키/Nonce/AAD 정보를 사용해 태그를 먼저 검증 → 통과하면 암호문을 복호화.
- 이점: 파일이 손상되거나 위변조되었으면 복호화 전에 감지하여 오류를 처리할 수 있다.

### 7.5 프로젝트 적용 가이드

- 기능 검증 단계: 우선 구현이 쉬운 CTR 모드로 시작 (패딩 필요 없고, 암호화 경로 동일). 이때 Nonce 재사용 금지 규칙을 문서화.
- 제품화 단계: AEAD 모드로 전환 (예: ASCON-AEAD 또는 AES-GCM). 동시에,
- Nonce 생성기 설계 (장치 고유값 + 카운터 + 난수 조합 등),
- 태그 실패 처리 경로 마련 (오류 코드, 예외 로그 등),
- 메타데이터(AAD) 포맷을 확정하여 문서화.
- HW 최적화 고려: 파이프라인 vs 직렬화 구조 선택, RNG(TRNG/DRBG) 품질 확보, 부채널 공격 완화(연산 시간/메모리 접근 패턴 통일 등 1차 대비).

### 7.6 빠른 체크리스트

- [ ] AEAD(권장) 또는 CTR+HMAC 중 하나를 택해 무결성 보장
- [ ] Nonce 정책: 재부팅 시 카운터 초기화 문제, 장치별 고유값, 난수 사용 등 유일성 확립 및 로그 기록
- [ ] 태그 실패 시 폐기: 에러 코드 및 로그 처리 포함
- [ ] AAD 설계: 버전, 알고리즘, Nonce, 데이터 길이, 파일명 등 필요한 정보를 고정 형식으로 포함
- [ ] 테스트: 공개 테스트 벡터로 알고리즘 검증 + 파일 왕복 (encrypt→decrypt) + 에러 주입 테스트(태그 변조, 잘못된 Nonce 등) 실시

## 8. 경량암호 (Lightweight Crypto) 개요

경량암호는 자원 제약(면적/전력/메모리/지연)이 큰 IoT/엣지/임베디드 기기를 위해 설계된 암호 알고리즘을 말한다.

목표는 “충분한 안전성을 유지하면서도 작게, 적은 전력으로, 빠르게 동작”하는 것이다.

용어 짚고 넘어가기: - 면적(Area): ASIC 게이트 등가 수 또는 FPGA의 LUT/FF 수 등 칩 자원 규모. (칩 크기, 단가와 직결)

- 전력(Power): 동작 시 소비 전력 (배터리 수명, 발열과 직결).

- 지연/처리량 (Latency/Throughput): 한 블록을 처리하는 데 걸리는 사이클 수 / 초당 처리 비트 수.

- 직렬화 (Serialization): 하드웨어 연산 유닛을 작게 만들고 여러 사이클 돌려 쓰는 방식 (면적↓, 지연↑).

- 파이프라인 (Pipeline): 연산 단계를 쪼개어 여러 블록을 동시에 겹쳐 처리하는 방식 (처리량↑, 면적↑).

### 8.1 설계 트레이드오프

- 작은 S-box + 단순 확산층(전치나 회전) → 하드웨어 면적과 전력 절감
- 직렬화로 극소 면적 구현 가능 (예: 4비트 S-box 1개만 만들어 16번 써먹기) ↔ 병렬화로 고처리량 구현 (4비트 S-box 16개 병렬 사용)
- 64비트 블록 채택 (블록이 작으면 회로 소형화에 유리) ↔ 생일한계 도달이 빠름 (대용량 처리 시 제약 증가)

### 8.2 운용상 원칙 (엣지/FPGA 관점)

- 기능 검증(암복호만 우선) 단계: CTR 모드 (단순, 패딩 불필요, 병렬화 유리)
- 제품 적용(무결성 요구) 단계: AEAD 모드 (예: ASCON-AEAD, AES-GCM)
- 키·IV/Nonce 관리를 처음부터 설계 (유일성, 생성 규칙, 저장 위치, 수명주기 명시)
- 부채널(전력/EM/타이밍/글리치 등) 대비 최소 조치: 상수 시간 연산, 메모리 접근 패턴 고정, (제품 단계라면) 1차 마스킹 등

## 9. 알고리즘 카탈로그 (ASCON / SIMON / SIMECK / PRESENT / 국산)

각 알고리즘의 핵심 개념, 특징, 사용처를 간략히 정리.

공통 용어 정리: - SPN (Substitution-Permutation Network): S-box (비선형 치환) + P-레이어(선형 확산) 반복 구조. - Feistel 구조: 입력을 L/R 반으로 나눠 한쪽을 F 함수 처리 후 XOR 교환하는 구조 (복호화가 쉬움). - ARX (Add-Rotate-XOR): 덧셈, 회전, XOR만으로 구성된 경량 연산 방식 (하드웨어에 유리).

### 9.1 ASCON (경량 AEAD/해시)

- 유형/역할: 블록암호가 아닌 순열 기반 스펀지 구조의 AEAD/해시 알고리즘.  
(스펀지: 내부 상태에 데이터를 흡수(absorb)하고 짜내기(squeeze) 하는 구조)
- 장점: 코드와 메모리 footprint가 작고, AEAD 방식이라 무결성 태그까지 한 번에 제공. 저사양 장치에 최적화 됨.
- 주의: Nonce 재사용 금지 (앞서 강조한 대로), 공개된 테스트 벡터와 교차 검증 필수.
- 추천 사용: AEAD가 필요한 센서 데이터 전송, 엣지 로그 저장, 마이크로컨트롤러 간 통신 등.

## 9.2 SIMON / SIMECK (경량 블록암호, Feistel/ARX)

- **구조:** Feistel 구조에 **회전, 비트 AND, XOR** 등의 ARX 연산 활용. (룩업테이블 거의 없이 논리 게이트로만 구현 가능)
- **장점:** 하드웨어 구현 매우 용이하고, 면적/전력 효율이 뛰어나다. 다양한 블록/키 크기 조합으로 유연성도 있다.
- **주의:** 변종이 많으므로 **정확한 파라미터 세트**(예: SIMON-128/128 등)를 명시하고, 공식 논문/자료의 테스트 벡터로 검증해야 한다.
- **추천 사용:** 극소형 하드웨어 (저가 소형 FPGA/ASIC), 직렬화 극대화 설계 시.

## 9.3 PRESENT (경량 블록암호, SPN 구조)

- **구조:** 4비트 S-box  $\times$  16개 병렬 + 비트 단위 전치(P-레이어), 총 **31라운드**.
- **장점:** 매우 소형, 저전력 구현에 적합하고, 구조가 단순해 RTL 설계시 모듈 분리가 용이하다 (예: S-box 하나로 순차처리 또는 16개 병렬 등 융통성).
- **주의:** 64비트 블록이라 아주 장시간/대용량 운용 시 **생일한계**에 빨리 도달할 수 있다. 따라서 **Nonce/카운터 관리**를 철저히 하거나, 경우에 따라 128비트 블록 암호를 선택할지 고려한다.
- **추천 사용:** 면적이 극도로 제한된 FPGA/ASIC 구현, 교육용/연구용, 제품 PoC 등.

## 9.4 국산 알고리즘 (LEA / CHAM / HIGHT / PIPO 등)

- **LEA/CHAM:** 128비트 블록 ARX 계열 (LEA는 ARX, CHAM은 ARX+비틀기), 소프트웨어/하드웨어에 모두 친화적이고 국내 구현 사례가 많다.
- **HIGHT:** 64비트 블록 경량 블록암호. IoT 기기에서 소형 구현 사례가 다수 있다 (과거 표준).
- **PIPO:** 64비트 블록 경량 SPN 구조 (학계 제안, 교육용 오픈소스 구현 등 존재).
- **추천:** 국내 자료 접근성이 좋아서 레퍼런스나 실습 자료 활용이 용이하다.

## 9.5 빠른 선택 가이드

- **무결성 필요 (AEAD):** ASCON-AEAD (저사양) 또는 AES-GCM (HW 가속 가능 시 최우선)
- **암복호만 (기능 검증/초소형):** PRESENT-CTR 또는 SIMON-CTR / SIMECK-CTR
- **대용량/장시간:** 128비트 블록 암호 (AES, LEA 등) 또는 처음부터 AEAD 모드 사용 권장

# 10. PRESENT 한 장 요약 (구조·이점·주의)

용어 다시 정리: - S-box (4비트): 0~15 (4비트) 입력  $\rightarrow$  0~15 출력으로 매핑하는 **비선형 치환 표**.

- P-레이어 (Permutation layer): 64비트 상태의 **비트 위치를 고정 규칙으로 재배열**하여 확산을 주는 층.

- 화이트닝 (AddRoundKey): 매 라운드 (및 최종 출력 단계)에 **라운드키와 상태를 XOR**하여 키의 영향을 주입.

## 10.1 파라미터 & 라운드 구조

- **블록/키 크기:** 64비트 블록, **80비트 또는 128비트 키**, 31라운드 암호
- **암호화 라운드 구성:**
- **AddRoundKey:** 상태(64비트)와 라운드키(64비트)를 XOR
- **S-box 층:** 4비트 S-box를 **16개 병렬 적용** (64비트  $\rightarrow$  64비트)

- **P-레이어**: 64비트 비트를 고정된 규칙으로 자리 이동 (확산)  
(마지막 라운드 이후에는 AddRoundKey 한 번 더 실행해서 종료)
- **복호화**: 역 S-box, 역 P-레이어를 사용하고 라운드키는 역순으로 적용.

구현 팁: S-box를 1개만 두고 16번 순차 적용하면 **초소형 설계**가 가능하고,  
S-box를 16개 모두 배치하면 한 사이클에 한 라운드 처리가 가능해 **고속화**가 가능하다.  
P-레이어는 단순 비트 셔플이므로 **조합 논리**로 구현해도 타이밍에만 맞추면 된다.

## 10.2 키 스케줄 (요지)

- **PRESENT-80**: 80비트 키 레지스터를 매 라운드 왼쪽으로 61비트 로테이트 → 상위 4비트에 S-box 1개 적용 → 특정 비트에 라운드 카운터 XOR → 차례로 라운드키 추출
- **PRESENT-128**: 128비트 키 레지스터를 사용. 상위 바이트들에 S-box 적용 + 라운드 카운터 XOR 등의 과정 (세부는 표준 문서 참고).
- **검증 포인트**: 라운드 카운터가 정확히 XOR되었는지, 로테이트 비트수/방향 착오 없는지, S-box 입력 비트 정렬이 맞는지 등.

## 10.3 하드웨어 아키텍처 선택 (면적 ↔ 처리량)

아키텍처 유형	설명	장점	단점	활용처
완전 직렬 (초소형)	S-box 1개로 16번 연산 = 1 라운드	면적 최소, 전력 ↓	지연 ↑, 처리량 낮음	초소형 ASIC/FPGA
라운드 단위 (표준형)	S-box 16개, 1라운드씩 처리	균형 잡힌 설계	면적/처리량 중간	일반적 PoC/제품
풀 파이프라인 (고속)	31단 파이프라인 (라운드별 분할)	처리량 최고	면적 ↑↑, 초기 지연 ↑	고속 처리 필요 경로

처리량 대략 계산:

$$\text{Throughput} \approx (\text{블록 크기} / \text{블록당 사이클 수}) \times f_{\text{clk}}$$

예) 블록 64비트, 블록당 31사이클,  $f_{\text{clk}} = 100\text{MHz}$  → 약 206 Mbit/s 처리량.

## 10.4 모드 적용 및 시스템 통합

- **CTR 래핑(권장)**: 키스트림 =  $E_K(\text{Nonce} || \text{Ctr})$  생성 → 암호문 = 평문 XOR 키스트림.
- 이때 **Nonce/카운터 관리**를 문서화 (부팅 카운터 + 프레임번호 + 랜덤 등 조합).
- CTR은 복호화도 동일 경로로 처리 (암호화와 똑같이 XOR).
- **AEAD 전환**: 무결성까지 필요하다면 상위 프로토콜에서 **ASCON-AEAD**나 **AES-GCM**으로 감싸는 식으로 보완.
- **메타데이터 (AAD)**: 버전, 알고리즘, Nonce, 데이터 길이, 파일명 등을 함께 저장하여 이후 복원 시 사용.

## 10.5 부채널 및 신뢰성 포인트

- **상수 시간(시간 불변) 동작**: 조건분기 제거, S-box 접근/연산 시간 일정
- **메모리 패턴 고정**: S-box를 LUT 대신 논리로 구현하거나, 테이블 참조 시 접근 패턴이 키와 무관하게
- **(제품 단계) 1차 마스킹**: S-box 입력과 출력에 난수 마스크 XOR 처리 (전력/EM 측재 대비)

- **Fault 주입 대비:** 중요한 연산은 이중 계산 또는 체크값 삽입 등 결함 공격 감지 장치
- **테스트:** 공개된 테스트 벡터로 블록 단위 검증 → CTR 모드 연속 처리 검증 → 파일 전체 암호화 왕복 + 에러 주입(Nonce/태그 변경) 테스트까지 수행

## 10.6 구현 체크리스트 (요약)

- [ ] S-box 매핑 테이블 값/비트 순서/엔디언 일관성 확인
- [ ] 키 스케줄: **rol 61**(PRESENT-80) 동작, S-box 적용,라운드 상수 XOR 정확성
- [ ] 라운드 수 **31**회 누락 없이 수행, **최종 AddRoundKey** 적용
- [ ] CTR 모드: (**키, Nonce**) **유일성** 보장, 카운터 오버플로 처리 방안
- [ ] 타이밍/합성: P-레이어 배선 타이밍 체크, 필요한 경우 파이프라인 단계 삽입
- [ ] 부채널 대비: 상수 시간 수행, 메모리 접근 패턴 고정 → (제품) 마스킹 추가 및 TVLA 검증
- [ ] 검증: 테스트 벡터, 스트림 연속 암호화, 실제 파일 입출력 비교, 오류 상황 주입 테스트 (Nonce 중복, 태그 불일치 등)

# 11. HW 구현: 이득과 함정 (SoC/FPGA)

**왜 하드웨어로 구현하나?** — **고처리량, 저지연, 저전력** 구현이 가능하고, 펌웨어처럼 쉽게 해킹으로 코드를 들여다볼 수 없다.

**어려운 점은?** — **부채널 공격**(전력/전자파/타이밍/글리치 등), **키 안전 저장, 업데이트/수명주기 관리** 이슈를 함께 고려해야 한다.

**용어 짚고 넘어가기:** - **부채널 (Side Channel):** 수학적 취약점이 아닌 **전력 소비, 연산 시간, EM 방출** 등 물리적 정보를 통해 암호 키 등이 새는 현상.

- **TVLA (Test Vector Leakage Assessment):** 전력/EM 등의 누설을 **통계적 검정**하여 정보 누출 유무를 판단하는 방법 (일종의 t-테스트 적용).

- **TRNG/DRBG: True Random Number Generator** (하드웨어 난수) / **Deterministic Random Bit Generator** (의사난수). IV/Nonce 생성, 마스킹, 챌린지값 등에 필요.

- **eFUSE/OTP/SE/TPM/PUF:** 키 저장/보호 방식들. eFUSE/OTP=칩 내 일회성 프로그래밍 메모리, SE/TPM=별도 보안 칩/모듈, PUF=칩 고유의 물리 특성으로 키 생성.

## 11.1 이득 (Pros)

- **처리량/지연 최적화:** 파이프라인, 병렬 연산 등으로 **Gbps급 처리량**도 가능.
- **전력 효율:** 동일 성능일 때 SW 대비 에너지 소비가 적다 (특정 작업에 특화되었으므로).
- **공격 표면 축소:** 소프트웨어는 메모리 덤프 등이 쉽지만, 하드웨어 회로는 리버스 엔지니어링이 상대적으로 어렵다. (물론 물리적 측정 공격은 별도 이슈)

## 11.2 함정 (Cons)

- **부채널 취약:** (예) S-box 테이블 접근 패턴이나 연산 시점 차이로 전력/EM 패턴이 드러나 키와 상관관계를 가질 수 있다.  
→ 상수 시간 동작, 접근 패턴 통일, (제품 단계에서는) **마스킹, 노이즈 주입, 차폐** 등 대책 필요.
- **키 수명주기 관리:** 공장에서 **키 프로비저닝** → 현장 배포 → **교체/폐기**까지 절차를 정의해야 한다.
- **업데이트 비용:** FPGA인 경우 bitstream 배포 시에도 **서명 검증**(무결성/신뢰성)과 **롤백 방지** 등 고려. ASIC은 펌웨어 업데이트로 보완해야 하는데 유연성 제한.
- **타이밍/합성 복잡:** P-레이어처럼 배선만 긴 경로의 타이밍 이슈, S-box 논리 최적화, 클럭 도메인 교차(CDC) 처리 등 디지털 설계상의 난제가 있다.

### 11.3 아키텍처 선택 (요약 비교)

유형	설명	장점	단점	추천 상황
직렬형	S-box 1개 등 최소 유닛 재 사용	면적 최소, 전력 ↓	속도 느림, 지연 ↑	초소형 FPGA/ASIC
라운드 반복형	라운드당 필요한 유닛 배치	균형 잡힘	자원 소모 보통	일반적 제품 구현
풀 파이프라인형	라운드별 파이프라인 처리	처리량 최고	면적 ↑ ↑, 설계 복잡	고속/대역폭 요구 시

### 11.4 보안 부트 (Secure/Measured Boot) 간단 메모

- **Secure Boot:** 부팅 시 부트로더/비트스트림에 전자서명 검증을 통과해야만 실행하도록 하여, 인가되지 않은 코드가 실행되지 않게 하는 것.
- **Measured Boot:** 부팅 이미지를 해시하여 추적용 로그(PCR 등)에 저장해 두는 것. 부팅 과정에 무결성 검증 기록을 남겨 사후 감사 가능.
- FPGA/PSoC 보드에서는 부트 체인(ROM → FSBL → 비트스트림 → OS)의 각 단계에 이런 서명/해시 검증을 적용하여, 부팅부터 신뢰를 쌓는 게 중요하다.

## 12. 구현 체크리스트 (End-to-End)

단계별로 실패 포인트를 줄이기 위한 체크리스트. (기능 검증 단계: CTR 모드 → 제품 단계: AEAD 적용 기준)

### 12.1 기획/설계 단계 (Threat Model + 요구 사항)

- [] **자산 정의:** 보호 대상 (이미지, 키, 로그 등)과 가정하는 공격자 모델 (물리 접근? 원격 공격?) 명확히
- [] **목표 결정:** 1차는 기능 검증(암복호만)인지, 최종은 제품 보안수준(무결성 포함)인지
- [] **알고리즘/모드 선택:** PRESENT-CTR (기능 시험용) → **ASCON-AEAD** 또는 **AES-GCM** (제품용)
- [] **키 길이/블록 크기 검토:** 64비트 블록의 생일한계 고려 (필요시 128비트 블록 암호로 변경 검토) 및 IV 정책 문서화
- [] **성능 지표:** 필요한 처리량, 허용 지연, 사용 가능한 LUT/FF/메모리, 전력 예산 등 명문화

### 12.2 RTL 설계

- [] **모듈 분할:** cipher\_core (라운드 함수) / key\_schedule / ctr\_process (CTR 카운터 처리) / top 등으로 분리
- [] **S-box 구현:** LUT나 케이스문으로 상수 시간 동작 보장 (키에 따라 조건분기 없는 형태)
- [] **P-레이어:** 고정 배선으로 연결, 합성 시 타이밍 검토
- [] **키 스케줄:** PRESENT-80의 경우 좌회전 61비트 + S-box + 라운드 상수 XOR 정확히 구현
- [] **상수 시간화:** 암호 알고리즘 경로에서 입력(키/데이터)에 따라 걸리는 시간이 변하지 않게
- [] **RNG 인터페이스:** TRNG/DRBG로부터 Nonce/카운터 초기값을 안전하게 받는 경로 마련

### 12.3 시뮬레이션/검증

- [] **공개 테스트 벡터**로 블록 암호화 정확성 확인 (라운드별 내부 상태도 가능하면 체크)
- [] **CTR 연속 암호화 테스트:** 고정 키/Nonce로 다수 블록 암호화 결과를 소프트웨어 구현과 비교
- [] **파일 왕복 (Round-trip):** 임의의 파일/버퍼를 암호화 후 복호화하여 원문과 동일한지 확인

- [] **에러 주입**: 복호화 시 일부러 Nonce 1비트 변경 / 카운터 순서 어긋남 / (AEAD일 경우) 태그 1비트 변경 등을 해보고 올바르게 오류 처리(폐기) 되는지 확인
- [] **테스트 커버리지**: 키 스케줄 경계값 (라운드 상수), 카운터 오버플로, 리셋 처리, 예외 상황 등을 모두 시뮬레이션

## 12.4 합성/FPGA 구현

- [] **타이밍 여유**: 목표 주파수에서 Fmax 만족 여부, 멀티사이클 경로 설정 (필요시), 클럭 도메인 교차 (CDC) 안전 처리
- [] **리소스 사용량**: LUT/FF/BRAM이 예산 내인지 확인 (초과 시 아키텍처 조정)
- [] **전력**: 시뮬레이션 기반 스위칭 활발도 추정, 불필요한 토글 줄이기 (클럭 게이팅 등)
- [] **I/O 연동**: 카메라/SD카드/AXI-Stream 등 인터페이스 신호 타이밍 맞춤 및 제약 (XDC) 작성

## 12.5 펌웨어/드라이버 연동

- [] **레지스터 맵 정의**: KEY[], NONCE[], CTRL, STATUS, ERR, DATA\_IN, DATA\_OUT 등 레지스터 구성과 동작 명세
- [] **Nonce 정책 구현**: 부팅 카운터 + 난수를 합성해 Nonce 생성, **사용한 Nonce는 영구 기록** (중복 검출을 위해)
- [] **에러 처리 경로**: 태그 불일치, Nonce 재사용 감지 시 **즉시 데이터 폐기 및 이벤트 로그**
- [] **메타데이터 (AAD) 포맷**: 버전, 알고리즘, Nonce, 길이, 파일 ID 등을 포함한 **고정된 헤더**를 정의하고 문서화

## 12.6 제품화 보안 (고도화)

- [] **키 주입**: 공장 프로비저닝 절차 수립 (시리얼 넘버당 키 생성, 기록 보관 등)
- [] **키 저장**: eFUSE/OTP 또는 보안 모듈(SE/TPM/PUF) 활용 여부 결정 (키 교체/폐기 시나리오 포함)
- [] **Secure Boot 구현**: 부트로더/FPGA 비트스트림 전자서명 및 검증 적용, 롤백 방지
- [] **부채널 평가**: 최소한의 TVLA 수행 (전력/EM), 가능하면 1차 마스킹 적용
- [] **취약점 관리**: 알고리즘/구현 최신 취약점 트래킹, 라이브러리 버전 업데이트 및 롤백 플랜

# 13. 동형암호 (HE) — 범위 밖 짧은 메모

**개념**: 서버가 데이터를 직접 보지 않고도 (기밀성 유지) 그 위에서 연산/통계를 수행할 수 있게 하는 암호 기술.

**용어 짚고 넘어가기**: - **PHE (Partial HE)**: 한 가지 연산만 보존하는 동형암호 (예: **RSA**는 곱셈 동형, **Paillier**는 덧셈 동형).

- **FHE (Fully HE)**: 이론적으로 임의의 연산(회로)을 암호문 상태에서 수행 가능한 동형암호.

- **노이즈 / 부트스트랩**: 동형 연산을 할수록 암호문에 **노이즈**가 쌓여서 복호화 불가능해지는데, 이를 **다시 줄여주는 과정** (부트스트래핑)이 필요하다. (아주 비싼 연산)

- **CKKS**: 수치 연산(실수 근사 계산)을 위한 FHE 스킴 중 하나 (소수점 계산을 근사 동형연산으로 가능케 함).

## 13.1 장단점

- **장점**: 민감 데이터를 암호화한 상태로 클라우드에 보내 **프라이버시 보호**를 극대화하면서 데이터 분석/머신러닝 예측이 가능. (데이터 유출 위험 감소)
- **단점**: 매우 느리고 메모리 사용량 큼. 암호문 크기도 평문의 10~100배 이상 커지는 경우가 많다. 현 시점 IoT/엣지 환경에서 실시간 처리는 사실상 불가능.

## 13.2 언제 쓰나?

- 의료/금융 데이터같이, 클라우드에 분석 맡기자니 유출 위험이 너무 큰 경우 (성능 희생해서라도 기밀 유지가 최우선일 때).
- **본 프로젝트 (카메라→FPGA→SD 암호화)** 같은 케이스에는 **지나친 기술**이다. 여기는 AEAD 또는 CTR+HMAC 조합이면 충분하고, 동형암호는 굳이 쓰지 않는다.

---

## 14. 참고/추가읽기 (한글 위주 자료 + 표준 문서)

개념 이해를 높이고 실제 구현에 도움을 주는 자료들을 추렸다.

- **KISA 암호 키 관리 안내서** - 키 생성/보관/배포/폐기까지 수명주기 가이드
- **KISA 부채널 공격 취약성 평가** - 전력/EM/타이밍/글리치 공격과 TVLA 방법에 대한 개요 및 평가 절차
- **PRESENT 알고리즘 상세** - 구조/키 스케줄/테스트 벡터 등이 정리된 한글 논문, 특허 자료 (라운드별 처리와 rol 61 등의 구현 팁)
- **SIMON/SIMECK 개요** - Feistel/ARX 경량암호 소개와 구현 참고 (다양한 파라미터 세트 주의)
- **NIST Lightweight Crypto 표준 (ASCON)** - 경량 AEAD/해시 표준 문서와 권장 파라미터, 테스트 벡터
- **AES-GCM 권고 사항** - Nonce 96비트 권장 이유, 태그 검증 실패 시 대응 등 모범 사례
- **패스워드 KDF 가이드** - Argon2/scrypt/bcrypt 등의 권장 파라미터 및 적용 사례
- **Secure/Measured Boot 개념** - 부트 체인 단계별 서명/해시 적용과 롤백 방지에 대한 요약 정리

디버깅 팁: 구현 중 막히면,

- ① **공개 테스트 벡터**로 블록/스트림 결과부터 맞춰보고 →
- ② **파일 단위 암호화 왕복** 테스트 →
- ③ **에러 주입**(Nonce 중복, 태그 변조 등) 테스트 →
- ④ (HW일 경우) **타이밍/전력 분석** 순으로 원인을 좁혀가면, 문제 해결이 훨씬 수월하다.