プライマリの時間的通信状況を考慮した電波環境データベース構築

発表者 1431019 王 昊, 主任指導教員:藤井 威生 教授, 指導教員:山尾 泰 教授 先端ワイヤレス・コミュニケーション研究センター 藤井研究室

1 はじめに

コグニティブ無線を用いた周波数共用において,周波数 の二次利用者 (SU: Secondary User) は既存の周波数割り当 てユーザ (PU: Primary User) への干渉を回避する必要があ る.その中で自身の通信品質を確保するためには,正確な 電波環境推定技術が重要である.現在,実用的な電波環境 推定技術として電波環境データに注目を集めている.SU はデータベースに予め保存される PU からの受信電力値に 関する空間的な分布といった情報を取得することにより電 波環境認識を行う、これまで車載無線機やスマートフォン といった移動端末が観測した膨大な電波環境情報から各位 置における周波数の利用状況を高精度に構築される電波環 境データベースを<mark>提案してきた</mark> [1]. テレビ帯域を対象と した実証実験により、従来の距離減衰モデルに基づく手法 と比較して PU の平均受信電力値の空間的な分布を精度良 く推定できることを明らかにしている. しかし, これまで は PU の通信状態の ON/OFF 遷移を考慮せずに観測値を 一意に平均化していた.そのため,無線LANのように観 測期間内に状態遷移する可能性のあるシステムについて は、最終的な平均結果と ON 状態の平均受信電力値に差 が生じる恐れがあった、そこで一本研究では、観測期間内 に PU の時間的通信状態が遷移する場合の電波環境データ ベースの構築について検討を行う.観測サンプルにおける 分布変化を検出することにより、PU の通信状態の遷移点 を検出するアルゴリズムを提案する.検出した遷移点を用 いて、通信を行なっている状態のみの受信電力値の取り出 しが可能となり、結果として PU が通信を行なっている状 態での平均受信信号電力値を精度良く推定できる.

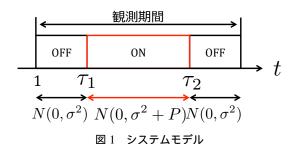
2 システムモデル

に本研究で想定するシステムモデルの概要を示す. 本研究では,観測センサは観測期間内に T サンプルを取得する.PU の時間的通信状態が遷移するため,観測センサが取得したサンプル y[i] は式 (1) のようになる.

$$y[i] = \begin{cases} w[i], & n = 1, \dots, \tau_1 - 1\\ x[i] + w[i], & n = \tau_1, \dots, \tau_2 - 1\\ w[i], & n = \tau_2, \dots, T \end{cases}$$
(1)

ここで, τ_1 は OFF から ON の遷移点(立ち上がり点)で, τ_2 は ON から OFF の遷移点(立ち下がり点)である.また,x[i] は PU の送信信号で,w[i] は平均 0,分散 σ^2 の加法性白色ガウス雑音(AWGN: Addative White Guassian Noise)である.次に,PU が ON と OFF の時のサンプル値はそれぞれ平均 0,分散 σ^2 と σ^2 + P の正規分布に従うことを仮定し,確率密度関数(PDF: Probability Density Function)は式(2)のようになる. \mathbf{P} は観測センサにおける受信電力値でチャネルゲインと \mathbf{PU} の送信電力に依存する.

$$\begin{cases} f_0(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp^{-\frac{t^2}{2\sigma^2}} \\ f_1(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi(\sigma^2 + P)}} \exp^{-\frac{t^2}{2(\sigma^2 + P)}} \end{cases}$$
 (2)



3 遷移点検出法

提案手法では雑音の分散 σ^2 が既立 , 受信電力値 P が それぞれ既知と未知の場合の CUSUM(cumulative sum) と GLR(Generalized Likelihood Ratio) アルゴリズムを用いて 遷移点を検出する . 分布が既知であるため , ON の PDF 対 OFF の PDF の対数尤度比 $l_1(y[i])$ を式 (3) で定義する .

$$l_{1}(y[i]) = \ln \left\{ \frac{f_{1}(y[i])}{f_{0}(y[i])} \right\}$$

$$= \frac{Py^{2}[i]}{2(P + \sigma^{2})\sigma^{2}} + \frac{1}{2} \ln \left\{ \frac{\sigma^{2}}{P + \sigma^{2}} \right\}$$
(3)

OFF と ON のみのサンプル値の平均対数尤度比をそれ ぞれ計算すると,以下の式(4)と(5)になる

$$E_{f_0}\left\{l_1(y[i])\right\} = \int f_0(y) ln\left\{\frac{f_1(y)}{f_0(y)}\right\} dy = D(f_0||f_1) \le 0 \ (4)$$

$$E_{f_1}\left\{l_1(y[i])\right\} = \int f_1(y) ln\left\{\frac{f_1(y)}{f_0(y)}\right\} dy = D(f_1||f_0) \ge 0 \ (5)$$

ここで, $D(f_0||f_1|)$ と $D(f_1||f_0)$ は f_0 が f_1 と f_1 が f_0 に対するカルバック・ライブラー情報量である.式 (4) と (5) からみると,OFF の時のサンプルの対数尤度比は負であり,ON の場合は正である.同様に計算すると,OFF の PDF対 ON の PDF の対数尤度比 $l_0(y[i])$ は ON の時のサンプルの対数尤度比は負であり,OFF の場合は正である.

3.1 CUSUM アルゴリズム (σ^2 既知, P 既知)

式 (4) と (5) の性質を利用すると,対数尤度比の累積和が最大となるように以下の式 (6) を遷移点の判定式として定義する.

$$g_t = \max_{k \le t} \left\{ \sum_{i=1}^t l(y[i] - \sum_{i=1}^k l(y[i])) \right\} = \max_{k \le t} \sum_{i=k+1}^t l(y[i])$$
 (6)

ある閾値 h より大きい場合,分布の変化いわば PU の状態 遷移発生として検出する.また P は既知であるため, g_t を以下式 (7) のように再帰的な計算が可能である.

$$g_{t+1} = \{g_t + l(y[t+1]), 0\}^+ \tag{7}$$

3.2 GLR アルゴリズム (σ^2 既知, P 未知)

P が常に既知ではないため,ここで P は $[P_{\min}, P_{\max}]$ にあるとして仮定し, g_t の計算は式 (9) に従う.

$$g_t = \max_{k \le t} \sum_{i=k+1}^t l(y[i]) = \ln \left\{ \prod_{i=k+1}^k \frac{f_{1,P}(y[i])}{f_0(y[i])} \right\}$$
(8)

$$= \max_{k \le t} \sum_{i=k+1}^{t} \left\{ \frac{Py^{2}[i]}{2(P+\sigma^{2})\sigma^{2}} + \frac{1}{2} \ln \left\{ \frac{\sigma^{2}}{P+\sigma^{2}} \right\} \right\}$$
(9)

また,再帰的に計算するが不可能であるため,以下の式 (10) として f(P) を定義する.

$$f(P) = \frac{P}{2(P + \sigma^2)\sigma^2}\hat{y} + (t - k)\frac{1}{2}\ln\left\{\frac{\sigma^2}{P + \sigma^2}\right\}$$
(10)

ここで, $\hat{y} = \sum_{i=k+1}^{t} y^2[i]$ である.次に,範囲 $[P_{\min}, P_{\max}]$ 内に F(P) が最大となる P を以下の式 (11) によって決定 する.

$$P^* = \begin{cases} P_{\text{max}}, & (t - k) \le \frac{\hat{y}}{P_{\text{max}} + \sigma^2}, \\ \frac{\hat{y}}{t - k} - \sigma^2, & \frac{\hat{y}}{P_{\text{max}} + \sigma^2} \le (t - k) \le \frac{\hat{y}}{P_{\text{min}} + \sigma^2}, \\ P_{\text{min}}, & (t - k) \ge \frac{\hat{y}}{P_{\text{min}} + \sigma^2}. \end{cases}$$
(11)

式 (11) によって得られた P^* より式 (9) に従い, g_t を計算 することが可能である.

3.3 遷移点検出手順

次に,提案手法における OFF から ON の遷移点(立ち 上がり点)の検出手順を以下の通りに示す.

- i. 各サンプルの対数尤度比 $l_1(y[i])$ を計算する.
- ii. CUSUM と GLR アルゴリズムにおける q_t の計算を それぞれ式(6)と式(9)に従う.
- iii. $\min\{t: g_t \leq h\}$ を満たす t_a を遷移点として検出する.

また, ON から OFF の遷移点(立ち下がり点)も同様な手 順を踏まえることで立ち下がり点を検出する.最後に,観 測センサは検出した遷移に基づいて ON のみの区間の電 力値を抽出し,データベースに報告する.

4 シミュレーション評価

提案手法の有効性を示すために,計算機シミュレーショ ンを行った.シミュレーション諸元は表1に示す.図(2) は SNR(Signal to Noise Ratio) を変化させた時の立ち上が り点と立ち下がり点の検出特性である.低 SNR 領域では 検出した遷移点はばらつきはあるが、高 SNR 領域では遷 移点はほぼ検出されたことが分かった。また,図(3)は SNR(Signal to Noise Ratio) を変化させた時 ON 区間を抽 出した電力値 P_{ON} と真の電力値 P との差分 P_{diff} の特性で ある・ $P_{
m diff}$ は式 (12) によって与える・従来手法は PU の通信状態の遷移を考慮せず,全サンプルを一意的に平均化 を行った。提案手法では遷移点を検出したため、, 低 SNR 領域では従来手法より約 0.5dB の低減ができ,高 SNR 領 域では約 1.3dB の低減を実現した

$$P_{\text{diff}} = P - P_{\text{ON}} \tag{12}$$

5 まとめ

高精度な電波環境データベース構築のための PU の時間 的通信状態を考慮した遷移点検出法を検討した.シミュ レーション評価により, PU の通信状態の立ち上がりと立 ち下がりを検出したこと確認した.一方,検出した検出し た通信状態の遷移点を用いて抽出した ON のみの電力値と 真の電力値の差分も従来より低減したことを確認した。 後は,雑音電力値 σ^2 と受信電力値 P 両方未知の場合にお ける通信状態の遷移点検出手法の検討を行う予定である.

表 1 シミュレーション諸元

sn	$0 \sim 20[dB]$
$[P_{\min}, P_{\max}]$	[P/2,2P]
σ^2	1
サンプル数	2048
遷移パターン	$OFF \rightarrow ON \rightarrow OFF$
立ち上がり点	512th sample
立ち下がり点	1536th sample
試行回数	10000

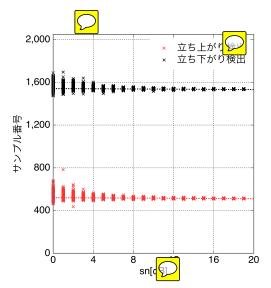
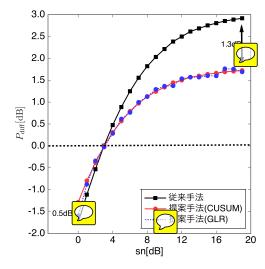


図2 遷移点の検出特性



真の電力値との差分

参考文献

- [1] H. Rajib, K. Inage, M. Ohta, and T.Fujii, "Measurement based radio environment database using spectrum sensing in cognitive radio," Proc. IEEE iCOST, Oct.
- 2011. LLai, Y.Fan, and H.V.Poor, "Quickest Detection in Cognitive Radio: A Sequential Change Detection Framework," Proc. IEEE Globecom, pp.1–5, December 2008

発表実績

- [A] 王昊,中川洸佑,北村優行,藤井威生,"重み付け協調センシングを用いた無線
- 環境データベースによる状態遷移検出法、「信学総大、B-17-19 , March 2014. Hao Wang, Takeo Fujii, "Transition detection with Spectrum Database Using Weighted Cooperative Sensing," Proc. IEEE ICUFN, July. 2014. 王昊、藤井威生、"重み付け協調センシングおよび電波環境データベースを用 いたプライマリユーザの状態遷移検出法の一検討," 信学技報 SR2015-1, May 2015. 他,共著2件(内査読付き国際会議1件),計5件.