Universidad ORT Uruguay

Facultad de Ingeniería



Diseño de aplicaciones 2

Obligatorio 2

22 de Octubre de 2018

INTEGRANTES:

Andrés Correa (176076) Marcelo Galarraga (165914)

GRUPO:

M6A / M6B

DOCENTES:

Eduardo Cuñarro / Gaston Mousques Ramiro Visca / Maximiliano Techera

Índice

| Descripción general del trabajo | 4 |
|--|----|
| Funcionalidades no implementadas y errores conocidos | 4 |
| Descripción del diseño | 4 |
| Diagramas | 6 |
| Diagramas de clases | 6 |
| Paquete Data.Entities | 6 |
| Paquete Data.DataAccess | 8 |
| Paquete Log | 8 |
| Paquete Logic | g |
| Paquete Repository | 11 |
| Paquete Web Api | 12 |
| Controllers | 12 |
| Filters | 12 |
| Diagrama de paquetes | 13 |
| Diagrama de interacción | 14 |
| Login | 14 |
| Posiciones por deporte | 14 |
| Insertar encuentro | 15 |
| Diagrama de componentes | 16 |
| Diagrama de entrega | 17 |
| Justificación de decisiones de diseño | 17 |
| Login | 17 |
| Filtros | 18 |
| BaseFilter | 18 |
| AutenticacionFilter | 18 |
| Fixtures | 18 |
| Acceso a los Repositorios | 19 |
| Borrado físico de elementos | 19 |
| Manejo de errores | 19 |
| Definición de endpoints | 19 |
| Modelo de datos | 22 |
| Resultado de la ejecución de las pruebas | 22 |
| Resultado de ejecución de las pruebas | 24 |
| Cobertura de las pruebas | 26 |
| Métricas | 27 |
| Abstracción vs Inestabilidad | 27 |

| Gráfica de dependencia | 28 |
|--|----|
| Reglas | 29 |
| Resumen métricas | 30 |
| Conclusiones | 30 |
| ANEXOS | 31 |
| Instructivo de instalación WebApi | 31 |
| Instructivo de instalación Angular | 34 |
| Opcional : Configuración de IIS Rewrite Module - | 36 |
| Justificación de Clean Code | 36 |

Descripción general del trabajo

Para esta entrega se diseñó y desarrolló el backend de una web api rest que permite administrar y publicar información sobre encuentros para diferentes deportes.

Además se incluye una solución para el FrontEnd, una SPA desarrollada con Angular que se comunica con la web api mencionada anteriormente.

Los usuarios de la aplicación deben loguearse para poder realizar cualquier operación ya que existen dos roles actualmente: Administrador y Seguidor.

El sistema le permite a los usuarios seguidores visualizar los equipos para seguirlos, así como poder filtrar y ordenar su búsqueda por nombre, ver la tabla de posiciones por deporte, realizar comentarios en los encuentros y mostrar los comentarios que realizaron en los encuentros de los equipos a los que sigue.

Por otra parte los usuarios administradores cuentan con la posibilidad de mantener los usuarios del sistema, los deportes, los equipos, los encuentros y acceder a un Log con un registro de entradas a usuarios al sistema y creación de fixtures. También tienen la posibilidad de generar dos tipos de fixtures: liga o fase de grupos.

La solución fue implementada en lenguaje C# utilizando Visual Studio Code como herramienta de desarrollo junto con una base de datos Sql Server.

Además se utilizaron las tecnologías Entity Framework Core y ASP.Net.Core.

Funcionalidades no implementadas y errores conocidos

No se realizó la interfaz que permite en un futuro agregar nuevos algoritmos de fixtures implementados por terceros sin la necesidad de recompilar la aplicación.

Las funcionalidades con respecto a Favoritos y Comentarios se encuentran desarrolladas en el BackEnd funcionando de manera correcta pero no fueron implementadas en el FrontEnd.

Quizás un defecto conocido es que la aplicación está desarrollada en un idioma híbrido español-inglés

Descripción del diseño

En esta sección pasamos a detallar cómo decidimos construir nuestra aplicación de forma tal de delegar las responsabilidades para lograr minimizar el acoplamiento entre paquetes y facilitar la extensión y mantenimiento de nuestro sistema.

Las capas que se definieron para esto se detallan a continuación:

<u>WebApi</u> -> Es el punto de entrada de nuestra aplicación, contiene los controllers que exponen sus funcionalidades mediante endpoints definidos bajo el formato REST.

Esta capa recibe las solicitudes y se comunica con la lógica de negocios solamente.

Además cuenta con filtros que interceptan las llamadas a los controllers y validan que sean de un usuario logueado y con los permisos suficientes, así como también controlan los errores que existan con el acceso a la base de datos.

<u>Logic</u> -> Es el nexo entre la web api y los datos, se encarga de procesar las solicitudes recibidas a través de la web api, realizar las validaciones necesarias y en caso de ser válidas las solicitudes invoca al paquete repository que se encarga de realizar las operaciones necesarias en los DbSet.

Luego llama a la clase UnitOfWork cuya única responsabilidad es guardar los cambios luego de realizadas todas las operaciones necesarias.

Expone sus servicios mediante interfaces, la WebApi se comunica mediante ellas.

Repository -> Se encarga del acceso a datos, realiza las operaciones sobre la base de datos obteniendo, agregando, modificando o eliminando datos sin guardar los cambios.

Para esto utiliza un contexto que es definido en el paquete DataAccess.

Expone sus servicios mediante interfaces, la BusinessLogic se comunica utilizandolas.

Entities -> Contiene las clases que representan las entidades de la solución

<u>DataAccess</u> -> Se encarga de realizar el mapeo de entidades a base de datos a través de Entity Framework, es decir donde se definen los data set del sistema.

Aquí se encuentra definida la clase UnitOfWork que se encarga de guardar los cambios en la base de datos.

<u>Log</u> -> Es el nexo entre la web api y los datos del log, expone sus servicios mediante una interfaz, la cual se comunica con la WebApi. Se encuentra separado del resto de la lógica ya que el sistema debe ser independiente del log para que este sea extensible en tiempo de compilación.

Además contamos con un paquete de prueba que contiene las pruebas automáticas que creamos aplicando TDD para la lógica del sistema.

Esta descripción es a modo de introducir brevemente la división de capas, en las justificaciones del diseño y otras secciones de este documento se entra en detalle sobre cada componente explicando sus responsabilidades y funcionamiento.

La forma en cómo se comunican estas capas y las dependencias entre ellas se pueden apreciar en los diagramas que se presentan en la siguiente sección.

Diagramas

Diagramas de clases

A continuación se pueden ver los diagramas de clases de los diferentes paquetes de nuestra solución de forma tal de detallar cómo se relacionan las clases y como están compuestas.

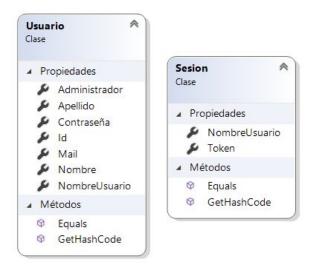
Algunos diagramas se dividieron en secciones para que se vea de forma más clara.

Paquete Data. Entities

Usuario v Sesión

Para el manejo de los roles del usuario optamos por usar una variable booleana Administrador, en caso de que lo sea la variable es true, en caso contrario (seguidor) es false. La decisión fue tomada de acuerdo a que se especifica que no es necesaria una solución compleja de manejo de roles debido a que estos van a a ser los únicos roles necesarios en nuestra aplicación. El nombre de usuario debe ser único en la aplicación.

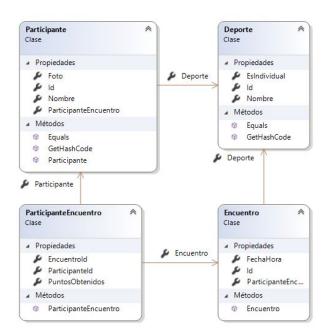
La entidad Sesion almacena nombre de usuario y el token de la sesión,



Participante, Encuentro y Deporte

Definimos que cada Participante tiene un deporte y el deporte que se le asigna al participante no puede ser modificado una vez guardado en la base de datos. Los deportes se diferencian en si estos son individuales o en equipos los cuales de diferencias por la variable booleana "EsIndividual"

Definimos que un encuentro tiene fecha, el deporte y una lista de participantes. A efectos de trabajar con tecnología NET Core y persistir estos datos con Entity Framework Code First se creo la entidad PartcipanteEnceuntro que relaciones las dos entidades nombradas anteriormente.



Comentario

La entidad Comentario almacena, el id del encuentro en el cual se realizó dicho comentario, el nombre del usuario que lo realizó y el texto.



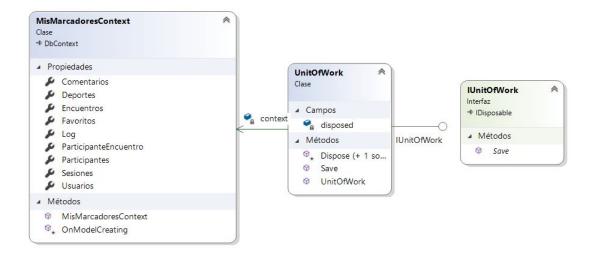
Favorito

Por último la entidad Favorito almacena para cada nombre de usuario los equipos(los id's) a los cuales está siguiendo.



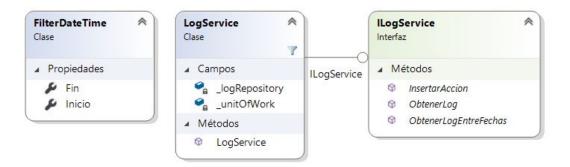
Paquete Data.DataAccess

Definimos el contexto, las tablas que tendremos en una base de datos.



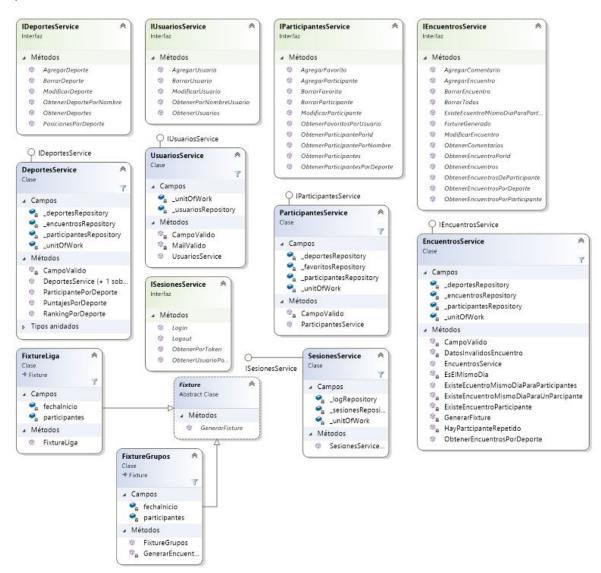
Paquete Log

Tendremos la interfaz con la implementación para esta alternativa de ingreso de Logs, FilterDateTime es una clase auxiliar para poder filtrar los Logs



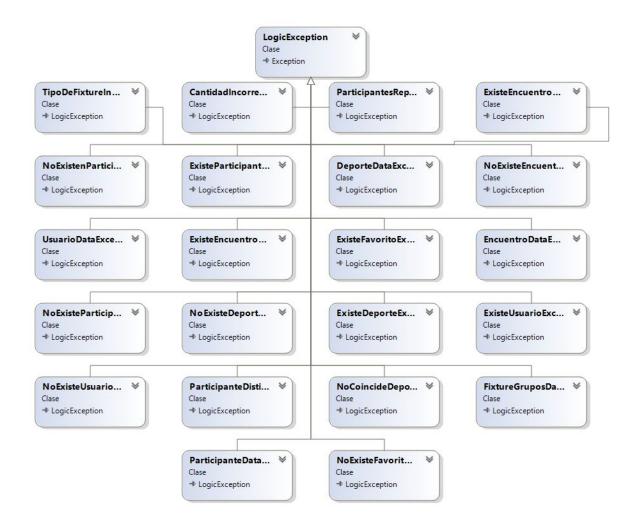
Paquete Logic

Aquí está definida la Business Logic de nuestra aplicación, el nexo entre la WebApi y el repositorio, se muestran las interfaces con sus respectivos metodos y sus respectivas implementaciones.



Paquete Logic Exceptions

Es en el paquete de la lógica donde controlamos las excepciones, creamos una excepción llamada LogicException de la cual heredan el resto de las excepciones de nuestra lógica.

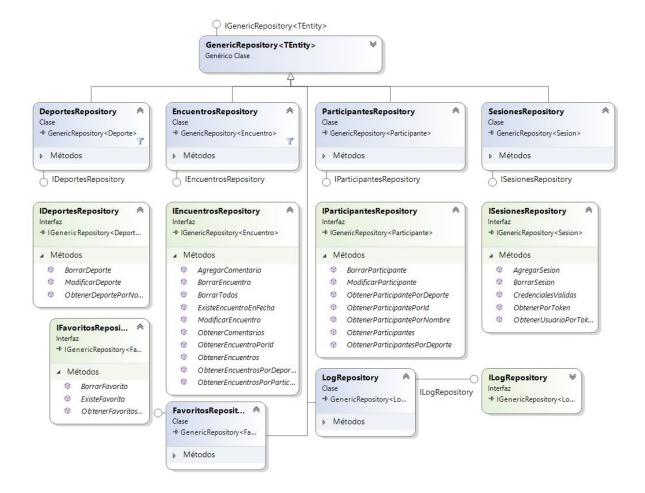


Paquete Repository

Se utiliza el patrón repositorio el cual permite desacoplar la lógica del negocio de la implementación de acceso a datos en la aplicación.

Se creó una clase GenericRepository, la cual proporciona un repositorio genérico en el que se especifican las funcionalidades comunes de los demás repositorios (Get, GetByld, Insert, Delete, Update y GetAll)

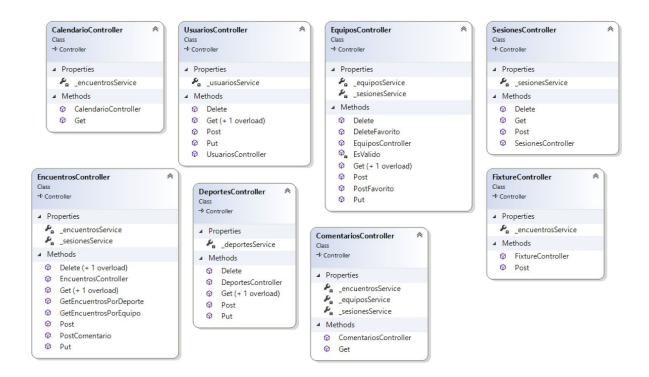
Se muestran las interfaces de los repositorios de cada entidad con sus respectivos metodos e implementacion.



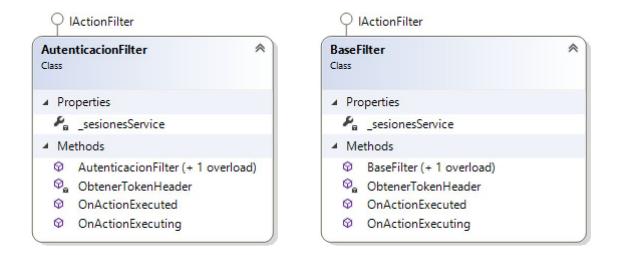
Paquete Web Api

Controllers

Se determinan las clases de cada controlador con sus respectivos metodos



Filters



No consideramos de mucha utilidad agregar el diagrama de clases de los modelos.

Diagrama de paquetes

En este diagrama se pueden apreciar los paquetes que componen la solución de nuestro backend. Nos indica cómo son las dependencias entre las capas que definimos, más adelante justificamos la correcta diagramación mostrada a continuación.

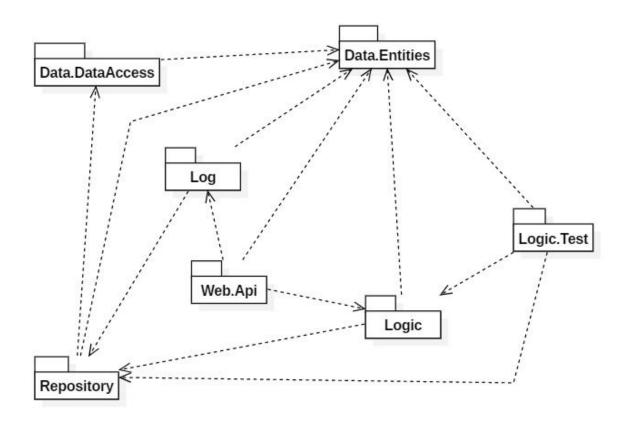
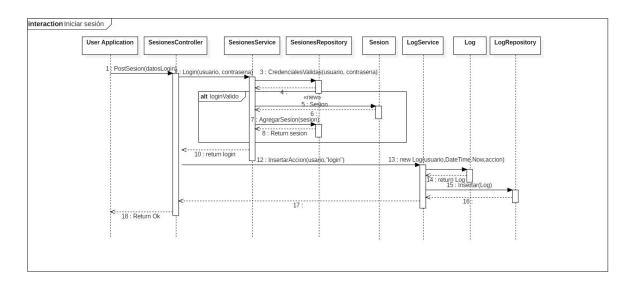


Diagrama de interacción

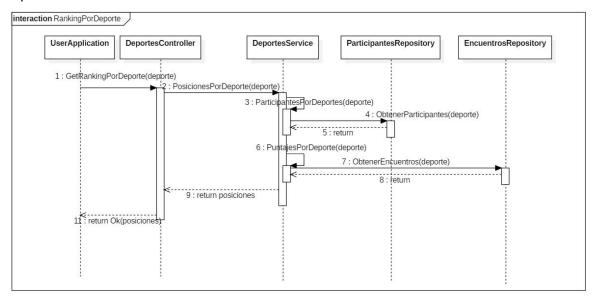
Login

Es la interacción de un usuario al loguearse al sistema, en el cual también inserta la acción de login en el log



Posiciones por deporte

Es la interacción de cuando un usuario pide las posiciones de los participantes para un deporte determinado



Insertar encuentro

Es la interacción de un usuario para crear un nuevo encuentro, incluye los casos de que el usuario no sea administrador, o de que inserte datos de manera errónea

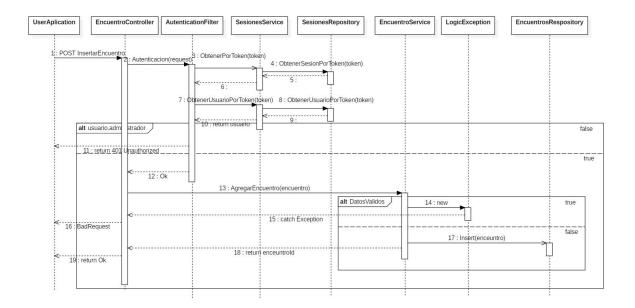
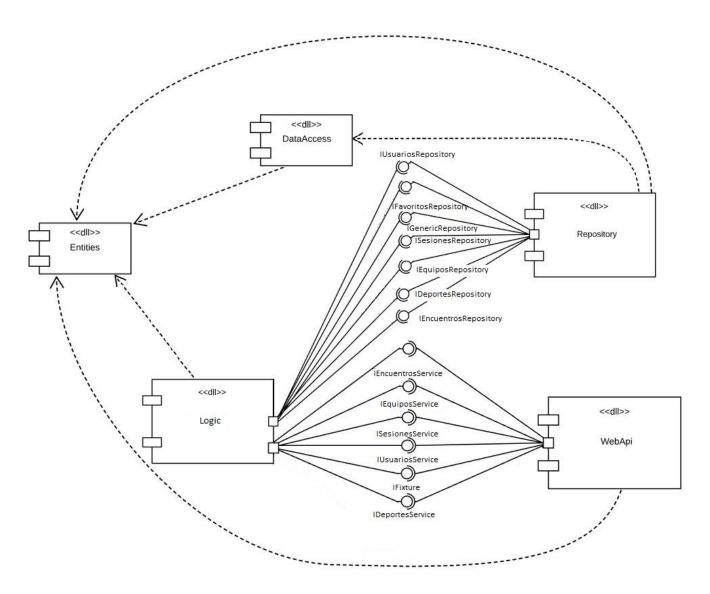


Diagrama de componentes

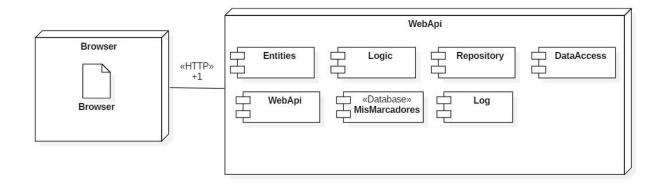
En el siguiente diagrama se puede apreciar cómo se comunican los componentes de nuestro sistema y como son las dependencias entre ellos.



Se puede ver como la comunicación entre la lógica y las capas superiores como son la WebApi y la interfaz de usuario se hace mediante interfaces al igual que la comunicación entre la lógica y el acceso a los datos mediante el componente Repository. Esto nos brinda la posibilidad de modificar las implementaciones dentro de estos componentes sin generar gran impacto sobre los demás componentes que se comunican con el.

Diagrama de entrega

El siguiente diagrama presenta el esquema en el que se comunica la API con quien consuma sus funcionalidades. El servidor de base de datos es el mismo que el de la WebApi, pero podrían separarse en caso de ser necesario, se comunican a través de TCP/IP.



Justificación de decisiones de diseño

En esta sección pasamos a detallar lo que creemos fueron las decisiones más importantes de diseño tomadas para la construcción de la solución requerida.

Además se brinda una justificación de cada una de estas decisiones, explicando porque fue tomada y porque creemos que era mejor que otras.

Login

Debido a que es requerimiento del sistema que existan usuarios administradores y seguidores es que se decidió implementar un login de usuarios para así diferenciar permisos al utilizar la aplicación. Concretamente se identificaron dos roles para los usuarios del sistema: administrador y seguidor.

Estos roles no son excluyentes ya que todos los usuarios son seguidores, pudiendo ser o no administradores.

Por lo tanto la motivación para contar con login de usuarios es simplemente diferenciar entre administradores y no administradores, al menos para esta primera entrega.

La implementación es bastante simple, cada usuario al loguearse exitosamente con su nombre de usuario y contraseña recibe un token que luego debe enviar en cada request. Para esto tenemos la entidad Sesion que almacena tokens y nombres de usuarios, no creímos necesario mas informacion ya que no decidimos efectuar expiración de sesiones.

Cada vez que un usuario se loguea se crea un registro en la tabla Sesion con el token generado y el nombre del usuario. Si ya existe un registro con ese nombre de usuario solamente se actualiza el token.

Al cerrar sesion lo que se hace es borrar el registro de la tabla para ese usuario y token. A nivel de credenciales decidimos no encriptar contraseñas ya que no es un requerimiento, por lo que se almacenan como texto plano en la tabla de usuarios.

Filtros

Decidimos aplicar filtros a los controladores, uno que se debe ejecutar para todos los requests (BaseFilter) y otro para saber sí el usuario logueado es administrador o no (AutenticacionFilter).

Estos son los responsables de controlar si la request que se quiere realizar proviene de un usuario logueado y en caso de serlo si tiene los permisos para realizar la acción solicitada. Esto evita que los controladores sean invocados en los casos que el request no sea válido o no tenga autorización.

BaseFilter

Es el filtro base, se invoca para todos los métodos de todos los controladores. Para pasar exitosamente por este filtro el usuario debe estar logueado en el sistema (en caso contrario devuelve un error 401), debe incluir un token en el header al realizar cada request (en caso contrario devuelve error 400) y por último controla sí nuestra base de datos está disponible antes de realizar la request (en caso contrario devuelve un error 500).

Es la forma que tenemos de asegurarnos que nuestra aplicación esté expuesta solamente para usuarios logueados en el sistema, así como controlar que el servidor no este caido antes de llamar a cualquier acción de cualquier controlador.

AutenticacionFilter

Este filtro lo que hace es controlar sí el usuario logueado es administrador o no. Lo invocamos en los métodos de los controladores donde solamente los usuarios administradores deben tener permisos (ABM de usuarios, equipos, deportes entre otros)

Fixtures

Para la generación de los fixtures decidimos implementar el patrón Strategy.

Definimos una clase abstracta Fixture de la cual hereda cada tipo de fixture, en nuestro caso decidimos realizar dos implementaciones: Liga (todos contra todos) y fase de grupos.

En ella se define el método abstracto "GenerarFixture()", luego en cada clase concreta se hace override del método para realizar la generación de acuerdo al tipo de fixture.

Acceso a los Repositorios

Para el acceso a los repositorios se implemento el patron Generic Repository, una interfaz genérica con las cuales se cubre el CRUD de las entidades.

Sí bien usamos nuestra implementación del patrón genérico, hay casos en los cuales cada repositorio debe realizar su propia implementación.

Por ejemplo el borrado de usuario debe también borrar los favoritos de dicho usuario y los comentarios que realizó en los encuentros.

Borrado físico de elementos

Decidimos implementar borrado físico de todos los elementos de nuestra aplicación, por ejemplo al borrar un deporte del sistema, también se borran físicamente todos los encuentros y los equipos en los cuales dicho deporte aparece.

Se optó por esta opción ya que creemos que un borrado lógico hubiera aumentado la complejidad de la solución.

Manejo de errores

Como explicamos anteriormente en el paquete de la lógica controlamos las excepciones, creamos una excepción llamada LogicException que sirve de padre al resto de las excepciones de nuestra lógica.

Luego en la web api las capturamos y devolvemos un mensaje de error con su correspondiente código de error.

Definición de endpoints

En esta sección se detallan los endpoints que disponemos en nuestra WebApi, es decir la forma de interactuar con ella.

Se realizó una división de estos endpoints en diferentes controllers, cada controller está asociado a un recurso o a recursos que están fuertemente ligados.

Usuarios

GET api/usuarios/ GET api/usuarios/{{nombreUsuario}} POST api/usuarios/ PUT api/usuarios/{{idUsuario}} DELETE api/usuarios/{{idUsuario}}

Sesiones

GET api/sesiones/{{nombreUsuario}} POST api/sesiones/ DELETE api/sesiones/{{token}}

Deportes

GET api/deportes/
GET api/deportes/{{nombreDeporte}}
POST api/deportes/
PUT api/deportes/{{nombreDeporte}}
DELETE api/deportes/{{nombreDeporte}}

Participantes

GET api/participantes/
GET api/participantes/{{idEquipo}}

GET api/participantes/idEquipo?orden=""&filtro=""

Al obtener equipos también se pueden realizar dos acciones: ordenar y filtrar En caso de querer ordenar se debe indicar qué tipo de orden se quiere obtener: ascendente o descendente, para el caso de orden ascendente debe ser de la forma orden="ASC", para el caso descendente orden="DESC".

En caso de querer filtrar se debe poner cualquier letra o palabra que el usuario desee filtrar. Cada uno de estos parámetros es independiente del otro, es decir que el usuario puede decidir solamente ordenar, solamente filtrar, o ambos.

POST api/participantes/
PUT api/participantes/{{idEquipo}}
DELETE api/participantes/{{idEquipo}}

Encuentros

GET api/encuentros/
GET api/encuentros/{{idEncuentro}}
POST api/encuentros/
PUT api/encuentros/{{idEncuentro}}
DELETE api/encuentros/{{idEncuentro}}

Fixtures

POST api/fixture/

Dentro del body se debe mandar: la fecha de inicio, el deporte y el tipo de fixture que se desea(actualmente acepta dos valores: Liga y Grupos)

Favoritos

POST api/equipos/{idEquipo}/follow
DELETE api/equipos/{idEquipo}/unfollow

Comentarios

GET api/comentarios/

Lista de todos los comentarios de los encuentros de todos los equipos que el usuario está siguiendo

POST api/encuentros/idEncuentro/comentario

Calendario

GET api/calendario?mes=""&año=""

Obtiene todos los encuentros, pudiendo filtrar por mes o año o ambos.

Reportes

Listar todos los encuentros para un deporte

GET api/encuentros/deporte/{{nombreDeporte}}

Listar todos los encuentros de un participante en particular

GET api/encuentros/participante/{{idParticipante}}

Listar el log de acciones en el sistema entre dos fechas

GET api/Log

Dentro del body se pasan la fechas entre las cuales se quiere obtener el reporte

Listar las posiciones para un deporte

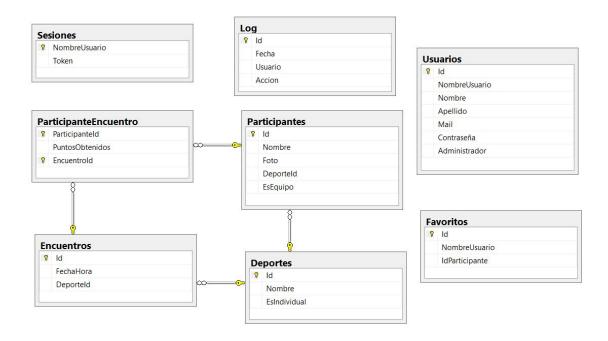
GET api/{{nombreDeporte}}/posiciones/

Modelo de datos

La base de datos se implementó usando Entity Framework ya que era un requisito del proyecto, haciendo uso del paradigma code first.

Las entidades tienen un identificador(Id de tipo Guid) en la base de datos, utilizamos fluent api para generarnos un Id automáticamente al guardar cualquier registro en nuestra base de datos.

En el caso de la entidad Sesion y ParticipanteEncuentro, no tenemos identificador en la base de datos, usamos fluent api para asignarle como Key el nombreUsuario del usuario en Sesión, y en el caso de ParticipanteEncuentro la tiene una clave compuesta por ParticipanteId y EncuentroId.



Resultado de la ejecución de las pruebas

Este software fue desarrollado utilizando TDD, se fue construyendo primero la prueba y luego la implementación de lo probado por la misma.

El procedimiento fue siempre escribir la prueba, escribir la implementación y luego hacer refactor hasta que se pase la prueba.

Para esto se creó un paquete de prueba unitario utilizando pruebas automáticas con MSTests, el paquete sobre que se realizó TDD fue el paquete Logic.

Esto nos permitió mockear el repository para probar la lógica de negocio.

El beneficio de esto es que se logró aislar el comportamiento de cada prueba para no depender de otros paquetes ni de otro comportamiento y así asegurarnos de que estábamos testeando exactamente lo que necesitábamos.

Para poder hacer mocking es que definimos interfaces en la lógica y en el repositorio, estas son las que exponen las funcionalidades de cada paquete.

Tanto para el desarrollo de las entidades como para el acceso y manejo de los datos con Entity Framework decidimos no implementar TDD.

Para las entidades consideramos que no era necesario ya que no hay lógica en este paquete y por lo tanto no tenía sentido hacer pruebas unitarias.

En cuanto al manejo de datos con EF no creímos necesario hacerlo ya que de esta manera estaríamos probando la herramienta, lo cual no tiene mucho sentido.

Tampoco decidimos realizar TDD en la WebApi, más que nada por un tema de tiempo. De todas formas a nuestra WebApi la testeamos con el postman, ya que siempre al hacer una request hacemos un test asegurándonos que nos devuelve el código correcto, así como el mensaje de error en caso de existir alguno.

Resultado de ejecución de las pruebas

En nuestro caso creamos un total de 65 pruebas, todas estas pruebas son superadas con éxito como se detalla a continuación.

|) Pa | ssed Tests (65) | 884 ms |
|------|--|--------|
| 0 | ActualizarDeporteDatosErroneosTest | < 1 ms |
| 0 | ActualizarDeporteNoExistenteTest | 1 m: |
| 0 | ActualizarEncuentroDatosInvalidosTest | 1 ms |
| 0 | ActualizarEncuentroDeporteNoExistenteErrorTest | 4 m |
| 0 | Actualizar Encuentro Equipo Existe Encuentro En Fecha Error Test | 13 ms |
| 0 | ActualizarEncuentroEquipoNoExistenteTest | 5 m |
| 0 | Actualizar Equipo Datos Erroneos Test | 1 ms |
| 0 | ActualizarEquipoNoExistenteTest | 3 m |
| 0 | Actualizar Equipo Nuevo Nombre Ya Existente Test | 5 m |
| 0 | ActualizarUsuarioDatosErroneosTest | < 1 ms |
| 0 | ActualizarUsuarioExistenteOkTest | 5 m |
| 0 | ActualizarUsuarioNoExistenteTest | 2 m |
| 0 | AgregarDeporteExistenteErrorTest | 5 m |
| 0 | AgregarDeporteNombreVacioTest | 9 m |
| 0 | AgregarDeporteOkTest | 37 m |
| 0 | AgregarEncuentroDeporteNoExistenteErrorTest | 4 m |
| 0 | AgregarEncuentroEquipoLocalExisteEncuentroEnFechaErrorTest | 12 m |
| 0 | AgregarEncuentroEquipoLocalNoExistenteErrorTest | 5 m |
| 0 | AgregarEncuentroEquipoNombreVacioTest | 2 m |
| 0 | AgregarEncuentroEquipoVisitanteExisteEncuentroEnFechaErrorTest | 11 m |
| 0 | AgregarEncuentroOkTest | 46 m |
| 0 | Agregar Equipo Deporte No Existente Error Test | 3 m |
| 0 | AgregarEquipoExistenteErrorTest | 5 m |
| 0 | AgregarEquipoNombreVacioTest | 4 m |
| 0 | AgregarEquipoOkTest | 5 m |
| 0 | Agregar Usuario Apellido Vacio Test | < 1 m |
| 0 | Agregar Usuario Contraseña Vacia Test | < 1 m |
| 0 | Agregar Usuario Mail Formato Erroneo Test | 2 m |
| 0 | Agregar Usuario Nombre Usuario Vacio Test | < 1 m |
| 0 | Agregar Usuario Nombre Vacio Test | 2 m |
| 0 | AgregarUsuarioOkTest | 9 m |
| 0 | Borrar Deporte No Existente Error Test | 2 m |

| Ø BorrarDeporteOkTest | 9 ms |
|--|--------|
| ✓ BorrarEncuentroNoExistenteErrorTest | 2 ms |
| ⊘ BorrarEncuentroOkTest | 7 ms |
| ⊘ BorrarEquipoNoExistenteErrorTest | 2 ms |
| ⊘ BorrarEquipoOkTest | 4 ms |
| ⊘ BorrarUsuarioNoExistenteErrorTest | 3 ms |
| ⊘ BorrarUsuarioOkTest | 5 ms |
| ✓ CerrarSesionTestOK | 3 ms |
| ✓ IniciarSesionInvalidaErrorTest | 3 ms |
| ✓ IniciarSesionTestOk | 11 ms |
| ObtenerDeportePorNombreErrorNotFoundTest | 3 ms |
| Ø ObtenerDeportePorNombreOkTest | 3 ms |
| Ø ObtenerDeportesNullTest | 1 ms |
| ⊘ ObtenerDeportesOkTest | 360 ms |
| ⊘ ObtenerEncuentroPorldErrorNotFoundTest | 3 ms |
| Ø ObtenerEncuentroPorldOkTest | 8 ms |
| Ø ObtenerEncuentrosNullTest | < 1 ms |
| ⊘ ObtenerEncuentrosOkTest | 163 ms |
| ObtenerEncuentrosPorDeporteOkTest | 4 ms |
| ✓ ObtenerEncuentrosPorEquipoOkTest | 4 ms |
| ObtenerEquipoPorIdErrorNotFoundTest | 2 ms |
| ⊘ ObtenerEquipoPorldOkTest | 3 ms |
| ObtenerEquipoPorNombreOkTest | 3 ms |
| ⊘ ObtenerEquiposNullTest | < 1 ms |
| ⊘ ObtenerEquiposOkTest | 2 ms |
| ObtenerSesionPorTokenErrorNotFoundTest | 3 ms |
| ⊘ ObtenerSesionPorTokenTestOk | 14 ms |
| ObtenerUsuarioPorNombreUsuarioErrorNotFoundTest | 3 ms |
| ⊘ ObtenerUsuarioPorNombreUsuarioOkTest | 3 ms |
| ObtenerUsuarioPorTokenErrorNotFoundTest | 2 ms |
| ⊘ ObtenerUsuarioPorTokenTestOk | 7 ms |
| ⊘ ObtenerUsuariosNullTest | < 1 ms |
| ⊘ ObtenerUsuariosOkTest | 10 ms |

Cobertura de las pruebas

Para realizar la cobertura de las pruebas utilizamos coverlet.

```
C:\Users\User\Documents\anda anda\MisMarcadores.Web.Api\MisMarcadores.Logic.Tests> <mark>dotnet</mark> test ./MisMarcadores.Logic
Tests.csproj /p:CollectCoverage=true /p:CoverletOutputFormat=opencover
Compilación iniciada, espere...
Se completó la compilación.
Serie de pruebas para C:\Users\User\Documents\anda anda\MisMarcadores.Web.Api\MisMarcadores.Logic.Tests\bin\Debug\netcor
eapp2.0\MisMarcadores.Logic.Tests.d1l(.NETCoreApp,Version=v2.0)
Herramienta de línea de comandos de ejecución de pruebas de Microsoft(R), versión 15.7.0
Copyright (c) Microsoft Corporation. Todos los derechos reservados.
Iniciando la ejecución de pruebas, espere...
Total de pruebas: 65. Correctas: 65. Con error: 0. Omitidas: 0.
Tiempo de ejecución de las pruebas: 3,7217 Segundos
 Calculating coverage result...

Generating report 'C:\Users\User\Documents\anda anda\MisMarcadores.Web.Api\MisMarcadores.Logic.Tests\coverage.opencove
.xml'
                                             | Line | Branch | Method |
 Module
  MisMarcadores.Data.DataAccess | 0%
  MisMarcadores.Data.Entities | 33,7% | 0%
                                                                      1 56.4%
  MisMarcadores.Logic
                                             | 52,4% | 49,4% | 66,1%
                                                        0%
  MisMarcadores.Repository
                                                                      0%
```

Vemos que los resultados de la cobertura del código en los métodos de la lógica es de aproximadamente un 66%.

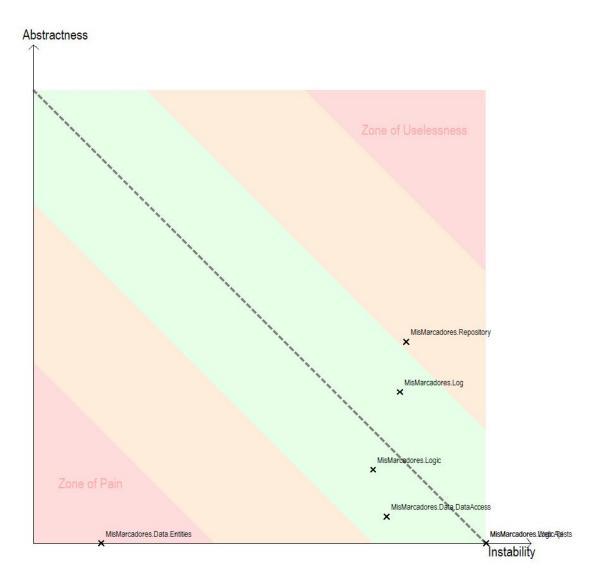
Se debe tener en cuenta que no realizamos pruebas unitarias en el repository ni en el DataAccess porque creímos que era mejor realizar pruebas de integración, otro factor era evitar acceder a la base de datos constantemente, para cambiar datos de prueba.

Las pruebas de integración se realizaron manualmente ejecutando las collections desde Postman y verificando las respuestas obtenidas.

Métricas

Luego de terminar la solución utilizamos el software NDepend para medir las métricas, de el cual se desprenden los siguientes informes

Abstracción vs Inestabilidad

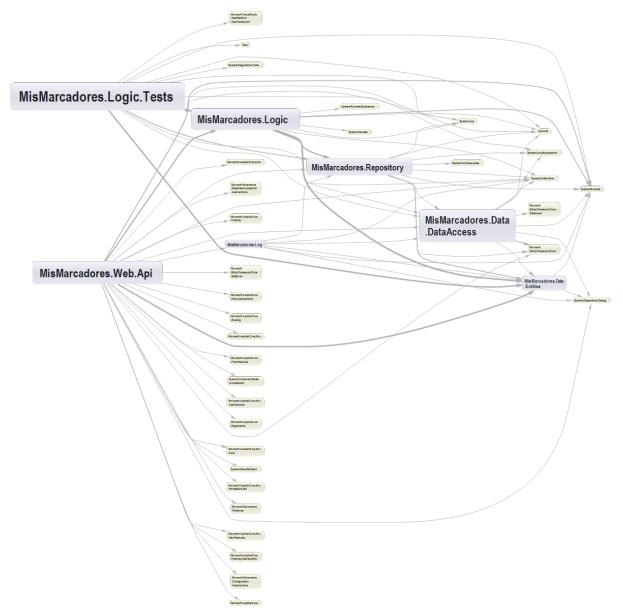


Esta gráfica nos muestra que tan abstracto e inestables son nuestros Assemblies, lo óptimo sería que estos se encuentren dentro de la diagonal sombreada de color verde, lo cual lo cumplen en su mayoría excepto Data.Entities

Data. Entities se encuentra en lo que se denomina "zona del dolor", es muy estable ya que define las entidades que se usan en el sistema, los demás assemblies dependen de este, y un cambio en las entidades afectaría al resto del sistema.

Para los componentes que son muy estable se recomiendan que sean abstractos para que su estabilidad no impida que se extiendan.

Gráfica de dependencia



Esta gráfica nos muestra las dependencias entre los componentes de la solución, como podemos observar hay una estructura adecuada de dependencias. WebApi -> Logic -> Repository -> DataAcces -> Entities.

Se cumple con el principio SOLID de inversión de dependencias.

Reglas

A field must not be assigned from outside its

parent hierarchy types

Rules summary Number of Rules or Queries with Error (syntax error, exception thrown, time-out): 0 Number of Rules violated: 25 Name # Issues ^ Added Fixed Elements Fields should be marked as ReadOnly when 0 20 fields Project Rules \ Immutability 0 0 methods Project Rules \ Code Smells Avoid methods potentially poorly commented 11 10 0 0 Project Rules \ Object Oriented Design Methods should be declared static if possible methods Types with disposable instance fields must be 0 6 types Project Rules \ Design Non-static classes should be instantiated or 0 types Project Rules \ Object Oriented Design turned to static 0 0 fields Project Rules \ Visibility Fields should be declared as private Properties and fields that represent a collection of 0 Project Rules \ Naming Conventions methods items should be named Items. Project Rules \ .NET Framework Usage \ 0 0 methods Collection properties should be read only System. Collections 0 Project Rules \ Object Oriented Design Avoid interfaces too big types

El resultado de las reglas es bastante positivo, con 115 reglas aprobadas, 25 violadas y ninguna con error.

0

fields

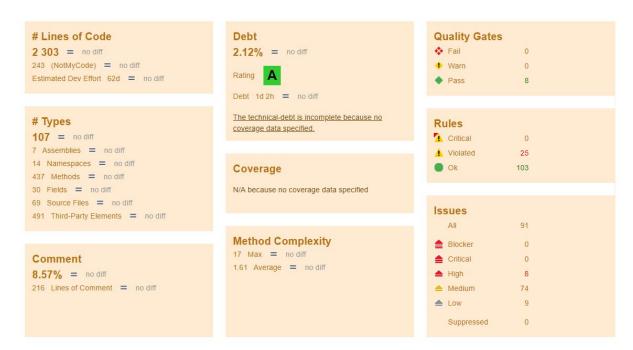
Project Rules \ Immutability

3

De las 25 presentamos las que ocurrieron en más de una ocasión, tenemos variables que deberían haber sido declaradas de solo lectura, o privadas para proteger su acceso, la igual pasa con metodos que deberían haber sido estaticos. Con respecto a los metodos "mal comentados" se trato de no usar comentarios en los metodos sino que estos sean explicativos con su código mismo como lo indica Clean Code. Entrando a esa regla si nos encontramos con metodos que son mas extensos de lo deseado, ya que debido a los cambios solicitados se les asignó alguna responsabilidad, la cual debería haber estado en otro método aparte.

Todas estas observaciones no impiden el funcionamiento del sistema, pero si disminuyen su calidad. Creemos que con todas son solucionables si mejoramos la técnica de refactoring, luego de obtener un código que esté funcionando correctamente.

Resumen métricas



Conclusiones

Más allá de lo positivo o negativo que arrojan los informes anteriores, creemos que NDepend es una excelente herramienta para analizar estático de nuestro código, dándonos la posibilidad de incrementar la calidad de nuestro código, aplicando buenas practicas de programacion, y favoreciendo así la mantenibilidad del mismo.

Como fortaleza obtuvimos un buen diseño de la solución, aplicando correctamentes los patrones y principios necesarios. Como oportunidad de mejora, hacer mas incapie en el refactor, ya que puede quedar algún "code smells", causante de algún error o falla en un futuro.

ANEXOS

Instructivo de instalación WebApi

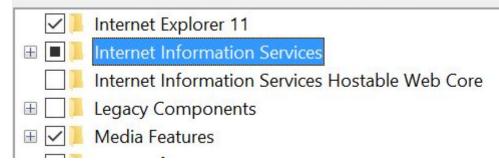
A continuación se detallan los pasos a seguir para poder realizar la correcta instalación de la Web Api junto con la base de datos en una o más máquinas con sistema operativo Windows y SQLServer.

- Nos aseguramos que el servicio de SQL Server esté iniciado. Para ello vamos a Servicios de Windows y verificamos que el servicio SQL Server (SQLEXPRESS) esté en ejecución, de no estarlo le damos iniciar. Ver el nombre del servidor de SQL Server y agregarlo al connectionstring del appsettings ison de nuestra web api.
- 2. Antes de hacer el deployment, debemos asegurarnos de tener instalado IIS.

Vamos a:

Panel de control\Todos los elementos de Panel de control\Programas y características

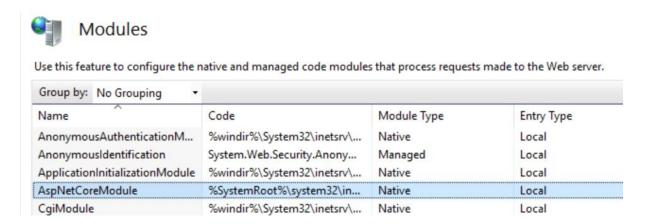
Turn Windows features on or off To turn a feature on, select its check box. To turn a feature off, clear its check filled box means that only part of the feature is turned on.



Y allí, elegimos: "Activar o desactivar caracteristicas de Windows". Allí dentro, tickear la opción Internet Information Services y todo su interior.

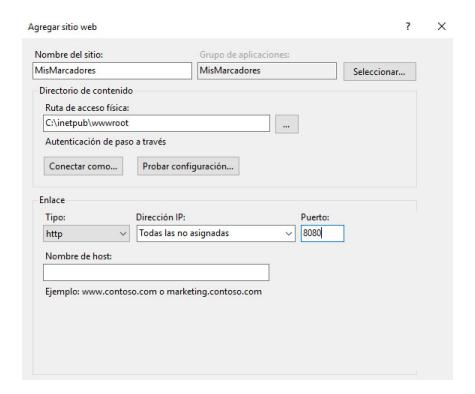
3. Copiamos el proyecto compilado en release (la carpeta publish que está contenida dentro de la carpeta Release en nuestro repositorio de github) y lo pegamos en C:\inetpub\www.root.

- 4. Abrimos el Administrador de Internet Information Services (IIS). Para lograrlo llegar a dicho administrador hacemos un run de "inetmgr" o buscando en Windows.
- 5. Ahora vamos a Módulos y nos fijamos si tenemos instalado el módulo "AspNetCoreModule" si no es el caso vamos <u>aqui</u> y descargamos .NET Core Runtime.

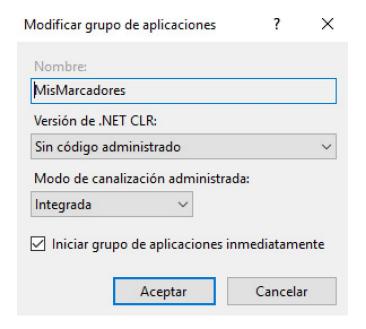


6. Agregamos un nuevo Sitio.

Para ello se hace click derecho sobre "Sitios" y se Agrega un Nuevo sitio. Se le pone un nuevo nombre, se elige la ruta física del proyecto de la Web Api que acabamos de copiar(C:\inetpub\wwwroot) y luego se elige el puerto 8080, 12345, o alguno que no esté en uso. En caso de elegir el puerto 80 (por defecto del iis), se debe detener el Default WebSite y luego darle Iniciar a nuestro sitio.



7. Ahora vamos a Grupos de aplicaciones y buscamos el pool que le asignamos al sitio y hacemos clic en este en .NET CLR Version seleccionamos Sin código administrado y le damos a Aceptar.



Base de datos

Abrir SQL Server 2014 Management Studio, al iniciar copiar el valor del campo "Server name"

Luego de conectarse al servidor, hacer click derecho en Databases y luego en Restore database. Seleccionar la opción Device, luego la ruta hacia uno de los respaldos provistos (vacía o con datos) y por último aceptar para que se cree la base.

Con la base de datos creada vamos a la carpeta "Security" dentro de nuestro servidor de base de datos y luego click derecho a "Logins" -> "New Login".

Como nombre de inicio de sesión agregamos: IIS APPPOOL\MisMarcadores y le damos "Aceptar".

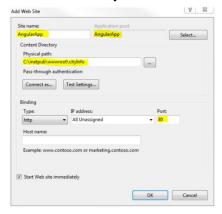
Vemos que se agregó un nuevo Inicio de Sesión, le damos click derecho/propiedades y en roles del servidor, elegimos sysadmin y le damos aceptar.

Instructivo de instalación Angular

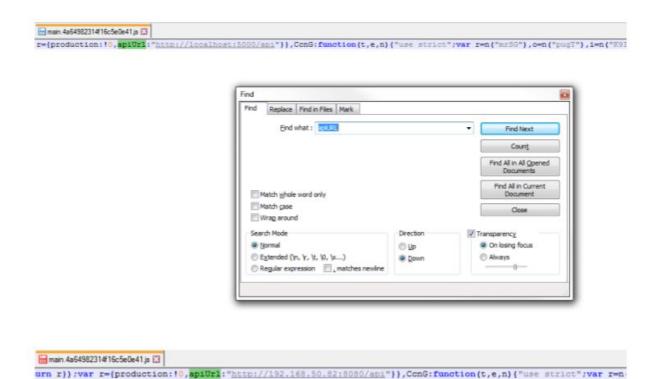
1- Desplegando la Aplicación en IIS

A - Copiar la carpeta ubicada en la carpeta de entregables generada en la Parte 1 y pegarla en "C:\inetpub\wwwroot". Esta carpeta es la carpeta por defecto del IIS, los usuarios de IIS tiene permisos necesarios sobre dicho directorio. Si ya existe una carpeta con el mismo nombre en dicho directorio, pueden renombrar su carpeta antes de pegarla.

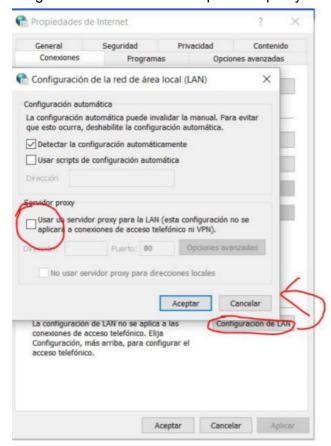
B - Volver al IIS y crear un sitio nuevo



Prestar atención a lo resaltado en amarillo. El nombre del sitio es a elección . Cuando creamos un nuevo sitio, IIS nos creará un nuevo POOL o grupo de aplicaciones para ese nuevo sitio, además creará un usuario de windows en este caso llamado: "IIS APPPOOL\AngularApp". La ruta de acceso física es la ruta a nuestra carpeta "cityInfo" que contiene la aplicación . El puerto es también a elección. Por defecto IIS cuenta con un sitio por defecto "Default Website" que ya corre en el puerto 80. Sólo podemos tener corriendo un único sitio por puerto. Pueden poner otro puerto o dejar el 80 y luego detener el sitio por Una vez creado nuestro sitio, pararse en el Default, y en el panel derecho detenerlo. Luego pararse en nuestro sitio recién creado e iniciarlo 3 - Obtener IP de la WebApi Necesitamos obtener la IP de la máquina 1 para configurar la url de los servicios en Angular. Tecla inicio + R cmd Ejecutar comando "ipconfig" y obtener la ip de la máquina 1 Cambiando la URL vamos а la carpeta que agregamos "C:\inetpub\wwwroot\cityInfo" Seleccionamos el archivo javascript que comience con la palabra "main" y lo abrimos con Notepad++ Buscamos la variable que agregamos en el environment.ts y reemplazamos el valor por la IP obtenida



Si usaron el puerto 80 no es necesario especificar el puerto, en caso contrario deben incluirlo. C - Se debe bajar el proxy de la máquina 2 para que pueda conectarse a la máquina 1. Hay varias formas de hacer esto, desde el panel de control o desde chrome. Asegurarse de desmarcar la opción de proxy.

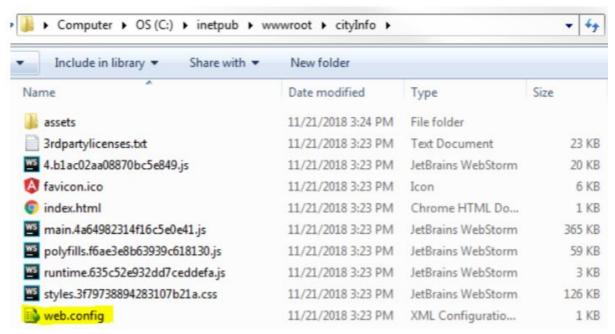


Esta opción vuelve a marcarse periódicamente, si la defensa tarda mucho, puede que en la mitad de la misma la configuración se reinicie.

Opcional : Configuración de IIS Rewrite Module -

Fix ruteo con IIS

- 1- Agregar archivo web.config. En la carpeta de IIS donde se encuentra la aplicación Angular, crear el archivo web.config El contenido del web.config es independiente de la aplicación, son reglas para manejar el hecho que al ser una SPA tenemos solo un html. Mas info: https://angular.io/guide/deployment#server-configuration
- 2 Verificando IIS URL Rewrite Module: verificar que este el IIS URL Rewrite Module %SystemRoot%\system32\inetsrv\ En esta carpeta deberíamos encontrar rewrite.dll. En caso contrario, instalar el Módulo desde el siguiente link: https://www.microsoft.com/en-us/download/details.aspx?id=47337 Luego de completar los pasos anteriores, reiniciar el sitio



Justificación de Clean Code

Este software fue desarrollado con la metodología clean code.

Para lograrlo se cumplieron con las diferentes reglas que establece esta metodología, que a continuación se listan y detallan:

Nombres de Clases, Métodos y Variables

La nomenclatura se definió para que al leer el nombre de alguno de estos elementos se pueda comprender fácilmente cuál es su función a cumplir y que no haya lugar a confusiones o ambigüedades. Además que sea fácil de pronunciar.

<u>Métodos</u>

Todos los métodos que componen nuestro sistema fueron hechos con la menor cantidad de parámetros posibles ya que esto facilita la lectura del código y lo hace mas entendible. Además cada método hace lo que dice su nombre y se extiende lo menos posible en cuanto a líneas de código.

Cada vez que un método se extendía demasiado se decidió dividirlo en más métodos y así mejorar la lectura y mantenimiento de estos.

Organización de clases

Las clases fueron codificadas respetando un orden, primero las variables públicas y estáticas y luego los métodos públicos. El tamaño de las clases es correcto.

Cada clase tiene un nombre claro y tiene su comportamiento esperado, no existen clases que contengan funcionalidades que no estén relacionadas a lo que se espera de ellas.

Pruebas

Pruebas claras, nombres de métodos y atributos completos. Se trató de usar un Assert por prueba en la mayor cantidad de pruebas, en algunos casos se utilizaron dos o tres pero fueron casos aislados. No se partieron esos casos en más casos por falta de tiempo. Se cumple con las reglas F.I.R.S.T

Comentarios

El código carece de comentarios ya que el uso de patrones auto-explicativos y una nomenclatura acorde a cada funcionalidad en cuestión determinaron como innecesarios el uso de comentarios..

Excepciones

En cuanto al manejo de errores se optó por usar excepciones en vez de códigos de error y siguiendo los lineamientos de Clean Code creamos una excepción llamada LogicException que sirve de padre al resto de las excepciones de nuestro sistema.