## 1. 课题回顾

- a) 存储墙问题
  - i. 计算速度远大于 I/O 速度
  - ii. 能否用计算弥补?
- b) 老师上课 ppt
- c) 考虑分布式文件系统
  - i. 类似本地文件系统
  - ii. 读取过程更加冗长,能否提前读?
  - iii. 需要预取
  - iv. 预取可以是使用高速缓存,或其他简便的预测
  - v. 能否使用机器学习达到更好的精确度?
- d) 我们的方案
  - i. 分成两个模块预测与预取
  - ii. 预测是使用机器学习,利用历史信息预测未来趋势
  - iii. 预取是结合具体的文件系统实践,这里选择的是 HDFS
  - iv. 两个模块分离是为了有更好的适用性

### 2. 预测部分

- a) 有哪些历史信息
  - i. 很多很多
  - ii. 大部分信息量很少,提取出来不划算
  - iii. 比如文件名:可能需要用到简单的自然语言处理
- b) 然而
  - i. 只有文件 id 顺序价值量最大
  - ii. 研究的时候其他的也试探着做了
- c) 数据来源
  - i. Garbage in, garbage out,数据对于机器学习问题的研究非常重要
  - ii. 但是关于 DFS 文件存取信息的数据很难找到
  - iii. 很少相关论文,其中绝大部分使用了 20 年前的数据,而这些数据的解析代码没法用
  - iv. 自行构建
  - v. Strace,从某篇论文获得启发,使用本地的文件系统来模拟,记录系统调用,本实验记录的是 busybox 的 make 过程
- d) 静态预测
  - i. 预测器不随时间变化
  - ii. 使用自行构建的数据

- e) 动态预测
  - i. 预测器一直在动态改变
  - ii. 使用 strace 得到的数据
- f) 动态预测为主
  - i. 由于时间限制,仅仅讲动态预测,关于静态预测感兴趣的可以参考我们的文档
  - ii. 模块的添加也是以动态预测为主
  - iii. 关于模型的细节, 在后面介绍
- 3.添加模块部分
  - a) 结构示意图
    - i. 预测与预取分离
    - ii. 便干协作与适用性
  - b) 两个方案
  - c) 使用脚本
  - d) 部分细节
  - e) 问题与改进方案
- 4. 本地测试结果
  - a) 数据预处理
    - i. 为了简化结果,使用在 busybox 目录内部的文件,而且只使用二级目录下的
  - b) 数据探索
    - i. 按文件出现的顺序对其进行编码,也包括对目录重新编码
    - ii. 得到目录的趋势如左,得到 id 的趋势如右,每个图的上方为局部放大图
      - 1. 可以明显看到的是某种规律,趋势,特别是放大图
    - iii. 得到 id 的 delta 的分布为右上,做一下说明,总体的 delta 序列有 14441 个,需要编码的 delta 有 966 个,但是从图中可以看到,这里 的分布比较集中,为了缩小搜索空间,可以只取出现最频繁的。我们取 了 30 个最频繁出现的 delta,这 30 已经囊括了 70.5%的 delta 序列。
  - c) LSTM 模型
    - i. 一种循环神经网络, 具体的如果有时间在最后解释
    - ii. 模型结构如右上,比较简单
      - 1. 为了缩小搜索空间,使用的是 delta 而不是文件本身的 id 作为数据值
      - 2. 将窗口设为 5, 意思是根据之前的 5 个 delta 值预测出下一个 delta

值

- iii. 测试结果为左下,baseline 结果为右下,baseline 的原理是以上一次的 delta 作为本次的预测值,因为考虑到 delta 的连续性
  - 1. Precision 指的是预测的项中正确的
  - 2. Recall 指应该预测的项中预测准确的
  - 3. F1 是两者的调和平均
- d) 倘若去掉已知 30 频繁项呢?
  - i. 左下为上个模型的效果,右下为 baseline,此处的 baseline 是使用上一次读取的时候,本文件的下一个文件
  - ii. 对比上一个,相当于折半。
    - 1. 这说明 delta 频繁项对于预测至关重要
    - 2. 实际的运用场景: delta 的分布会有某种规律
    - 3. 具体场景下,通过定期调整 delta 来满足需要

#### 5. 其他模型

- a) GRU
  - i. 在使用 dropout=0.2 的微调之后,获得了和 LSTM 相当的效果
  - ii. GRU 的计算量小于 LSTM
- b) Bidirectional
  - i. LSTM+Bidirectional
  - ii. GRU+Bidirectional
  - iii. 不论哪一种,效果都不如直接使用原 RNN
- c) Conv1D
  - i. 一维卷积, 计算量小于 RNN
  - ii. 卷积与 RNN 层叠,或卷积层叠
  - iii. 其他的类似,这里只放两层卷积的
  - iv. 结果比 RNN 差,这部分还没有完成超参调整
- d) 使用这些模型的原因
  - i. 使用更小的计算量来获得同样的效果

#### 6. 延伸

- a) 回到起点
  - i. 存储墙问题
  - ii. 计算弥补存储缓慢
- b) 实际效果
  - i. 目前的计算时间远远超过系统所能承受的地步
  - ii. 只具有学术价值,不具有实践价值
- c) 延伸

- i. 使用更轻便的 NN 或者加速
- ii. 使用普通的机器学习手段
  - 1. 使用普通机器学习的部分由于时间问题没有完成

# 7. 附录

- a) RNN
- b) Bidirectional
- c) LSTM
  - i. 解决梯度消失与梯度爆炸问题
  - ii. 细胞状态,隐藏状态
  - iii. 输入门,输出门,遗忘门
- d) GRU
  - i. 遗忘门和输入门合并成为单一的"更新门
  - ii. 将细胞状态和隐状态合并
- e) CNN 与其他更加详细内容线下交流