

# Анализ механизмов отказоустойчивости веб- приложений в платформах оркестрации контейнеров Kubernetes и Docker Swarm

Выполнил:

Басин Даниил Дмитриевич, гр. 5303

Руководитель:

Лавров Андрей Александрович, к.т.н., ассистент

# Актуальность

**Актуальность:** приложения с микросервисной архитектурой включают множество контейнеров, управлять которыми вручную не эффективно. Для управления используют системы оркестрации контейнерами, такие как Kubernetes, Docker Swarm и др.

**Проблема:** такие системы из-за разной реализации по разному реагируют на отказы, которые сказываются на времени простоя приложения и его экономической эффективности.

# Цель и задачи

**Цель:** проанализировать реакции систем оркестрации контейнерами Kubernetes и Docker Swarm на отказы разного уровня, предложить улучшения механизмов отказоустойчивости и определить какая из систем предпочтительнее

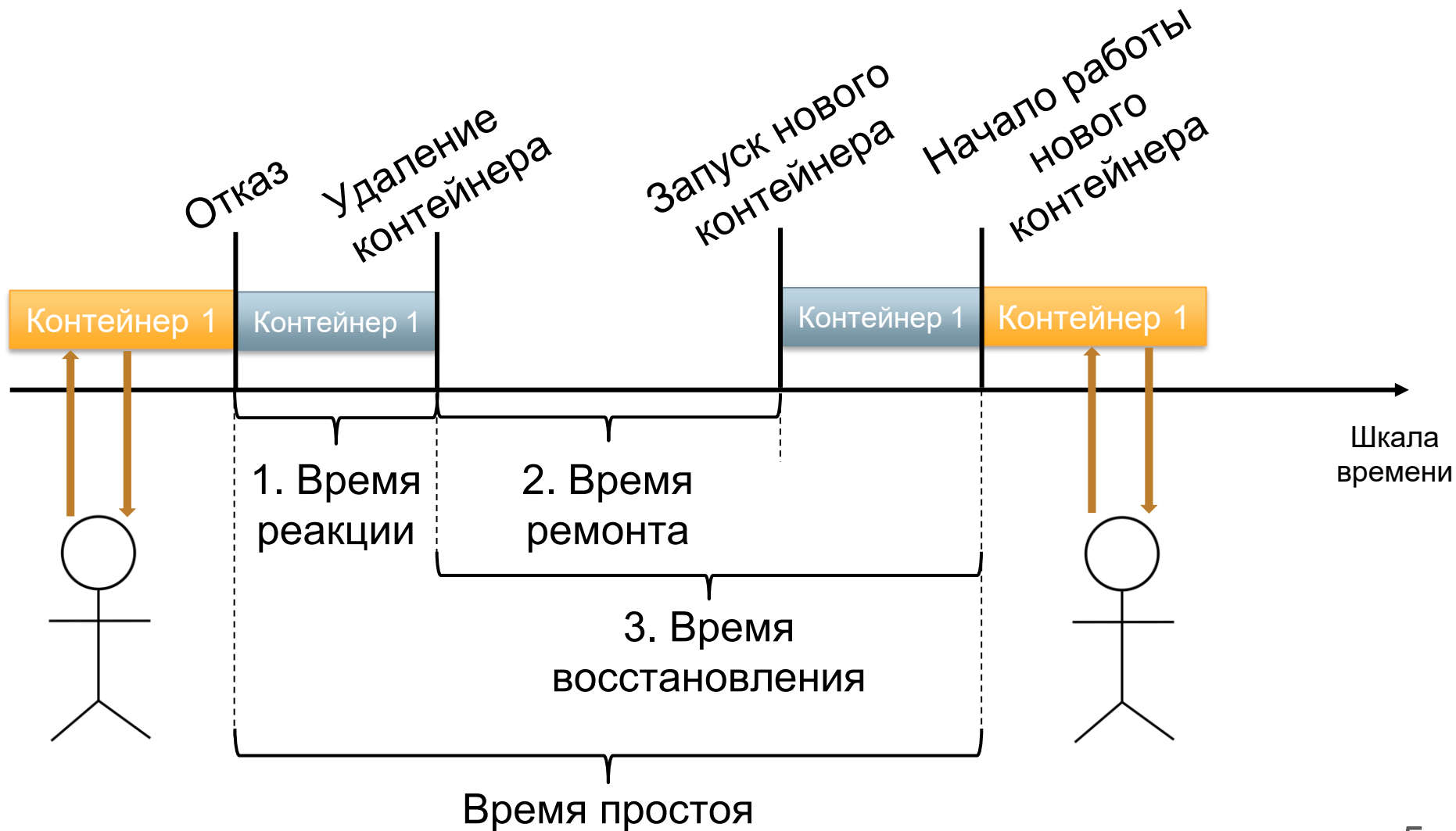
## Задачи:

1. Развернуть кластера с максимально близкими конфигурациями с использованием систем
2. Выбрать и запустить контейнеризованное веб-приложение в существующих кластерах
3. Сымитировать отказы уровня узла кластера и уровня объекта, управляющего контейнером
4. Проанализировать результаты и предложить улучшения систем

# Конфигурации кластеров

	<b>Docker Swarm</b>	<b>Kubernetes</b>
Количество узлов	3 управляющих узла + 2 рабочих узла	
Инструмент для имитации кластера	Docker-Machine	K-in-D
Абстракция узла кластера	Виртуальная машина	Docker-контейнер
Объект управления контейнером приложения	“task” (управляется через “service”)	“Pod” (управляется напрямую и через родительские объекты)

# Исследуемые метрики



# Сценарии отказов

Уровень	Сигнал	Docker Swarm	Kubernetes
Узел кластера	Внешний	Отключение ВМ	
	Внутренний	docker swarm leave	Kubectrl drain node <NODE-ID>
Объект управления контейнером	Внешний	kill <CONTAINER-PID>	
	Внутренний	docker stop <CONTAINER-ID>	kubectrl delete pod test-app

Таблица сигналов для имитации отказов

# Результаты выполнения сценариев со стандартными настройками

Система	Сценарий		Критерий оценки			
	Воздействие	Объект	Время реакции, сек	Время ремонта, сек	Время восстановления, сек	Время простоя, сек
Docker Swarm	Внутренне	Контейнер	0,043±0,035	0,173±0,306	5,480±1,004	<b>5,523±1,039</b>
	Внешнее		0,037±0,005	0,246±0,085	5,365±0,115	<b>5,401±0,119</b>
	Внутренне	Узел	12±1	0,19±0,07	5,5±0,8	<b>17±3</b>
	Внешнее		11±1	32±2	37±2	<b>48±3</b>
Kubernetes	Внутренне	Контейнер	0,041±0,008	0,982±0,005	1,547±0,009	<b>1,59±0,01</b>
	Внешнее		0,496±0,005	31,5±0,7	32,5±0,8	<b>33±1</b>
	Внутренне	Узел	0,031±0,002	1,01±0,03	1,50±0,08	<b>1,53±0,09</b>
	Внешнее		38±2	291±15	292±15	<b>330±17</b>

# Анализ результатов Kubernetes

## Причины:

- Долгое удаление отказавшего пода
- Редкий опрос статусов узлов кластера

## Улучшения:

- Добавить проверку на работоспособность приложения в контейнере
- Изменить настройки благоприятного завершения пода
- Изменить настройки системы по обновлению статусов узлов

**Ожидаемый результат:** снижения времени простоя до ~10 сек и до ~20 сек для отказов уровня контейнера и



# Анализ результатов Docker Swarm

## Улучшения:

- Использование Docker Compose для более точной настройки критериев отказа приложения в контейнере, времени опроса приложения

**Ожидаемый результат:** положительно скажется на точности определения статуса работоспособности приложения в контейнере

# Заключение

**Результат:** Docker Swarm обеспечивает **меньшее время простоя**, но также **менее гибкий функционал** для управления контейнерами. Поэтому его лучше выбрать **для небольшого приложения** и система позволит затратить **меньшее количество ресурсов** на настройку.

## Планы дальнейшей работы

- Проверка предложенных улучшений на практике
- Аналогичный эксперимент для распределенной высоконагруженной программной системы в качестве полезной нагрузки

**Спасибо за внимание!**