# 哈尔滨工业大学 计算学部 2024 年秋季学期《开源软件开发实践》

# Lab 2: 开源软件开发协作流程

姓名	学号	联系方式
徐耀	2022211830	2752109281@qq.com/15318051170

## 目 录

1	实验要求	1
	实验内容 1 发送 pull request	
	2.1 fork 项目	
	2.2 git 操作命令	
	2.3 代码修改	
	2.4 测试通过截图	
3	字验内容 2 接受 pull request	
	· 实验内容 3 github 辅助工具	
	4.1 熟悉 GoodFirstIssue 工具	
	4.2 安装并使用 Hypercrx	
	4.3 利用 OpenLeaderboard 工具	
5	•	11

## 1 实验要求

- 1.了解和掌握 GitHub 平台上的开源软件协作开发流程;
- 2.掌握 GitHub 上的项目协作开发操作,如 fork、clone、创建分支、提交 PR 等:
- 3.熟悉 GitHub 常用的开源开发工具,如 goodfirstissue.dev、open-leaderboard 等

## 2 实验内容 1 发送 pull request

### 2.1 fork 项目

首先,打开实验所在仓库,点击 fork 将实验仓库 main 分支 fork 到个人账号中,如图所示。

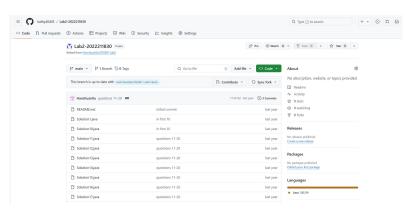


图 2-1 fork 后个人仓库截图

## 2.2 git 操作命令

打开 git bash,使用"git clone 仓库地址"的命令将题目仓库克隆到本地,并创建 fix 分支。

```
Administrator@CHINAMI-O7ABOOG MINGW64 /d/Code/Lab2_2022211830_2024

$ git clone https://github.com/kathy40405/Lab2-2022211830.git
Cloning into 'Lab2-2022211830'...
remote: Enumerating objects: 27, done.
remote: Counting objects: 100% (20/20), done.
remote: Compressing objects: 100% (19/19), done.
remote: Total 27 (delta 1), reused 1 (delta 1), pack-reused 7 (from 1)
Receiving objects: 100% (27/27), 20.13 KiB | 260.00 KiB/s, done.
Resolving deltas: 100% (1/1), done.

Administrator@CHINAMI-O7ABOOG MINGW64 /d/Code/Lab2_2022211830_2024
$ cd Lab2-2022211830

Administrator@CHINAMI-O7ABOOG MINGW64 /d/Code/Lab2_2022211830_2024/Lab2-20222118
30 (main)
$ git checkout -b fix
Switched to a new branch 'fix'
```

图 2-2 克隆到本地并创建 fix 分支

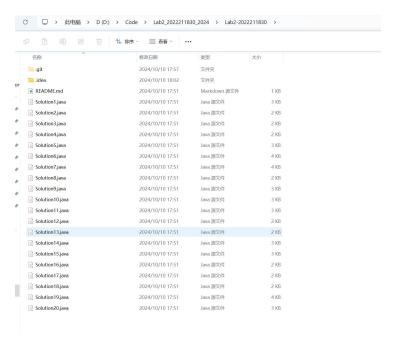


图 2-3 克隆后本地文件情况

随后在 IDEA 中打开项目文件,本人所分配到的题目为 Solution4。在 IDEA 中可以看到右下角出现 fix 分支标识,说明该文件在本地仓库的 fix 分支上。

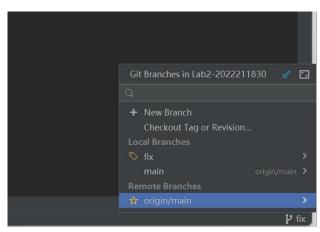


图 2-4 IDEA 右下角标识截图

修改代码并编写测试类后,保存文件至本地仓库 fix 分支上,并使用指令"git push origin fix"将分支推送到 GitHub 上(在此步骤之前已使用 ssh 链接本地仓库与远程仓库)。

```
Administrator@CHINAMI=O7ABOOG MINGW64 /d/Code/Lab2_2022211830_2024/Lab2=2022211830 (fix)

§ git push origin fix
Enumerating objects: 12, done.
Counting objects: 100% (12/12), done.
Delta compression using up to 20 threads
Compressing objects: 100% (8/8), done.
Writing objects: 100% (10/10), 4.54 KiB | 4.54 MiB/s, done.
Total 10 (delta 2), reused 0 (delta 0), pack-reused 0 (from 0)
remote: Resolving deltas: 100% (2/2), completed with 1 local object.
To github.com:kathy40405/Lab2=2022211830.git
71327a2..7fc3a1a fix -> fix
```

图 2-5 推送成功截图

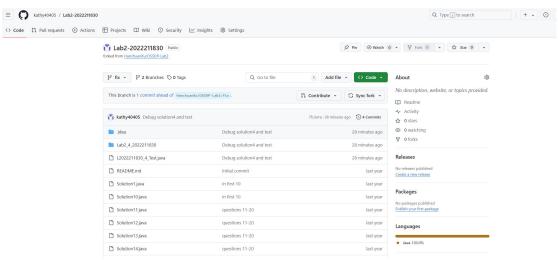


图 2-6 成功推送后 GitHub 上远程仓库截图

在 GitHub 上将 Lab2-2022211830 仓库中 fix 分支提交到实验仓库 fix 分支中, 并写好 pull request。

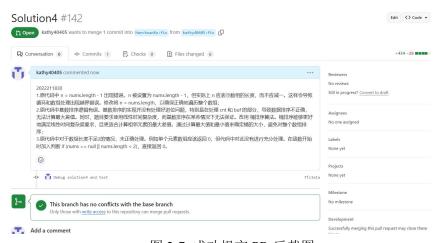


图 2-7 成功提交 PR 后截图

### 2.3 代码修改

修改思路:

- 1.原代码中 n = nums.length 1 出现错误。n 被设置为 nums.length 1,但实际上 n 应表示数组的长度,而不应减一。这样会导致循环和数组处理出现越界错误。修改将 n = nums.length,以确保正确地遍历整个数组:
- 2.原代码中基数排序逻辑有误。基数排序的实现并没有处理好进位问题,特别是在处理 cnt 和 buf 的部分,导致数据排序不正确,无法计算最大差值。同时,题目要求使用线性时间复杂度,而基数排序在某些情况下无法保证。改用 桶排序算法。桶排序能够更好地满足线性时间复杂度要求,且更适合计算相邻元素的最大差值。通过计算最大值和最小值来确定桶的大小,避免对整个数组排序;
- 3.原代码中对于数组长度不足 2 的情况,未正确处理。例如单个元素数组应该返回 0,但代码中对此没有进行充分处理。在函数开始时加入判断 if (nums == null || nums.length < 2),直接返回 0。 修改后代码文件:



### 2.4 测试通过截图

采用 IDEA 中 maven 工程中 junit 包中的测试工具,工程目录结构如下

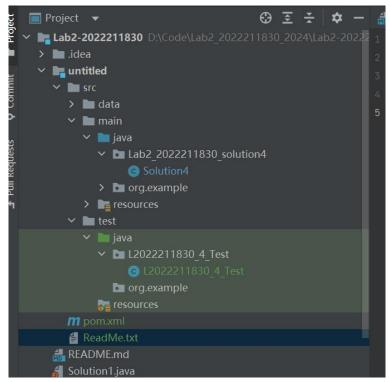


图 2-8 项目工程目录

#### 测试用例设计原则:

- 1. 等价类划分原则:将输入划分为有效和无效类,确保每个类都有代表性的测试用例。
- 2. 边界值分析:在边界附近选择测试用例,确保极端情况得到正确处理。
- 3. 特殊情况:处理特殊输入,例如空数组和数组长度为1的情况。 测试类

#### 1. testNormalCase:

测试目的: 测试正常情况下的最大差值

用例: 输入数组 [3,6,9,1]

期望输出:返回 3

#### 2. testSingleElement:

测试目的:测试空数组的情况

用例:输入数组[]

期望输出:返回 0

#### 3. testEmptyArray:

测试目的:测试空数组的情况

用例:输入数组[]

期望输出:返回 0

#### 4. testNegativeNumbers:

测试目的:测试包含负数的数组

用例: 输入数组 {-10, -5, -1, 0, 5}

期望输出:返回 5

#### 5. testRepeatedElements:

测试目的: 测试包含重复元素的情况

用例: 输入数组 [1,1,1,1]

期望输出:返回 0

6. testLargeRange:

测试目的:测试大范围数值的情况 用例:输入数组 [1,1000000000] 期望输出:返回 999999999

7. testSortedArray:

测试目的:测试有序数组的情况用例:输入数组 [1,2,3,4,5]

期望输出:返回1

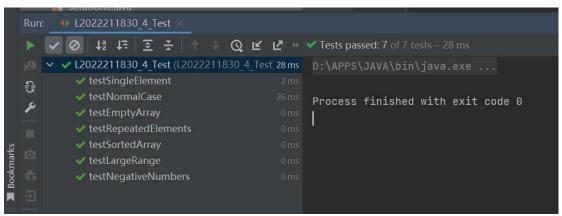


图 2-9 测试通过截图

## 3 实验内容 2 接受 pull request

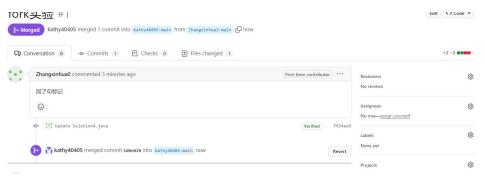


图 2-10 学号 2022211833 同学向我提交对代码文件的 PR



图 2-11 学号 2022211833 同学向我提交对测试用例的 PR

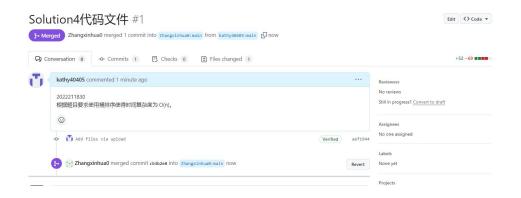


图 2-12 我向学号 2022211833 同学提交我对她代码文件的 PR

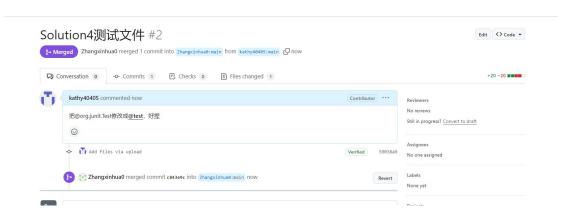


图 2-13 我向学号 2022211833 同学提交我对她测试用例的 PR

## 4 实验内容 3 github 辅助工具

## 4.1 熟悉 GoodFirstIssue 工具

(1) 学习活跃度指标、影响力指标、价值流网络。通过阅读这三篇文章,我了解到衡量开源项目不仅仅是看代码的质量和活跃度,还需要从更宏

观的角度去评估其在整个开源生态系统中的影响力和价值流。活跃度指标为 我们提供了一个基础的量化方法,但它过于简化且容易受到操纵。协作影响 力指标则通过考虑项目间的网络关系,给出了一个更全面的视角,减少了单 一指标的局限性。而价值流网络则进一步扩展了这一概念,试图将更多的实 体和关系纳入考量,以更准确地反映开源项目的社会价值。

我认识到,任何单一的指标都难以全面反映一个项目的全貌。开源项目的成功不仅取决于代码的质量和社区的活跃度,还取决于其在更广泛生态系统中的作用和影响力。价值流网络模型提供了一种思考开源项目价值的新方式,它强调了项目的社会效用和经济价值,这对于理解开源项目在现实世界中的作用至关重要。

此外,这些文章也让我意识到,在设计衡量指标时,需要考虑到指标的可操作性、可扩展性和抗操纵性。一个好的指标体系应该能够引导社区向正面发展,同时能够适应不断变化的技术和社区环境。开源项目的成功不仅在于技术层面,还在于其能够创造的社会价值和经济影响。

(2) Good First Issue 是一个旨在帮助开发者找到适合初次贡献的开源项目的平台。它汇集了来自流行开源项目的简单问题,以便新手开发者可以轻松地开始他们对开源社区的贡献。以下让自己的开源项目被网站收录的步骤:

#### ①项目要求:

首先要确保项目是开源的,并且托管在 GitHub 上。其次项目应该有一个活跃的社区和清晰的贡献指南。项目应该包含标记为"good first issue"的问题,该标签至少存在三个问题。默认情况下,此标签已存在于所有存储库中。项目至少有 10 名贡献者,并且包含一个带有项目详细设置说明的README.md,以及一个带有新贡献者指南的 CONTRIBUTING.md。

#### ②添加项目到 Good First Issue:

访问 https://goodfirstissue.dev 网站。点击"Add your project"按钮,下滑找到 data/repositories.toml,在其中中添加存储库的路径(按字典顺序)。创建一个新的 pull-request。请在 PR 描述中添加指向存储库问题页面的链接。合并 pull request 后,更改将在 goodfirstissue.dev 上生效。

## 4.2 安装并使用 Hypercrx

访问并安装了 chrome 插件 Hypercrx,为它配置 GitHub 令牌,完成 Hypercrx 的安装配置。



图 4-1 配置 GitHub 令牌

在 GitHub 上搜索 star 在 100+的项目,随机选取一个,如下图所示。

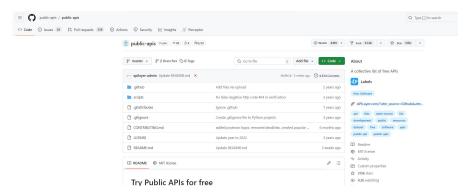


图 4-2 选取的 public-apis 项目情况

使用 Hypercrx 查看项目信息,如下图所示。

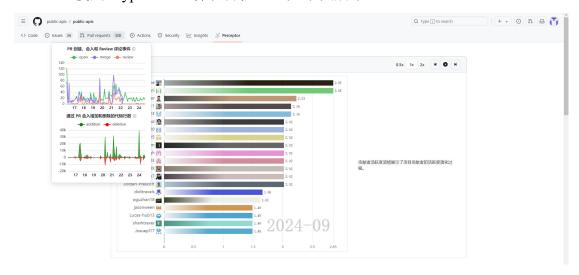


图 4-3 Hypercrx 查看项目的 PR 情况

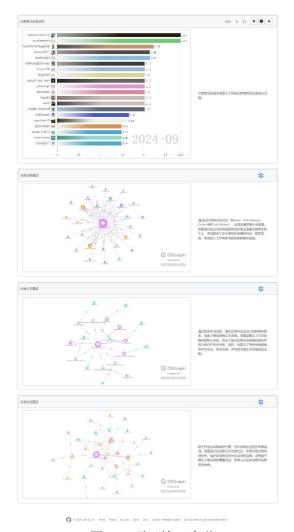


图 4-4 项目情况全览

在没有安装 Hypertrons CRX 插件之前,GitHub 项目页面只会展示项目的基本信息,如项目描述、代码、README 文件、issues 和 pull requests。此时,开发者需要手动查看项目的提交历史、issue 和 pull request 活跃度,以了解项目的健康状况和活跃度。这种方式显得较为繁琐且主观,缺乏自动化的分析工具和可视化数据。

而在安装并启用 Hypertrons CRX 插件后,GitHub 项目页面将会增加一个 "Analyze" 按钮。点击该按钮后,插件会自动分析项目的健康状况,并提供可视化的数据,如项目的活跃度、贡献者数量、提交频率、PR 和 Issue 活动等。插件不仅展示了项目的贡献者活动,还能评估项目的 影响力 和 健康度,帮助开发者更直观地了解项目的状态和长期稳定性。此外,插件为开发者提供了更多的自动化功能,极大地提高了评估开源项目的效率和准确性。

## 4.3 利用 OpenLeaderboard 工具

利用 OpenLeaderboard 工具了解 github 上开源项目的统计情况。

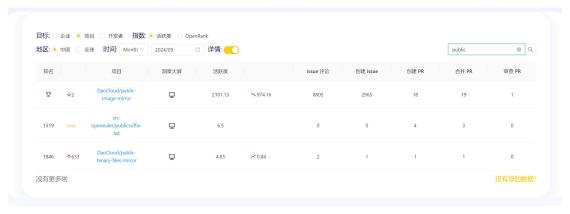


图 4-5 利用 OpenLeaderboard 工具了解 github 上开源项目

阅读所给文献后,有以下了解:

#### 1. 活跃度指标

活跃度衡量的是一个开源项目的开发者参与程度。主要指标包括代码提交、合并请求、问题讨论等。更高的活跃度表明该项目有更多的开发者参与和维护,这通常意味着项目健康度较高。常用的衡量方法是对这些活动进行量化和加权,活动频繁且多样化的项目通常被认为更为成功;

#### 2. 影响力指标

影响力指标则侧重于衡量项目在开源生态中的作用和传播程度。高影响力的项目不仅拥有大量的贡献者,还可能被其他项目依赖或与多个项目建立合作关系。例如,VSCode 和 Flutter 项目在开源生态中都表现出较高的协作影响力。这种影响力通常通过网络算法如 PageRank 来计算,通过项目之间的关联性和依赖性来评估其相对重要性 ;

#### 3. 价值流网络

价值流网络模型描述了项目和开发者之间的价值传递和流动。在这个模型中,项目不仅通过开发者的贡献来增强自己的价值,还通过项目间的依赖关系和互动来获得更多的价值。开发者的活跃度、项目的依赖关系及关注度等都会影响这一价值流的形成。最终,项目和开发者在网络中的价值被不断传递和稳定,直到达成一个平衡状态 :

#### 4. OpenRank 的计算原理

OpenRank 结合了活跃度、影响力和价值流网络的各项指标来计算项目的综合排名。它不仅考虑了项目的直接贡献度(通过活跃度指标),还分析了项目在生态中的影响力和价值流动情况。通过综合这三者,OpenRank能够对开源项目进行全面的评价和排序,帮助用户了解项目在开源社区中的地位。

## 5 小结

在本次实验中,我通过发送和接受 Pull Request (PR)的实践,体验了开源开发中的核心协作流程。首先,我在自己修改代码后,提交了 PR 进行代码审查,这一过程不仅涉及对代码进行修改,还要求编写单元测试,确保修

改后的代码满足功能需求。测试类的命名和编写符合规定的命名规则,并结合设计原则(如等价类划分),使测试更有针对性、覆盖面更广,确保代码的稳定性和准确性。

其次,我参与了审查其他同学提交的代码,并对其进行修改。这一过程帮助我提高了代码评审能力,特别是在发现潜在问题、提出修改建议、增强代码可读性等方面。通过这种互动,我能够更加深刻地理解其他同学的思路,并学习如何在团队协作中提供建设性反馈。总的来说,本次实验使我更加熟悉了 PR 的工作流,提升了编写高质量代码和进行有效团队合作的能力。

通过本次实验,我也意识到了测试的重要性以及代码质量审查中的细节问题,同时在代码审查中学会了如何提出合理的修改意见。在接受 PR 的过程中,我不仅提高了自己的编程能力,还学会了如何在团队中进行有效的沟通与协作。