

der Milchviehwirtschaft (*White Revolution*), Aquakultur (*Blue Revolution*), den Ölsaaten (*Yellow Revolution*) sowie der Hortikultur (*Golden Revolution*) vorsieht. Außerdem forciert sie, unterstützt von der Agrarindustrie, „Grüne Gentechnik“, die als ökologische *Pro-Poor-Technologie* vermarktet wird (Stein et al. 2008). Neuere Bauern- und Umweltbewegungen hingegen bringen diese mit Bauernselbstmorden, der zunehmenden Abhängigkeit der Kleinbauern von Krediten und Saatgutmonopolisten, sowie unkalkulierbaren Risiken für Gesundheit und Umwelt in Zusammenhang (Stone 2010). Ein gegenläufiger Trend ist die zertifizierte Bio- und Fair-Trade-Landwirtschaft, die von Akteuren der Entwicklungszusammenarbeit vorangetrieben wird. Graswurzelbewegungen hingegen kritisieren die regulativen Standards und die Weltmarktabhängigkeit der zertifizierten Bio-Landwirtschaft und setzen stattdessen auf kleinbäuerliche Nahrungsmittelsouveränität durch die Wiederbelebung effizienter traditioneller Agrarsysteme.

Wie die Beispiele Ladakh und Wayanad veranschaulichen, entwickelt sich die kleinbäuerliche Produktionsweise im Kontext von regionalspezifischen naturräumlichen, sozialen und kulturellen Gegebenheiten. Die konkrete Ausgestaltung von Arbeitsverhältnissen in Bezug auf Kaste, Klasse und Gender, sowie Anbindung an Märkte und die Durchdringung der Agrarwirtschaft mit staatlichen und nichtstaatlichen Institutionen weist in Indien eine große Vielfalt auf. Dennoch finden sich Kleinbauern in Indien im Zuge der Globalisierung gemeinsamen Herausforderungen ausgesetzt, die sich für viele in anhaltender Prekarisierung, Unsicherheit und schwierigem Generationenwechsel äußert. Die Zukunft der Landwirtschaft ist für viele Kleinbauern völlig offen. III

## SUMMARY

### Agriculture in India: Small-scale Farmers between Crisis and new Perspectives

by Daniel Münster, Julia Poerting, Juliane Dame

In the context of a much publicized boom of Indian cities and their IT and service sectors, several hundred million people continue to live in rural areas and directly or indirectly depend on agricultural land use. Smallholder production, which accounts for 95 percent of the total cultivated area in India, is embedded in regionally specific natural, social and cultural conditions. Today, Indian farmers have to face protracted socioeconomic and ecological crises, which two case studies from Ladakh and Wayanad exemplify. Despite the diverse configuration of agrarian questions in relation to caste, class and gender as well as the differential incorporation into markets, Indian smallholders face similar challenges that often manifest in precarisation, uncertainty and a difficult generational reproduction. For many smallholders, the future of farming remains uncertain.

## LITERATUR

- Bohle, H.-G. (1999): Grenzen der Grünen Revolution in Indien. Wasser als kritischer Faktor der Agrarentwicklung. *Geographische Rundschau* 51 (3), S. 111-117
- Breman, J. (2014): On labour bondage. *Contributions to Indian Sociology* 48 (1), S. 133-141
- Cullather, N. (2004): Miracles of Modernization. The Green Revolution and the Apotheosis of Technology. *Diplomatic History* 28 (2), S. 227-254
- Dame, J. und M. Nüsser (2011): Food security in high mountain regions. agricultural production and the impact of food subsidies in Ladakh, Northern India. *Food Security* 3 (2), S. 179-194
- Dittrich, C. (2010): Nahrungskrise und Ernährungssicherung im Superschwelmenland Indien. *Geographische Rundschau* 62 (2), S. 12-18
- FAO, Food and Agriculture Organisation of the United Nations: FAOSTAT, Statistics Division of FAO. Online-Datenbank. <http://faostat.fao.org> [1.9.2014]
- Government of India (2014): Agriculture Census 2010-11. All India Report on Number and Area of Operational Holdings. New Delhi
- Gupta, A. (1998): Postcolonial Developments. Agriculture in the Making of Modern India. Durham/NC
- Kak, S. (2007): Agrarian Relations and Growth in Post Independent India. Long Term Logic of the Nehruvian Paradigm. *History and Sociology of South Asia* 1 (1), S. 46-66
- Münster, D. (2012): Farmers' suicides and the state in India. Conceptual and ethnographic notes from Wayanad, Kerala. *Contributions to Indian Sociology* 46 (1-2), S. 181-208
- Münster, D. und U. Münster (2012): Consuming the Forest in an Environment of Crisis. Nature Tourism, Forest Conservation and Neoliberal Agriculture in South India. *Development and Change* 43 (1), S. 205-227
- Nüsser, M., S. Schmidt und J. Dame (2011): Irrigation and Development in the Upper Indus Basin. Characteristics and Recent Changes of a Socio-Hydrological System in Central Ladakh, India. *Mountain Research and Development* 32 (1), S. 51-61
- Patel, R. (2009): Food sovereignty. *Journal of Peasant Studies* 36 (3), S. 663-706
- Ploeg, J.D.v.d. (2010): The peasantries of the twenty-first century: the commoditisation debate revisited. *Journal of Peasant Studies* 37 (1), S. 1-30
- Reddy, D.N. und S. Mishra (Hrsg.) (2009): Agrarian Crisis in India. New Delhi
- Shiva, V. (1991): The Violence of Green Revolution: Third World Agriculture, Ecology and Politics. London
- Stang, F. (2002): Indien. Darmstadt (Wissenschaftliche Länderkunden)
- Stein, A.J., I. Matuschke und M. Qaim (2008): „Grüne Gentechnik“ für eine arme Landbevölkerung. Erfahrungen aus Indien. *Geographische Rundschau* 60 (4), S. 36-41
- Stone, G.D. (2010): The Anthropology of Genetically Modified Crops. *Annual Review of Anthropology* 39 (1), S. 381-400
- van Beek, M. (2008): Imagineries of Ladakhi Modernity. In: R. Barnett und R. Schwartz (Hrsg.): Tibetan Modernities. Leiden, S. 165-188
- Véron, R., B. Strasser und U. Geiser (2004): Globalisierung und Agrarproduktmärkte in Kerala. Das Beispiel Cashew und Kautschuk. *Geographische Rundschau* 56 (11), S. 18-24
- Willer, H. und J. Lernoud (Hrsg.) (2014): The World of Organic Agriculture. Statistics & Emerging Trends 2014. Bonn

## AUTOREN

Dr. DANIEL MÜNSTER, geb. 1973  
[Daniel.muenster@asia-europe.uni-heidelberg.de](mailto:Daniel.muenster@asia-europe.uni-heidelberg.de)  
 Arbeitsgebiete/Forschungsschwerpunkte: Agrarethnologie, Alternative Landwirtschaft, Wirtschafts-, Politik- und Umweltethnologie, Indien (Kerala, Tamil Nadu)

JULIA POERTING (MA), geb. 1986  
[Julia.poerting@asia-europe.uni-heidelberg.de](mailto:Julia.poerting@asia-europe.uni-heidelberg.de)  
 Arbeitsgebiete/Forschungsschwerpunkte: Agrargeographie, globale Agro-Food-Systeme, Alternative Landwirtschaft, Urbane Landwirtschaft, Pakistan, Indien  
 Universität Heidelberg, Exzellenzcluster "Asia and Europe in a Global Context", Karl Jaspers Center for Transcultural Studies, Voßstr. 2, 69115 Heidelberg

Dr. JULIANE DAME, geb. 1979  
[Juliane.dame@uni-heidelberg.de](mailto:Juliane.dame@uni-heidelberg.de)  
 Arbeitsgebiete/Forschungsschwerpunkte: Mensch-Umwelt-Forschung, Geographische Entwicklungsforschung, Indien, Chile  
 Heidelberg Center for the Environment (HCE)/ Südasien-Institut, Abteilung Geographie, Universität Heidelberg, Im Neuenheimer Feld 330, 69120 Heidelberg