



# Vurdering av behandling av personopplysninger

**Referansenummer**

520466

**Vurderingstype**

DPIA

**Dato**

18.09.2024

**Tittel**

Omvendt voldsalarm- Rettspraksis og rettssikkerhet

**Behandlingsansvarlig institusjon**

Universitetet i Oslo / Det juridiske fakultet / Institutt for kriminologi og rettssosiologi

**Prosjektansvarlig****Student****Behandlingsperiode**

31.05.2024 – 11.12.2025

**Kategorier personopplysninger**

Alminnelige

Særlige

Straffedommer eller lovovertrедelser

**Lovlig grunnlag**

Forskning i allmennhetens interesse, jf. GDPR art. 6(1)(e), jf. personopplysningsloven § 8

Forskning i allmennhetens interesse, jf. GDPR art. 9(2)(j), jf. personopplysningsloven § 9

Forskning i allmennhetens interesse, jf. GDPR art. 10, jf. personopplysningsloven §§ 9 og 11, jf. GDPR art. 9(2)(j)

Behandlingen av personopplysningene er lovlig så fremt den gjennomføres som oppgitt i meldeskjemaet. Det lovlige grunnlaget gjelder til 11.12.2025.

[Meldeskjema](#) **Kommentar**

Behandlingen av personopplysninger i prosjektet gir høy risiko for de registrertes rettigheter og friheter. GDPR krever da en vurdering av konsekvensene (DPIA).

Personverntjenester har gjort en slik vurdering, sammen med prosjektansvarlig og personvernombudet ved behandlingsansvarlig institusjon.

Vi mener at tiltakene i DPIA reduserer risikoen i tilstrekkelig grad. Vår vurdering er at behandlingen kan gjennomføres i samsvar med personvernforordningen, uten forhåndsdrøfting med Datatilsynet.

UiO er enig i vurderingen og godkjent DPIA er lastet opp til meldeskjema.

**HVIS DET SKJER ENDRINGER**

Hvis dere endrer behandlingen av personopplysninger, kan det bety at DPIA må oppdateres. Ta kontakt med oss hvis du er i tvil om endringen må meldes.

**OPPFØLGING AV PROSJEKTET**

30 dager før prosjektslutt tar vi kontakt med prosjektansvarlig for å høre om behandlingen av personopplysninger avsluttes som planlagt. I langvarige prosjekter vil vi også følge opp underveis (hvert annet år) for å høre om behandlingen pågår i tråd med det som

er dokumentert.

Lykke til med prosjektet!



# Meldeskjema for behandling av personopplysninger

**Referansenummer**

520466

## Hvilke personopplysninger skal du behandle?

- Andre personopplysninger
- Etnisitet
- Religiøs overbevisning
- Straffbare forhold
- Helseopplysninger

**Beskriv de andre personopplysningene**

Opplysninger som kommer frem i dommer fra Tingretten og som er publisert i dommer i Lovdata. Disse er som regel anonymisert.

## Behandlingsansvar

**Behandlingsansvarlig institusjon**

Universitetet i Oslo / Det juridiske fakultet / Institutt for kriminologi og rettssosiologi

**Prosjektansvarlig**

[Redacted]

**Er behandlingsansvaret delt med flere institusjoner?**

Nei

## Prosjektinformasjon

**Tittel**

Omvendt voldsalarm- Rettspraksis og rettssikkerhet

**Sammendrag**

Vold mot i nære relasjoner har fått mye oppmerksomhet i offentlig debatt i løpet av de siste årene. Som en respons har regjeringen innført tiltaket «omvendt voldsalarm» for å forebygge voldsutøvelse, og for å i større grad legge ansvaret for å bære voldsalarmen på voldsutøveren. Det viser seg likevel at tiltaket har vært lite brukt til nå (Dullum, 2020 s.52). Dette prosjektets formål er å identifisere karakteristiske trekk og mønstre i rettssaker der spørsmålet om å pålegge omvendt voldsalarm har blitt vurdert. For å gjøre dette vil jeg analysere rettspraksis og vurderinger knyttet til omvendt voldsalarm, for å få en bedre forståelse av hvordan denne ordningen blir anvendt i praksis. Med dette prosjektet ønsker jeg å identifisere karakteristiske trekk og mønstre i disse sakene, og å utforske forskjellene mellom saker som ender med og uten idømmelse av omvendt voldsalarm.

**Prosjektbeskrivelse**

[Prosjektskisse SIKT- OVA .docx](#)

**Akademisk nivå**

Master

**Kontaktinformasjon, student**

[Redacted]

**Beskriv hva du skal forske på, og hvorfor du må behandle personopplysninger for å oppnå det angitte formålet**

Målet med dette prosjektet er å utforske faktorer som påvirker domstolens avgjørelse om å tildele omvendt voldsalarm og hvordan denne praksisen påvirker rettssikkerheten for både voldsutøvere og voldsofre. Jeg vil undersøke forskjellene mellom saker som ender med og uten omvendt voldsalarm ved å analysere rettspraksis og vurderinger knyttet til denne ordningen. Planen er å analysere dommer knyttet til omvendt voldsalarm, både der den er idømt og der påtalemyndighetens påstand om omvendt voldsalarm ikke er blitt fulgt. Jeg vil fokusere på saker som involverer krav om besøks- og kontaktforbud, gitt hjemmel i straffelovens paragraf 57. Jeg er primært interessert i rettspraksis og saksgangen, ikke de enkelte personene involvert i sakene. Jeg vil sørge for anonymisering av dommene dersom de ikke allerede er anonymisert, da personopplysninger om partene i sakene ikke er relevant for mitt prosjekt.

**Totalt antall registrerte i prosjektet**

1-99

**Lovlig grunnlag for å behandle alminnelige kategorier personopplysninger (GDPR art. 6)**

Ikke utfyllt

**Lovlig grunnlag for å behandle særlige kategorier personopplysninger (GDPR art. 9)**

Ikke utfyllt

**Lovlig grunnlag for å behandle opplysninger om straffbare forhold (GDPR art. 10)**

Ikke utfyllt

**Supplerende lovlig grunnlag****Tillatelser**

## Utvalg 1

**Beskriv utvalget**

Domsavgiselses som inneholder kravet «besøks- og kontaktforbud», evt i saker som omhandler «brudd på besøks-/kontaktforbud». Disse idømmes med hjemmel i strl § 57. Utvalget vil bestå av dommene, og ikke enkeltpersoner involvert i sakene.

**Beskriv hvordan du finner frem til eller kontakter utvalget**

Jeg planlegger å kontakte Tingretter rundt i landet og søke innsyn i dommene. Utvalget mitt vil være dommer som vurderer straffereaksjonen omvendt voldsalarm, og her vil altså utvalget bestå av dommene og ikke enkeltindividene som dommene gjelder. Straffereaksjonen omvendt voldsalarm finnes som en begrenset andel av det ganske store feltet av saker som inneholder kravet «besøks- og kontaktforbud», evt «brudd på besøks-/kontaktforbud». Tingrettene har ikke mulighet til å filtrere ut akkurat de sakene der «omvendt voldsalarm» konkret er vurdert som en straffereaksjon i sine saksbehandlingssystem. For å finne akkurat riktige saksnummer er jeg avhengig av å finne noen med tilgang til et saksbehandlingssystem som klarer å skille ut riktige saker. Jeg har hørt rundt og venter på svar fra ulike domsstoler for å høre om de har muligheten til å skille ut de konkrete sakene. Om dette ikke skal vise seg å være mulig planlegger jeg å søke innsyn fra tingrettene for å gå gjennom en stor bruttobunke med saker basert på den generelle kravtypen «besøks og kontaktforbud».

**Aldersgruppe**

18 - 65

**Inngår noen av disse gruppene i utvalget?**

- Sårbare grupper

**Hvilke personopplysninger vil bli behandlet om utvalg 1?**

- Andre personopplysninger
- Etnisitet
- Religiøs overbevisning
- Straffbare forhold
- Helseopplysninger

## Hvordan innhentes opplysningene om utvalg 1?

**Annet****Beskriv**

Opplysningene om utvalget innhentes ved en gjennomgang av saksdokumenter: Dommer, hovedsaklig fra ulike tingretter rundt i Norge. Jeg planlegger også å se på dommene som allerede er tilgjengelig i lovdata.

### **Lovlig grunnlag for å behandle alminnelige kategorier personopplysninger (GDPR art. 6)**

Forskning i allmennhetens interesse

#### **Begrunn valget av behandlingsgrunnlag**

Jeg skal analysere hvordan retten vurderer saker med omvendt voldsalarm, altså hvordan de gjør de rettslige vurderingene. Det er ikke hensiktsmessig å innhente informert samtykke fra alle involverte, ettersom jeg er interessert i å se på rettens vurderinger, og ikke enkeltpersonene i straffesakene. Jeg har heller ikke tilgang på alle involvertes kontaklinformasjonen. Det vil være unødvendig å forsøke å samle inn alle disse personopplysningene, ettersom jeg ikke trenger de for prosjektets formål. En slik prosess vil heller kunne føre til unødvendig stress og skade på de involverte partene, da de kan lure på hva et slikt prosjekt betyr. Det vil i praksis være nærmest umulig å hente inn informert samtykke fra alle enkeltindivider som skrives om i dommene. Disse dommene er offentlig tilgjengelige, hvilket følger av offentlighetsprinsippet som er nedfelt i domstoloven. Domstolene skriver dette om offentlighetsprinsippet: "Bestemmelsene om offentlig rettergang skal gi en garanti for den enkelte borgers rettssikkerhet. Rettens avgjørelser skal ikke skje i hemmelighet. Ved å være til stede i rettsmøtet og gjøre seg kjent med avgjørelsen, kan offentligheten påse at behandlingen i retten er betryggende. Offentlighet i rettergangen er med på å skape tillit til domstolene, slik at partene og andre kan føle seg trygge på at rettergangen er rettferdig." Denne studien er av allmennhetens interesse da den kan bidra til forebygging og økt bevissthet ved å gi bedre innsikt i rettspraksis og rettssikkerheten ved omvendt voldsalarm. Resultatene av prosjektet vil være tilgjengelige for allmennheten og vil bidra til å kunne identifisere mønstre og trender som kan være nyttige i utviklingen av mer effektive forebyggende tiltak. Dette vil vildre kunne bidra til å styrke samfunnets respons på utfordringer knyttet til vold og rettssikkerhet.

### **Lovlig grunnlag for å behandle særlige kategorier personopplysninger (GDPR art. 9)**

Forskning i allmennhetens interesse

#### **Begrunn valget av behandlingsgrunnlag**

Se DPIA

### **Lovlig grunnlag for å behandle opplysninger om straffbare forhold (GDPR art. 10)**

Forskning i allmennhetens interesse

#### **Begrunn valget av behandlingsgrunnlag**

Ettersom omvendt voldsalarm er en straffereaksjon vil informasjon i disse dommene følgelig ha opplysninger om straffbare forhold. Jeg kommer både til å se på dommer fra Tingretten, og på dommer som ligger tilgjengelig hos Lovdata. Domme som ligger i Lovdata, er allerede anonymisert. Saksnummeret, domstol og navn på de profesjonelle aktørenes ligger ute, men opplysninger om tiltalte, offer, og vitner er anonymisert. Informasjonen jeg finner fra Lovdata planlegger jeg ikke å laste ned. Ved å bruke Lovdata sine funksjoner kan finne de opplysningene jeg trenger uten å laste ned dommene. Jeg kommer til å søke innsyn i dommer fra Tingretten, og om det skulle vise seg at disse dommene ikke er anonymisert, vil jeg gjøre anonymisere de og oppbevare de på en sikker måte. Et alternativ hvis dommene ikke anonymiseres er også å bruke TSD: Tjenester for sensitive data, for å oppbevare disse opplysningene. For å beskytte alle personer i dommenes integritet og identitet vil alle personopplysninger anonymiseres slik at dataene ikke kan spores tilbake til enkeltpersoner. Dette gjelder både dommene fra Tingretten, og dommene som allerede er publisert i Lovdata.

## **Informasjon til utvalg 1**

### **Mottar utvalget informasjon om behandlingen av personopplysningene?**

Nei

#### **Begrunn hvorfor utvalget ikke mottar informasjon om behandlingen**

Å informere utvalget vil ikke være mulig fordi utvalget består av dommer, og ikke enkeltpersoner. Jeg skal ikke forske på de involverte enkeltindividene i dommene som personer, men på rettsprosessen og de rettslige vurderingene som kommer frem i dommene. Jeg vil også argumentere for at dette heller vil skape unødvendig stress for de involverte, da de kan begynne å lure på hva det betyr at jeg skal gjøre denne undersøkelsen. Forskning på dette temaet være av stor interesse for allmennheten. Transparens om rettsprosessen rundt omvendt voldsalarm kan bidra til å opprettholde tilliten til rettssystemet, samtidig som det kan kaste lys over en viktige samfunnsdebatt: vold i nære relasjoner, rettspraksis og rettssikkerhet. Dette støtter offentlighetsprinsippet. som nevnt

ovenfor skriver Domstolene at: "Ved å være til stede i rettsmøtet og gjøre seg kjent med avgjørelsen, kan offentligheten påse at behandlingen i retten er betryggende. Offentlighet i rettergangen er med på å skape tillit til domstolene, slik at partene og andre kan føle seg trygge på at rettergangen er rettferdig."

## Tredjepersoner

**Innhenter prosjektet informasjon om tredjepersoner?**

Nei

## Dokumentasjon

**Hvordan kan de registrerte få innsyn, rettet eller slettet personopplysninger om seg selv?**

Jeg samler ikke inn eget datamateriale, og informasjonen som står i oppgaven min kommer fra domsavsigelsene. Jeg kan ikke rette på eller endre informasjonen som fremkommer i dommene, men om det er noen andre ting man har spørsmål om er jeg tilgjengelig på e-post. Jeg kan kontaktes på: 

## Sikkerhetstiltak

**Vil direkte personidentifiserende opplysninger lagres atskilt fra øvrige data ?**

Ja

**Hvilke tekniske og fysiske tiltak sikrer personopplysningene?**

- Fortløpende anonymisering
- Kryptert lagring
- Kryptert overføring
- Flerfaktorautentisering
- Adgangsbegrensning

**Hvor blir personopplysningene behandlet?**

- Maskinvare

## Mottakere

**Hvem har tilgang til personopplysningene?**

- Student (studentprosjekt)
- Prosjektansvarlig

**Overføres personopplysninger til et tredjeland?**

Nei

## Avslutning

**Prosjektperiode**

31.05.2024 - 11.12.2025

**Hva skjer med dataene ved prosjektslutt?**

Data slettes (sletter rådataene)

**Vil enkeltpersoner kunne gjenkjennes i publikasjon?**

Nei

## Tilleggsopplysninger

**Andre vedlegg**

[KCA 520466 Omvendt voldsalarm- Rettspraksis og rettssikkerhet 09.08 - til siste gjennomlesning.docx](#)

[1. KCA 520466 Omvendt voldsalarm- Rettspraksis og rettssikkerhet 09.08 - til siste gjennomlesning.docx](#)

[DPIA UIO KCA 520466 Omvendt voldsalarm.. - til godkjenning.docx](#)