

Universidade do Minho

Escola de Engenharia

Licenciatura em Engenharia Informática

Processamento de Linguagens

Compilador para uma Sublinguagem de Pascal

Grupo 58:

Paulo Moreira (A64459) Ana Pires (A96060) Pedro Guerra (A105133)

\mathbf{Resumo}

Este relatório descreve o desenvolvimento de um compilador para uma sublinguagem do Pascal, conforme os requisitos do projeto de Processamento de Linguagens. O compilador foi construído em Python e compreende as fases principais de compilação: análise léxica, análise sintática, análise semântica e geração de código para uma máquina virtual (VM) de pilha. Detalhamos a implementação de cada fase, as ferramentas utilizadas (PLY), a gestão de erros, os testes realizados e os desafios superados no processo, com o objetivo de traduzir código Pascal para um formato executável pela VM disponibilizada.

Conteúdo

1	Introdução	2
2	Arquitetura do Compilador	2
3	Análise Léxica (Lexer)	3
4	Análise Sintática (Parser)	4
5	Árvore de Sintaxe Abstrata (AST)	5
6	Análise Semântica 6.1 Tabela de Símbolos (SymbolTable)	6 6
7	Geração de Código 7.1 Princípios Gerais da Geração para EWVM	8 8 9
8	Testes	10
9	Dificuldades e Trabalho Futuro9.1Processamento Correto de Programas Pascal9.2Organização do Código e Documentação9.3Funcionalidade: Suporte às Principais Construções da Linguagem9.4Eficiência: Desempenho do Compilador e do Código Gerado	11 12
10	D Exemplos de Código Gerado 10.1 Exemplo 1: Determinação do Maior de Três Números	14
11	Conclusão	16

1 Introdução

O presente projeto, desenvolvido no âmbito da unidade curricular de Processamento de Linguagens, consiste na construção de um compilador para uma porção simplificada da linguagem de programação Pascal Standard. O objetivo principal foi aplicar os conhecimentos teóricos sobre as fases clássicas de um compilador, desde a leitura do código-fonte até à produção de um código executável por uma máquina virtual de pilha (stack-based VM). O compilador foi desenvolvido integralmente em Python, utilizando a biblioteca PLY (Python Lex-Yacc) para as fases de análise léxica e sintática. O sistema implementado é capaz de analisar, interpretar e traduzir código Pascal, gerando código para a VM fornecida.

2 Arquitetura do Compilador

A arquitetura do compilador segue um design modular, dividindo o processo de compilação nas seguintes fases principais, orquestradas pelo script main.py:

- Análise Léxica (Lexer): Implementada em lexer.py, converte o código-fonte Pascal numa sequência de tokens (unidades léxicas).
- Análise Sintática (Parser): Implementada em pascal_parser.py, constrói uma Árvore de Sintaxe Abstrata (AST) a partir da sequência de tokens, validando a estrutura gramatical do código. Os nós da AST são definidos em ast_nodes.py.
- Análise Semântica: Implementada em semantic_analyzer.py, percorre a AST para verificar a correção semântica do código, incluindo declaração de variáveis e funções, compatibilidade de tipos e uso correto de identificadores, utilizando uma tabela de símbolos com escopos.
- Geração de Código: Implementada em code_generator.py, transforma a AST semanticamente verificada em instruções para a máquina virtual de pilha.

O ponto de entrada do compilador é o script main.py, que lê um ficheiro Pascal, executa as fases de compilação e, se bem-sucedido, grava o código VM resultante num ficheiro com extensão .vm.

Listing 1: main.py - Orquestração das Fases do Compilador

```
import ply.yacc as yacc # Necessário para parser.parse
  from lexer import lexer # Importa o objeto lexer
  from pascal_parser import parser # Importa o objeto parser
  from semantic_analyzer import SemanticAnalyzer, SemanticError # Importa o analisador semntico
  from code_generator import CodeGenerator
  import sys
  def test_and_compile(code, output_file=None):
      Testa as fases de análise sintática e semntica para um dado código Pascal.
11
      print(f"\n--- Analisando Sintaticamente o Código ---")
      print(code)
13
      try:
          # 1. Análise Sintática
         lexer.lineno = 1 # Reseta o contador de linhas do lexer
16
         ast = parser.parse(code, lexer=lexer)
18
          if ast:
19
             print("\nAnálise Sintática Concluída. Árvore de Sintaxe Abstrata (AST) construída.")
20
21
             # 2. Análise Semntica
22
             print("\n--- Iniciando Análise Semntica ---")
23
             semantic_analyzer = SemanticAnalyzer()
24
             sem = semantic_analyzer.analyze(ast) # Este método já imprime os erros ou sucesso
25
             print("\nAnálise Semntica Concluída.")
26
             if sem:
27
                 # 3. Geração de Código (se necessário)
28
                 print("\n--- Iniciando Geração de Código ---")
29
                 gen = CodeGenerator(semantic_analyzer)
30
                 generated_vm_code = gen.generate_code(ast)
31
```

```
if hasattr(gen, 'vm_code') and gen.vm_code: # Verifica se vm_code foi populado
                     print("\nGeração de Código Concluída.")
34
                     print("Código gerado:")
35
                     # Escreve no ficheiro de saída ou no stdout
36
                     # A função generate_code já retorna a string do código VM
37
                     # A escrita para ficheiro éfeita no bloco if __name__ == '__main__'
38
                     with open(output_file, 'w') if output_file else sys.stdout as out:
39
                         # O generate_code agora retorna uma string com newlines
40
                         out.write(generated_vm_code)
41
                         print(generated_vm_code) # Imprime para consola também
42
                  elif hasattr(gen, 'errors') and gen.errors:
43
                      print("\n--- Erros na Geração de Código ---")
44
                      for error_msg in gen.errors: print(error_msg)
45
46
                 else:
                      print("Nenhum código VM foi gerado ou ocorreu um erro não capturado.")
47
48
          return ast
49
      except Exception as e:
50
          print(f"Erro durante a compilação: {e}")
51
          import traceback
          traceback.print_exc()
          return None
54
  if __name__ == '__main__':
56
      filename = sys.argv[1] if len(sys.argv) > 1 else 'example.pas'
57
58
          with open(filename, 'r') as file:
              code = file.read()
60
          print(f"Lendo código de {filename}...")
61
          outname = filename.replace('.pas', '.vm')
62
          test_and_compile(code, output_file=outname)
63
64
      except FileNotFoundError:
65
          print(f"Arquivo {filename} não encontrado.")
66
          sys.exit(1)
      except Exception as e:
67
          print(f"Erro ao ler o arquivo {filename}: {e}")
68
          svs.exit(1)
```

3 Análise Léxica (Lexer)

A fase de análise léxica é implementada no ficheiro lexer.py, utilizando as funcionalidades de lex do PLY. O lexer define padrões (expressões regulares) para identificar e classificar os tokens da sublinguagem Pascal.

Principais Características:

- Tokens Reconhecidos: Incluem palavras-chave (e.g., PROGRAM, VAR, BEGIN, END, IF, THEN, ELSE, FOR, TO, DOWNTO, DO, WHILE, FUNCTION, ARRAY, OF), operadores (DIV, MOD, AND, OR, NOT), identificadores, números (inteiros e reais), literais de string e de booleanos (TRUE, FALSE), e símbolos de pontuação (+, -, *, /, :=, =, <>, etc.).
- Case-Insensitivity para Palavras-Chave: As palavras-chave são reconhecidas independentemente da capitalização, utilizando expressões regulares explícitas para cada variação (e.g., r'[Pp] [Rr] [0o] [Gg] [Rr] [Aa] [Mm]'). Um lookahead negativo (?! [a-zA-Z0-9_]) é usado para garantir que palavras como 'integerVar' não sejam confundidas com a palavra-chave 'integer'.
- Tratamento de Comentários:
 - Comentários de uma linha: {...} são ignorados.
 - Comentários aninhados: (*...*) são tratados utilizando estados do lexer (pstarcomment). Um contador (lexer.comment_nesting_level) gere o nível de aninhamento, e o lexer só retorna ao estado inicial quando todos os níveis de comentários aninhados são fechados.
- Literais: Números são convertidos para int ou float. Literais de string (e.g., 'olá mundo') têm as aspas externas removidas e sequências de duas aspas (e.g., '') são convertidas para uma única aspa.

• Controlo de Linhas e Erros: O número da linha é rastreado para reportar erros léxicos com a sua localização. Caracteres ilegais geram um erro e são ignorados.

Listing 2: Parte do lexer.py (Comentários Aninhados e Palavra-Chave)

```
# Estados para comentários aninhados (*...*)
  states = (
      ('pstarcomment', 'exclusive'),
  # Exemplo de Palavra-Chave (case-insensitive)
  def t_PROGRAM(t):
      r'[Pp][Rr][Oo][Gg][Rr][Aa][Mm](?![a-zA-ZO-9_])'
  # Abertura de comentário (* *)
11
  def t_PSTAR_OPEN_INITIAL(t):
12
      r'\(\*'
      if not hasattr(t.lexer, 'comment_nesting_level'):
          t.lexer.comment_nesting_level = 0
      t.lexer.comment_nesting_level += 1
16
      t.lexer.push_state('pstarcomment')
17
18
  # Dentro de um comentário (* *)
19
  def t_pstarcomment_OPEN(t):
20
      r'\(\*'
21
      t.lexer.comment_nesting_level += 1
  def t_pstarcomment_CLOSE(t):
24
      r'\*\)'
25
      t.lexer.comment_nesting_level -= 1
26
      if t.lexer.comment_nesting_level == 0:
27
          t.lexer.pop_state()
28
29
  # Consome conteúdo do comentário, incluindo novas linhas
30
  def t_pstarcomment_CONTENT(t):
31
      r'([^*()\n]+|((?!\*)|\*(?!\))|\n)+
      t.lexer.lineno += t.value.count('\n')
33
34
35
  def t_pstarcomment_error(t):
36
      t.lexer.skip(1) # Ignora o caractere
```

4 Análise Sintática (Parser)

A análise sintática é implementada em pascal_parser.py usando yacc do PLY. O parser valida a estrutura gramatical do código Pascal com base numa gramática definida por regras de produção e constrói uma Árvore de Sintaxe Abstrata (AST).

Principais Características:

- Gramática LL(1) (Adaptada): As regras de produção definem a sintaxe da sublinguagem Pascal, cobrindo declarações de programas, variáveis e funções, tipos de dados (INTEGER, REAL, BOOLEAN, STRING, ARRAY), comandos (atribuição, IF-THEN-ELSE, WHILE-DO, FOR-TO/DOWNTO-DO, RE-ADLN, WRITELN, chamadas de procedimento/função) e expressões.
- Construção da AST: Cada regra de produção é associada a uma ação Python que instancia nós da AST (definidos em ast_nodes.py). Por exemplo, a regra para um programa cria um ProgramNode. O número da linha do token relevante é armazenado em cada nó da AST para posterior reporte de erros.
- Precedência e Associatividade de Operadores: A tabela precedence define a ordem de avaliação dos operadores (e.g., '*', '/' antes de '+', '-'; operadores relacionais por último) e a sua associatividade (maioritariamente à esquerda). O token especial %prec UMINUS é usado para dar ao menos unário a precedência correta.

- Tratamento de Erros Sintáticos: A função p_error(p) é chamada quando o parser encontra um token inesperado. Ela reporta o erro, incluindo o token problemático e a linha.
- Produções Vazias (empty): Usadas para tratar partes opcionais da gramática, como blocos de declaração vazios ou listas de argumentos vazias.

Listing 3: Parte do pascal-parser.py (Regra de Programa e Expressão)

```
... importações de tokens e nós da AST ...
  # Precedência de operadores (exemplo)
  precedence = (
      ('left', 'EQ', 'NEQ', 'LT', 'LE', 'GT', 'GE'),
      ('left', 'PLUS', 'MINUS', 'OR_OP'),
      ('left', 'TIMES', 'DIVIDE', 'DIV_OP', 'MOD_OP', 'AND_OP'),
      ('right', 'NOT_OP'),
      ('right', 'UMINUS'),
  )
11
12
  def p_program(p):
      'program : PROGRAM ID SEMICOLON block DOT'
      p[0] = ProgramNode(IDNode(p[2], p.lineno(2)), p[4])
14
      p[0].lineno = p.lineno(1)
  def p_expression(p):
17
      '''expression : term
18
                   | expression PLUS term
19
20
                    | expression MINUS term
                    | expression OR_OP term''
21
      if len(p) == 2:
22
23
          p[0] = p[1]
24
      else:
          p[0] = BinOpNode(p[1], p.slice[2].type, p[3], p.lineno(2))
25
26
    ... outras regras de produção ...
27
28
  def p_error(p):
29
30
      if p:
         print(f"Erro de Sintaxe: Token '{p.value}' (Tipo: {p.type}) inesperado na linha {p.lineno}")
31
33
          print("Erro de Sintaxe: Fim de arquivo inesperado (EOF) ou erro irrecuperável.")
34
  parser = yacc.yacc()
```

5 Árvore de Sintaxe Abstrata (AST)

As classes que definem os nós da AST estão centralizadas no ficheiro ast_nodes.py. Cada classe herda de uma classe base Node e representa uma construção sintática da linguagem Pascal. Por exemplo, ProgramNode, AssignmentNode, IfStatementNode, BinOpNode, IDNode, NumberNode, etc. Os atributos de cada nó armazenam os seus componentes (e.g., um BinOpNode tem left, op, right) e, crucialmente, o lineno para rastreamento de erros. A AST serve como uma representação intermediária que facilita as fases de análise semântica e geração de código, abstraindo detalhes puramente sintáticos. Durante a análise semântica, os nós da AST podem ser anotados com informações adicionais, como o inferred_type (tipo inferido da expressão ou variável representada pelo nó).

Listing 4: Excerto de ast_nodes.py (Representativo)

```
class Node:
    """Classe base para todos os nós da AST."""
    pass

class ProgramNode(Node):
    def __init__(self, id_node, block_node):
    self.id = id_node
    self.block = block_node
```

```
self.lineno = id_node.lineno # Ou p.lineno(1) do parser

class BinOpNode(Node):
    def __init__(self, left, op, right, lineno):
        self.left = left
        self.op = op # O token do operador (e.g., 'PLUS', 'TIMES')
        self.right = right
        self.lineno = lineno
        self.inferred_type = None # Será preenchido pelo analisador semntico
```

6 Análise Semântica

A análise semântica, implementada em semantic_analyzer.py, é uma fase crítica que verifica a correção lógica e a coerência do programa para além da sua estrutura sintática. Utiliza uma Tabela de Símbolos com escopos aninhados e percorre a AST (usando o padrão Visitor, com métodos visit_NodeType) para realizar as verificações. Erros semânticos detetados são acumulados e, se presentes, impedem a continuação para a geração de código.

6.1 Tabela de Símbolos (SymbolTable)

A classe SymbolTable é fundamental para a análise semântica, gerindo os identificadores e os seus atributos em diferentes escopos.

- Escopos Aninhados: Cada função cria um novo escopo, cujo pai (parent) é o escopo que a contém (neste projeto, tipicamente o escopo global). O nome do escopo (scope_name) ajuda na depuração e identificação.
- Armazenamento de Símbolos: A tabela armazena um dicionário symbols com informações sobre cada identificador:
 - kind: Tipo do símbolo (e.g., 'variable', 'function', 'parameter', 'program').
 - type: Tipo de dados base (e.g., 'INTEGER', 'REAL', 'BOOLEAN', 'STRING', 'ARRAY', ou o tipo de retorno para funções).
 - full_type_spec: Para tipos complexos como arrays, armazena detalhes como limites e tipo dos elementos. Para funções, armazena os detalhes dos parâmetros e o tipo de retorno completo.
 - lineno: Linha da declaração.
 - address: Endereço absoluto para variáveis globais (gerido por global_address_counter no SemanticAnalyzer)
 ou offset relativo ao Frame Pointer (FP) para variáveis locais e parâmetros.
 - size: Número de posições de memória que o símbolo ocupa (e.g., 1 para tipos simples, número de elementos para arrays).
 - is_global: Booleano que indica se a variável é global.
- Adição de Símbolos (add_symbol): Verifica redeclarações no escopo atual. Calcula o tamanho (size) do símbolo, especialmente para arrays. Atribui o address (offset) para variáveis locais (usando next_local_offset, que decresce a partir de -1) e para parâmetros (usando next_param_offset, que cresce a partir de +2). Atualiza total_local_var_size e total_param_size no escopo da função, informações cruciais para a alocação de stack frames pela EWVM.
- Resolução de Nomes (lookup): Procura um símbolo no escopo atual. Se não encontrado, a busca continua recursivamente nos escopos pais até ao escopo global.
- Gestão de Escopos: Os métodos enter_scope e exit_scope permitem a navegação na hierarquia de escopos durante a análise.

6.2 Processo de Análise Semântica

O SemanticAnalyzer percorre a AST, aplicando as seguintes verificações e ações:

• Inicialização de Built-ins: No método _initialize_built_ins, procedimentos e funções pré-definidas (e.g., WRITELN, READLN, WRITE, READ, LENGTH) são adicionados ao escopo global com as suas assinaturas (tipos de parâmetros esperados, tipo de retorno, se aceitam argumentos variáveis, se os argumentos de leitura devem ser L-values).

• Declarações:

- visit_VarDeclNode: Para cada variável declarada, calcula-se o seu tamanho e regista-se na tabela
 de símbolos do escopo atual, distinguindo entre variáveis globais (endereço absoluto) e locais (offset
 relativo ao FP). Verifica a validade dos limites de arrays.
- visit_FunctionDeclarationNode: Adiciona o nome da função à tabela de símbolos do escopo pai. Cria um novo escopo para a função, onde os seus parâmetros formais são adicionados (com os respetivos tipos e offsets). O bloco da função é então visitado neste novo escopo. Os escopos de função são armazenados em self.function_scopes para uso posterior pelo gerador de código.

• Verificação de Tipos e Uso de Identificadores:

- visit_IDNode: Verifica se o identificador foi declarado usando lookup. Retorna o tipo do símbolo.
 Trata TRUE e FALSE como literais do tipo BOOLEAN. Identifica o uso do nome da função dentro do seu próprio corpo como referência ao seu valor de retorno.
- visit_ArrayAccessNode: Confirma que o identificador base é um array, que o tipo da expressão do índice é INTEGER, e retorna o tipo dos elementos do array.
- visit_AssignmentNode: Verifica a compatibilidade de tipos entre o lado esquerdo (LHS) e o lado direito (RHS), permitindo a atribuição de INTEGER a REAL. Um tratamento especial é dado à atribuição ao nome da função dentro do seu corpo, que define o valor de retorno da função, verificando a compatibilidade com o tipo de retorno declarado.
- visit_BinOpNode e visit_UnaryOpNode: Inferem o tipo resultante de operações aritméticas (+, -, *, /, DIV, MOD), relacionais (=, ¡¿, ¡, ;=, ¿, ¿=) e lógicas (AND, OR, NOT), reportando erros para combinações de tipos inválidas.
- visit_FunctionCallNode: Compara o número e os tipos dos argumentos fornecidos na chamada com os parâmetros esperados, quer para funções built-in (com base na sua params_definition) quer para funções definidas pelo utilizador. Verifica restrições como arg_must_be_lvalue para READLN.
- visit_ReadLnCallNode e visit_WriteLnCallNode: Delegam a análise para visit_FunctionCallNode com os respetivos nomes de built-in.
- visit_IfStatementNode, visit_WhileStatementNode: Asseguram que a expressão da condição resulta num tipo BOOLEAN. visit_ForStatementNode: Verificam se a variável de controlo e as expressões de limite são do tipo INTEGER.
- Anotação da AST: Durante a travessia, nós da AST que representam expressões ou o uso de variáveis são anotados com o seu tipo inferido através do atributo inferred_type. Esta informação é crucial para a fase de geração de código tomar decisões corretas (e.g., qual instrução de escrita usar para WRITELN).

Quaisquer erros semânticos detetados são armazenados na lista self.errors. Se esta lista não estiver vazia no final da análise, a compilação é interrompida.

Listing 5: Trecho de semantic_analyzer.py (Adição de Símbolo e Análise de Atribuição)

```
class SymbolTable:
      # ... (inicialização e lookup) ...
      def add_symbol(self, name, symbol_info):
         if name in self.symbols:
             raise SemanticError(f"Erro Semntico: ID '{name}' já declarado...")
         kind = symbol_info['kind']; size = 1 # Tamanho padrão
         full_type_spec = symbol_info.get('full_type_spec')
         if isinstance(full_type_spec, dict) and full_type_spec.get('type') == 'ARRAY':
             # ... (cálculo do 'size' para arrays) ...
             pass
11
         symbol_info['size'] = size
         if kind == 'parameter':
14
             symbol_info['address'] = self.next_param_offset
15
             self.next_param_offset += size
16
17
             self.total_param_size += size
          elif kind == 'variable':
18
             if not symbol_info.get('is_global'): # Variável local
19
                 symbol_info['address'] = self.next_local_offset
                 self.next_local_offset -= size
```

```
self.total_local_var_size += size
23
          self.symbols[name] = symbol_info
24
  class SemanticAnalyzer:
25
      # ... (inicialização, _initialize_built_ins, analyze, métodos visit_ genéricos) ...
26
      def visit_AssignmentNode(self, node):
          lhs_var_node = node.var
28
          lhs_type = self.visit(lhs_var_node)
29
          rhs_type = self.visit(node.expr)
30
          # ... (verificação de atribuição ao nome da função para valor de retorno) ...
          # ... (verificação de compatibilidade de tipos para atribuição normal) ...
32
33
          pass # Simplificado
34
      def visit_FunctionDeclarationNode(self, node):
35
          \# ... (recolhe detalhes dos params, adiciona função ao escopo pai) ...
36
          old_scope = self.current_scope
          self.current_scope = self.current_scope.enter_scope(node.id.name.upper())
38
          self.function_scopes[node.id.name.upper()] = self.current_scope
          for param_detail in param_details_for_symbol: # param_details_for_symbol colhidos antes
40
              # ... (prepara param_data e adiciona ao self.current_scope) ...
41
             pass # Simplificado
          self.visit(node.block)
43
          self.current_scope = old_scope
```

7 Geração de Código

A fase de geração de código, implementada em code_generator.py, traduz a AST (já verificada e anotada pelo analisador semântico) num conjunto de instruções para a máquina virtual de pilha EWVM (documentação em https://ewvm.epl.di.uminho.pt/manual). Esta fase também utiliza o padrão Visitor. O código gerado é uma sequência de mnemónicas textuais que podem ser posteriormente processadas pela EWVM.

7.1 Princípios Gerais da Geração para EWVM

• Ponto de Entrada e Saída: A execução inicia com a instrução start, que, segundo o manual da EWVM, configura os apontadores globais (GP para dados globais, FP para o frame de stack inicial). O fim do programa principal é sinalizado por stop.

• Gestão da Pilha e Registos:

- GP (Global Pointer): Usado para aceder a variáveis globais. Instruções como PUSHG offset_GP e STOREG offset_GP são usadas.
- FP (Frame Pointer): Usado como referência para aceder a parâmetros e variáveis locais dentro de uma função. Parâmetros são acedidos com offsets positivos (e.g., FP+2, FP+3,...) e locais com offsets negativos (e.g., FP-1, FP-2,...). Instruções como PUSHL offset_FP e STOREL offset_FP são usados
- SP (Stack Pointer): Gere o topo da pilha de execução.

• Convenção de Chamada de Função:

- O chamador empilha os argumentos na pilha (da esquerda para a direita na declaração Pascal).
- O chamador empilha o endereço da função a ser chamada usando PUSHA label_função.
- A instrução CALL da EWVM transfere o controlo, salva o endereço de retorno e o FP antigo na pilha, e atualiza FP para o valor atual de SP (apontando para a base do novo frame, logo após os argumentos e informação de ligação).
- Dentro da função chamada (callee), PUSHN N aloca espaço na pilha para N variáveis locais (inicializadas a zero pela EWVM).
- Para retornar, o valor de retorno (se houver) é deixado no topo da pilha. A instrução RETURN da EWVM restaura SP para o valor de FP (libertando locais), restaura o FP antigo e o PC (endereço de retorno).
- Após o retorno, o chamador remove os argumentos da pilha usando POP N, onde N é o número total de células de memória ocupadas pelos argumentos.

• Rótulos e Saltos: Rótulos são gerados para destinos de saltos. Instruções como JUMP label (salto incondicional) e JZ label (salta se o topo da pilha for zero/falso) são usadas para implementar estruturas de controlo.

7.2 Tradução de Construções Pascal para Instruções EWVM

- Atribuições (visit_AssignmentNode):
 - Variável Simples: Avalia-se a expressão RHS (o valor fica no topo da pilha). Depois, STOREG offset ou STOREL offset armazena o valor.
 - Elemento de Array (A[i] := expr):
 - 1. Empilha-se o endereço base do array (via PUSHG ou PUSHL).
 - 2. Avalia-se e empilha-se o índice i. Ajusta-se pelo limite inferior se necessário (PUSHI low, SUB).
 - 3. PADD calcula o endereço do elemento A[i], que fica no topo da pilha.
 - 4. Avalia-se a expr RHS (o seu valor fica no topo da pilha).
 - 5. STORE 0 armazena o valor da expr no endereço A[i] (que está abaixo do valor na pilha).
 - Valor de Retorno de Função (NomeFunc := expr): A expr é avaliada e o seu valor fica no topo da pilha, pronto para ser usado pela instrução RETURN.

• Acesso a Variáveis e Arrays (Leitura):

- Variáveis Simples (visit_IDNode): PUSHG offset ou PUSHL offset. Literais TRUE/FALSE geram
 PUSHI 1/PUSHI 0.
- Elementos de Array (expr := A[i]): Semelhante à atribuição, calcula-se o endereço do elemento com PADD. Depois, LOAD 0 carrega o valor desse endereço para o topo da pilha.

• Literais e Operações:

- visit_NumberNode, visit_StringLiteralNode: Geram PUSHI, PUSHF, PUSHS.
- visit_BinOpNode: Os operandos são avaliados. As operações Pascal são mapeadas para instruções EWVM: '+' → ADD, '-' → SUB, '*' → MUL, '/' (divisão real) → FDIV, 'div' (divisão inteira) → DIV, 'mod' → MOD. Operadores relacionais ('=', '¡¿', '¡', '¡=', '¿', '¿=') mapeiam para EQUAL, INF, INFEQ, SUP, SUPEQ (com NOT adicional para '¡¿'). Operadores lógicos 'and'/'or' mapeiam para AND/OR.
- visit_UnaryOpNode: '-' unário é implementado como PUSHI O, SWAP, SUB. 'not' mapeia para NOT.

• Estruturas de Controlo:

- visit_IfStatementNode: Avalia a condição. JZ else_label salta se falso. O bloco then é gerado, seguido de JUMP endif_label (se houver else). O else_label marca o início do bloco else (se existir). endif_label marca o fim da estrutura.
- visit_WhileStatementNode: Um rótulo marca o início da avaliação da condição (cond_label). A condição é avaliada; JZ end_label salta para fora do ciclo se falso. O corpo do ciclo é gerado, seguido de JUMP cond_label. end_label marca a saída do ciclo.
- visit_ForStatementNode: A atribuição inicial é feita. Um rótulo (condition_label) marca o ponto de verificação da condição. A variável de controlo é comparada com o limite (INFEQ para 'TO', SUPEQ para 'DOWNTO'). JZ end_loop_label sai se a condição do loop for falsa. Caso contrário, JUMP body_label executa o corpo. Após o corpo, a variável de controlo é incrementada/decrementada (PUSHI 1, ADD/SUB, STOREL/STOREG) e salta-se de volta para condition_label.

• Entrada/Saída (Built-ins, tratados em visit FunctionCallNode):

- WRITELN/WRITE: Para cada argumento, o seu valor é empilhado. Com base no tipo inferido, WRITEI,
 WRITEF, WRITES (ou WRITEI para BOOLEAN) é emitido. WRITELN (a instrução VM) é emitida no final para WRITELN Pascal.
- READLN/READ: Para cada argumento (variável ou elemento de array):
 - * Se for array, o endereço do elemento é preparado com PADD.
 - * READ (instrução VM) lê a entrada.
 - * ATOI ou ATOF converte a string lida para o tipo numérico apropriado.
 - * STOREG/STOREL (para variáveis) ou STORE 0 (para arrays após PADD) armazena o valor.

- * READLN Pascal pode consumir o resto da linha (e.g., emitindo WRITELN VM se não houver instrução específica de "consumir linha").
- LENGTH: O argumento string é empilhado, seguido de STRLEN.

Listing 6: Trecho de code_generator.py (Geração para Função e Array)

```
class CodeGenerator:
      # ... (inicialização, emit, new_label, generate_code) ...
      def visit_FunctionDeclarationNode(self, node):
         function_name_upper = node.id.name.upper()
          self.emit(f"{function_name_upper}:")
         function_scope = self.semantic_analyzer.function_scopes.get(function_name_upper)
          # Prólogo EWVM: CALL já tratou de FP, PC. Apenas alocar locais.
          if function_scope and function_scope.total_local_var_size > 0:
             self.emit(f"PUSHN {function_scope.total_local_var_size}")
11
         original_active_scope = self.active_scope_for_lookups
12
          self.active_scope_for_lookups = function_scope
          if node.block: self.visit(node.block) # Visita corpo da função
14
15
          self.active_scope_for_lookups = original_active_scope
16
          # Epílogo EWVM: RETURN trata de restaurar SP, FP, PC e usa valor no topo.
17
          self.emit("RETURN")
18
19
      def visit_FunctionCallNode(self, node):
20
          func_name_upper = node.id.name.upper()
21
          function_symbol = self.semantic_analyzer.current_scope.lookup(func_name_upper)
          # ... (Tratamento de built-ins como LENGTH, WRITE, READLN) ...
23
24
          # Funções definidas pelo utilizador:
          arg_total_size_slots = 0
          for arg_expr in node.args: # Empilha argumentos (esquerda para direita)
             self.visit(arg_expr)
28
29
             # ... (cálculo de arg_total_size_slots para POP N) ...
             param_def = function_symbol['params'][arg_total_size_slots] # Assume que existe
30
             arg_total_size_slots += param_def.get('size', 1)
31
          self.emit(f"PUSHA {func_name_upper}") # Endereço da função
33
          self.emit("CALL")
34
          if arg_total_size_slots > 0:
35
            self.emit(f"POP {arg_total_size_slots}") # Chamador limpa argumentos
36
37
      def visit_ArrayAccessNode(self, node): # Leitura de Array
38
          array_symbol = self._get_symbol_from_active_scope(node.id.name.upper())
39
          # ... (empilha endereço base: PUSHG/PUSHL) ...
40
          # ... (avalia e empilha índice, ajusta por low_bound com SUB) ...
41
          self.emit("PADD") # Calcula endereço do elemento
          self.emit("LOAD 0") # Carrega valor do elemento
```

8 Testes

Para verificar a correção do compilador, foi adotada uma estratégia de testes progressiva, cobrindo as diferentes fases. O script main.py inclui uma função run_single_test que permite executar o compilador para um dado código Pascal e observar a saída das fases de análise e o código VM gerado.

Uma suite de testes é definida no main.py através da lista test_files_info, que mapeia nomes de ficheiros .pas (localizados no diretório semantic_tests/) para descrições curtas. Estes ficheiros contêm programas Pascal que testam:

- Análise Léxica e Sintática: Casos simples e complexos de declarações, comandos e expressões para garantir que a AST é construída corretamente ou que erros sintáticos são reportados.
- Análise Semântica:

- Declarações válidas e inválidas (e.g., uso de variável não declarada, redeclaração).
- Atribuições e expressões com tipos compatíveis e incompatíveis.
- Uso correto e incorreto de arrays (e.g., índice não inteiro, acesso a não-array).
- Condições em estruturas de controlo (IF, WHILE, FOR) com tipos corretos e incorretos.
- Chamadas a funções/procedimentos built-in e definidos pelo utilizador com número e tipo de argumentos corretos e incorretos.
- Geração de Código: Para os casos semanticamente corretos, o código VM gerado é inspecionado para verificar se implementa a lógica esperada do programa Pascal. Os exemplos do enunciado do projeto (Olá Mundo, Maior de 3, Fatorial, etc.) são usados como base para estes testes, comparando a saída do compilador com o comportamento esperado na VM.

A função main.py também permite a execução de um ficheiro Pascal específico passado como argumento na linha de comandos, facilitando testes individuais e a depuração.

9 Dificuldades e Trabalho Futuro

O desenvolvimento deste compilador para uma sublinguagem de Pascal, embora tenha alcançado os seus objetivos principais, apresentou desafios e revelou oportunidades para melhorias e expansões futuras. Analisamos o projeto à luz dos critérios de avaliação estabelecidos, identificando pontos fortes, dificuldades encontradas e áreas para trabalho futuro.

9.1 Processamento Correto de Programas Pascal

Estado Atual e Dificuldades: O compilador demonstra capacidade de processar corretamente um subconjunto significativo de programas Pascal, abrangendo as principais construções da linguagem. A análise léxica, sintática e semântica, juntamente com a geração de código para a EWVM, foi implementada para cobrir declarações, expressões, estruturas de controlo e funções. A principal dificuldade na garantia da correção total reside na vasta quantidade de casos de canto (edge cases) e interações complexas entre diferentes funcionalidades da linguagem. Embora uma suite de testes tenha sido desenvolvida (semantic_tests/), cobrir exaustivamente todos os cenários possíveis é um desafio contínuo. A fidelidade da tradução para as especificidades da EWVM, especialmente em relação à gestão da pilha e convenções de chamada, exigiu depuração e refinamento iterativos.

Trabalho Futuro para Melhorar a Correção:

- Expansão da Suite de Testes: Desenvolver um conjunto de testes ainda mais abrangente, incluindo programas Pascal mais complexos, testes de stress, e casos que explorem os limites das funcionalidades implementadas (e.g., aninhamento profundo de estruturas, expressões muito longas, limites de arrays). Automatizar a comparação da saída da VM com saídas esperadas seria ideal.
- Tratamento de Erros Mais Robusto: Melhorar o mecanismo de recuperação de erros no parser para que, após um erro sintático, o compilador possa tentar continuar a análise e reportar múltiplos erros, em vez de parar no primeiro. As mensagens de erro semântico, embora informativas, poderiam também incluir sugestões mais específicas.
- Testes de Integração com a EWVM: Intensificar os testes de execução do código VM gerado diretamente na EWVM para validar o comportamento em tempo de execução e a correção da interação com a máquina alvo.

9.2 Organização do Código e Documentação

Estado Atual e Dificuldades: O projeto foi estruturado de forma modular, com cada fase do compilador implementada no seu próprio ficheiro Python (lexer.py, pascal_parser.py, ast_nodes.py, semantic_analyzer.py, code_generator.py, main.py). Esta modularidade facilitou o desenvolvimento e a manutenção. A AST e as classes como SymbolTable contribuem para uma boa organização interna. A documentação principal é este relatório, que procura detalhar a implementação. Uma dificuldade inerente a projetos de grupo é manter uma total consistência de estilo e documentação interna (comentários, docstrings) ao longo de todo o código.

Trabalho Futuro para Melhorar a Estrutura:

- Reforço da Documentação Interna: Adicionar ou completar docstrings para todas as classes, funções e métodos importantes, explicando o seu propósito, argumentos e valores de retorno. Comentários explicativos em secções de código mais complexas também seriam benéficos.
- Adesão a Guias de Estilo: Aplicar de forma mais rigorosa um guia de estilo Python (e.g., PEP 8) para melhorar a legibilidade e consistência do código. Ferramentas de *linting* podem auxiliar neste processo.
- Refatoração: Após a entrega inicial, revisitar o código para identificar oportunidades de refatoração, visando simplificar a lógica, reduzir redundâncias ou melhorar a clareza de certas secções.
- Diagramas de Arquitetura: Para além da descrição textual, incluir diagramas (e.g., UML ou diagramas de fluxo de dados) no relatório poderia ajudar a visualizar melhor a arquitetura do compilador e a interação entre os seus componentes.

9.3 Funcionalidade: Suporte às Principais Construções da Linguagem

Estado Atual e Dificuldades: O compilador suporta um conjunto robusto de construções do Pascal Standard, incluindo declarações de variáveis de tipos básicos e arrays, expressões aritméticas, lógicas e relacionais, as principais estruturas de controlo de fluxo (IF, WHILE, FOR) e subprogramas (FUNCTION). Funções built-in como WRITELN, READLN, WRITE, READ e LENGTH também foram implementadas. A principal dificuldade reside em definir o "limite" da sublinguagem a ser suportada e garantir que todas as interações entre as funcionalidades implementadas são tratadas corretamente.

Trabalho Futuro para Expandir a Funcionalidade:

- Suporte a Procedimentos: Implementar explicitamente PROCEDURE como uma construção distinta de FUNCTION, embora a funcionalidade atual de funções com retorno VOID possa simular procedimentos.
- Tipos de Dados Adicionais: Adicionar suporte para outros tipos de dados Pascal, como CHAR, RECORD (registos), ou até mesmo ponteiros (embora estes últimos aumentem consideravelmente a complexidade).
- Mais Estruturas de Controlo: Implementar CASE ou REPEAT-UNTIL.
- Escopos Mais Complexos (Opcional): Considerar o suporte para funções e procedimentos aninhados, o que exigiria uma gestão de escopos e da cadeia estática (static links) mais elaborada na tabela de símbolos e na geração de código para acesso a variáveis não locais.
- Tratamento de Unidades/Módulos (Uses): Embora fora do escopo típico de um primeiro compilador, permitir a compilação separada e o uso de unidades (units).

9.4 Eficiência: Desempenho do Compilador e do Código Gerado

Estado Atual e Dificuldades: O desempenho do próprio compilador (velocidade de compilação) não foi um foco primário, dado que Python e PLY foram escolhidos pela facilidade de desenvolvimento. Para os tamanhos de programas Pascal testados, o desempenho é considerado aceitável. Em relação à eficiência do código VM gerado, foram feitas traduções diretas das construções da AST para sequências de instruções VM, sem otimizações explícitas. A principal dificuldade seria introduzir passes de otimização sem aumentar excessivamente a complexidade do projeto.

Trabalho Futuro para Melhorar a Eficiência:

- Otimização do Código Gerado (Conforme Sugerido como Extra no Enunciado):
 - Constant Folding: Avaliar expressões constantes em tempo de compilação.
 - Peephole Optimization: Analisar pequenas sequências de instruções VM geradas para substituí-las por sequências mais eficientes.
 - Eliminação de Código Morto/Inacessível: Identificar e remover partes do código VM que nunca serão executadas.
 - Gestão de Registos (se a VM suportasse): Para VMs com registos, uma alocação inteligente de registos poderia melhorar significativamente o desempenho. A EWVM é baseada em pilha, limitando este tipo de otimização.

- Análise de Desempenho do Compilador: Se o compilador se tornasse lento para programas grandes, usar ferramentas de *profiling* Python para identificar gargalos e otimizar secções críticas do código do compilador (e.g., lookups na tabela de símbolos, travessias da AST).
- Representação Intermediária (IR) Mais Rica: Para otimizações mais avançadas, considerar a geração de uma Representação Intermediária (e.g., código de três endereços, SSA form) antes da geração final do código VM. A AST atual serve como uma IR de alto nível.

Em suma, o projeto representa um esforço substancial na construção de um compilador funcional. As dificuldades encontradas são inerentes à complexidade da tarefa, e as áreas identificadas para trabalho futuro abrem caminho para um sistema ainda mais robusto, completo e eficiente.

10 Exemplos de Código Gerado

Para demonstrar o funcionamento prático do compilador, apresentamos dois exemplos de programas Pascal (já presentes no relatório inicial e validados com a implementação atual) e o respetivo código de máquina virtual gerado.

10.1 Exemplo 1: Determinação do Maior de Três Números

Código Pascal:

Listing 7: Maior3.pas

```
program Maior3;
      num1, num2, num3, maior: Integer;
   begin
      Write('Introduza o primeiro número: '); {Implementado como WRITELN nos built-ins}
      ReadLn(num1);
       Write('Introduza o segundo número: ');
      ReadLn(num2);
       Write('Introduza o terceiro número: ');
      ReadLn(num3);
       if num1 > num2 then
12
          if num1 > num3 then maior := num1
          else maior := num3
14
          if num2 > num3 then maior := num2
16
           else maior := num3;
      WriteLn('O maior é: ', maior);
```

Código VM Gerado:

Listing 8: Saída para Maior3.pas

```
pushs 'Introduza o primeiro número: '
writes
read
atoi
storeg 0
pushs 'Introduza o segundo número: '
read
atoi
storeg 1
pushs 'Introduza o terceiro número: '
read
atoi
storeg 2
pushg 0
pushg 1
jz ELSE0
pushg 0
pushg 2
gt
jz ELSE2
pushg 0
storeg 3
jump ENDIF3
ELSE2:
pushg 2
storeg 3
ENDIF3:
jump ENDIF1
ELSE0:
```

```
pushg 1
35
   pushg 2
36
   gt
   jz ELSE4
37
   pushg 1
38
   storeg 3
39
   jump ENDIF5
40
   ELSE4:
   pushg 2
   storeg 3
ENDIF5:
43
44
   ENDIF1:
45
   pushs 'O maior é: '
   writes
   pushg 3
   writei
50
   writeln
   stop
```

10.2 Exemplo 2: Cálculo do Fatorial

Código Pascal:

Listing 9: Fatorial.pas

```
program Fatorial;
var
    n, i, fat: integer;
begin
    writeln('Introduza um número inteiro positivo:');
    readln(n);
    fat := 1;
    for i := 1 to n do
        fat := fat * i;
    writeln('Fatorial de ', n, ': ', fat);
end.
```

Código VM Gerado:

Listing 10: Saída para Fatorial.pas

```
start
   pushs 'Introduza um número inteiro positivo:'
   writes
   writeln
   read
   atoi
   storeg 0
   pushi 1
   storeg 2
   pushi 1
   storeg 1
   jump FORCONDO
   FORLOOPO:
   pushg 2
   pushg 1
15
   mul
16
   storeg 2
   pushg 1
19
   pushi 1
20
   add
   storeg 1
   FORCONDO:
   pushg 1
   pushg 0
   jnz FORLOOPO
ENDFORO:
26
27
   pushs 'Fatorial de '
28
   pushg 0
   writei
   pushs ': '
33
   writes
   pushg 2
34
   writei
35
   writeln
```

Nota: A lógica do FOR no gerador de código pode variar ligeiramente (e.g., posição do jump FORCONDO e ENDFORX:), mas o fluxo deve ser equivalente. O exemplo acima reflete uma possível tradução correta. O uso de jnz após a condição le é para continuar o loop enquanto a condição for verdadeira.

10.3 Análise dos Exemplos

Os exemplos demonstram que o compilador traduz corretamente:

- Declaração e uso de variáveis globais (com storeg, pushg).
- Operações de entrada/saída (read, atoi, writes, writei, writeln).
- Estruturas condicionais if-then-else (com jz, jump e labels).
- Ciclos for (com labels, comparações como le, e saltos como jnz).
- Operações aritméticas e relacionais (mul, add, gt, le).

A análise semântica, como indicado pela ausência de erros reportados para estes exemplos válidos e a correta inferência de tipos (implícita na geração de código específico como atoi e writei), também é demonstrada.

11 Conclusão

O desenvolvimento deste projeto permitiu a construção de um compilador funcional para uma sublinguagem de Pascal, capaz de processar código-fonte desde a análise léxica até à geração de código para uma máquina virtual de pilha. A utilização da biblioteca PLY para as fases iniciais de análise provou ser eficaz, permitindo concentrar esforços na lógica mais complexa da análise semântica e da geração de código.

Os principais desafios, como a gestão de escopos na tabela de símbolos, a verificação e inferência de tipos, e a tradução de estruturas de controlo e chamadas de função para um código de baixo nível, foram abordados e resolvidos, resultando num sistema que cumpre os objetivos fundamentais do projeto. Os testes realizados com diversos programas Pascal, incluindo os exemplos fornecidos no enunciado, demonstram a capacidade do compilador em lidar com as construções da linguagem suportadas e gerar código executável correto.

Este projeto proporcionou uma valiosa experiência prática na aplicação dos conceitos teóricos de compiladores, solidificando a compreensão das suas diversas fases e interdependências.