

DarulIftaa/Idealwoman /Private Questions to be typed as follows:

Email/Reference Header: zahra_karim_02@yahoo.co.uk

Received from: Darul Ifta Website

From: Zahra Kamal

Sent: 23rd August 2015

Shortened Question:

Designer Babies/Mitochondrial Replacement – Is it permissible?

Question:

Dear Mufti Ebrahim Desai

Salamun Alaikum

I am in the process of compiling a study entitled ‘Designer Babies: An Islamic perspective’ as part of my Masters in Islamic Law. I would like to seek your permission to include your views and opinions in regards to a breakthrough technique designed to prevent the maternal transmission of hereditary mitochondrial DNA diseases. This procedure involves extracting the defective mitochondria from a woman’s egg cell and replacing it with healthy mitochondria from a donor egg. Currently there are two approved methods; maternal spindle transfer (MST) and pronuclear transfer (PNT). Both follow the same principle, which is the transfer of nuclear DNA from the mother into an egg or embryo from a female donor with healthy mitochondria in line with current IVF procedures. However, the difference lies at the stages in which this transfer is made: with MST it is done in the mother’s egg, whereas in PNT it is done in the early single-celled embryo, subsequent to fertilisation of the sperm with the donated egg.

I therefore humbly request your assistance in addressing the following question:
“Do you think any of the proposed techniques can be considered as permissible in Islamic law? If so, would it be necessary for the donor to be Muslim?”

Your cooperation in this study would be greatly appreciated and I pray to Allah to shower his blessings on you and your family. For further information, please find attached the consent form for your kind approval.

Yours faithfully,

Zahra Kamal

The Islamic College for Advanced Studies - London

Answer:

In the Name of Allah, the Most Gracious, the Most Merciful.

As-salāmu ‘alaykumwa-rahmatullāhiwa-barakātuh.

Zahra Kamal

You refer to two concepts in your query, ‘Designer Babies’ and ‘Mitochondrial Replacement’. Both are relatively new concepts¹, thus requiring a proper understanding of the concepts before presenting the Islamic perspective on them.

As an introduction to our observations on the two concepts, hereunder is our understanding on the issue with a few important points.

A human being’s existence is based on fertilisation which is a process wherein a sperm from a male migrates to the egg of a woman and contributes its nuclear material (DNA) to the egg.

After fertilisation, the egg will contain a nucleus with genetic material from the mother **and** the father. This process results in the production of an embryo in the womb of the mother. Considering that usually only one sperm fuses with one egg, this results in usually only one embryo.

However, due to modern day advancements in technology, the process of fertilisation can now be carried out in a lab once the sperm and egg have been collected from a man and woman. This is known as IVF (In Vitro Fertilisation). This can allow multiple eggs and multiple sperm to be removed from the man and woman, thus creating multiple embryos of the same partners in a lab. Each embryo will contain **different** genetic material and would result in siblings with **different** features and characteristics.

The term ‘Designer Babies’ originally refers to babies that are born through a process wherein initially, multiple embryos are created. From amongst these embryos, one embryo containing the desired gender, features and characteristics is selected, whilst embryos containing the undesired gender, features and characteristics are discarded. The selected embryo is then planted into a womb. In this process, the parents are said to have ‘designed’ their baby.

The transfer processes referred to in the query are different to this. It is important that we differentiate between the two as the original ‘Designer Babies’ concept serves a purely cosmetic purpose.

The mitochondria are units found in large numbers in most body cells including the eggs of a woman. They are the sites of aerobic respiration which produces energy that is used for movement and other reactions. A defect in the mitochondria would result in a considerable deficiency of energy resulting in debilitating physical, development and cognitive disabilities with symptoms including poor growth, loss of muscle coordination, seizures, gastrointestinal issues, learning disabilities and organ failure amongst others. (For further details, you may visit: <http://www.mitoaction.org/mito-faq>)

Considering that the egg of a woman is the foundational and fundamental unit from which a baby develops in the womb; if a woman has defective mitochondria in her egg, this could result in her child having defective mitochondria in its body cells post fertilisation.²

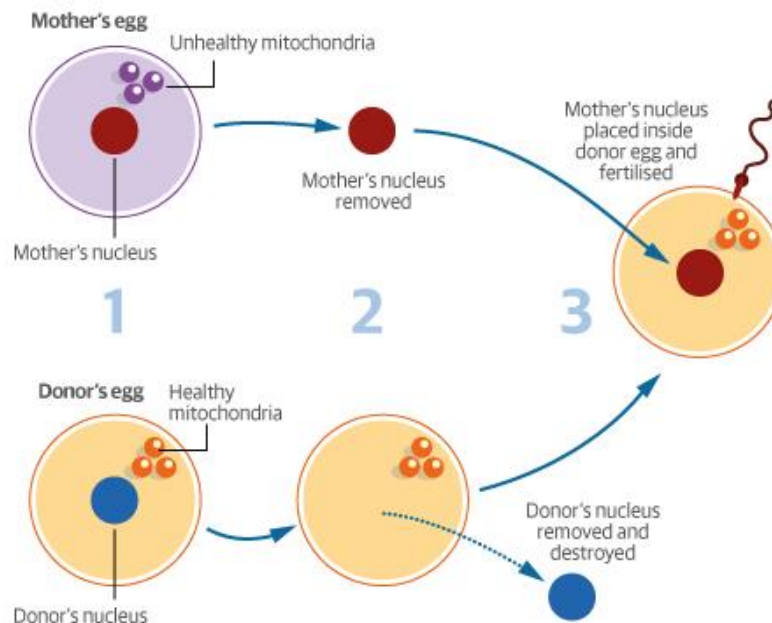
¹ <http://www.bbc.com/news/health-30742774>
<http://www.bbc.com/news/health-37485263>
<http://www.bbc.com/news/health-38159777>

The Maternal Spindle Transfer (MST) process and Pronuclear Transfer (PNT) process attempt to eliminate this possible defect by eliminating the defective mitochondria responsible in the woman's egg. **In both of the processes mentioned, the sperm will come from the father.**

The objective of both procedures is the creation of children free from defective mitochondria.

The Maternal Spindle Transfer (MST) would involve the following procedure:

REPAIR IS DONE BEFORE FERTILISATION WITH SPERM:



- 1) The mother's nucleus is **removed** from her egg that contained faulty mitochondria; (the mother's egg is now empty)
- 2) A donor's nucleus is **removed** from her egg that contained healthy mitochondria; (the donor's egg is now empty)
- 3) The mother's nucleus is **added** to the empty donor egg
- 4) The sperm from the father fertilises the donor's egg which contains the mother's nucleus; the donor's egg now contains a nucleus with genetic material from the father and mother.

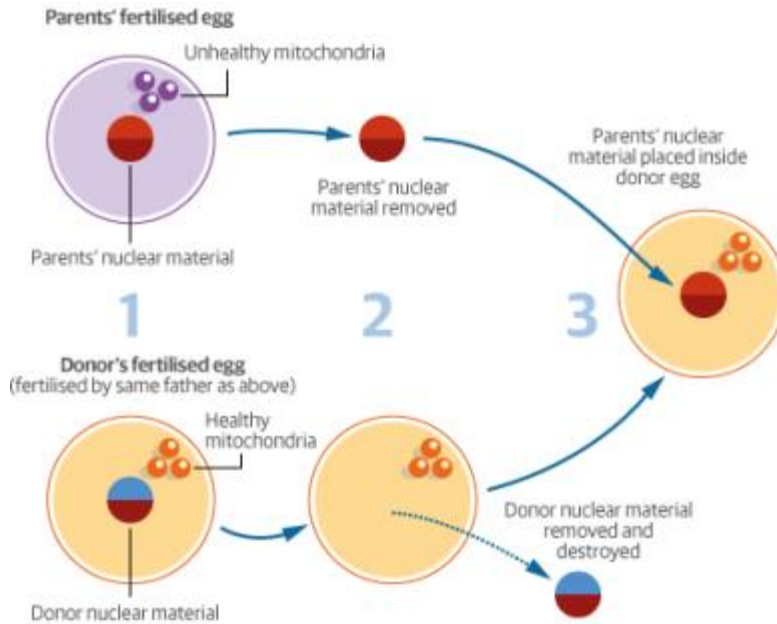
The Pronuclear Transfer (PNT) would involve the following procedure:

REPAIR IS DONE AFTER FERTILISATION:

² <http://www.mitoaction.org/mito-faq>

“Mitochondria are inherited only in the maternal ova and not in sperm. Therefore, a pattern of inheritance associated with alterations in mitochondrial DNA gives a pattern of the condition affecting males and females, but always being maternally inherited. An affected male does not pass on his mitochondria to his children, so all his children will be unaffected. *This is called mitochondrial (sometimes matrilineal) inheritance.*”

<http://www.geneticseducation.nhs.uk/genetic-glossary/212-mitochondrial-inheritance>



- 1) The sperm from the father fertilises the mother's egg which contains the faulty mitochondria; the mother's egg now contains a nucleus with genetic material from the father and mother.
- 2) The sperm from the father also fertilises the donor's egg containing the healthy mitochondria; the donor's egg now contains a nucleus with genetic material from the father and donor.
- 3) The nucleus containing genetic material from the father and donor is **removed** from the donor's egg; (the donor's egg is now empty)
- 4) The nucleus containing genetic material from the father and mother is **removed** from the mother's egg; (the mother's egg is now empty)
- 5) The nucleus containing the genetic material from the father and mother is **added** to the empty donor's egg
- 6) The donor's egg now contains a nucleus with genetic material from the father and mother

Islām encourages seeking and taking medication. The Prophet Ṣallallāhu ‘Alayhi Wasalam said:

تَدَاوُوا عِبَادَ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضَعْ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ دَوَاءً

“Seek remedies oh Servants of Allah for surely Allah has not created a sickness except that He has created a remedy for it”³

In order to seek treatment and medication, researching and exploring medical avenues is also necessary and falls in the ambit of the Ḥadīth referred above.

On the issue in reference, we have to consider three basic principles of Sharī‘ah:

³ صحيح ابن حبان (426/13) مؤسسة الرسالة

ولا بأس بالحقنة لأنها من باب التدوي وأنه أمر مندوب إليه
بدائع الصنائع (127/5) دار الكتب العلمية

1) Changing the creation of Allah - (Taghyr Bi Khalqillah)

(التغيير بخلق الله) which is defined as:

The addition or removal of something to/from a body part for cosmetic purposes in such a way that the addition or removal becomes permanent and it seems that the individual was born in this way⁴

Taghyr bi Khalqillah (تغيير بخلق الله) is forbidden in Shar'ah. Allah Ta'ala refers to the changing of the creation as the devil's plot to mislead mankind. Allah Ta'ala says:

وَلَا مَرَمَّهُمْ فَلْيَغْيِرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ

“And I (the devil) will command them and they will change the creation of Allah”

Similarly, a great companion of the Prophet ﷺ ‘Alayhi Wasalam, Ḥaḍrat ‘Abdullah ibn Mas’ūd Raḍiyallāhu ‘Anhu said:

لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَاشِمَاتِ وَالْمُسْتَوْشِمَاتِ وَالْمُتَنَمِّصَاتِ وَالْمُتَفَلِّجَاتِ لِلْحُسْنِ الْمُغَيَّرَاتِ خَلْقَ اللَّهِ

“The Prophet ﷺ ‘Alayhi Wasalam has cursed those women who practise tattooing or get tattooed, and those who remove hair from their faces, and those who create spaces between their teeth artificially to look beautiful, **such ladies change the features created by Allah.**”⁵

Correcting an **abnormality or defect** is not regarded as Taghyr bi Khalqillah (تغيير بخلق الله) and is not prohibited.⁶

⁴كل ما يفعل في الجسم من زيادة أو نقص من أجل الزينة بما يجعل الزيادة أو النقصان مستمرا مع الجسم وبما يبدو منه أنه كان في أصل الخلقة هكذا فإنه تلبس وتغيير منهى عنه وأما ما تزينت به المرأة لزوجها من تحمير الأيدي أو الشفاه أو العارضين بما لا يلبس بأصل الخلقة فإنه ليس داخلا في النهي عند جمهور العلماء تكملة فتح الملهم (116/5) دار القلم

ثم قيل هذا المنهى عنه إنما هو فيما يكون باقيا لأنه من باب تغيير خلق الله تعالى فأما ما لا يكون باقيا كالكحل والتزین به للنساء فقد أجاز العلماء ذلك مالك وغيره تفسير القرطبي (393/5) دار الكتب المصرية

یہاں تغیر خلق کا ذکر کرنے سے پہلے جانوروں کے کان چیرنے کا تذکرہ کیا گیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قرآن نے جس "خلق" میں تغیر کی مذمت کی ہے اس سے مراد جسمانی اور خلقی ساخت ہے۔۔۔ بہر حال مفسرین نے اس کی جو تشریح کی ہے اور قرآن میں جس موقع پر اس کا ذکر کیا گیا ہے اس سے مجموعی طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ کسی بھی چیز میں ایسی تبدیلی جس سے اس کی خلقت کا اصل مقصد فوت ہوتا ہو یا اس سے ایسا کام لینا جو اس کے فطری تقاضوں کے خلاف ہو "تغیر خلق" ہے۔۔۔ جدید فقہی مسائل (68/5) زمزم پبلشرز

فالأول رياضات تضعف البهيمة كالصوم والسهر ومن الناس من أفرط واختار تغيير خلق الله مثل قطع الآلات التناسل وجفيف عضو شريف كاليد والرجل وأولئك جهال العباد

حجة الله البالغة (112/1) دار الجليل

⁵صحيح ابن حبان (315/12) مؤسسة الرسالة

Muftī Taqī ‘Uthmānī Ṣāhib (Madda Zillubū) states in *Takmilah Fath Al Mulhim*:

وَأَمَّا قَطْعُ الإِصْبَعِ الزَّائِدَةِ وَنَحْوِهَا: فَإِنَّهُ لَيْسَ تَغْيِيرًا لِحَلْقِ اللَّهِ وَإِنَّهُ مِنْ قِبَلِ إِزَالَةِ عَيْبٍ أَوْ مَرَضٍ فَأَجَازَهُ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ خِلَافًا لِبَعْضِهِمْ
 “As for the removal of an extra finger and things of this sort, this is not changing the natural creation of Allah as this is considered to be removing a fault or illness, thus the majority of scholars have allowed it except for some”⁷

⁶ وأما قوله المتفلجات للحسن فمعناه يفعلن ذلك طلبا للحسن وفيه إشارة إلى أن الحرام هو المفعول لطلب الحسن أما لاحتاجت إليه لعلاج أو عيب في السن ونحوه فلا بأس

شرح النووي على صحيح مسلم (107/14) دار إحياء التراث العربي

ومن تكون لها سن زائدة فتقلعها أو طويلة فتقطع منها أو لحية أو شارب أو عنقفة فتزيلها بالنتف ومن يكون شعرها قصيرا أو حقيرا فتطولها أو تغزرها بشعر غيرها فكل ذلك داخل في النهي وهو من تغيير خلق الله تعالى قال ويستثنى من ذلك ما يحصل به الضرر والأذية كمن يكون لها سن زائدة أو طويلة تعيقها في الأكل أو إصبع زائدة تؤذيها أو تؤلمها فيجوز ذلك
 فتح الباري لابن حجر (377/10) دار المعرفة

يجوز قطع أصبع زائدة أو شيء آخر كسن زائدة إن لم يكن الغالب منه الهلاك عند الحنفية
 الموسوعة الفقهية الكويتية (274/11) دار السلاسل

قال أبو جعفر الطبري في حديث ابن مسعود دليل على أنه لا يجوز تغيير شيء من خلقها الذي خلقها الله عليه بزيادة أو نقصان التماس الحسن لزوج أو غيره سواء فلجأت أسنانها أو وشرتها أو كان لها سن زائدة فأزالتها أو أسنان طوال فقطعت أطرافها وكذا لا يجوز لها حلق لحية أو شارب أو عنقفة إن نبتت لها لأن كل ذلك تغيير خلق الله
 تفسير القرطبي (393/5) دار الكتب المصرية

انسانی جسم ایسے تصرفات جو اپنی خیال میں محض زینت کے قبیل سے ہوں درست نہیں، ہاں ازالہ عیب جائز ہے مثلاً ٹوٹے ہوئے دانت کی جگہ دوسرا دانت لگوانا جائز ہے کیونکہ یہ ازالہ عیب ہے اسی طرح نکلے ہوئے دانتوں کو برابر بھی درست ہے، مصنوعی ناک کان لگوانا بھی درست ہے تاکہ عیب دور ہو جائے لیکن دانتوں کے فاصلہ پیدا کرنا درست نہیں ہے کیونکہ یہ اس کے خیال میں حسن ہے جس کو فرضی حسن کہہ سکتے ہیں حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے
 فتاویٰ دار العلوم زکریا (809/6) زمزم پبلشرز

اسلام کا نقطہ نظریہ ہے کہ جسم اللہ کی امانت اور اس کا پیکر اللہ کی تخلیق کا مظہر ہے جس میں کسی شرعی اور فطری ضرورت کے بغیر کوئی خود ساختہ تبدیلی درست نہیں، اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مصنوعی طور پر بال لگانے، خوبصورتی کے لیے دانتوں کے درمیان فصل پیدا کرنے کو ناجائز، قابل لعنت اور اللہ کے خلقت میں تغیر قرار دیا ہے، اس لیے ظاہر کہ محض زینت اور فیشن کی غرض سے اس قسم کا کوئی آپریشن اور جسم میں کوئی تغیر قطعاً درست نہ ہوگا جیسا کہ آج کل ناک، پستان وغیرہ کے سلسلہ میں کیا جاتا ہے جدید فقہی مسائل (312/1) زمزم پبلشرز

زائد انگلی کا کٹوانا؟ کٹوانا بھی جائز ہے رضائے الہی کے خلاف نہیں مگر تکلیف بھی ہوگی اپنے تحمل کو دیکھ لیں
 فتاویٰ محمودیہ (334/18) دار الافتاء جامعہ فاروقیہ

⁷ تکملة فتح الملهم (116/5) دار القلم

لعنت الواصلة والمستوصلة والنامصة والمتنمصة والواشمة والمستوشمة من غير داء
 سنن أبي داود (78/4) المكتبة العصرية

زائد انگلی کا کٹوانا؟ کٹوانا بھی جائز ہے رضائے الہی کے خلاف نہیں مگر تکلیف بھی ہوگی اپنے تحمل کو دیکھ لیں
 فتاویٰ محمودیہ (334/18) دار الافتاء جامعہ فاروقیہ

2) Taking benefit from a human body part (الانتفاع بجزء الآدمي)

Sharī'ah considers every human being to be sanctimonious. Allah the Almighty says:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ

“And surely we have sanctified the children of Adam...”⁸

Similarly, the Prophet Ṣallallāhu ‘Alayhi Wasalam has said:

كَسْرُ عَظْمِ الْمَيِّتِ كَكَسْرِ عَظْمِ الْحَيِّ

“Breaking a deceased body’s bones is exactly like breaking them when he is alive”⁹

The Fuqahā have ruled that it is forbidden to take any form of benefit from a human body part as this is against the sanctity of a human being.¹⁰

⁸ سورة الإسراء آية ٧٠

⁹ مسند إسحق بن راهويه (438/2) دار الكتاب العربي

¹⁰ فكما يحرم التداءي بشيء من الآدمي الحي إكراما له فكذلك لا يجوز التداءي بعظم الميت شرح السير الكبير (128/1) الشركة الشرقية للإعلانات

ولو سقط سنه يكره أن يأخذ سنّ ميت فيشدها مكان الأولى بالإجماع بدائع الصنائع (132/5) دار الكتب العلمية

وإن قال له آخر اقطع يدي وكلها لا يحل لأن لحم الإنسان لا يباح في الاضطرار لكرامته رد المختار (338/6) دار الفكر

مضطر لم يجد ميتة وخاف الهلاك فقال له رجل اقطع يدي وكلها أو قال اقطع مني قطعة وكلها لا يسعه أن يفعل ذلك، ولا يصح أمره به كما لا يسع للمضطر أن يقطع قطعة من نفسه فيأكل كذا في فتاوى قاضي خان الفتاوى الهندية (338/5) دار الفكر

وأنه استعمال لجزء الآدمي وأنه حرام الإختيار (12/5) مطبعة الحلبي

وأما جلد الإنسان فإن كان يحتل الدباغ وتندفع رطوبته بالدبغ ينبغي أن يطهر لأنه ليس بنجس العين لكن لا يجوز الانتفاع به احتراماً له بدائع الصنائع (86/1) دار الكتب العلمية

وإذا كان برجل جراحة يكره المعالجة بعظم الخنزير والإنسان لأنه يحرم الانتفاع به كذا في الكبرى الفتاوى الهندية (354/4) دار الفكر

ولأن الآدمي بجميع أجزائه مكرم والانتفاع بالجزء المنفصل منه إهانة له

This is also understood from the practise of human trafficking and the commercialisation of human parts.

However, contemporary scholars have allowed the use of a human body part in severe circumstances under certain conditions¹¹.

بدائع الصنائع (125/5) دار الكتب العلمية

هذا استثناء من لازم المتن فإنه يؤخذ منه جواز الإستعمال فالآدمي وإن طهر لا يجوز استعماله كرامة له
رد المحتار (308/6) إيج ام سعيد

وأما الآدمي فقد قال بعض مشايخنا إنه لم يجز الانتفاع بأجزائه لنجاسته وقال بعضهم لم يجز الانتفاع به لكرامته وهو الصحيح فإن الله تعالى كرم بني آدم وفضلهم على
سائر الأشياء وفي الانتفاع بأجزائه نوع إهانة به
المحيط البرهاني (373/5) دار الكتب العلمية

الانتفاع بأجزاء الآدمي لم يجز قيل للنجاسة وقيل للكرامة هو الصحيح كذا في جواهر الأخلاطي
الفتاوى الهندية (354/5) دار الفكر

وحرمة الانتفاع به لكرامته حرمة الانتفاع بعظمه
المحيط البرهاني (476/1) دار الكتب العلمية

¹¹ اعلم أن مذهب الأحناف الأصلي هو أن الإنتفاع بجزء من أجزاء الآدمي حرام ولكن أجازوا الإنتفاع بجزء من أجزاء الآدمي للتداوي الذي يوجد فيه الضرورة
وعبروا الضرورة بشروطين (وهما الشرطان الذان يوجدان في مسألة التداوي بالحرم):

الأول: لم يبق له من الإختيار إلا هذا

الثاني: أخبره طبيب حاذق أنه لو تداوى به لوجد الشفاء فيه بظن الغالب

واشترط بعضهم خوف هلاك النفس

أگر اضطراری کیفیت ہو کہ بغیر انسانی خون کے جان بچنے کی کوئی صورت نہ ہو تو ایسی مجبوری کی حالت میں اس کی گنجائش
ہے
فتاویٰ محمودیہ (328/18) دار الافتاء جامعہ فاروقیہ

زنده آدمی کے گوشت کے سوا باقی اجزاء خون اور نودھ وغیرہ پر تداوی بالمحرم کا حکم ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ بوقت ضرورت
شدیدہ جان بچانے کے لئے عمل نقل دم جائز ہے...خون کا بوجہ ذیل فرق ہے: بسا اوقات خون کا اخراج ناگزیر ہوتا ہے بلکہ قصدا
اخراج کی بجائے قدرۃ نکسیر وغیرہ کے ذریعہ اخراج ہوتا رہتا ہے
احسن الفتاویٰ (273/8) ایچ ایم سعید کمپنی

فقہی جزئیات کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علاج ومعالجہ کے باب میں فقہاء نے ایک گناہ زیادہ وسعت سے کام لیا ہے اور یسر
اور سہولت کو راہ دی ہے
جدید فقہی مسائل (103/5) زم زم پبلشرز

یہ شبہ کہ انسان کے اجزاء کا استعمال ناجائز ہے اس لئے وارد نہ ہونا چاہئے کہ استعمال کی جو صورت کہ مستلزم اباحت ہو وہ
ناجائز ہے اور جس میں اباحت نہ ہو تو بضرورت وہ استعمال ناجائز نہیں
کفایۃ المفتی (154/9) دار الاشاعات

3) The mixing of a man's sperm with the egg of a woman he has not married (اختلاط ماء الرجل بالأجنبية)

This is also forbidden in Shari'ah.¹²¹³

The Prophet of Allah ﷺ has said:

لَا يَحِلُّ لِمَرْءٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُسْقِيَ مَاءَهُ زَرْعَ غَيْرِهِ

“It is not permissible for a person who believes in Allah and the Day of Reckoning to water what another has sown with his water”¹⁴

The MST and PNT processes trespasses the following limitations of Shari'ah:

- 1) It could lead to Taghyīr bi Khalqillah (التغيير بخلق الله)
- 2) It involves taking benefit from a human body part (الإنْتِفَاع بجزء الأدمي)
- 3) It involves the mixing of a man's sperm with the egg of a woman he has not married (اختلاط ماء الرجل بالأجنبية)

1) Taghyīr Bi Khalqillah (التغيير بخلق الله)

The MNT and PNT processes involve the shifting of the nucleus of the mother's egg into the donor's egg. While the medical need for replacing unhealthy mitochondria may be considered and regarded as correcting an abnormality, there is a strong possibility that this would lead to a fully-fledged enhancement issue as in the case of designer babies in which the egg and sperm are permanently removed for cosmetic purposes.¹⁵

¹²سورة المؤمنون آية ٥

¹³فالحفظ هنا على إطلاقه فيصدق على حفظه عن الزاني أو ما في حكمه من أي ماء آخر سواء كان ذلك ماء رجل أجنبي أو بيضة امرأة أخرى لأن ذلك نوع من انتهاك هذا الحفظ الذي صرح به القرآن وقطع حكمه وبيضة المرأة وماء الرجل كلاهما ماء لقوله تعالى "خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب" الأحكام المتصلة بالعمم والإنجاب ومنع الحمل في الفقه الإسلامي (450) دار البشائر الإسلامية

¹⁴سنن أبي داود باب وطى السبايا

¹⁵روى البخاري عن ابن مسعود رضي الله عنه قال لعن الله الواشمات والمستوشمات والمتنمصات والمتفلجات للحسن المغيرات خلق الله ما لي لا ألعن من لعنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في كتاب الله صحيح البخاري (753/11) دار البشائر الإسلامية

فإن قلت أن عملية **designer babies** ليست بتغيير خلق الله تعالى لأنه ليس كفقء عين الأنعام وشق الآذان مما نقل في تفسير "فليغرن خلق الله" قلت أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ولهذا قال العلامة الشنقيطي رحمه الله تعالى في أحكام الجراحة الطبية "أن الآية تضمنت حرمة تغيير خلق الله على وجه العبث" (أحكام الجراحة الطبية (200/1)) وكذا قال أبو حيان الأندلسي "ومن فسر بالوشم أو الخضاء أو غير ذلك مما هو خاص في التغيير فإنما ذلك على جهة التمثيل لا

Consider the following quote from Dr. David King of Human Genetics Alert: “Once you cross the Rubicon, it becomes difficult not to move to the next stage – full-fledged enhancement, genetic engineering”.¹⁶

2) Taking benefit from a human body part (الانتفاع بجزء الآدمي)

The MST and PNT processes involve taking benefit from the donor's egg. The prohibition to take benefit from parts of a human body may be relaxed due to medical need. However in the context of the MST and PNT processes, the third point creates a strong resistant to consider such relaxation.¹⁷¹⁸

الخصر" (البحر المحيط (71/4) دار الفكر) فإنه تبديل نعمة الله أيضا قال تعالى "ومن يبدل نعمة الله من بعد ما جاءته فإن الله شديد العقاب" وقال فخر الدين الرازي "والقول الثاني المراد بنعمة الله ما آتاهم الله من أسباب الصحة والأمن والكفاية" (التفسير الكبير (366/6) دار إحياء التراث العربي) بل هو لعب بخلق الله تعالى وأيضا فيه أخذ العبد صفة الخلق لما لا يخلقه إلا الله فقال تعالى "الذي خلقك فسواك فعدلك في أي صورة ما شاء ركبك" وقال تعالى "لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم" وقال تعالى "وصوركم فأحسن صوركم" ويقول العبد وقت النظر إلى المرأة "اللهم حسن خَلْقِي..." رواه ابن حبان وأيضاً روى الترمذي عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال "إن أول ما يسأل عنه يوم القيامة يعني العبد من النعيم أن يقال له ألم نصح لك جسمك؟" وإن قلت أنه كإخراج الدم في الحجامة قلتُ بيهما فرق لأن إخراج الدم في الحجامة لا يفعل للتجميل (cosmetics) وهذه العملية فيها إخراج البيضة والنطفة لأجل التجميل وهذا التجميل دائم

كيثلگ کے نریعہ انسانی مادہ تولید کا اختیار کرنے اور اس کے نریعہ انسانوں کی اچھی نسل تیار کرنے کا خواب دیکھنا بہیمیت اور بیکاری کی بنترین مثال ہونے کے ساتھ فکری و اعتقادی طور پر یہ بھی گمراہ کن اور غلط نظریہ پر مبنی ہے تخلیق کے عمل پہ پورے طور پہ حکمرانی خداوند قنوس ہی کی ہے
عصر حاضر کے فقہی مسائل (65) مرکز دعوت وتحقیق

أما في هذه العملية mitochondrial replacement فنحن نقول بالتخفيف فيه لأن فيه حاجة طبية ولأجل القاعدة "وما حرم سدا للذريعة يباح للحاجة"

¹⁶ <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2013/03/201332685725444135.html>

¹⁷ والأصل في هذا الباب:

الضرورات تبيح المحظورات

الأشباه والنظائر (73/1) دار الكتب العلمية

المشقة تجلب التيسير

الأشباه والنظائر (64/1) دار الكتب العلمية

وما حرم لذاته لا يباح إلا للضرورة

الفقه الإسلامي وأدلته (3738/5) دار الفكر

وهذه الشروط عليها مدار الضرورة:

العبارات للشروط الأول:

مطلب في التداوي بالخرم (قوله ورده في البدائع إلخ) قدمنا في البيع الفاسد عند قوله ولبن امرأة أن صاحب الخانية والنهاية اختارا جوازه إن علم أن فيه شفاء ولم يجد دواء غيره قال في النهاية: وفي التهذيب يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاؤه ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه

فروع: اختلف في التداوي بالحرم وظاهر المذهب المنع كما في رضاع البحر لكن نقل المصنف ثمة وهنا عن الحاوي وقيل يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر
كما رخص الخمر للعطشان وعليه الفتوى
الدر المختار (34/1) دار الكتب العلمية

وقد وقع الاختلاف بين مشايخنا في التداوي بالحرم ففي النهاية عن الذخيرة الاستشفاء بالحرام يجوز إذا علم أن فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر اهـ.
البحر الرائق (122/1) دار الكتاب الإسلامي

فإن الاستشفاء بالحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاء؛ أما إذا علم أن فيه شفاء، وليس له دواء آخر غيره فيجوز الاستشفاء به
المحيط البرهاني (373/5) دار الكتب العلمية

تداوى بالمحرم صرف اس وقت جائز ہے جبکہ کوئی طبیب مسلم حائق یا مسلمان ڈاکٹر حائق یہ کہ دے کہ اس مرض کے لئے صرف
ایک نوا ہے اس کے قائم مقام کوئی نوا نہیں اگر اس کے قائم مقام کوئی نوا ہو مگر اس سے شفاء دیر میں ہوگی اور محرم میں
جلدی ہوگی تو اس میں تو قول ہیں
امداد الاحکام (319/4) مکتبہ دار العلوم کراچی

العبارات للشرط الثاني:

ولو أن مريضاً أشار إليه الطبيب بشرب الخمر روي عن جماعة من أئمة بلخ أنه ينظر إن كان يعلم يقيناً أنه يصح حل له تناول
الفتاوى الهندية (355/5) دار الفكر

وعلى هذا لا يجوز الانتفاع به للتداوي، قال في فتح القدير وأهل الطب يثبتون اللبن البنت أي الذي نزل بسبب بنت مرضعة نفعاً لوجع العين واختلف المشايخ فيه
قيل لا يجوز وقيل يجوز إذا علم أنه يزول به الرمد ولا يخفى أن حقيقة العلم متعذر فالمراد إذا غلب على الظن وإلا فهو معنى المنع
البحر الرائق (239/3) دار الكتاب الإسلامي

أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غيره يجوز الاستشفاء به
البنية (271/12) دار الكتب العلمية

وأفاد سيدي عبد الغني أنه لا يظهر الاختلاف في كلامهم لاتفاقهم على الجواز للضرورة واشتراط صاحب النهاية العلم لا ينافيه اشتراط من بعده الشفاء ولذا قال
والدي في شرح الدرر: إن قوله لا للتداوي محمول على المظنون وإلا فجوازه باليقيني اتفاق كما صرح به في المصنف. اهـ.
أقول: وهو ظاهر موافق لما مر في الاستدلال، لقول الإمام: لكن قد علمت أن قول الأطباء لا يحصل به العلم. والظاهر أن التجربة يحصل بها غلبة الظن دون اليقين
إلا أن يريدوا بالعلم غلبة الظن وهو شائع في كلامهم تأمل
رد المختار (210/1) دار الفكر

ومن ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة وكذا للتداوي قال التمرتاشي في "شرح الجامع الصغير" نقلاً عن "التهذيب" يجوز للعليل أكل الميتة وشرب الدم والبول إذا أخره
طبيب مسلم أن شفاؤه فيه ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه وإن قال الطبيب تعجيل شفاؤه به فيه وجهان
حاشية الحموي على الأشباه والنظائر (251/1) إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

وفي النهاية أنه يجوز التداوي بالحرم كالخمر والبول إذا أخره طبيب مسلم أن فيه شفاء ولم يجد غيره من المباح ما يقوم مقامه والحرمة ترتفع للضرورة فلم يكن متداوياً
بالحرام

درر الحکام (319/1) دار إحياء الكتب العربية

(قوله للتداوي) أي من مرض أو هزال مؤد إليه لا لنفع ظاهر كالتقوي على الجماع كما قدمناه ولا للسمن كما في العناية (قوله ولو للرجل) الأولى ولو للمرأة (قوله وجوزه في النهاية إلخ) ونصه وفي التهذيب يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه وإن قال الطبيب يتعجل شفاؤك به فيه وجهان وهل يجوز شرب القليل من الخمر للتداوي؟ فيه وجهان كذا ذكره الإمام التمرتاشي اه قال في الدر المنتقى بعد نقله ما في النهاية وأقره في المنح وغيرها وقدمناه في الطهارة والرضاع أن المذهب خلافه اه (قوله وفي البرازية إلخ) ذكره في النهاية عن الذخيرة أيضا (قوله نفى الحرمة عند العلم بالشفاء) أي حيث لم يقم غيره مقامه كما مر وحاصل المعنى حينئذ: أن الله تعالى أذن لكم بالتداوي وجعل لكل داء دواء فإذا كان في ذلك الدواء شيء محرم وعلمتم به الشفاء فقد زالت حرمة استعماله لأنه تعالى لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم

رد المختار (389/6) دار الفكر

و لكن أكثر الحنفية أفتوا بجواز التداوي بالحرام إذا أخبر طبيب حاذق بأن المريض ليس له دواء آخر فقد قال ابن نجيم رحمه الله في البحر الرائق 1 : 116 وقد وقع الاختلاف بين المشائخنا في تداوي بالمحرم ففي النهاية عن الذخيرة الاستشفاء بالحرام يجوز إذا علم أن فيه شفاء ولم يعلم دواء الآخر ه

تكملة فتح الملهم (302/2) مكتبة دار العلوم كراجي

اشتراط بعضهم خوف هلاك النفس:

في فتح المدير ههنا خمسة مراتب ضرورة وحاجة ومنفعة وزينة وفضول فالضرورة بلوغه حدا إن لم يتناول الممنوع هلك أو قارب وهذا يبيح تناول الحرام حاشية الحموي على الأشباه والنظائر (252/1) إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

قال الأتقاني وقطع اليد للأكلة عند خوف هلاك النفس

حاشية الشلبي على تبين الحقائق (147/6) بولاق

18 ظاهر أنه لا توجد في الأم شروط "الضرورة" فإن قلت أن الضرورة ثابتة في الصبي. قلت الصبي غير موجود والضرورة لا توجد إلا بعد تحققها: أنظر:

"ومن أهم هذه الضوابط: أن تكون الضرورة محققة وقائمة بالفعل لا منتظرة أو متوهة.... أما إذا كانت الضرورة غير حالة وذلك بأن كان للمضطر فسحة من الزمن قد تمكنه من البحث عن التخلص منها بوسيلة مشروعة غير مخالفة للأوامر أو النواهي الشرعية فلا يحل له الإقتراب من المحرم لأن العلة التي من أجلها أبيع المحرم غير موجودة"

الضرورة والحاجة للكتور عبد القادر أحنوت (155) دار ابن حزم

(المادة 74) لا عبرة للتوهم

مجلة الأحكام العدلية (25/1) نور محمد كراتشي

هذه القاعدة ذكرت في كثير من الكتب الفقهية ومنها مجمع الفتاوى ويفهم منها أنه كما لا يثبت حكم شرعي استنادا على وهم لا يجوز تأخير الشيء الثابت بصورة قطعية بوهم طارئ

درر الحكام (68/1) دار الكتب العلمية

أما الضرورة فقد عرفها الإمام أبو بكر الجصاص رحمه الله تعالى عند الكلام على المخصصة فقال "الضرورة هي خوف الضرر بترك الأكل إما على نفسه أو على عضو من أعضائه" وهذا التعريف وإن كان مختصا بضرورة أكل المحرم لكنه يشمل تعاطي محظور بشرط أن يكون هناك خوف على النفس أو العضو كارتكاب الكذب أو المخدورات الأخرى في حالة الإكراه الملجئ

ويجب لتحقيق الضرورة أمور:

الأول: أن يكون هناك خوف على النفس أو العضو

الثاني: أن تكون الضرورة قائمة لا منتظرة بمعنى أن يقع خوف الهلاك أو التلف بغلبة الظن حسب التجارب لا مجرد وهم بذلك

3) The mixing of a man's sperm with the egg of a woman he has not married (اختلاط ماء الرجل بالأجنبية)

The MST and PNT processes involve fertilisation of the father's sperm with the egg of the **donor**. This would involve the mixing of a man's sperm with the egg of a woman he has not married (اختلاط ماء الرجل بالأجنبية).

This is the fulcrum of the problems involved with the two processes. We have established earlier that the **mixing** of a man's sperm with the egg of a woman he has not married is forbidden.

Thus the contemporary 'Ulama are all in agreement that the contribution of an egg cell from another woman (who is not the man's wife) in a fertilisation process is *impermissible*.¹⁹²⁰

الثالث: أن لا تكون لدفع الضرر وسيلة أخرى من المباحات ويغلب على ظن المبتلى به أن دفع الضرر متوقع بإرتكاب بعض المحرمات
الرابع: أن لا يكون المخطور مما يوجب مثل ذلك الضرر على غيره فلا يجوز قتل أحد ولو في حالة الإكراه الملجئ
أصول الإفتاء وآدابه لمفتي تقي عثمانى (315) دار القلم

اعلم أن من قال بالجواز في أي من مسائل " النقل والتعويض الإنساني " لم يقل بذلك بفتيا مطلقة بل أحاطها بشروط شرعية يجب توفرها فمضى فقدت شرطاً فقدت
الصفة الشرعية ... الشرط الأول تحقق قيام الضرورة بطريق اليقين
مجلة مجمع الفقه الإسلامي (118/4) مكتبة الشاملة

بل ممكن أن لا تكون الضرورة ثابتة وإن كان الصبي حياً مع مرضه لأجل وجود دواء آخر:

“The mitochondrial replacement technique is not a life-saving decision made under duress in an emergency room. It's a fertility technique intended to prevent disease, with alternatives for those affected.”

(<http://www.medicaldaily.com/how-safe-are-designer-babies-mitochondrial-replacement-technique-examined-311284>)

إن الأصل يقتضي عدم جواز تغيير الخلقة ونقل الأعضاء إلا بعد وجود الإذن الشرعي بذلك وعليه فإن الأصل في هذا النوع من النقل أنه محرم، والحاجة الداعية إلى
النقل مدفوعة بالشبهة المؤثرة

أحكام الجراحة الطبية للشنقيطي (396/1) مكتبة الصحابة جدة

¹⁹ The IVF itself would not be problem:

فطرى ضرورت اور تقاضہ کی تکمیل (اولاد کا حصول) کے لئے ایسی غیر فطری صورت اختیار کرنا جس کی ممانعت پر نص وارد نہ ہو جائز ہو گا
فتاویٰ دار العلوم زکریا (792/6) زم زم پبلشرز

رجل عاجل جاريته فيما دون الفرج فأنزل فأخذت الجارية ماءه في شيء فاستدخلته في فرجها فعلمت عند أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - أن الولد ولده وتصير الجارية أم
ولد له، كذا في فتاوى قاضي خان.
الفتاوى الهندية (114/4) دار الفكر

إن حاجة المرأة المتزوجة التي لا تحمل وحاجة زوجها إلى ولد تعتبر غرضاً مشروعاً يبيح معالجتها بالطريقة المباحة من طرق التلقيح الاصطناعي

²⁰ تبين للمجلس: أن طرق التلقيح الصناعي المعروفة في هذه الأيام هي سبع: الأولى: أن يجري تلقيح بين نطفة مأخوذة من زوج وببيضة مأخوذة من امرأة ليست زوجته ثم تزرع اللقيحة في رحم زوجته..... وقرر أن الطرق الخمسة الأولى كلها محرمة شرعاً وممنوعة منعاً باتاً لذاها أو لما يترتب عليها من اختلاط الأنساب وضياع الأمومة وغير ذلك من المخاذير الشرعية
الفقه الإسلامي وأدلته (5100/7) دار الفكر

أما الأساليب الأربعة الأخرى من أسباب التلقيح الاصطناعي في الطريقتين الداخلي والخارجي مما سبق بيانه فجميعها محرمة في الشرع الإسلامي لا مجال لإباحة شيء منها لأن البذرتين الذكورية والأنثوية فيها ليستا من زوجين أو لأن المتطوعة بالحمل أجنبية عن الزوجين مصدر البذرتين
مجلة مجمع الفقهي الإسلامي (1040/2) مكتبة الشاملة

فما حكم التلقيح إذا شارك فيه نطف من غير الزوجين؟ يحرم إجراء التلقيح غير الطبيعي إذا شارك فيه غير الزوجين ولو كان بهدف الوقاية من الأمراض الوراثية وقد صدر بذلك قرار مجمع الفقه الإسلامي ("...الطرق الخمس التالية محرمة شرعاً وممنوعة منعاً باتاً لذاها أو لما يترتب عليها من اختلاط الأنساب وضياع الأمومة وغير ذلك من المخاذير الشرعية") ومجلس المجمع الفقهي الإسلامي ("...وأما الأساليب الأخرى من أساليب التلقيح الاصطناعي في الطريقتين الداخلي والخارجي مما سبق بيانه فجميعها محرمة في الشرع الإسلامي لا مجال لإباحة شيء منها، لأن البذرتين الذكورية والأنثوية فيها ليست من زوجين") والمنظمة الإسلامية للعلوم الطبية ("...واتفق على أن ذلك يكون حراماً إذا كان في الأمر طرف ثالث سواء كان منياً أم بويضة أم جنيناً أم رحماً") وفتوى دائرة الإفتاء المصرية (3221/9)
الأمراض الوراثية وحقيقتها وأحكامها في الفقه الإسلامي (337) رسالة

پانچویں صورت: مادہ منویہ غیر شوہر کا ہو لیکن اس کی رضامندی سے عورت نے وہ اپنے فرج میں داخل کیا۔

(1) ایسا کرنا حرام ہے

(2) چونکہ نطفہ حرام ہے

(3) اگر اس سے حمل ٹھہر گیا تو بچہ صاحب نطفہ کا تو کسی صورت میں نہیں ہو گا بلکہ شوہر کا بچہ شمار ہوگا الا یہ کہ شوہر اپنے سے ہونے کی نفی کرے اور گواہوں سے ثابت کرے
فقہی مضامین لداکٹر مفتی واحد علی (305) مجلس نشریات اسلام

بشرطیکہ مادہ منویہ عورت کے اپنے خاوند کا ہی ہو نونوں کی رضامندی ہو اور نونوں کے سامنے یہ عمل قرار پا رہا ہو اور مستند مسلمان ڈاکٹر یہ طریقہ تجویز کرے
جامع الفتاوی (258/10) ادارة تالیفات اشرفیة

جہاتک اس مسئلہ میں اسلامی نقطہ نظر کا تعلق ہے تو کھلی ہوئی بات ہے کہ اسلام میں نسب کی حفاظت بھی اسی طرح ضروری اور اہم ہے جس طرح انسانی جان کی، اس لئے زنا اور بدکاری جس طرح شرعاً ناجائز ہے اسی طرح کسی انسان کے مادہ تولید کا استعمال سوائے اس عورت کے جس کے ساتھ جنسی عمل اس کے لئے (بیوی یا باندی ہونے کی وجہ سے) شرعاً جائز ہے دوسری جگہ استعمال قطعاً ناجائز اور حرام ہوگا
عصر حاضر کے فقہی مسائل لمولانا بدر الحسن القاسمی (63) مرکز دعوت وتحقیق

أَنَّ عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أخبرته أن النكاح في الجاهلية كان على أربعة أنحاء: فنكاح منها نكاح الناس اليوم يخطب الرجل إلى الرجل ولينته أو ابنته فيصدقها ثم ينكحها ونكاح آخر كان الرجل يقول لامرأته إذا طهرت من طمثها: أرسلني إلى فلان فاستبضعي منه ويعتزلها زوجها ولا يمسه أبداً حتى يتبين حملها من ذلك الرجل الذي تستبضع منه فإذا تبين حملها أصابها زوجها إذا أحب وإنما يفعل ذلك رغبة في نجابة الولد فكان هذا النكاح نكاح الاستبضاع
صحيح البخاري (15/7) دار طوق النجاة

عن أبي هريرة أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حين نزلت آية المتلاعنين أيما امرأة أدخلت على قوم ليس منهم فليست من الله في شيء ولن يدخلها الله جنته

سنن أبي داود (279/2) المكتبة العصرية

This is because the merging of a man's sperm with the egg of a woman he has not married is considered a flagrant violation of Shari'ah and goes against basic principles of Islam.²¹ Also, it would effectively result in a two-mother baby, thus making the lineage of the child dubious.²²

حدثني كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "...وليس لعرق ظالم حق" المعجم الكبير (13/17) مكتبة ابن تيمية

پس اجنبی مرد و عورت کے مادہ کے اختلاط کی تمام صورتیں گناہ ہیں اور حکم کے اعتبار سے "زنا" ہیں
جدید فقہی مسائل (99/5) زم زم پبلشرز

حكم الصورة السابعة وهي التي تلقح فيها بيضة غير الزوجة بحيوان منوي من الزوج ثم تغرس اللقحية في رحم الزوجة..... إنَّ هذه الصور الأربع متشابهة من حيث (1) اشتراك ثلاثة أشخاص في عملية التلقيح الصناعي هم صاحب الحيوان المنوي وصاحبة البيضة وصاحبة الرحم (2) انعدام الزوجية بين صاحب الحيوان المنوي وواحد المرأتين صاحبة البيضة أو صاحبة الرحم أو كليهما معا (3) تكون اللقحية من مائتين لا يربط صاحبهما علاقة زوجية وحكم هذا الصور الأربع هو التحريم بالاتفاق لما يترتب على إجرائها من اختلاط الأنساب من جهة الأب
الأحكام المتصلة بالعقم والإنجاب ومنع الحمل في الفقه الإسلامي (489) دار البشائر الإسلامية

هذه هي خلاصة أدلة المجيزين لنقل وزرع الأعضاء وهم قد اشتروا لهذه العملية شروطا نجملها فيما يلي (9) ألا يكون للعضو المنقول أثر في إختلاط الأنساب
الأحكام المتصلة بالعقم والإنجاب ومنع الحمل في الفقه الإسلامي (235) دار البشائر الإسلامية

فإذا حملت الزوجة من مائتين أجنبيين أو من يبيضتها وماء أجنبي فهو حمل سفاح محرم لذاته في الشرع تحريم غاية لا وسيلة قولاً واحداً والإنجاب منه شر الثلاثة فهو "ولد زنا" وهذا ما لا نعلم فيه خلافاً بين من بحثوا هذه النازلة
فقه النوازل (269/1) مؤسسة الرسالة

²¹قاعدة: الأصل في الأبضاع التحريم ولذا قال في كشف الأسرار شرح فخر الإسلام الأصل في النكاح الحظر وأبيح للضرورة فإذا تقابل في المرأة حل وحرمة غلبت الحرمة
الأشبه والنظائر (210) إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

ومنها لو اشتبه محرمه بأجنبيات محصورات لم يحل كما قدمناه في قاعدة الأصل في الأبضاع التحريم
الأشبه والنظائر (303) إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

روى أحمد عن ابن مسعود وفيه: "...فجاء حتى جلس ثم قال: يا محمد مم يخلق الإنسان؟ قال يا يهودي من كل يخلق من نطفة الرجل ومن نطفة المرأة..."
مسند الإمام أحمد (465/1) مؤسسة قرطبة

وهو وطء الرجل المرأة في القبل في غير الملك وشبهته فإن الشرع لم يخص اسم الزنا بما يوجب الحد بل بما هو أعم والموجب للحد بعض أنواعه
رد المختار (3/4) دار الفكر

²² One may feel that the nuclear material is from the mother in both processes, thus this should not cause any confusion over the child's parents. However this stems from a lack of understanding the stance of Shari'ah on the issue of a sperm mixing with the egg of a woman he has not married. The forbidden act is the mixing alone, if this leads to confusion over the child then this would be a second problem.

Consider the following quote:

“HFEA (The Human Fertilisation and Embryology Authority) acknowledges there are concerns about whether this technique has the potential to confuse a child over his or her identity, because it would result in babies having DNA from two parents, plus some from a third person.”

(<http://www.aljazeera.com/indepth/features/2013/03/201332685725444135.html>)²³

Also, consider the following article:

<http://www.bbc.com/news/health-37485263>

<https://www.theguardian.com/science/2017/mar/16/first-licence-to-create-three-person-baby-granted-by-uk-fertility-regulator>

This would introduce a host of problems before and after the birth of the child.²⁴

Thus, there would be no compromise upon this ruling.²⁵

لأن الحمل ثابت النسب فلا يلزم اختلاط المياه واشتباہ الأنساب
درر الحکام شرح غرر الأحکام (316/1) دار إحياء الكتب العربية

وقول زفر ضعيف لأن إسقاطها بالكلية يفضي إلى اختلاط المياه واشتباہ الأنساب
تبين الحقائق (33/3) المطبعة الكبر الأميرية

غیر زوج کا نطفہ رحم میں دالنا یہ فعل حرام ہے لاستعمال جزء غیر الزوج
احسن الفتاویٰ (214/8) ایچ ایم سعید

²³ وهذا دليل قوي أن في هذه العملية نوع من أنواع التغيير بخلق الله تعالى لأن الله تعالى خلق الإنسان من أب وأم

²⁴ قال تعالى: "أدعهم لأبائهم هو أقسط عند الله"
سورة الأحزاب آية ٥

سوال: انگلینڈ کے سائنسدانوں نے بغیر مرد کی مقاربت و مجامعت کے جنس رجال کے خلیات (تخم) کو آلات کے ذریعہ جنس اناث کے بیض میں داخل کر کے وجود انسانی حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ ان لوگوں نے ایک مصنوعی بچہ دانی ایجاد کی ہے جس میں مرد اور عورت کی منی کو انجکشن کے ذریعہ داخل کر دیتے ہیں اور پھر اس کی غذا اور تربیت کا خاص لحاظ رکھتے ہیں برابر انجکشن کے ذریعہ اس کی خوراک خون وغیرہ بہم پہنچاتے رہتے ہیں اور یہ عمل ایک وقت معینہ تک کرتے رہتے ہیں۔

چنانچہ اسی عمل کے ذریعہ انگلینڈ میں ایک نہایت حسین و جمیل بچی پیدا ہوئی ہے وہ لڑکی اب تک زندہ ہے اس کی عمر چھ سات سال کی ہو گئی ہے۔ اس فعل شنیع و قبیح میں ہندوستان بھی کامیاب ہو گیا ہے۔ کیا شریعت مطہرہ کی رو سے اس طرح انسانی وجود حاصل کرنا جائز ہے؟

جواب: صورت محررہ فطرت کے خلاف ہے اور بہت سے مفسد کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے ایک مرد کی منی لی گئی اور اس کی بیوی کی منی لی گئی ہونوں کو مصنوعی بچہ دانی میں رکھا پھر مختلف مراحل طے کر کے بچہ تیار ہوا۔ اس میں یہ بھی ممکن ہے کہ مرد کی منی کو اس کی بیوی کے علاوہ وغیرہ عورت کی منی کیساتھ مخلوط کر دی جائے اسی طرح عورت کی منی کو شوہر کی منی کے علاوہ غیر مرد کی منی کیساتھ مخلوط کر لیا جائے۔ اس طرح حرمت مصابرت وغیرہ کے مسائل بھی ایک کھلونا بن رہ جاتے ہیں ثبوت نسب کی ذمہ داری بھی نہیں حق ولایت اور حضانت (پرورش) اور وراثت بھی مخوش ہوجاتے ہیں جس قدر غور کیا جائے اسی قدر یہ عمل قباحتوں کا مجموعہ ہے۔

فتاویٰ محمودیہ (323/18) دار الافتاء جامعۃ فاروقیۃ

As indicated earlier, Sharī'ah facilitates the innovative ways of medicine. However, in the enquired query we observe that all three points cannot be facilitated in Sharī'ah as this will lead to other immoralities that may be inconsistent with human dignity and honour.²⁶²⁷

²⁵ وقال ابن أبي الدنيا حدثنا عمار بن نصر حدثنا بقرية عن أبي بكر بن أبي مريم عن الهيثم بن مالك الطائي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال "ما من ذنب بعد الشرك أعظم عند الله من نطفة وضعها رجل في رحم لا يحل له"
تفسير ابن كثير (72/5) دار طيبة للنشر والتوزيع
(التنبية: ولكن في هذه الرواية ثلاث علل)

ولا خلاف فيه وفي قبحه لا سيما بحليلة الجار وينشأ عنه استخدام ولد الغير واتخاذها ابنا وغير ذلك من الميراث وفساد الأنساب باختلاط المياه
تفسير القرطبي (254/10) دار الكتب المصرية

حمل سيؤدي إلى وجود مشاكل كبيرة فمن تكون الأم هي التي حملت وولدت أم صاحبة البيضة؟ وقد ثار هذا الجدل بين الفقهاء عند تعرضهم للرحم الطئر (الرحم المستأجر) وانقسموا إلى فريقين: أحدهما يرى أن الأم هي التي حملت وولدت والآخر يرى أن الأم الحقيقية هي صاحبة البيضة
مجلة مجمع الفقه الإسلامي (1639/6) مكتبة الشاملة

بالنسبة للأم التي ينسب إليها المولود هل هي صاحبة البيضة أم صاحبة الرحم الحاضنة للبيضة والوالدة للجنين؟ اختلف الباحثون المعاصرون في ذلك على فريقين:
الفريق الأول: ذهب إلى أن الأم النسبية هي صاحبة البيضة وإلى هذا ذهب الأستاذ مصطفى الزرقاء (التلقيح الصناعي وأطفال الأنابيب صفحة ٢٩) والدكتور محمد فوزي فيض الله (الإنجاب في ضوء الإسلام صفحة ٢٢٧) والدكتور محمد نعيم ياسين (الإنجاب في ضوء الإسلام صفحة ٢١٩) والأستاذ محمد محمد عباسي (حول طفل الأنبوب صفحة ٢٠٢) والدكتور عبد الحافظ حلمي (الإنجاب في ضوء الإسلام صفحة ١٧٣) وبهذا أخذ المجمع الفقهي الإسلامي (قرارات مجلس المجمع الفقهي الإسلامي صفحة ١٤١)
الأحكام المتصلة بالعقم والإنجاب ومنع الحمل في الفقه الإسلامي (458) دار البشائر الإسلامية

فإن هذا الأسلوب حرام وغير جائز شرعا وتأثم صاحبة البيضة والمرأة صاحبة الرحم وكذلك الزوج ولم نجد أي فقيه أو عالم يخالف هذا الحكم
إجارة الأرحام (166) دار الكتب العلمية

والشرع قد حرم كل ما يؤدي إلى نسبة الولد إلى غير صاحب المنوي أو غير صاحبة البيضة فيكون الأخذ في هذه الحالة محرما
مجلة مجمع الفقه الإسلامي (1449/6) مكتبة الشاملة

²⁶ ولا شك أن هذه العملية مشتملة أيضا على الخطر بحيث يمكن أن يضر بها الولد ضررا أكثر مما يضر به من المرض الوراثي فقال في الفتاوى الهندية "لا ينبغي للحامل أن تحتجم ولا تفتصد ما لم يتحرك الولد فإذا تحرك جاز ما لم تقرب الولادة محافظة على الولد" وقال تعالى "ولا تهلكوا أنفسكم" ولقد نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن الإكثواء حيث قال "...هم الذين لا يكتونون..." رواه مسلم وقال الإمام أحمد "وذلك لأنه ركب ما يستحب التنزيه عنه من الإكثواء والإسترقاء لما فيه من الخطر"
انظر:

www.medicaldaily.com/how-safe-are-designer-babies-mitochondrial-replacement-technique-examined-311284

www.onislam.net/english/health-and-science/science/418744-engineering-babies.html

²⁷ Taking a precautionary measure against a possible loss or seeking a safe-guard against an accident does in no way contravene the concept of Tawakkul (placing one's trust in Allah) and of Taqdeer (Allah's will and destiny) However, like any other act in this life, every measure of precaution must

We commend you for choosing a thought provoking topic that contributes towards guiding the Ummah on the correct Islāmic perspective on this issue.

And Allah Ta’āla Knows Best

Mu’ādh Chatī

Student Darul Iftaa

Blackburn, England, UK

**Checked and Approved by,
Mufti Ebrahim Desai.**

In the above research, we consulted the following medical experts:

1) Dr. Ismail Bhorat (Subspecialist: Fetal and Maternal Medicine)

MBChB (NTL), B.Sc, DA (SA), Dip mid COG (SA), FCOG (SA), PhD (UKZN), Maternal and Fetal Medicine (HPCSA)

2) Dr. Aref Bassa (Gynaecologist & Obstetrician)

M.B.Bch. (univ. natal)

F.C.O.G. (S.A.)

conform to the principles of *Shari’ah* and should not in any manner cross the limits prescribed by the Holy Qur’an and *Sunnah*

(Contemporary Fatawa Mufti Taqi Usmani (page 187))

ممکن ہے کہ ان دو مقصدوں کے علاوہ کوئی اور بھی نیک مقصد ہو لیکن جو عمل اتنے مفسد پر مشتمل ہو اور اس سے احکام الہیہ اور نصوص شرعیہ کی مخالفت ہوتی ہو خواہ کتنی ہی نیک نیتی سے کی جائے وہ کسی طرح حد جواز میں نہیں آسکتا
فتاویٰ محمودیہ (327/18) دار الافتاء جامعہ فاروقیہ