

OWASP Seoul Chapter

'Security Operation in Future': Agentic AI기반 위협탐지 자동화 PoC 구현사례 발표

Min Sung(Chris) Jung Security Architect

oo whoami@owasp-seoul-oct-2025

- * Min Sung (Chris) Jung
- * Security Architect @ KT
- * Github:



* LinkedIn:





* Focus areas: Use-cases implementation regarding AX in Cybersecurity

Contents

1	생성형AI를 활용한 공격자 동향 및 대응방향	4
2	Agentic AI기반 위협탐지 자동화	8
2.1	공격 데모 시나리오 소개: 민감정보 유출	9
2.2	위협탐지/대응 자동화 구현: Sentinel Automation	12
2.3	Al 증강 자동화: Azure Al Foundry	15
2.4	Agentic AI for Security: MCP	18
3	결론	21

01 생성형AI를 활용한 공격자 동향

최근 생성형AI 기술 비약적 발전에 따른 공격자들의 해킹툴로 많은 활용사례가 보고되고 있음

정부 지원을 받는 위협 행위자의 Gemini 오 용

정부 배후 공격자 동향

정부 지원 공격자들은 코딩 및 스크립팅 작업, 잠재적 표적에 대한 정보 수집, 공개적으로 알려진 취약점 연구. 그리고 표적 환경에서의 방어 회피와 같은 침해 후 활동을 가능하게 하기 위해 Gemini를 사용하려고 시도했습 니다.

- 이란: 이란 APT 행위자들은 Gemini를 가장 많이 사용했으며, 방어 조직 연구, 취약점 연구, 캠페인용 콘텐 츠 제작 등 광범위한 목적으로 사용했습니다. APT42는 피싱 캠페인 제작, 방어 전문가 및 조직에 대한 정찰 수행, 사이버 보안 테마의 콘텐츠 생성에 집중했습니다.
- 중국: 중국 APT 행위자들은 정찰, 스크립팅 및 개발, 코드 문제 해결, 그리고 표적 네트워크에 대한 더 심층 적인 접근 권한을 얻는 방법 연구를 위해 Gemini를 사용했습니다. 그들은 측면 이동, 권한 상승, 데이터 유 출 및 탐지 회피와 같은 주제에 집중했습니다.
- 북한: 북한 APT 행위자들은 잠재적 인프라 및 무료 호스팅 제공업체 연구, 표적 조직 정찰, 페이로드 개발, 악성 스크립팅 및 회피 기술 지원을 포함하여 공격 수명 주기의 여러 단계를 지원하기 위해 Gemini를 사용 했습니다. 그들은 또한 남한 군대와 암호화폐와 같이 북한 정부의 전략적 관심사에 대한 주제를 연구하기 위해 Gemini를 사용했습니다. 특히, 북한 행위자들은 서구 기업에 비밀 IT 인력을 배치하려는 북한의 노력 을 지원할 가능성이 있는 활동인 자기소개서 작성 및 직업 연구를 위해 Gemini를 사용하기도 했습니다.
- 러시아: 러시아 APT 행위자의 경우, 분석 기간 동안 Gemini 사용이 제한적으로 관찰되었습니다. 그들의 Gemini 사용은 공개적으로 사용 가능한 악성 코드를 다른 코딩 언어로 변환하고 기존 코드에 암호화 기능 을 추가하는 것을 포함하여 코딩 작업에 집중되었습니다.

North Korea's Al toolkit

Outside of their use of Gemini, North Korean cyber threat actors have shown a longstanding interest in AI tools. They likely use AI applications to augment malicious operations and improve efficiency and capabilities, and for producing content to support their campaigns, such This article is more than 1 year old We assess with high confidence

DPRK IT Workers

We have observed DPRK IT Wo Monica (monica.im) and Ahref

to multiple different images or used to generate the threat act



APT43

Google Threat Intelligence Gro accessing multiple publicly ava is not clear. Based on the capa activities, it is possible these a building emails, lure content, a

- GTIG has detected APT43 actor the topic "북핵 해결" (translatio is using Al applications to cond South Korean foreign and milita
- GTIG has identified APT43 acto generation tools, including tools looking human portraits.

to demonstrate an interest in the North Korea and Iran using AI for hacking, Microsoft says

work despite a lack of languag US tech giant says it has detected threats from foreign accounts on Data Annotation 7 countries that used or attempted to exploit generative AI it Notably, a profile photo used b had developed



Microsoft said in a blogpost that the techniques were 'early-stage' and 'not particularly novel or unique'. Photograph: Getty Images

- Google: 생성형 AI의 두 얼굴: 악용 사례와 대응 전략(25.01.30)
- Guardian: North Korea and Iran using Al for hacking, Microsoft says (24.02.14)

01 보안분야 Agentic AI의 리스크 및 챌린지

Agentic AI의 발전에 따른 보안 역기능 우려 증대

- 40 책임소재 모호성 ► AI 에이전트 자율성에 따른 의도치 않은 결과나 피해에 대한 책임소재 규명 어려움
- ② 진화하는 위협환경 ▶ 공격자들 역시 Agentic AI 활용, 다단계 공격이라는 신규 공격 유형
- **3** Al 고유 취약점 ► Al 에이전트는 과도한 권한, 프롬프트 인젝션 등 Al특화 신규 위협에 노출됨
- ④ 공급망 리스크 ► AI 에이전트 활용, 서드파티 API 및 서비스 상호작용 취약점 악용
- ⑥ 데이터 프라이버시 ▶ 대량 데이터 처리에 따른 우발적 데이터 오남용 및 프라비어시 침해 우려
- 윤리적 고려사항 → 의사결정, 동의, 투명성, 잠재적 조작 가능성과 관련된 윤리적 딜레마 야기

이사이버 보안 분야 Agentic Al 주요 Demands

생성형AI를 활용한 공격기법이 고도화 됨에 따라, 방어자(보안 담당자) 역시 AI에이전트 활용한 요구 증가

Agentic AI 진화과정

초기 Agentic AI 시스템은 사전 정의 규칙과 레이블 링된 데이터에 의존해 '적응력이 제한적'이었으 나, 현대 Agentic AI는 LLM 의 상식적 추론으로 새로 운 상황에 유연하게 대처 가

이는 AI가 정해진 패턴을 넘어 '실제로 판단하고 행동할 수 있게 되었음'을

가능합니다.

AI에이전트 주요 보안 활용 분야1):

- I. 자율 위협 탐지 및 대응: 이상징후 자동식별 → 실시간 조사 → 즉각 조치 (예: 의심스러운 측 면 이동 탐지 시, 자동격리)
- Ⅱ. 사례 관리 자동화: 보안사고의 분류, 추적, 해결 프로세스 자동화. 과거 사례 기반 대응 전략 제시
- III. 능동적 위협 사냥: 시그니처 기반 탐지 넘어 숨겨진 위협 자율 탐색. 대규모 보안 데이터 분석, 신규 위협 식별
- IV. 취약점 관리 자동화: 취약점 식별 → 패치 배포 → 설정 변경까지 전 과정 자동화
- V. 공격 보안 테스팅: 실제 사이버 공격 시뮬레이션. 자율 침투 테스트로 시스템 취약점 파악
- VI. 인력 역량 강화: 반복 작업 처리로 보안 전문가의 전략적 업무 집중 지원
- VII. 공급망 보안: 협력사 보안 상태 지속 모니터링. 통합 시스템 전반 보안정책 적용

이 [별첨] Microsoft vs. Google Security Agent Use-Cases



Microsoft Security Copilot agents

- **I. Phishing Triage:** 10 min. MTTR, 95% incidents resolved
- **II.Alert Triage in DLP and IRM:** Overwhelming alert → Streamlined
- **III.Conditional Access Optimization**
- IV.Vulnerability Remediation: Prioritize and expediate critical patches
- **V.Threat Intelligence Briefing:** TI mapped to you, real-time situational awareness



Google Security SecOps agents

- I. Yara-L conversion
- **II.Investigation Summaries**
- **III.Investigative Assistant** (multi-turn assistant to perform threat hunts and investigations or create rule)
- IV.Code insights (Al-driven file analysis)
- V.Case Summaries and Playbook Generation

¹⁾ Microsoft Security: Defense in the Age of Ai with Microsoft Security Copilot agents

²⁾ Google Cloud: The Agentic SOC: Supercharging Security Operations with Al and Automation

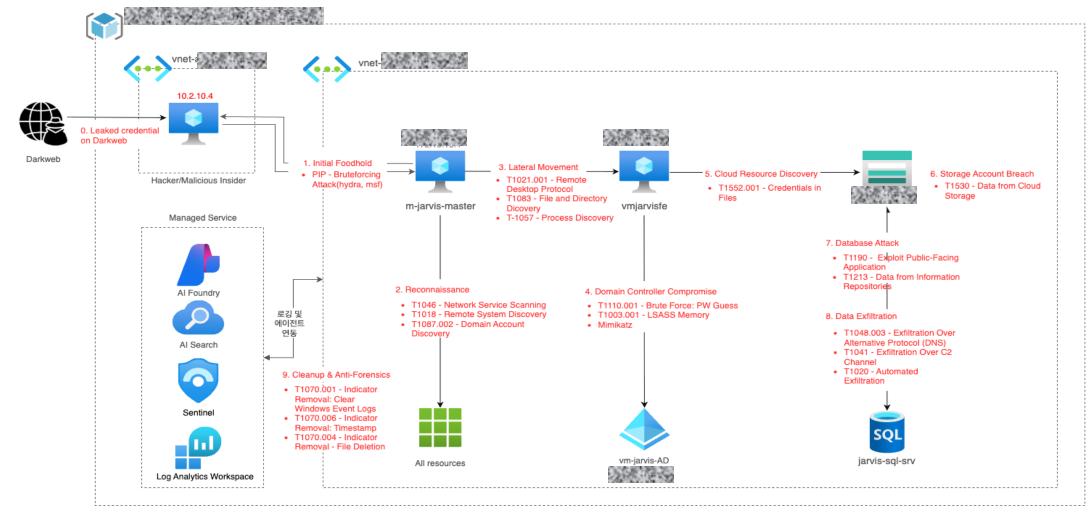
02 Part 1: 공격 도구 셋업 - Atomic Red Team

MITRE ATT&CK TTP기반 실행 범위가 명확하며, 효과적으로 안전한 모의침투 테스팅이 가능함

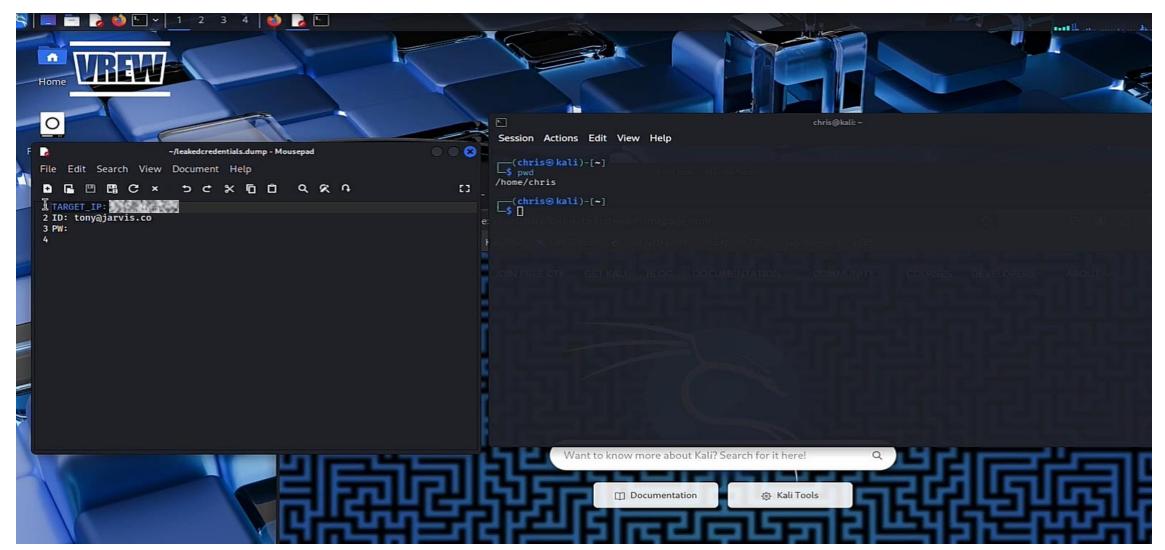


02 Part 1: 공격 데모 시나리오 소개: 민감정보 유출

공격자는 AI S/W개발기업(Jarvis) 대상 무차별대입, 정찰, 계정탈취 공격을 통해 민감정보 유출을 시도함



02.01 Part 1: 공격 시나리오 소개: 민감정보 유출(Demo)



별첨: 공격 킬체인 및 MITRE ATT&CK 매핑

Open source인 Atomic Red Team 기반 정보유출 공격 시나리오 재현 및 Cyber Kill chain 기반 공격 구현

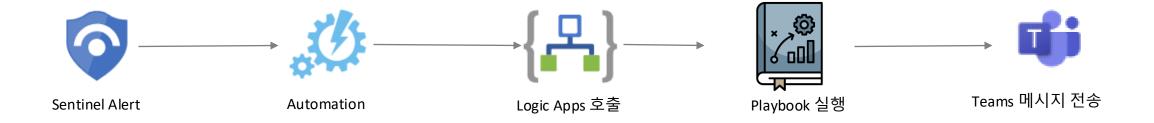
Phase 1	Phase2	Phase 3	Phase 4	Phase 5	Phase 6	Phase7	Phase8
Initial Reconnaissance	Information Gathering & Lateral Movement	AD Server Compromising	Azure Credential Discovery	Storage Account Breach	SQL Database Breach	Data Exfiltration	Cleanup & Evasion
• T1046: Network	• T1057: Process	• T1110.001:	• T1552.001:	• T1530: Data	• T1190: Exploit	• T1048.003:	• T1070.001:
Service	Discovery	Brute Force:	Credentials in	from Cloud	Public-Facing	Exfiltration Over	Indicator
Discovery	• T1082: System	Password	Files	Storage	Application	Alternative	Removal: Clear
• T1087.002:	Information	Guessing			• T1213: Data	Protocol: DNS	Windows Ever
Domain Account	Discovery	• T1003.001:			from	• T1041:	Logs
Discovery	• T1083: File and	LSASS Memory			Information	Exfiltration Over	• T1070.006:
-	Directory				Repositories	C2 Channel	Indicator
	Discovery					• T1020:	Removal:
	• T1021.001:					Automated	Timestamp
	Remote Desktop					Exfiltration	• T1070.004:
	Protocol						Indicator
							Removal: File
Github Repo: https://github	o.com/jmstar85/atomic-redteam	n-attack-scripts					Deletion

11

© 2025 Min Sung Jung All Rights Reserved

02.02 Part 2: 위협탐지/대응 자동화 구현 - Sentinel Automation

Sentinel Analytics Rule에 의해 트리거 된 incident는 사전 정의된 Automation에 따라 Playbook Callback하여 침해호스트 격리함

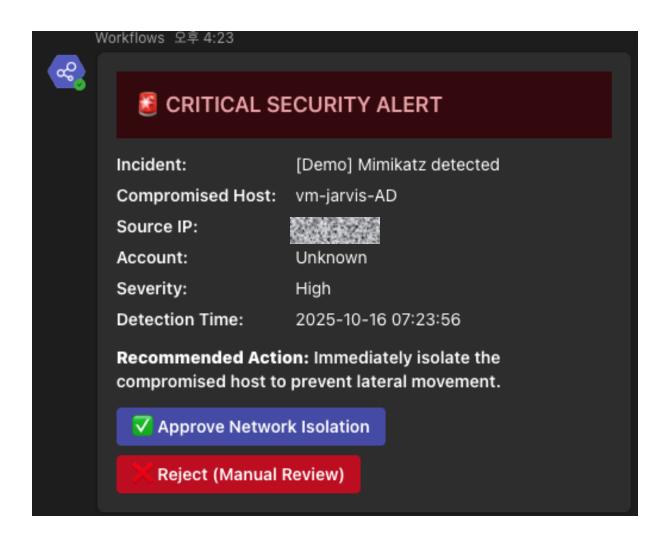


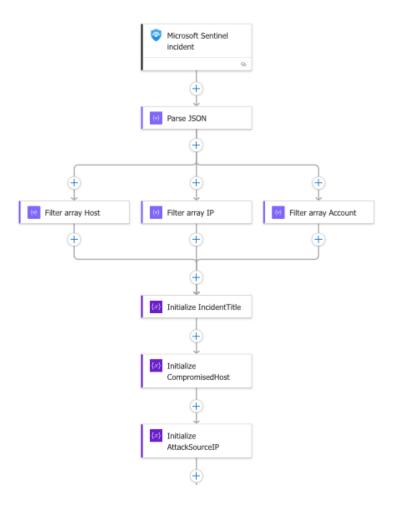
02.02 Part 2: 위협탐지/대응 자동화 구현 - Network Isolation Playbook

네트워크 격리 플레이북은 랜섬웨어(악성코드) 전파, 측면이동 감지, 계정정보 수집 등 高심각도 위협 발생 시 즉각적인 네트워크 격리 자동화 실행

사고발생	디테일 식별	보안담당자 승인	네트워크 격리	결과 전송
• Sentinel - Incident 등 록 및 Triggered	• 사고제목, 침해 호스 트 정보, 공격소스 IP, 사고 심각도 등	• 보안 담당자에게 해 당 디테일 내용 전송 및 네트워크 격리	• 담당자 승인時, 해당 host의 inbound/outbound	• 보안담당자에게 플레이북 최종 실행 결과 알림 (Teams)
• 사고 정보 파싱	침해사고 디테일 정보 식별/파싱	실행 여부 승인요청 (Teams)	격리 실시 (nsg룰 변경)	
			• 담당자 미승인時, Sentinel에 사고정보	
			기록(comment)	

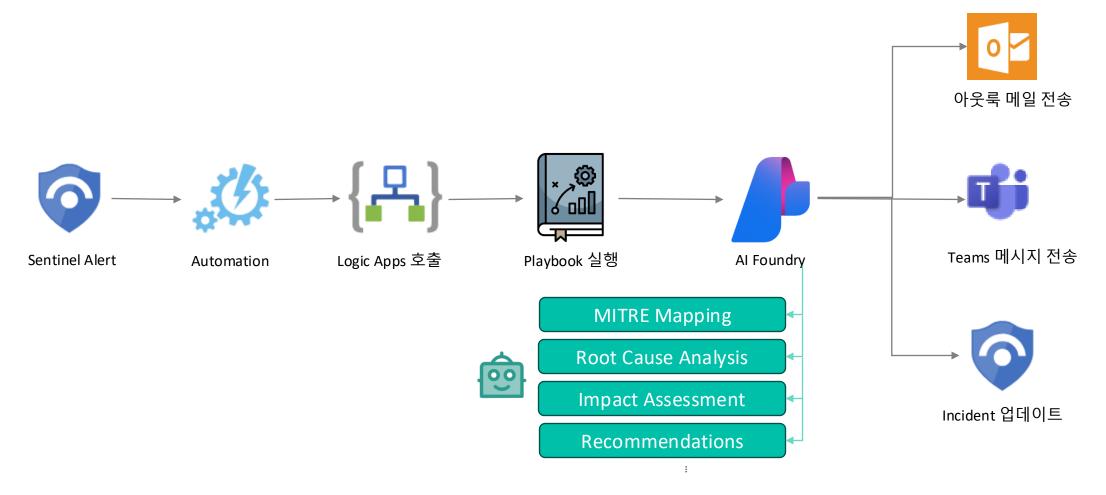
02.02 Part 2: 위협탐지/대응 자동화 구현 - Network Isolation Playbook Demo





02.03 Part 3: Al 증강 자동화: Azure Al Foundry (SecOps Agent Playbook)

SecOps Agent Playbook은 incident 연관정보, 공격소스 관련 연관 정보(관련 공격자, 연관 IoC 등), 추천 대응 Actions,비즈니스 임팩트 등 보안담당자에게 추가적인 인사이트를 제공함

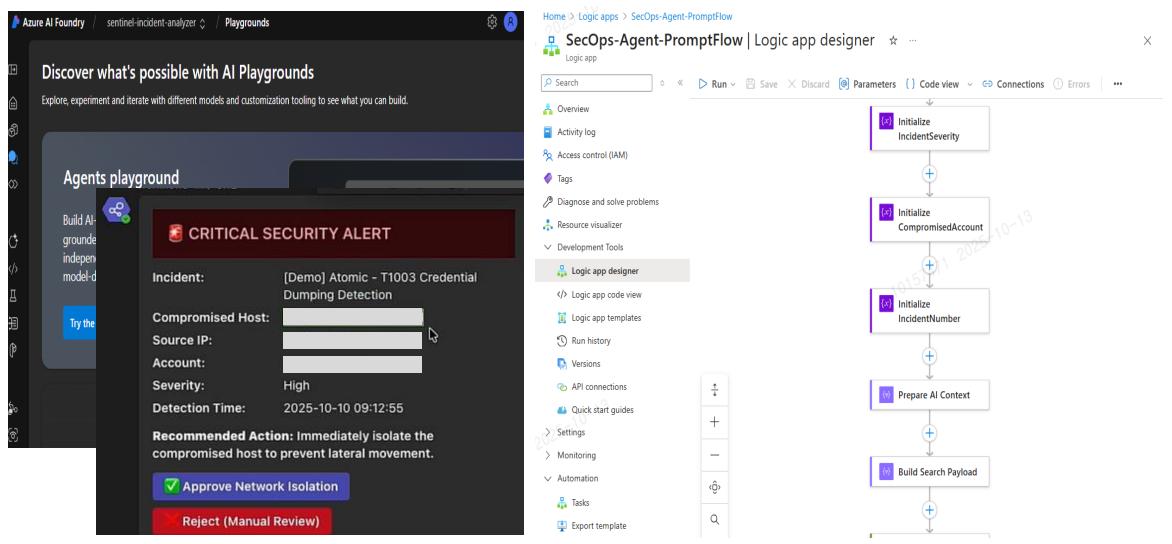


02.03 Part 3: Al 증강 자동화: Azure Al Foundry (SecOps Agent Playbook)

Al Foundry 내재된 LLM모델(gpt-5, gpt-4.1, grok-4, o3-pro, DeekSeek-v3 등)을 활용하여 분석가에게 인사이트 제공하여 최초 컨텍스트 이해용이

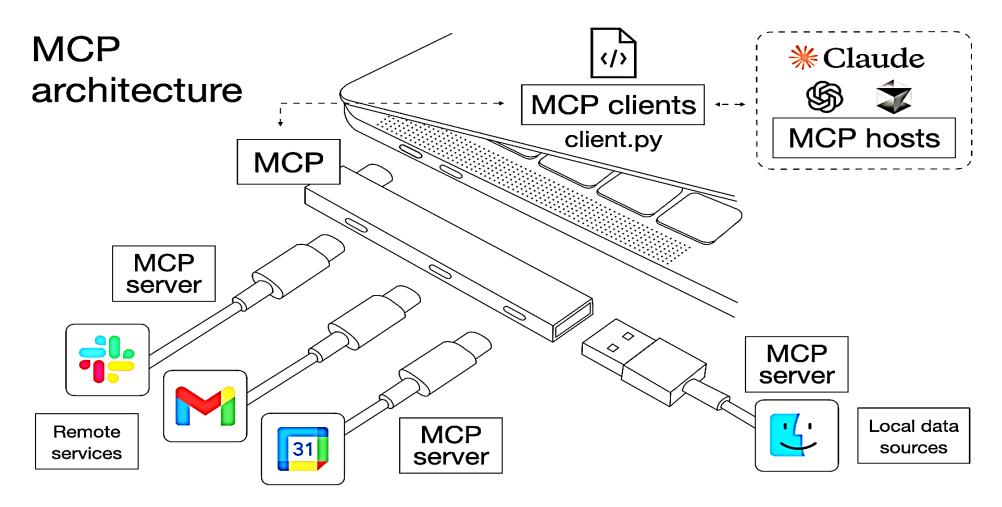
사고발생 및 디테일	AI 인사이트 추가	보안담당자 승인	네트워크 격리	결과 전송
• Sentinel - Incident 등록 및 Triggered • 사고제목, 침해 호스 트 정보, 공격소스 IP, 사고 심각도 등 침해 사고 디테일 정보 식별/파싱	 관련 공격자 정보, 연관 IoC, 예상되는 다음 위협단계/공격, 방어조치 행동 추천 AI 인사이트 추가 (LLM 쿼리) 	• 보안 담당자에게 해당 디테일 내용 전송 및 사고 내용 조사/인지 여부 승인요청 (Teams)	 담당자 인지時, Sentinel 사고조사 페이지로 이동 담당자 미인지時, Sentinel에 사고정보기록(comment) 심각도 Critical일 경우 CISO에게 메일 전송 	• 보안담당자에게 플레이북 최종 실행 결과 알림 (Teams)

02.03 Part 3: Al 증강 자동화: Azure Al Foundry (SecOps Agent Playbook) Demo



02.04 Part 4: MCP (Model Context Protocol)

Anthropic社에서 개발, 다양한 외부 도구 연결된 AI 에이전트 ↔ LLM을 연결하는 표준 프로토콜

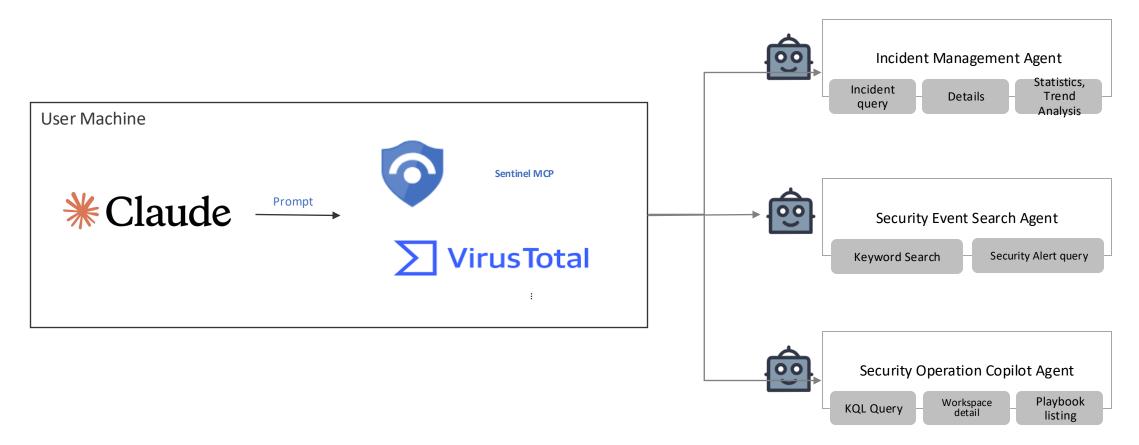


18

© 2025 Min Sung Jung All Rights Reserved

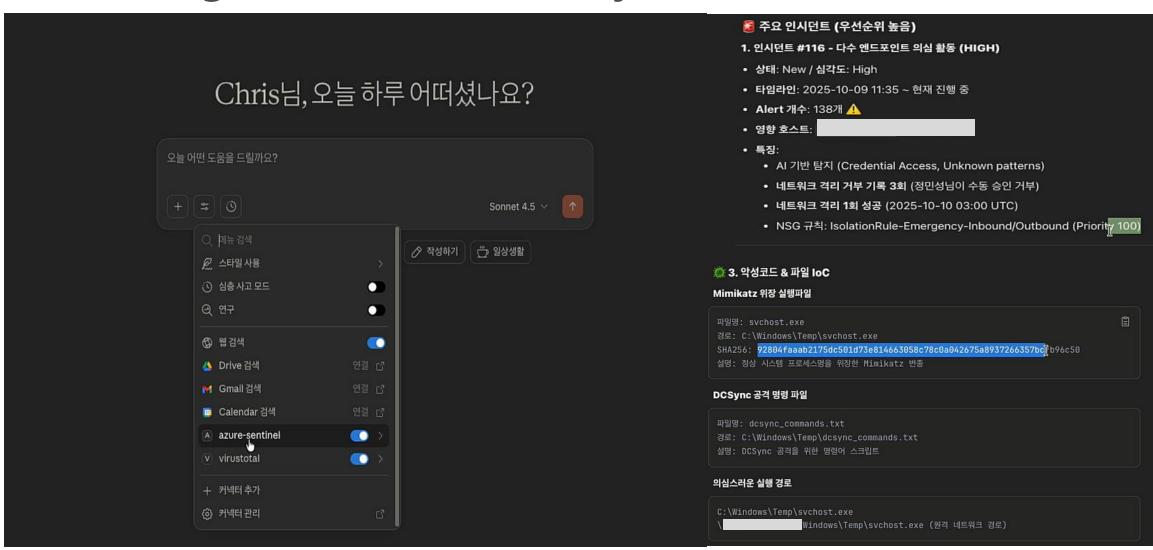
02.04 Part 4: Agentic Al for Security: MCP (Model Context Protocol)

Sentinel MCP 서버¹⁾는 보안담당자의 workspace와 연동하여 고도화 된 사고 관리기능(통계분석 등), 보안 이벤트 탐색 기능(서치 연계), 보안 운영 부조종사 기능(쿼리작성, 플레이북 실행 등)을 제공함



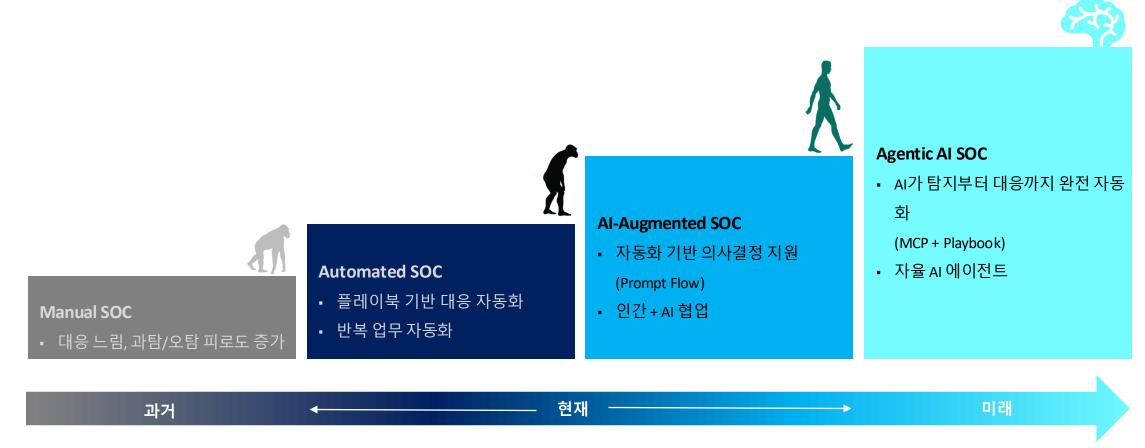
1) Github repo: Azure Sentinel MCP Server (Owned by Min Sung Jung)

02.04 Part 4: Agentic Al for Security Demo



03 **결론**

Agentic AI는 보안분야 새로운 자동화 가능성을 열고 있지만, 동시에 본질적인 위험 요인도 내포하고 있음¹⁾ 편의성과 보안의 tradeoff 관계에서 적절한, 최적의 밸런스를 지향하는 **'보안의 효율적 완화'** 필요





Thank you!

Seoul Chapter

AttackScripts Repo:



Sentinel MCP Repo:

