

Modélisation Probabiliste de la Croissance Cellulaire

Expériences Numériques et Observations

Marko SINADINOVIC

Université Nice Côte d'Azur
Master 1 Ingénierie Mathématique - Calcul Scientifique

Méthodes de Monte-Carlo et Chaînes de Markov

Plan de la présentation

- 1 Processus de Division
- 2 Processus de Masse
- 3 Dynamique de Population
- 4 Conclusion

I. Processus de Division : Modélisation

A) Le Modèle Microscopique

- Une cellule vit un temps aléatoire $E_k \sim \mathcal{E}(\lambda)$, dit aussi temps inter-division.
- Hypothèse clé : **Absence de mémoire.**

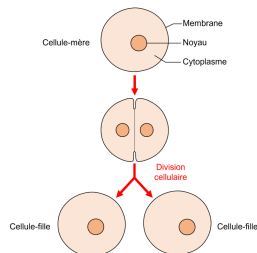
B) Passage au Macroscopique

- L'instant de la n -ième division (T_n) est la somme des vies successives :

$$T_n = \sum_{k=1}^n E_k \sim \Gamma(n, \lambda)$$

- Relation utile pour la simulation :

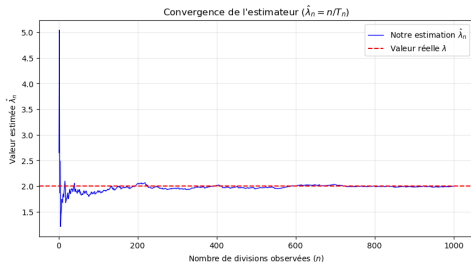
$$\lambda T_n = \sum_{k=1}^n \lambda E_k \sim \Gamma(n, 1)$$



I. Processus de Division : Le Biais d'Estimation

Estimation Ponctuelle de λ

- **MLE** : $\hat{\lambda}_n = \frac{n}{T_n}$ → Biais fort sur petits échantillons.
- **Corrigé** : $\tilde{\lambda}_n = \frac{n-1}{T_n}$ → Biais éliminé.



Convergence de $\hat{\lambda}_n$ vers la cible

Comparaison des Erreurs

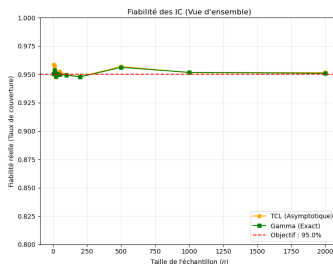
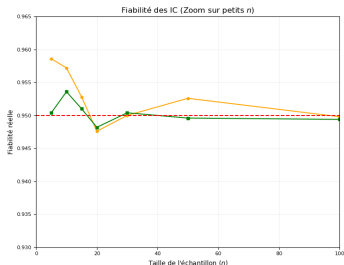
| Taille n | Standard | Corrigé |
|------------|----------|-----------------|
| $n = 5$ | +46.5% | $\approx 0.1\%$ |
| $n = 100$ | +1.0% | $\approx 0.0\%$ |

⇒ Pour $n < 50$, la correction est indispensable.

I. Processus de Division : Fiabilité et IC

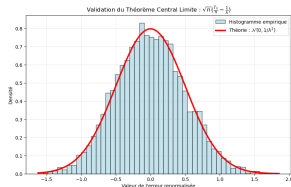
Validation TCL et Robustesse des Intervalles

- L'erreur normalisée suit bien une Gaussienne (Validation TCL).
- Mais pour n petit, l'IC asymptotique est moins précis que l'IC exact.



Fiabilité ($n = 5$)

| | TCL | Gamma |
|-------|-------|-------|
| Cible | | 95.0% |
| Réel | 95.7% | 95.0% |
| Err. | -0.7% | -0.0% |

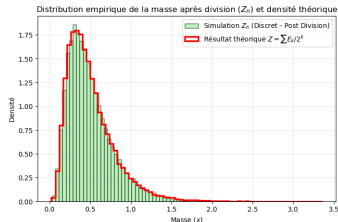
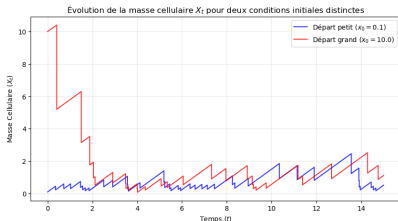


Validation TCL (Histogramme vs Gaussienne)

II. Processus de Masse : Discret

A) Modèle Discret : La masse à la naissance (Z_n)

- Récurrence : $Z_n = \frac{1}{2}Z_{n-1} + \frac{1}{2}E_n$ (Juste après la division).
- Ergodicité : Z_n converge en loi vers une probabilité invariante $\tilde{\mu}$.
- Propriétés Limites : $\mathbb{E}[Z_\infty] = \frac{1}{\lambda}$ et $\text{Var}[Z_\infty] = \frac{1}{3\lambda^2}$.



| Exp. | Rapprochement | Fusion |
|------|---------------|---------|
| #3 | 0.58 s | 6.57 s |
| #1 | 3.84 s | 7.37 s |
| #4 | 3.63 s | 10.61 s |

Le temps de fusion est stochastique.

| Moment | Simulé | Théo. | Err. |
|------------|--------|--------|------|
| Espér. (E) | 0.4995 | 0.5000 | 0.1% |
| Var. (V) | 0.0831 | 0.0833 | 0.3% |

Validation de la convergence

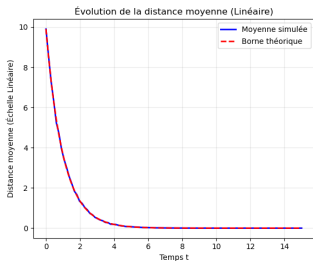
II. Processus de Masse : Modèle Continu

B) Vitesse de Convergence

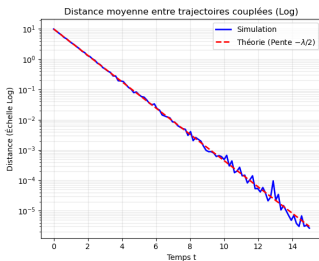
- Le système "oublie" sa condition initiale x_0 .
- Théorème** : La convergence vers l'équilibre est exponentielle.

$$D(\mathcal{L}(X_t), \mu) \leq Ce^{-\frac{\lambda}{2}t}$$

- La distance diminue avec un taux théorique de $\lambda/2$.*



Décroissance de la distance (Échelle Log-Linéaire)



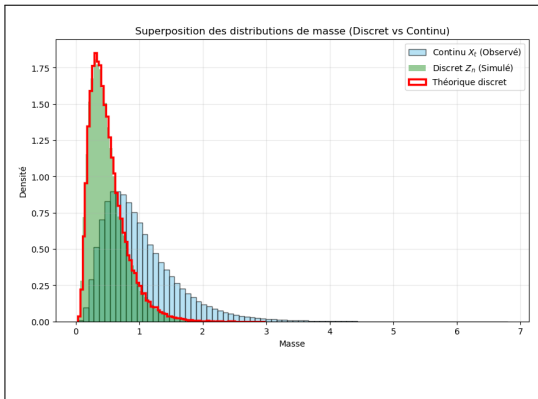
Validation par régression :

- Pente Théorique** ($-\lambda/2$) :
-1.0000
- Pente Simulée** :
-1.0049
- Précision** :
Erreur de 0.49 %

Conclusion : Vitesse $\lambda/2$ validée.

II. Processus de Masse : Le Biais d'Observation

C) Paradoxe : Vision Discrete vs Continue



Superposition : Masse à la naissance (Z_n) vs Masse réelle (X_t)

Analyse des Moyennes :

- **Discret (Z_n) :**
Moyenne ≈ 0.50
(À la naissance)
- **Continu (X_t) :**
Moyenne ≈ 1.00
(Population réelle)

Interprétation :

Une cellule observée à un instant t aléatoire est statistiquement plus âgée (et donc plus grosse) qu'une cellule venant de naître.

$$\text{Biais : } \mathbb{E}[X_{\text{continu}}] \approx 2 \times \mathbb{E}[Z_{\text{discret}}]$$

III. Dynamique de la Population : Loi Géométrique

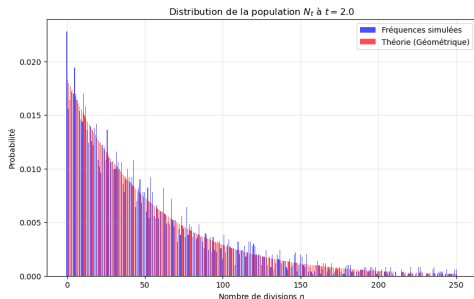
A) Structure de la Population à t fixé

- La dispersion des individus n'est pas arbitraire.
- **Prédiction** : Elle obéit à une loi Géométrique de paramètre $p = e^{-\lambda t}$.

$$P(N_t = k) = e^{-\lambda t}(1 - e^{-\lambda t})^{k-1} \quad \text{pour } k \geq 1$$

- **Théorème** : À l'instant t , la population suit une loi Géométrique :

$$N_t \sim \mathcal{G}(e^{-\lambda t}) \quad \text{donc} \quad \mathbb{E}[N_t] = e^{\lambda t}$$



Adéquation : Histogramme simulé ($t = 2.0$) vs Théorie

Validation par les Moments

| Moyenne | Valeur | Erreur |
|-----------|--------------|---------------|
| Théorique | 53.60 | - |
| Simulée | 53.47 | 0.23 % |

\Rightarrow L'alignement visuel et l'erreur relative minime valident le Théorème 4.

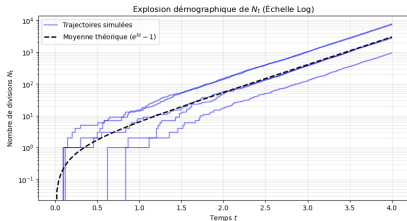
III. Dynamique de Population : Explosion

B) Modélisation et Simulation

- **Processus** : Chaque individu se divise au taux λ .
- **Simulation (Optimisée)** : Utilisation du *Lemme du Minimum*.

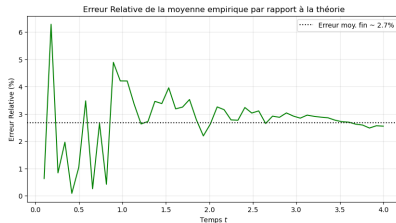
Temps avant prochaine division global : $\Delta t \sim \mathcal{E}(n\lambda)$

1. Croissance (Échelle Log)



- Tendance linéaire en Log
⇒ **Croissance Exponentielle.**

2. Stabilité de l'Erreur



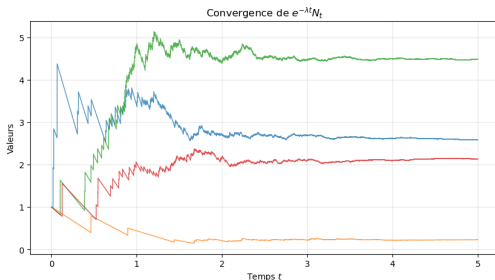
- Écart à la théorie ($e^{\lambda t}$) stable.
- Erreur relative $\approx 2.7\%$.

III. Dynamique de Population : Convergence

C) Comportement Asymptotique ($t \rightarrow \infty$)

- N_t tend vers l'infini, mais la population renormalisée $H_t = N_t e^{-\lambda t}$ converge.
- **Théorème** : H_t converge presque sûrement vers une variable aléatoire $H \sim \mathcal{E}(1)$.

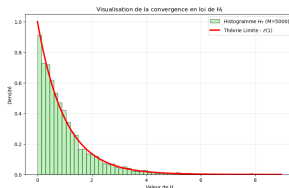
1. Stabilisation des trajectoires



Après une phase initiale chaotique, chaque trajectoire se "fige" vers une valeur limite aléatoire H .

⇒ Validation quantitative de la convergence en loi.

2. Loi Limite ($H \sim \mathcal{E}(1)$)



| Moment | Simulé | Cible | Erreur |
|----------|--------|-------|--------|
| Moyenne | 1.008 | 1.000 | 0.77 % |
| Variance | 1.030 | 1.000 | 3.02 % |

Conclusion et Perspectives

1. Bilan des expériences numériques

- **Inférence** ($n < 50$) : Le biais est critique sur petits échantillons. L'estimateur corrigé $\tilde{\lambda}_n$ est indispensable pour la fiabilité biologique.

- **Paradoxe d'Inspection** : Biais structurel confirmé entre suivi individuel et population globale :

$$\mathbb{E}[X_{\text{continu}}] \approx 2 \times \mathbb{E}[Z_{\text{naissance}}]$$

- **Destin de la Colonie** : L'aléa se "fige" rapidement. La convergence $H_t \rightarrow \mathcal{E}(1)$ prouve que la trajectoire relative est déterminée dès le début.

2. Limites et Améliorations

LIMITES DU MODÈLE

- **Ressources** : Croissance exponentielle irréaliste (pas de saturation).
- **Biologie** : Division immédiate possible (pas de cycle G1/S/G2).

PISTES D'AMÉLIORATION

- **Logistique** : Ajouter un facteur de compétition pour les ressources.
- **Loi Gamma** : Modéliser les étapes obligatoires du cycle.

Merci de votre attention !

*Je suis à présent à votre disposition pour
répondre à vos questions.*