**שלב 1**

מציאת שני הדוברים בעלי המספר הכי גדול של משפטים בקורפוס התבצעה ע"י כך שעשינו חילוץ לכל השורות בקובץ ה- JSON לתוך מבנה נתונים מסוג list, בו כל תא הכיל מילון המייצג את המשפט והמיתא דאטה שלה. לאחר מכן, עברנו על השורות, ולכל דובר ספרנו את כמות המשפטים שהוא אמר, סידרנו את המונים של הדוברים החל מהגדול, והחזרנו את השניים הראשונים. התוצאה שהתקבלה, המופיעה למטה הם של "ראובן ריבלין" ו- "א' בורג".

בקוד, חילוץ השורות מתבצע ע"י הפונקציה 'json\_lines\_extract', וספירת הדוברים והחזרת השמות של השניים בעלי כמות המשפטים הגדולה ביותר מתבצעת ע"י הקריאה לפונקציה 'top\_two\_speakers'.



**שלבים 1.1, 1.2**

על סמך התוצאה הנ"ל, "ראובן ריבלין" ו- "א' בורג" יהוו את שתי המחלקות speaker1, speaker2 בהתאמה.

על מנת לענות על דרישת המשימה, יצרנו מתודה בשם 'split\_data\_by\_speaker'. המתודה מקבלת כקלט את רשימת השורות של ה- JSON ושתי מחרוזות של שמות דוברים, ומחזירה 3 רשימות כך שבאחת את השורות שמשויכות לדובר הראשון, בשנייה את השורות המשויכות לדובר השני, ובשלישית את שאר השורות. בשלב הזה עוד לא חילצנו את הטקסט של השורות (המשפט עצמו) באופן נפרד והמשכנו לשמור אותם עם המיטאדאטה בשל כך שנזדקק למיטא דאטה בשלב 3.2.

על מנת למקסם את כמות המשפטים עבור כל דובר, ועל סמך האבחנות שלנו מהמטלה הראשונה, הגרסאות הנפוצות בהם יכול שם הדובר להופיע: כשם מלא (שם פרטי + שם משפחה, למשל, ראובן ריבלין), כאות הראשונה בשם הפרטי + שם המשפחה (למשל, ר' ריבלין), ככינוי הידוע בו + שם המשפחה (למשל, רובי רבלין), כשם משפחה בלבד (למשל, ריבלין). כל הגרסאות נלקחו בחשבון, כאשר הראשונה נבדקה ע"י כך שהשם תואם בדיוק לשם של הדובר, השניים שאחרי נבדקו ע"י כך שהמילה האחרונה בשם תואמת למילה האחרונה בשם הדובר, בנוסף לכך שהאות הראשונה במילה הראשונה בשם תואמת לאות הראשונה במילה הראשונה שבשם הדובר, והגרסה האחרונה נבדקה ע"י כך שבמקרה שהשם מורכב ממילה אחת היא תואמת למילה האחרונה בשם הדובר. כך למשל כל השמות הבאים משויכים לאותו אדם על פי הכללים שהוזכרו:

ראובן ריבלין

ר' ריבלין

רובי ריבלין

ריבלין

הפונקציה 'split\_data\_by\_speaker' נקראה מה- main().

**שלב 2**

ה- down-sampling התבצע ע"י כך שמצאנו את האורך המינימלי מבין 3 הרשימות (המכילה את השורות של הדובר הראשון, המכילה את השורות של הדבור השני, המכילה את שאר השורות). ומתוך כולם בחרנו באופן אקראי שורות כמספר הזה.

מספר השורות בכל אחת מהמחלקות לפני ביצוע הפעולה:

תמונה שמכילה טקסט, גופן, צילום מסך

התיאור נוצר באופן אוטומטי

מספר השורות בכל אחת מהמחלקות לאחר ביצוע הפעולה:

תמונה שמכילה טקסט, גופן, צילום מסך

התיאור נוצר באופן אוטומטי

**שלב 3**

**שלב 3.1**

לשם יישום דרישות השלב, יצרנו את הפונקציה 'tfidf\_vector\_creator', אשר מקבלת אוסף של שורות כקלט, ומחלצת מתוכן את המשפטים (הטקסט). לאחר מכן, היא יוצרת ווקטוריזר מסוג Tf-idf, מתאימה אותו לטקסט ויוצרת מטריצה שמורכבת מהווקטורים של המשפטים, ומחזירה את המטריצה ביחד עם הווקטוריזר.

העדפנו להשתמש ב- Tf-idf על פני CountVectorizer, מפני שהוא ממשקל את הטוקנים לא רק לפי כמות הופעתם אלא גם לפי הייחודיות שלהם על פני המסמך, ומפני שחשוב לנו להדגיש את המלים הייחודיות של הדובר, דבר היכול לעזור בסיווג של משפט, בנוסף לרצון שלנו בלהמעיט מהערך של טוקנים נפוצים כמו "של" ו- "את" ו- "," אשר מצמצמים את ההבדלים בין משפטים, ראינו ש- Tf-idf הוא הבחירה הנכונה.

**שלב 3.2**

על מנת לענות על דרישות המשימה, יצרנו את הפונקציה 'custom\_vector\_creator' אשר מקבלת כקלט אוסף של שורות (המשפט עם המטא-דאטה שלו), ומייצרת וקטור מאפיינים לכל משפט המכיל את המאפיינים הבאים עם ההסבר של הסיבות מאחורי בחירת המאפיין:

1. **מספר הכנסת**: זהו מאפיין חשוב, מפני שחברי הכנסת נבדלים במספרי הכנסת בהם השתתפו, ולא נרצה שמשפט יסווג לחבר כנסת שלא היה חלק מהכנסת בה המשפט נאמר. מספר הכנסת יכול להיות משמעותי גם עבור חברי כנסת שהשתתפו באותה כנסת אם הם נבדלים בתפקידים שמילאו, מכיוון שתפקיד יכול להשפיע על כמות המשפטים שהוא אומר לצד התוכן שלהן. למשל: חבר כנסת הממלא תפקיד יו"ר מדבר יותר לעומת חברי הכנסת האחרים, כמו גם מרבה לומר משפטים מסוימים כמו "אני קורא לך לסדר בפעם .." לעומת חבר כנסת אחר. מצד שני המשפט "אדוני היושב – ראש" צפוי יותר מחבר כנסת שהוא לא יו"ר לעומת יו"ר.
2. **סוג הפרוטוקול**: מאפיין זה יכול להיות משמעותי בשל היותו משקף את ההקשר בו הדובר נוהג להשתתף. למשל, דובר בעל תפקיד מרכזי בכנסת, כמו יו"ר, צפוי להשתתף יותר בדיוני המליאה, לעומת חבר כנסת שהוא חבר ועדה אשר נוטה יותר להשתתף בדיונים של הועדות.
3. **אורך המשפט**: מאפיין זה יכול להבדיל בין שני דוברים בשל כמה סיבות. סיבה אחת היא אופי אישי, יש דוברים שנוטים לדבר משפטים יותר ארוכים מאחרים. סיבה אחרת היא שאורך המשפט יכול להעיד על סוג הדיון, אנחנו מצפים מדיוני ועידות שיהיו יותר מקצועיים ויכילו משפטים המכילים פירוט רב, ובכך גם אורכים יותר. סיבה שלישית היא שאורך המשפט מושפע מתפקיד הדובר בכנסת. למשל, אנחנו מצפים שליו"ר יהיו הרבה משפטים בעלי אורך קצר כמו "בבקשה חבר הכנסת", "תודה לחבר הכנסת", "אני פותח את הישיבה".
4. **אם המשפט מכיל ספרה**: הכלת המשפט לספרה או שלא יכולה גם כן להעיד על סגנון אישי, למשל דוברים מסוימים יכול להיות עם נטייה של להזכיר עובדות או סטטיסטיקות יותר מאחרים. המאפיין יכול גם לשקף את ההקשר וסוגי הדיונים בהם הדובר נוטה להשתתף, כאשר למשל, השפה המקצועית של דיוני הועדות יכולה להכיל יותר מספרים מאשר הדיונים של המליאות.
5. **מאפיינים הנוגעים לאם המשפט מכיל כל אחת מבין קבוצת קולקציות**: מאפיין זה חשוב מפני שדוברים יכול להיות בעל נטייה להשתמש בקולקציות מסוימות כמו "אני", "אדוני", ו- "גברתי". כמו כן, הקולקציות יכולים לשקף את הנושאים בהם חבר הכנסת יותר מעורב, או אם הוא חלק מהקואליציה או האופוזיציה. למשל בכנסת הנוכחית, השימוש במילה "רפורמה משפטית" יכול להעיד על חבר כנסת מהקואליציה, לעומת חבר כנסת מהאופוזיציה שיעדיף את הביטוי "מהפכה משפטית". כמו כן, הקולקציה יכולה להעיד על התפקיד, ולזה הזכרנו דוגמאות לפני.

הקולקציות שנבחרו להיות חלק מהקבוצה הם כאלה הנפוצות, אשר סביר שיעידו על אופי אישי או על תפקיד הדובר.