Оглавление

Введение	4	
Основные определения	6	
Постановка задачи	11	
Результаты	12	
Теоремы	12	
Пример	12	
Заключение	17	
Приложение	18	
Список литературы	20	

Введение

Одним из стандартных способов задания функций k-значной логики являются поляризованные полиномиальные формы (ППФ), которые также называются обобщенными формами Рида-Мюллера, или каноническими поляризованными полиномами. В ППФ каждая переменная имеет определенную поляризацию. Длиной полиномиальной формы называется число попарно различных слагаемых в ней. Длиной функции f в классе ППФ называется наименьшая длина среди длин всех поляризованных полиномиальных форм, реализующих f. Функция Шеннона $L_k^K(n)$ длины определяется как наибольшая длина среди всех функций k-значной логики в классе K от n переменных, если K опущено, то подразумевается класс ППФ. Практическое применение ППФ нашли при построении программируемых логических матриц (ПЛМ) [1,2], сложность ПЛМ напрямую зависит от длины ППФ, по которой она построена. Поэтому в ряде работ исследуется сложность ППФ различных функций [3–9].

В 1993 В.П.Супрун [3] получил первые оценки функции Шеннона для функций алгебры логики :

$$L_2(n) \geqslant C_n^{\left[\frac{n}{2}\right]},$$

$$L_2(n) < 3 \cdot 2^{n-1},$$

где [a] обозначает целую часть a.

Точное значение функции Шеннона для функций алгебры логики в 1995 г. было найдено Н. А. Перязевым [4]:

$$L_2(n) = \left[\frac{2^{n+1}}{3}\right].$$

Функции k-значных логик являются естественным обобщением функций алгебры логики. Для функций k-значной логики верхняя оценка функции Шеннона была получена в 2002 г. С. Н. Селезневой [5] :

$$L_k(n) < \frac{k(k-1)}{k(k-1)+1}k^n.$$

При построении ПЛМ рассматривают и другие полиномиальные формы. Например класс обобщенных полиномиальных форм. В классе обобщенных полиномиальных форм, в отличие от класса поляризованных полиномиальных форм, переменные могут иметь различную поляризацию в разных слагаемых. В статье К. Д. Кириченко [6], опубликованной в 2005 г., получена верхняя оценка функции Шеннона в классе обобщенных полиномиальных форм функций алгебры логики:

$$L_2^{\text{O.II.}}(n) \leqslant \frac{2^{n+1}(\log_2 n + 1)}{n}.$$

Верхняя оценка функции Шеннона в классе обобщенных полиномиальных форм функций k-значной логики была получена С. Н. Селезневой и А. Б. Дайняком в 2008 г. [7]:

$$L_k^{\text{O.П.}}(n) \lesssim 2 \cdot \frac{k^n}{n} \cdot \ln n$$
 при $n \to \infty$.

В 2012 г. Н. К. Маркеловым была получена нижняя оценка функции Шеннона для функции трехзначной логики в классе поляризованных полиномов [8]:

$$L_3(n) \geqslant \left[\frac{3}{4}3^n\right].$$

Основные определения

Пусть $k\geqslant 2$ — натуральное число, $E_k=\{0,1,\ldots,k-1\}$. Весом набора $\alpha=(a_1,\ldots,a_n)\in E_k^n$ назовем число $|\alpha|=\sum\limits_{i=1}^n a_i$. Моном $\prod\limits_{a_i\neq 0} x_i^{a_i}$ назовем соответствующим набору $\alpha=(a_1,\ldots,a_n)\in E_k^n$ и обозначим через K_α . По определению положим, что константа 1 соответствует набору из всех нулей. Функцией k-значной логики называется отображение $f^{(n)}:E_k^n\to E_k$, $n=0,1,\ldots$ Множество всех функций k-значной логики обозначим через P_k , множество всех функций k-значной логики, зависящих от переменных x_1,\ldots,x_n , обозначим через P_k^n . Функция $j_i(x)=\begin{cases} 1,\ \text{если }x=i;\\ 0,\ \text{если }x\neq i. \end{cases}$

Если k — простое число, то каждая функция k-значной логики $f(x_1,\ldots,x_n)$ может быть однозначно задана формулой вида

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\alpha \in E_k^n : c_f(\alpha) \neq 0} c_f(\alpha) K_\alpha ,$$

где $c_f(\alpha) \in E_k$ – коэффициенты, $\alpha \in E_k$, и операции сложения и умножения рассматриваются по модулю k. Это представление функций k-значной логики называется ее полиномом по модулю k. При простых k однозначно определенный полином по модулю k для функции k-значной логики f будем обозначать через P(f).

Определим поляризованные полиномиальные формы по модулю k. Поляризованной переменной x_i с поляризацией $d, d \in E_k$, назовем выражение вида (x_i+d) . Поляризованным мономом по вектору поляризации δ , $\delta=(d_1,\ldots,d_n)\in E_k^n$, назовем произведение вида $(x_{i_1}+d_{i_1})^{m_1}\cdots(x_{i_r}+d_{i_r})^{m_r}$, где $1\leqslant i_1<\ldots< i_r\leqslant n$, и $1\leqslant m_1,\ldots,m_r\leqslant k-1$. Обычный моном является мономом, поляризованным по вектору $\tilde{0}=(0,\ldots,0)\in E_k^n$.

Выражение вида $\sum_{i=1}^{l} c_i \cdot K_i$, где $c_i \in E_k \setminus \{0\}$ — коэффициенты, K_i — попарно различные мономы, поляризованные по вектору $\delta = (d_1, \ldots, d_n) \in E_k^n$, $i = 1, \ldots, l$, назовем поляризованной полиномиальной нормальной формой (ППФ) по вектору поляризации δ . Мы будем считать, что константа 0 является ППФ по произвольному вектору поляризации. Заметим, что при простых k для каждого вектора поляризации каждую функцию k-значной логики можно однозначно представить ППФ по этому вектору поляризации [5]. При простых k однозначно определенную ППФ по вектору поляризации $\delta \in E_k^n$ для функции $f \in P_k^n$ будем обозначать через $P^{\delta}(f)$.

Длиной l(p) ППФ p назовем число попарно различных слагаемых в этой ППФ. Положим, что l(0)=0. При простых k длиной функции k-значной логики в классе ППФ называется величина $l^{\Pi\Pi\Phi}(f)=\min_{\delta\in E_n^n}l(P^\delta(f))$.

Функция k-значной логики $f(x_1, \dots, x_n)$ называется симметрической, если

$$f(\pi(x_1),\ldots,\pi(x_n))=f(x_1,\ldots,x_n)$$

для произвольной перестановки π на множестве переменных $\{x_1,\ldots,x_n\}$. Множество всех симметрических функций k-значной логики обозначим через S_k . Симметрическая функция $f(x_1,\ldots,x_n)$ называется периодической с периодом $\tau=(\tau_0\tau_1\ldots\tau_{T-1})\in E_k^T$, если $f(\alpha)=\tau_j$ при $|\alpha|=j\pmod T$ для каждого набора $\alpha\in E_k^n$. При этом число T называется длиной периода. Периодическую функцию k-значной логики $f(x_1,\ldots,x_n)$ с периодом $\tau=(\tau_0\tau_1\ldots\tau_{T-1})\in E_k^T$ будем обозначать через $f_{(\tau_0\tau_1\ldots\tau_{T-1})}^{(n)}$. Понятно, что такое обозначение полностью определяет эту функцию.

Введем функцию $\mathrm{rol}_i(\alpha) \in E_k^n \times E_k \to E_k^n$, производящую циклический сдвиг вектора α влево. Пусть $\alpha = (a_1, \ldots, a_n)$, тогда $\mathrm{rol}_i(\alpha) = (a_{(1+i) \mod k}, \ldots, a_{(n+i) \mod k})$.

В [9] дается описание быстрого алгоритма построения поляризованного полинома по заданному вектору функции и поляризации d. Данный алгоритм можно использовать для получения периодов, участвующих в разложении периодической симметрической функции $f^{(n+1)}$ с периодом τ .

$$A_d \cdot F = \begin{pmatrix} au_0 \\ au_1 \\ \vdots \\ au_{k-1} \end{pmatrix}$$
, где

$$f_{\tau}^{(n+1)} = f_{\tau_{k-1}}^{(n)} (x_{n+1} + d)^{k-1} + f_{\tau_{k-2}}^{(n)} (x_{n+1} + d)^{k-2} + \dots + f_{\tau_0}^{(n)}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & k-1 & -(2^{k-2}) \bmod k & \dots & -((k-1)^{k-2}) \bmod k \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ k-1 & k-1 & k-1 & \dots & k-1 \end{pmatrix}$$

 A_d получается из матрицы A циклическим сдвигом столбцов A влево на d столбцов или построчным применением функции rol_d к матрице A.

$$F = \begin{pmatrix} rol_0(\tau) \\ rol_1(\tau) \\ \vdots \\ rol_{k-1}(\tau) \end{pmatrix}$$

Например в трехзначной логике для функции с периодом [1,1,2,2] получим

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Пусть $T \geqslant 1$, $s \geqslant 1$, $\Pi = \{\tau_1, \dots, \tau_s | \tau_i \in E_k^T\}$, $A_{\Pi} = \{f_{\tau}^{(n)} | \tau \in \Pi, n \geqslant 1\}$. Класс A_{Π} называется вырожденным, если для любого $\tau \in \Pi$ верно, что $l(f_{\tau}^{(n)}) = \bar{o}(k^n)$, при $n \to \infty$.

Для любого простого k и любой симметрической периодической функции $f(x_1,\ldots,x_n)$ k-значной логики с периодом $\tau=(\tau_0\tau_1\ldots\tau_{T-1})\in E_k^T$ и для любого d из E_k . Верно следующее разложение:

$$f^{(n+1)} = f_{k-1}^{(n)} \cdot (x_{n+1} + d)^{k-1} + f_{k-2}^{(n)} \cdot (x_{n+1} + d)^{k-2} + \ldots + f_0^{(n)}$$
, где

 $f_{k-1}^{(n)}, f_{k-2}^{(n)}, \dots, f_0^{(n)}$ — функции зависящие от переменных x_1, \dots, x_n . Для различных поляризации d это могут быть различные функции. В данном разложении будут получаться только симметрические периодические функции с периодом такой же длины.

Все функции, присутствующие в разложении функции f, хотябы с какойлибо поляризацией d назовем — порожденными f. Семейство функций, порожденных данной симметрической периодической функцией f получается по следующему алгоритму:

- 1. добавляем в множество F функцию f;
- 2. для всех, еще не рассмотренных функций из F, добавляем порожденные ими функции в F, а сами функции помечаем, как рассмотренные;

3. повторяем второй шаг, пока не рассмотрим все функции.

Этот агоритм завершается, так как число различных периодов заданной длины конечно.

Постановка задачи

Результаты

Теоремы

Теорема 1. Если в семействе F, порожденном функцией f нет функции $\tilde{0}$, то класс функций F будет невырожденным.

Теорема 2. Все симметрические периодические функции пятизначной логики с периодами длины 3, отличными от [0,0,0], [1,1,1], [2,2,2], [3,3,3], [4,4,4] порождают невырожденные семейства функций.

Пример

Рассмотрим функцию $f = f_{(0,1,4)}$, эта функция порождает семейство функций F:

$$f = f_{(0,1,4)}, g = f_{(1,0,4)}, h = f_{(1,1,3)}, p = f_{(1,2,2)}, s = f_{(1,3,1)}, t = f_{(1,4,0)}$$

Для этих функций верны следующие разложения.

$$f = f_{(0,1,4)}$$

$$f_{n+1} = x_{n+1}^4 3f_n + x_{n+1}^3 t_n + x_{n+1}^2 3p_n + x_{n+1} 2g_n + f_n$$

$$f_{n+1} = (x_{n+1} + 1)^4 3f_n + (x_{n+1} + 1)^3 p_n + (x_{n+1} + 1)^2 2f_n + (x_{n+1} + 1)4p_n + f_n$$

$$f_{n+1} = (x_{n+1} + 2)^4 3f_n + (x_{n+1} + 2)^3 g_n + (x_{n+1} + 2)^2 2p_n + (x_{n+1} + 2)2t_n + f_n$$

$$f_{n+1} = (x_{n+1} + 3)^4 3f_n + (x_{n+1} + 3)^3 s_n + (x_{n+1} + 3)^2 4s_n + (x_{n+1} + 3)s_n + 4g_n$$

$$f_{n+1} = (x_{n+1} + 4)^4 3f_n + (x_{n+1} + 4)^3 h_n + (x_{n+1} + 4)^2 h_n + (x_{n+1} + 4)h_n + t_n$$

$$g = f_{(1,0,4)}$$

$$g_{n+1} = x_{n+1}^4 3g_n + x_{n+1}^3 4f_n + x_{n+1}^2 4s_n + x_{n+1} 2t_n + g_n$$

$$g_{n+1} = (x_{n+1} + 1)^4 3g_n + (x_{n+1} + 1)^3 3s_n + (x_{n+1} + 1)^2 2g_n + (x_{n+1} + 1)2s_n + g_n$$

$$g_{n+1} = (x_{n+1} + 2)^4 3g_n + (x_{n+1} + 2)^3 t_n + (x_{n+1} + 2)^2 s_n + (x_{n+1} + 2)3f_n + g_n$$

$$g_{n+1} = (x_{n+1} + 3)^4 3g_n + (x_{n+1} + 3)^3 4h_n + (x_{n+1} + 3)^2 h_n + (x_{n+1} + 3)^4 h_n + 4t_n$$

$$g_{n+1} = (x_{n+1} + 4)^4 3g_n + (x_{n+1} + 4)^3 2p_n + (x_{n+1} + 4)^2 2p_n + (x_{n+1} + 4)^2 2p_n + 4f_n$$

$$h = f_{(1,1,3)}$$

$$h_{n+1} = x_{n+1}^4 3h_n + x_{n+1}^3 s_n + x_{n+1}^2 2t_n + x_{n+1} 4p_n + h_n$$

$$h_{n+1} = (x_{n+1} + 1)^4 3h_n + (x_{n+1} + 1)^3 4t_n + (x_{n+1} + 1)^2 2h_n + (x_{n+1} + 1)t_n + h_n$$

$$h_{n+1} = (x_{n+1} + 2)^4 3h_n + (x_{n+1} + 2)^3 2p_n + (x_{n+1} + 2)^2 3t_n + (x_{n+1} + 2)2s_n + h_n$$

$$h_{n+1} = (x_{n+1} + 3)^4 3h_n + (x_{n+1} + 3)^3 2f_n + (x_{n+1} + 3)^2 3f_n + (x_{n+1} + 3)2f_n + 3p_n$$

$$h_{n+1} = (x_{n+1} + 4)^4 3h_n + (x_{n+1} + 4)^3 3g_n + (x_{n+1} + 4)^2 3g_n + (x_{n+1} + 4)3g_n + s_n$$

$$p = f_{(1,2,2)}$$

$$p_{n+1} = x_{n+1}^4 3p_n + x_{n+1}^3 2h_n + x_{n+1}^2 4f_n + x_{n+1}s_n + p_n$$

$$p_{n+1} = (x_{n+1} + 1)^4 3p_n + (x_{n+1} + 1)^3 3f_n + (x_{n+1} + 1)^2 2p_n + (x_{n+1} + 1)2f_n + p_n$$

$$p_{n+1} = (x_{n+1} + 2)^4 3p_n + (x_{n+1} + 2)^3 3s_n + (x_{n+1} + 2)^2 f_n + (x_{n+1} + 2)4h_n + p_n$$

$$p_{n+1} = (x_{n+1} + 3)^4 3p_n + (x_{n+1} + 3)^3 g_n + (x_{n+1} + 3)^2 4g_n + (x_{n+1} + 3)g_n + 2s_n$$

$$p_{n+1} = (x_{n+1} + 4)^4 3p_n + (x_{n+1} + 4)^3 4t_n + (x_{n+1} + 4)^2 4t_n + (x_{n+1} + 4)^4 t_n + 2h_n$$

$$s = f_{(1,3,1)}$$

$$s_{n+1} = x_{n+1}^4 3s_n + x_{n+1}^3 3p_n + x_{n+1}^2 3g_n + x_{n+1} 3h_n + s_n$$

$$s_{n+1} = (x_{n+1} + 1)^4 3s_n + (x_{n+1} + 1)^3 g_n + (x_{n+1} + 1)^2 2s_n + (x_{n+1} + 1) 4g_n + s_n$$

$$s_{n+1} = (x_{n+1} + 2)^4 3s_n + (x_{n+1} + 2)^3 4h_n + (x_{n+1} + 2)^2 2g_n + (x_{n+1} + 2)p_n + s_n$$

$$s_{n+1} = (x_{n+1} + 3)^4 3s_n + (x_{n+1} + 3)^3 2t_n + (x_{n+1} + 3)^2 3t_n + (x_{n+1} + 3)^2 t_n + h_n$$

$$s_{n+1} = (x_{n+1} + 4)^4 3s_n + (x_{n+1} + 4)^3 2f_n + (x_{n+1} + 4)^2 2f_n + (x_{n+1} + 4)^2 f_n + 3p_n$$

$$t = f_{(1,4,0)}$$

$$t_{n+1} = x_{n+1}^4 3t_n + x_{n+1}^3 4g_n + x_{n+1}^2 h_n + x_{n+1} 3f_n + t_n$$

$$t_{n+1} = (x_{n+1} + 1)^4 3t_n + (x_{n+1} + 1)^3 2h_n + (x_{n+1} + 1)^2 2t_n + (x_{n+1} + 1)3h_n + t_n$$

$$t_{n+1} = (x_{n+1} + 2)^4 3t_n + (x_{n+1} + 2)^3 4f_n + (x_{n+1} + 2)^2 4h_n + (x_{n+1} + 2)3g_n + t_n$$

$$t_{n+1} = (x_{n+1} + 3)^4 3t_n + (x_{n+1} + 3)^3 3p_n + (x_{n+1} + 3)^2 2p_n + (x_{n+1} + 3)3p_n + f_n$$

$$t_{n+1} = (x_{n+1} + 4)^4 3t_n + (x_{n+1} + 4)^3 s_n + (x_{n+1} + 4)^2 s_n + (x_{n+1} + 4) s_n + 4q_n$$

Функции одной переменной.

$$f = f_{(0,1,4)}$$

$$f_1 = 3x + 2x^2 + 2x^3 + 4x^4$$

$$f_1 = 1 + 4(x+1) + (x+1)^3 + 4(x+1)^4$$

$$f_1 = (x+2) + (x+2)^2 + 4(x+2)^4$$

$$f_1 = 4 + 3(x+3) + 4(x+3)^3 + 4(x+3)^4$$

$$f_1 = 1 + 4(x+4) + 2(x+4)^2 + 3(x+4)^3 + 4(x+4)^4$$

$$g = f_{(1,0,4)}$$

$$g_1 = 1 + x + 4x^3 + 4x^4$$

$$g_1 = 2(x+1) + 2(x+1)^2 + 3(x+1)^3 + 4(x+1)^4$$

$$g_1 = 1 + (x+2) + 2(x+2)^2 + 2(x+2)^3 + 4(x+2)^4$$

$$g_1 = 4 + 2(x+3) + (x+3)^3 + 4(x+3)^4$$

$$g_1 = 4(x+4) + (x+4)^2 + 4(x+4)^4$$

$h = f_{(1,1,3)}$

$$h_1 = 1 + 4x + 2x^2 + x^3 + 3x^4$$

$$h_1 = 1 + (x+1) + 2(x+1)^2 + 4(x+1)^3 + 3(x+1)^4$$

$$h_1 = 1 + 2(x+2) + 3(x+2)^2 + 2(x+2)^3 + 3(x+2)^4$$

$$h_1 = 3 + 3(x+3)^4$$

$$h_1 = 1 + 3(x+4) + 3(x+4)^2 + 3(x+4)^3 + 3(x+4)^4$$

$$p = f_{(1,2,2)}$$

$$p_1 = 1 + 2x + 4x^2 + 3x^3 + 2x^4$$

$$p_1 = 2 + 2(x+1)^2 + 2(x+1)^4$$

$$p_1 = 1 + 3(x+2) + 4(x+2)^2 + 2(x+2)^3 + 2(x+2)^4$$

$$p_1 = 2 + 3(x+3) + 4(x+3)^3 + 2(x+3)^4$$

$$p_1 = 2 + 2(x+4) + (x+4)^3 + 2(x+4)^4$$

$$s = f_{(1,3,1)}$$

$$s_1 = 1 + x^2 + x^4$$

$$s_1 = 3 + 4(x+1) + 2(x+1)^2 + (x+1)^3 + (x+1)^4$$

$$s_1 = 1 + 4(x+2) + 2(x+2)^3 + (x+2)^4$$

$$s_1 = 1 + (x+3) + 3(x+3)^3 + (x+3)^4$$

$$s_1 = 3 + (x+4) + 2(x+4)^2 + 4(x+4)^3 + (x+4)^4$$

$$t = f_{(1,4,0)}$$

$$t_1 = 1 + 3x + 3x^2 + 2x^3$$

$$t_1 = 4 + 3(x+1) + 2(x+1)^2 + 2(x+1)^3$$

$$t_1 = 1 + (x+2)^2 + 2(x+2)^3$$

$$t_1 = 4(x+3) + 2(x+3)^3$$

$$t_1 = 4 + 4(x+4)^2 + 2(x+4)^3$$

В следующей таблице содержатся длины функций одной переменной.

	0	1	2	3	4
f_1	4	4	3	4	5
g_1	4	4	5	4	3
h_1	5	5	5	2	5
p_1	5	3	5	4	4
s_1	3	5	4	4	5
t_1	4	4	3	2	3

Теорема 3. Для любой функции $f_{\tau}^n \in F$ верно: $l(f_{\tau}^n) \geqslant \frac{2}{5} \cdot 5^n$.

Доказательство. Длина полиномов всех функций одной переменной из F при любой поляризации не меньше 2. В разложении каждой функции из F по любой поляризации присутствуют 5 функций из F.

Заключение

Приложение

Сдесь приведен код основных функций, используемых в программе.

```
k :: Int
k = 5
rol :: [a] -> Int -> [a]
rol xs i = let (l,r) = splitAt i xs in r ++ l
ror :: [a] -> Int -> [a]
ror xs i = let (1,r) = splitAt (length xs - i) xs in r ++ l
invert' k 1 = 1
invert' k p = (n * k + 1) 'div' p
  where n = p - invert' p (k 'mod' p)
invert = invert' k
allVectors n = sequence $ take (fromIntegral n) $ repeat [0..k-1]
allNormalVectors n = map(1:) $ allVectors (n-1)
normalize :: [Int] -> [Int]
normalize [] = error "Empty list"
normalize xs = normalize, xs xs where
  normalize' [] ys = error "Zero list"
  normalize' (x:xs) ys | x == 0 = normalize' xs ys
                       | otherwise = map (\n -> n * invert x 'mod' k) ys
reverseMatrix = fromLists . reverse . toLists
modkM = fmap ('mod' k)
a_ij = uncurry a_ij' where
    a_ij' :: Int -> Int -> Int
    a_ij' i j | i == 1 && j == 1 = 1
              | i == k
                         = (-1) 'mod' k
              | i == 1 | | j == 1 = 0
```

```
| otherwise = (-(j-1)^{((k-1-(i-1)) \text{ 'mod' k})}) 'mod' k
a = matrix k k a_ij
aPolar d = fromLists $ Data.List.transpose $
  rol (Data.List.transpose $ toLists a) d
fromPeriod xs = fromLists $ map (rol xs) [0..k-1]
polarCoeffs d xs = reverse $ toLists $ modkM $ aPolar d * fromPeriod xs
allCoeffs xs = concatMap (\d -> polarCoeffs d xs) [0..k-1]
setSort :: Ord a => [a] -> [a]
setSort = compress . sort where
                 = []
  compress []
  compress (x:xs) = x : (compress $ dropWhile (== x) xs)
makeAllFamily ps = makeAllFamily' [normalize ps] $ setSort $
  map normalize $ allCoeffs ps where
  makeAllFamily' xss yss | xss == yss = yss
                          | otherwise = makeAllFamily' (insert zs xss) zss where
                            zs = normalize $ firstNotIn yss xss
                            zss = setSort $ yss ++ (map normalize $ allCoeffs zs)
  firstNotIn (y:ys) (x:xs) | y < x = y
                           | y > x = firstNotIn (y:ys) xs
                           | y == x = firstNotIn ys xs
  firstNotIn (y:ys) [] = y
singular [] = putStr ""
singular (x:xs) = do
  result <- try (evaluate (makeAllFamily x)) :: IO (Either SomeException [[Int]])
  case result of
    Left ex -> putStrLn $ "Singular " ++ show x
    Right val -> putStrLn $ "Nonsingular " ++ show x ++ " " ++ (show $ length val)
  singular xs
```

Список литературы

- 1. Угрюмов Е. П. Цифровая схемотехника. СПб.: БХВ-Петербург, 2004.
- 2. Sasao T., Besslich P. On the complexity of mod-2 sum PLA's // IEEE Trans.on Comput. 39. N 2. 1990. P. 262–266.
- 3. Супрун В. П. Сложность булевых функций в классе канонических поляризованных полиномов // Дискретная математика. 5. №2. 1993. С. 111–115.
- 4. Перязев Н. А. Сложность булевых функций в классе полиномиальных поляризованных форм // Алгебра и логика. 34. №3. 1995. С. 323–326.
- 5. Селезнева С. Н. О сложности представления функций многозначных логик поляризованными полиномами. Дискретная математика. 14. №2. 2002. С. 48–53.
- 6. Кириченко К. Д. Верхняя оценка сложности полиномиальных нормальных форм булевых функций // Дискретная математика. 17. №3. 2005. С. 80–88.
- 7. Селезнева С. Н. Дайняк А. Б. О сложности обобщенных полиномов k-значных функций // Вестник Московского университета. Серия 15. Вычислительная математика и кибернетика. №3. 2008. С. 34–39.
- 8. Маркелов Н. К. Нижняя оценка сложности функций трехзначной логики в классе поляризованных полиномов // Вестник Московского университета. Серия 15. Вычислительная математика и кибернетика. №3. 2012. С. 40–45.
- 9. Селезнева С. Н. Маркелов Н. К. Быстрый алгоритм построения векторов коэффициэнтов поляризованных полиномов k-значных функций // Ученые записки Казанского университета. Серия Физико-математические науки. 2009. 151. №2 С. 147-151.