



BAB 7

IDEOLOGI DAN

ISU SEMASA

- 7.1 Cabaran Ideologi Relativisme Pascamoden**
- 7.2 Fenomena dan Manifestasi Relativisme Pascamoden**
- 7.3 Implikasi Relativisme Pascamoden dalam Kehidupan**
- 7.4 Jawapan Agama dan Tradisi Terhadap Relativisme Pascamoden**

PENGENALAN

MAKSUD IDEOLOGI

- **idea**: konsep, gagasan, pengertian dasar, cita-cita
- **logi/logos**: ilmu / pengetahuan.

Pengetahuan tentang **gagasan**, idea atau ajaran tentang pengertian dasar.

Item yang membentuk keperluan mental & jasmani **individu** yang membentuk sesebuah **masyarakat** meliputi permasalahan politik, sosial, ekonomi & perkara bersangkutan sejarah & sosio-geografi manusia

IDEOLOGI MODENISME VS PASCAMODEN

- Ideologi pascamodenisme dikaitkan dengan **moden**, **modeniti**, **modenisme**.
- Penstrukturran **modenisme** => **pascamodenisme** => **relativisme pascamoden**
- Mempengaruhi masyarakat dunia => **solusi agama & tradisi keilmuan**

SEJARAH PERKEMBANGAN IDEOLOGI MODEN & PASCAMODEN



Secularization

Scientific Revolution

Enlightenment

Modenisme >

Pascamodenisme >

Relativisme Pascamoden

Reformation

Renaissance



RELIGION AND CONFLICT IN MEDIEVAL
AND EARLY MODERN WORLDS

● Punca - konflik cendekiawan VS golongan teologi Kristian era Renaissance.

Sekularisasi: pemisahan ilmu dan agama secara total.

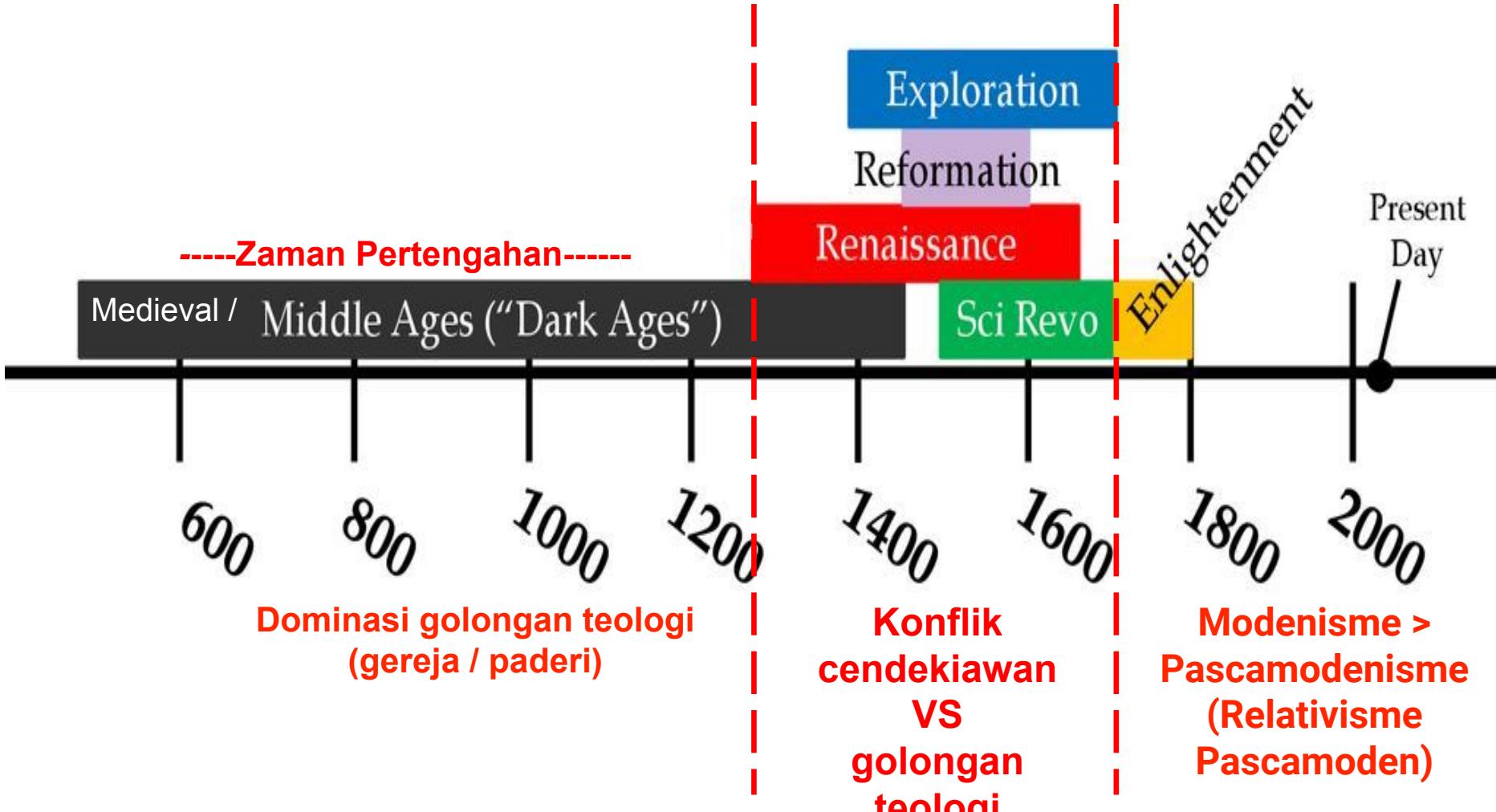
Lahir **falsafah moden fahaman humanisme** (manusia boleh berdiri sendiri tanpa Tuhan)



Francis Bacon (1561–1626)



René Descartes (1596–1650)



MODENISME

Moden: baharu dan maju berasaskan fahaman **liberal & sekular**

Modeniti: *modo*: terkini / sekarang. Pencapaian sains & teknologi kemuncak kemajuan.

Era pemodenan: kehidupan manusia dicirikan kemajuan sains & teknologi.

Modenisme muncul hujung abad ke-19 - awal abad ke-20 dengan kemunculan gerakan pencerahan (*Enlightenment*).

Tokoh: Immanuel Kant, John Locke, David Hume. Mengagungkan pencapaian **sains & kaedah saintifik**. Kemajuan hanya dicapai guna akal, bukan agama.

CIRI-CIRI MODENISME

Epistemologi berteraskan **kebenaran mutlak** (*absolute truth*) bersumberkan logik / hujah rasional sahaja. Bersifat objektiviti berdasarkan data empirikal / kajian saintifik.

Ilmu berpandukan akal dianggap tunggal dan mutlak.

Sesuatu perkara ditentukan oleh **ilmu manusia semata-mata tanpa merujuk ilmu agama**.

Falsafah dan aliran metafizik agama dianggap tidak relevan.

Peranan agama terbatas. Hanya muncul dalam kepercayaan peribadi, bukan negara.

Barat jadi model kemajuan & rujukan banyak negara.

Menyebar pengaruh kebendaan dan budaya Barat.

PASCAMODENISME

Istilah **pascamoden** diperkenalkan oleh Jean Francois Lyotard pada era 1970an.

FAKTOR KEMUNCULAN

Membawa kemunculan **relativisme pascamoden** apabila ia mula mengutamakan kebenaran bersifat **relatif**.

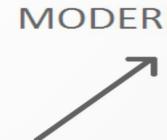


There are no eternal facts, as there are no absolute truths.
~ Friedrich Nietzsche



1. Pascamoden menentang modenisme. Tidak setuju dengan konsep logocentrisme modenisme iaitu kebenaran mutlak hanya berdasarkan akal, kaedah saintifik dan bersifat objektiviti.

2. Kesan buruk modenisme & revolusi perindustrian = meretakkan hubungan, kezaliman, kekerasan, merendahkan martabat, menindas kemanusiaan, kuat mendominasi yang lemah



RELATIVISME PASCAMODEN

Muncul abad ke-20.
Tokoh: **Derrida, Focult, Layotard, Strausse**

Menolak modenisme kerana



CIRI-CIRI RELATIVISME PASCAMODEN

Penstrukturran dibuat ke atas modenisme. Ada idea yang ditolak, ada yang dikenalkan dan ada yang diberi tafsiran semula.

Modenisme gagal menjadikan kehidupan lebih baik & gagal menghapuskan kekerasan. Bukti: **penjajahan** Barat dan kesan negatifnya terhadap manusia

Subjektiviti / Skeptisme - Tiada kebenaran mutlak atau realiti objektif

Dekonstruktif - mencabar teori moden & agama

Relativisme / kenisbian sosial - kebenaran bersifat relatif

Pluralisme - kepelbagaian perlu dirai dan ditoleransikan

Anarkisme – tidak tertib nilai & kebenaran. Tiada peraturan seragam.

Ketidakstabilan - tiada makna khusus dalam kehidupan

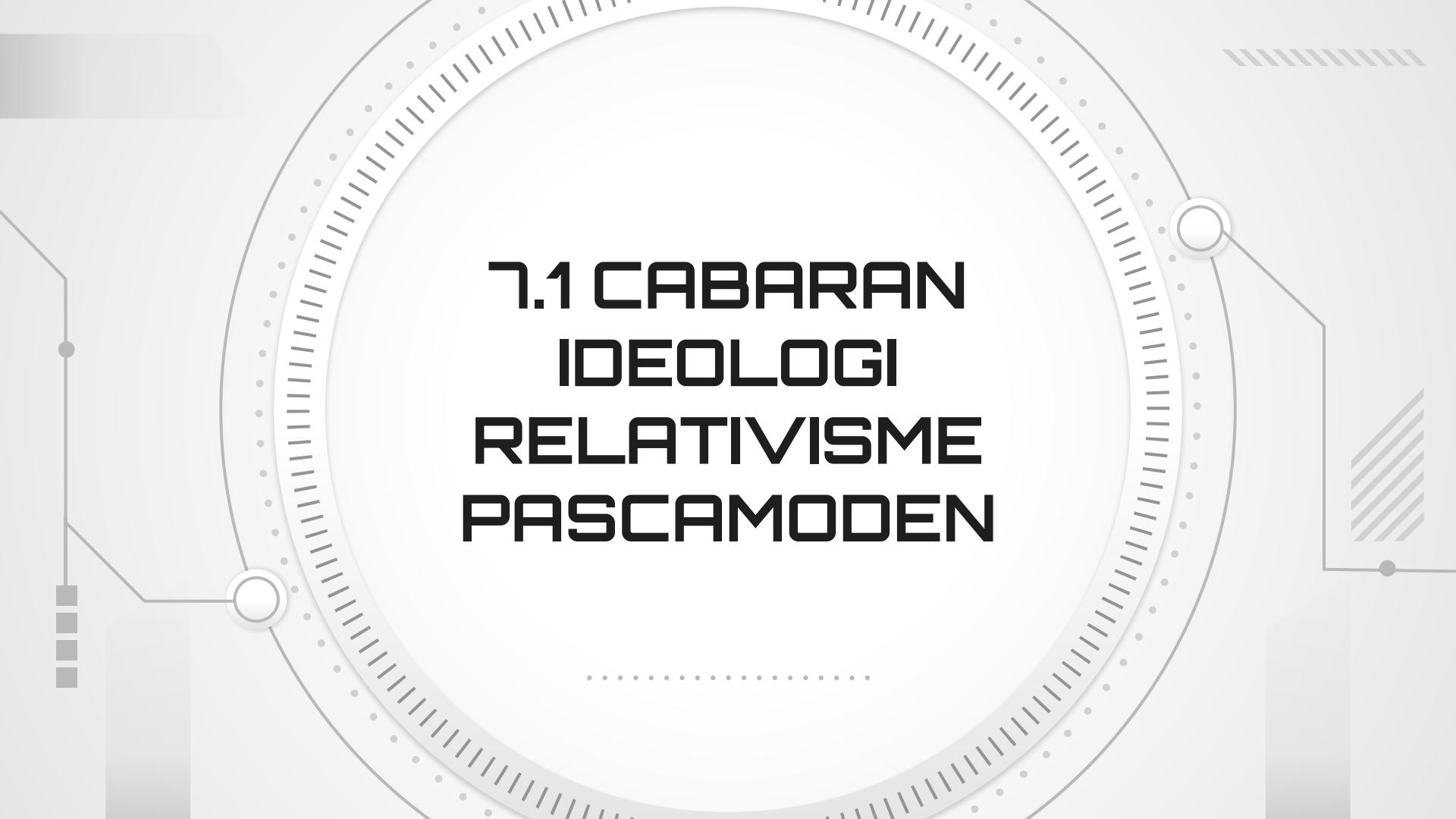
Pemikiran **tidak ditunjangi agama**, adat dan prinsip moral

Kesaksamaan perwakilan - **tiada dominasi**

Campuran pelbagai nilai, budaya dan keyakinan

Media massa baharu penentu kebenaran dan kesalahan perilaku

Budaya konsumerisme



7.1 CABARAN IDEOLOGI RELATIVISME PASCAMODEN



Kebenaran hilang kewibawaan.

Keraguan terhadap sains & agama

menentang semua bentuk **keyakinan** berasaskan **kebenaran mutlak/ realiti objektif / rasionaliti** sama ada berasaskan wahyu mahupun **akal rasional**.

KESAN

Agama tidak dijadikan rujukan

CABARAN RELATIVISME PASCAMODEN

Kebenaran universal tidak wujud. Tiada siapa berhak mendakwa apa yang baginya benar sebagai satu kebenaran.

Tidak mempercayai naratif utama (*grand narratives*)

kod etika universal adalah **tidak masuk akal**.

Kebenaran/realiti dibuat oleh manusia mengikut keperluan, minat, prasangka dan budaya. Bukan diberi kepada manusia.

Kebenaran/realiti bersifat relatif dan skeptisisme (keraguan)



Penstruktur asas pemikiran & falsafah pelbagai aspek (seni bina, ilmu, rasionaliti, perubatan, sastera, media, gender & ras)

Pemikiran lebih kepada **kebendaan** melampau (hedonistik)

Ilmu kehilangan naratif utama & hujah rasionalitinya

Fahaman Relativisme Pascamoden yang mengatakan tiada satu kebenaran yang mutlak adalah sesuatu **kenyataan yang menafikan** kebenarannya sendiri.

Jadi, fahaman ini sebenarnya secara logik juga tidak mempunyai asas **logik** yang kuat.

KRITIKAN TERHADAP RELATIVISME PASCAMODEN

Kenyataan tiada kebenaran mutlak. **Adakah pandangan ini merupakan suatu pandangan yang bukan kebenaran mutlak?** Jadi kenyataan itu sebenarnya telah menafikan dirinya sendiri.

No Absolutes?



Are You Absolutely Sure?

“To say there is no absolute truth means that you are saying that even your statement about there is being no absolute truth is not true because it is subjected to that same belief.”



7.2 FENOMENA & MANIFESTASI RELATIVISME PASCAMODEN

Pegangan utama: tiada kebenaran mutlak. Kebenaran subjektif, kebolehubahan nilai, skeptisme, anti-rasionalisme, pengalaman individu yang relatif.

Kesan = penafian realiti > kehilangan makna sebenar sesuatu > menafikan kebenaran mutlak (cth: konsep ketuhanan)

FENOMENA RELATIVISME PASCAMODEN

konsep relativisme (kenisbian) = kebenaran tidak berdasarkan satu perspektif semata-mata.

ketidakstabilan dihursti dengan mengeneplikan kebenaran, rasionaliti & objektiviti

Kebenaran terdiri daripada pelbagai unsur yang boleh diguna sebagai perspektif. Maka **semua perspektif** boleh diterima.



NEO COLONIALISM

sesuatu perkara tidak boleh diterima begitu sahaja. Ia perlu **dikaji dan dibuktikan** dahulu bagi mengelakkan masalah seperti melindungi pihak tertentu sahaja.

• walaupun modenisme & relativisme pascamoden berbeza, tetapi matlamat sama = penguasaan/ dominasi Barat.

gagasan modenisasi mengalami **proses penstrukturran** supaya penguasaan Barat (“*white supremacy*”) boleh berlaku secara menyeluruh.

MANIFESTASI RELATIVISME PASCAMODEN

Proses globalisasi = simbolik hegemoni Barat. Merupakan kesan modenisasi yang kini disambung oleh pascamodenisme.

relativisme pascamoden bukan penentu. Hanya menambah kepekaan terhadap pandangan berbeza & memperkuat toleransi

Apa yang dirisaukan, relativisme pascamoden menjadi alat dominasi Barat tidak langsung membentuk **penjajahan era baru / hegemoni** (penguasaan) kapitalistik Barat.



7.3 IMPLIKASI RELATIVISME PASCAMODEN DALAM KEHIDUPAN

IMPLIKASI RELATIVISME PASCAMODEN DALAM KEHIDUPAN

Kepercayaan & amalan beragama

- Penafian kebenaran mutlak => hilang makna sesuatu
- sukar katakan ‘ya’/‘tidak’ kerana tiada panduan, peraturan
- Elemen relatif diutamakan. Tolak rasional & wahyu.
- falsafah&metafizik agama tidak relevan.
- Peranan agama terbatas. Hanya muncul dalam kepercayaan peribadi bukannya negara atau sistem.
- Ancaman liberalisme Barat terhadap agama.

Sistem ekonomi konsumerisme

- Wujud kapitalisme.
- Hanya pentingkan keuntungan guna imej, simbol, prestij
- tidak beri kegembiraan sebenar kepada pengguna.
- produk yang dihasilkan hanya satu gambaran palsu bagi menunjukkan kegembiraan.
- Pengguna tidak mempunyai pilihan dan membeli dengan harapan dapat memenuhi keinginan untuk kebahagiaan

Kerapuhan sistem kekeluargaan

- Runtuhan sistem hierarki masyarakat Asia yang meletakkan keluarga sebagai unit utama
- Kecenderungan seksual & heteroseksual tinggi. Bebas ikatan salah benar / halal haram
- Contoh: kehidupan tanpa nikah memberi implikasi dalam konteks tanggungjawab dan hak kekeluargaan.

Perubahan struktur sosial

- Individualistik & anarki (ketidaktertiban)
- Barat hilang arah. Matlamat menjadikan manusia berkualiti manusawi, => manusia haiwani dan rakus dengan strategi globalisasi bagi mempertahankan kehebatan sebagai bangsa bertamadun dari sudut kepentingan mereka sahaja.

Muncul gerakan hak asasi memperjuang kelompok minoriti & devian

- Isu - feminism, LGBT mengubah struktur kekeluargaan. Kesan terhadap pembinaan generasi masa depan.

Krisis nilai dan etika dalam kehidupan

- Amalan etika lebih mekanistik, duniawi, berubah-ubah mengikut faktor ruang & waktu.
- Tiada asas kemutlakan dalam amalan etika dan nilai.
- nilai etika berasaskan hedonisme.

Penghasilan hiburan yang tidak mementingkan makna dan tujuan

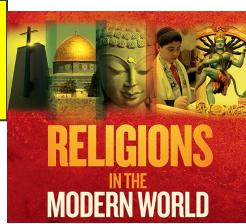
- lirik, muzik, filem fiksyen dan imaginasi tanpa nilai
- Bercanggah dengan etika ketimuran dan hanya mementingkan keuntungan.



7.4 JAWAPAN AGAMA DAN TRADISI TERHADAP RELATIVISME PASCAMODEN



PASCAMODENISME & AGAMA



3 ALIRAN PEMIKIRAN MASYARAKAT KONTEMPORARI

MODENISME

(Enlightenment Rationalism)

PASCAMODEN/ RELATIVISME PASCAMODEN - menentang Modenisme

AGAMA

- perbincangan tentang agama

hanya mampu menyelesaikan masalah fizikal dan mengabaikan unsur spiritual. Gagal mencipta kesejahteraan.

Keliru memahami tujuan kejadian manusia dan gagal membangunkan manusia secara harmoni, seimbang dan bersepada.

KELEMAHAN RELATIVISME PASCAMODEN

keceluaran binaan epistemologi, ontologi dan aksiologi dlm memahami makna kebenaran & kebahagiaan.

kemajuan tidak berpandukan agama yang berperaturan

Keliru aspek bahasa, moral, logik, pengetahuan dan sebab.

terperangkap dalam solipsisme (self-centred), kepentingan diri dan keterasingan.

Manusia hanya berada dalam satu ruang yang mereka ingin.

KESAN FAHAMAN RELATIVISME PASCAMODEN TERHADAP FAHAMAN KEAGAMAAN

Relativisme Pascamoden merupakan cabaran kepada agama kerana agama bersifat dogmatik dengan kepercayaan sebagai kebenaran mutlak yang tidak boleh diubah/dicabar & tidak boleh diragui seperti kepercayaan kepada Tuhan.

Seorang relativis mungkin menerima fahaman Tuhan itu wujud, tetapi pada masa yang sama menerima fahaman Tuhan tidak wujud.

Isu logik muncul kerana di dalam logik agama, kenyataan ketidaaan Tuhan tidak boleh diterima.

Kesan: percanggahan masalah logik yang serius!

Kesan penafian kewujudan hakikat/realiti/kebenaran yang mutlak serta **membawa keraguan terhadap agama**

Justeru, **relativisme ditolak** kerana ia bercanggah dengan konsep kepercayaan agama yang bersifat **mutlak** & tidak boleh diragui kebenarannya.

JAWAPAN AGAMA & TRADISI ILMU TERHADAP RELATIVISME PASCAMODEN

Dalam era pascamoden, kemajuan penting, tetapi **krisis sering berlaku.**

Punca: pengabaian spiritual.

Pascamodenisme menolak **agama** dlm proses mencapai matlamat

Kemajuan tidak boleh hanya bergantung kepada hujah/rasional sahaja kerana ia tidak mampu memahami sesuatu secara menyeluruh.
Ilmu **wahyu** diperlukan dalam menangani kelemahan ini.

Hujah & rasional: ‘apa’ yang boleh & tidak boleh.

Wahyu: ‘kenapa’ dilakukan

Peranan Agama mengatasi krisis dengan kelebihannya:

- Tidak ketinggalan zaman. Kepentingannya dalam pembangunan tamadun diakui.
- **Agama** (Islam, Buddha, Hindu, Kristian) **dikaitkan dengan kemunculan & perkembangan tamadun/ peradaban sebelum modenisme & pascamodenisme**
- membantu memenuhi keperluan spiritual, material, perpaduan dan kesejahteraan
- Tidak menghalang hujah & rasional berdasarkan kaedah saintifik, asalkan melindungi ilmu **wahyu**
- memberi **alternatif** menyelesaikan masalah.
- Pembangunan seimbang **fizikal & spiritual**.
- menentukan **tujuan kehidupan**.

Agama tidak menentang kemajuan sains & teknologi kerana ia adalah **alat & nilai gunanya adalah matlamat.**

Jika sains teknologi membantu perkembangan rohani & jasmani, maka ia berguna kepada kehidupan.
Tetapi dlm mencapai sesuatu matlamat, agama perlu bebas pengaruh tertentu (cth politik/kumpulan tertentu)

mengembalikan semula manusia kepada institusi agama dan tradisi keilmuan.

Keutuhan identiti bermula di peringkat kepimpinan tertinggi sehingga ke akar umbi. Melibatkan setiap sistem sosial, ekonomi, politik.

PENYELESAIAN

Dalam konteks Malaysia, pembinaan identiti negara bangsa perlu berteraskan pegangan dan budaya amalan setiap kaum.

Elak pascamodenisme yg cuba mempengaruhi masyarakat untuk agungkan 'Barat'.

Perlunya kerangka berfikir berasaskan epistemologi, ontologi & aksiologi agama, dlm aspek keilmuan & amalan.

Kebenaran harus berpandukan sumber wahyu. Bukan hanya berteraskan rasionaliti, logik & empirikal sahaja sebagai mekanisme penyelesaian

Kesilapan dan kekeliruan pascamodenisme perlu didedahkan berdasarkan pandangan agama.

CONTOH: KAJIAN KES 1

Campur tangan kuasa-kuasa Barat di Asia boleh dilihat berlaku secara sukarela dan paksa. Campur tangan yang berlaku secara sukarela boleh dilihat melalui Siam (Thailand) yang menandatangani perjanjian dengan British pada tahun 1855, dan begitu juga Annam (sebahagian daripada Vietnam) menandatangani perjanjian dengan Perancis pada tahun 1862.

Hal ini berbeza dengan China dan Jepun kerana ia berlaku secara paksa. Kedua-dua wilayah ini hanya membenarkan penglibatan kuasa Barat selepas mereka kalah dalam peperangan atau serangan yang telah dilakukan oleh kuasa Barat.

Campur tangan kuasa-kuasa Barat secara tidak langsung menandakan bahawa wilayah-wilayah Asia ini dijajah dan dikuasai dari semua aspek seperti politik, ekonomi dan sosial. Hal ini menyebabkan penduduk tempatan hilang hak untuk menentukan perkembangan dan proses pembangunan wilayah mereka. Selain itu, penduduk tempatan menjadi hamba di wilayah sendiri.

Pandangan modenisme dan pascamodenisme dalam kajian kes 1:

- **Modenisme:** Apa yang telah dilakukan oleh Barat (masyarakat sendiri/negara sendiri) kepada bukan-Barat (bukan-masyarakat/bukan-negara sendiri) adalah sesuatu yang **wajar** untuk memastikan perkembangan Barat.
- **Pascamodenisme:** Apa yang dilakukan oleh Barat kepada bukan-Barat semasa zaman penjajahan tersebut adalah **tidak wajar** kerana berlakunya penindasan atau tindakan yang hanya menguntungkan satu pihak sahaja, tetapi satu pihak lagi mengalami kerugian.

CONTOH: KAJIAN KES 2

Menurut Dewan Bahasa dan Pustaka, perdagangan bebas adalah perdagangan antarabangsa yang tidak dikenakan sebarang sekatan seperti kuota import daripada sesebuah negara.

Dalam perdagangan bebas, produk yang dijual kepada pembeli adalah lebih murah.

Jika negara-negara membangun terlibat dalam perdagangan bebas dengan negara-negara maju, ini membolehkan masyarakat sesebuah negara membeli sesuatu produk import dengan harga yang lebih murah.

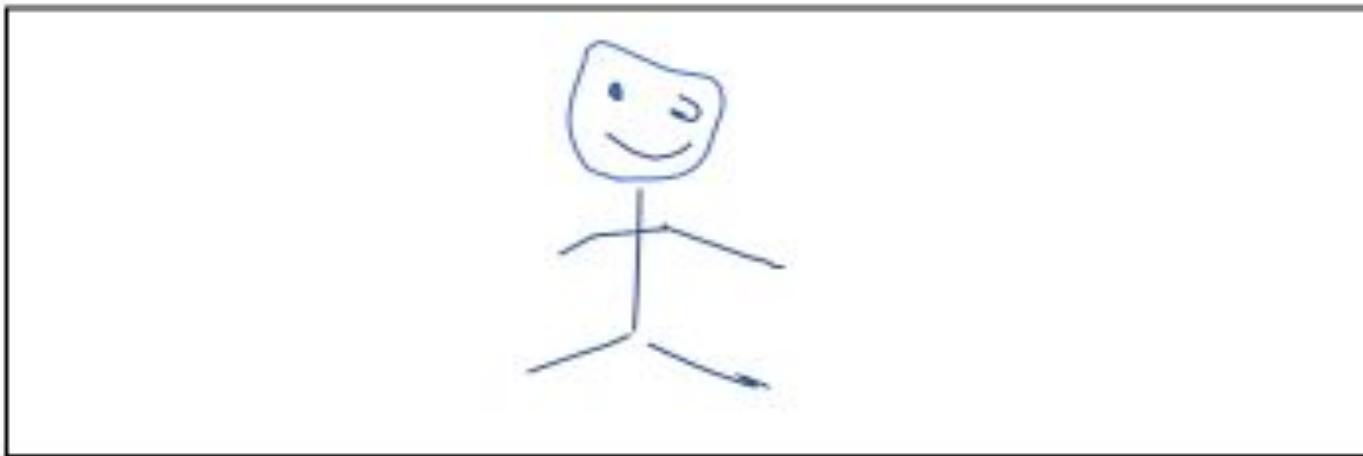
Pandangan modenisme dan pascamodenisme dalam kajian kes 2:

- **Pascamodenisme:** perdagangan bebas adalah sesuatu yang positif kerana wujud persaingan yang adil kepada pihak-pihak yang terlibat sebagai contoh “kuota import”.
- **Modenisme:** Jika pascamodenisme mengkritik “penjajahan” yang disokong oleh modenisme sebagai salah satu bentuk ketidakadilan atau penindasan, di sini modenisme juga boleh mengkritik pascamodenisme sebagai tidak adil, menyokong penindasan dan ingin memastikan kelangsungan Barat bukan sahaja sebagai kuasa dalam ekonomi, tetapi juga politik dan sosial melalui “perdagangan bebas”. Perdagangan bebas dikira sebagai satu bentuk penjajahan yang berlaku secara tidak langsung.

Berdasarkan kepada kajian kes 1 dan 2, boleh disimpulkan bahawa falsafah modenisme dan pascamodenisme mempunyai perbezaan dan persamaan:

- **Perbezaan:** Pandangan modenisme bersifat objektif manakala pascamodenisme bersifat subjektif.
- **Persamaan:** matlamat kedua-duanya adalah sama, iaitu memastikan kelangsungan Barat sebagai bangsa yang berkuasa dan dominan.

CONTOH: KAJIAN KES 3



Pada pandangan anda, adakah lukisan di atas boleh dikatakan sebagai satu lukisan yang menarik, cantik dan sempurna?

Pandangan modenisme dan pascamodenisme dalam kajian kes 3:

- **Modenisme:** Lukisan tersebut tidak menarik, tidak cantik dan tidak sempurna. Hal ini kerana jika dilihat atau difikir secara logik, lukisan tersebut tidak memenuhi standard atau kriteria lukisan yang menarik, cantik dan sempurna. Lukisan tersebut adalah satu lukisan yang dilukis oleh mereka yang tidak tahu melukis.
- **Pascamodenisme:** Jawapan adalah berdasarkan kepada perspektif atau pandangan individu kerana kesan daripada anarki sosial (setiap individu berpegang dengan keinginan dan kehendak sendiri) yang menyebabkan tiada sesuatu standard yang khusus dalam penilaian. Antara kemungkinan pandangan:
 - Pascamodenisme A: Lukisan tersebut menarik, cantik dan sempurna
 - Pascamodenisme B: Lukisan tersebut tidak menarik, tidak cantik dan tidak sempurna

Berdasarkan kepada kajian kes 3, **pascamodenisme telah menyebabkan kesukaran dalam menentukan sesuatu perkara kerana bagi mereka tiada kebenaran mutlak. Kebenaran mutlak tidak dapat dihasilkan kerana tidak ada satu standard yang khusus yang boleh dijadikan sebagai panduan.**

KESIMPULAN



Aliran **relativisme pascamoden** muncul kesan penentangan golongan intelektual Barat terhadap kekuasaan gereja & kelangsungan fahaman sekular moden.

Aliran **relativisme pascamoden** sebenarnya bertentangan dengan aliran pemikiran moden dari aspek epistemologi dan aksiologi.

Dalam era globalisasi dan revolusi 4.0, aliran pascamoden telah mengancam kesejahteraan peradaban manusia.

Hanya agama dan tradisi ilmu yang benar mampu menangani cabaran ini.