Os cursos de licenciatura no Brasil: análise da modalidade EaD na formação de professores (2005-2023)

Ocimar Luis Zolin (UFFS) ocimar.zolin@gmail.com

Valderi de Oliveira Bomfim Cassol (UFFS) valderi.cassol@sed.sc.gov.br

Introdução

O presente resumo apresenta os resultados parciais de um estudo em desenvolvimento sobre a presença e o papel da modalidade EaD na formação de professores no Brasil. As políticas recentes de educação superior têm impulsionado a mercantilização e a precarização da formação docente, especialmente no contexto da EaD. Conforme Dardot e Laval (2017), a expansão da EaD, predominantemente por instituições privadas com fins lucrativos é conduzida por interesses econômicos que priorizam a certificação em massa em detrimento da qualidade formativa. Nesse cenário, as políticas públicas contribuem para a fragilização da formação docente ao priorizarem a produtividade e a expansão numérica em detrimento da consistência pedagógica dos cursos, como aponta Saviani (2000).

As preocupações e os desafios que emergem desse cenário motivaram o desenvolvimento do presente estudo, cujo propósito principal foi: (I) analisar a expansão da modalidade EaD nos cursos de licenciatura no Brasil; (II) detalhar essa expansão por natureza administrativa das IES; e (III) verificar se as universidades federais brasileiras estão acompanhando essa expansão.

Trata-se, nos seus aspectos metodológicos, de uma pesquisa de base quantitativa. Utilizou-se, para tanto, os dados disponíveis no Censo da Educação Superior, disponibilizados pelos microdados do INEP, abrangendo a série histórica de 2005 a 2023. Os microdados foram sistematizados pelos autores com ferramentas de ciência de dados e Python, criando um banco de dados para extração, mineração e geração automatizada de tabelas e gráficos, conforme os objetivos da pesquisa.

A presença da EaD nos cursos de licenciaturas

Os resultados da Educação Superior Brasileira entre 2005 e 2023, abrangendo todos os graus acadêmicos e modalidades, evidenciam que as políticas públicas adotadas desde os anos 2000 impulsionaram um expressivo crescimento: IES (34,94%), cursos (124,9%), municípios atendidos (126,1%), matrículas (96,46%), novos alunos (202,59%) e graduados (74,68%). Nesse período, registraram-se 56 milhões de ingressos, 20 milhões de graduados e 32 milhões de evadidos.

Tabela 1- Principais indicadores da educação superior brasileira no período 2005-2023

| Tipo | de Informação | 2005 | 2009 | 2013 | 2017 | 2021 | 2023 | % | Total |
|------|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|---------|-------------|
| 1 | IES | 1.912 | 2.314 | 2.391 | 2.448 | 2.574 | 2.580 | 34,94% | N.Aplica |
| 2 | Municipios presentes (IES + Polos) | 1.546 | 1.977 | 1.867 | 1.843 | 3.042 | 3.495 | 126,07% | N.Aplica |
| 3 | Cursos | 20.595 | 28.966 | 32.382 | 35.693 | 43.374 | 46.317 | 124,89% | N.Aplica |
| 4 | Vagas | 2.847.175 | 4.754.894 | 5.875.381 | 10.793.807 | 22.679.062 | 24.687.130 | 767,07% | 197.651.288 |
| 5 | Matrículas | 5.078.562 | 5.985.873 | 7.322.964 | 8.290.911 | 8.987.120 | 9.977.206 | 96,46% | 141.681.253 |
| 6 | Novos Alunos (os) | 1.650.503 | 2.081.382 | 2.749.803 | 3.226.906 | 3.945.091 | 4.994.184 | 202,59% | 56.139.837 |
| 7 | Graduados(as) | 787.010 | 967.558 | 994.812 | 1.201.145 | 1.327.325 | 1.374.788 | 74,68% | 20.663.451 |
| 8 | Matr.Trancadas | 601.435 | 459.309 | 1.039.665 | 1.295.524 | 1.771.045 | 1.884.202 | 213,28% | 20.901.702 |
| 9 | Evadidos(as) | 653.802 | 536.836 | 1.566.660 | 2.002.759 | 2.446.960 | 3.335.726 | 410,20% | 32.933.826 |
| | % Vagas Preenchidas (6/4) | 57,97% | 43,77% | 46,80% | 29,90% | 17,40% | 20,23% | | 28,40% |
| | % Graduados(as)-Matr (7/5) | 15,50% | 16,16% | 13,58% | 14,49% | 14,77% | 13,78% | | 14,58% |
| | % Graduados(as)-Novos (7/6) | 47,68% | 46,49% | 36,18% | 37,22% | 33,64% | 27,53% | | 36,81% |
| | % Matr.Trancadas-Matr (8/5) | 11,84% | 7,67% | 14,20% | 15,63% | 19,71% | 18,89% | | 14,75% |
| | % Matr.Trancadas-Novos (8/6) | 36,44% | 22,07% | 37,81% | 40,15% | 44,89% | 37,73% | | 37,23% |
| | % Evadidos-Matr (9/5) | 12,87% | 8,97% | 21,39% | 24,16% | 27,23% | 33,43% | | 23,25% |
| | % Evadidos-Novos (9/6) | 39,61% | 25,79% | 56,97% | 62,06% | 62,03% | 66,79% | | 58,66% |

Fonte: Elaborada a partir dos dados disponíveis nos Microdados da Educação Superior do INEP (2005-2023)

A tabela 2 traz um recorte nos cursos de licenciaturas e evidencia uma menor expansão em: (i) matrículas (13,30%), novos alunos (73,79%), municípios sedes (131,32) vagas (465,79%), evadidos (263,29%) e matrículas trancadas (104, 86%) e, ; (ii) queda nos graduados (-18,83%).

Tabela 2- Principais indicadores dos cursos de licenciaturas no Brasil no período 2005-2023

| Tipo | o de Informação | 2005 | 2009 | 2013 | 2017 | 2021 | 2023 | %Perc | Total |
|------|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|------------|
| 10 | IES | 1.056 | 1.141 | 1.265 | 1.325 | 1.335 | 1.299 | 23,01% | N.Aplica |
| 11 | Municipios presentes (IES + Polos) | 1.459 | 1.819 | 1.770 | 1.768 | 2.949 | 3.375 | 131,32% | N.Aplica |
| 12 | Cursos | 7.644 | 7.182 | 7.920 | 7.272 | 7.727 | 7.886 | 3,17% | N.Aplica |
| 13 | Vagas | 778.616 | 1.061.708 | 1.147.578 | 2.295.861 | 4.024.059 | 4.405.343 | 465,79% | 40.075.529 |
| 14 | Matrículas | 1.510.097 | 1.191.763 | 1.374.174 | 1.589.440 | 1.648.328 | 1.710.973 | 13,30% | 28.796.754 |
| 15 | Novos Alunos (os) | 476.035 | 398.033 | 469.237 | 649.137 | 606.529 | 827.280 | 73,79% | 10.864.541 |
| 16 | Graduados(as) | 286.420 | 241.536 | 201.353 | 253.056 | 283.561 | 232.497 | -18,83% | 4.703.859 |
| 17 | Matr.Trancadas | 164.930 | 92.917 | 172.627 | 224.739 | 341.810 | 337.871 | 104,86% | 3.960.911 |
| 18 | Evadidos(as) | 155.908 | 94.088 | 292.206 | 385.541 | 417.598 | 566.400 | 263,29% | 6.255.940 |
| | % Vagas Preenchidas (15/13) | 61,14% | 37,49% | 40,89% | 28,27% | 15,07% | 18,78% | | 27,11% |
| | % Graduados(as)-Matr (16/14) | 18,97% | 20,27% | 14,65% | 15,92% | 17,20% | 13,59% | | 16,33% |
| | % Graduados(as)-Novos (16/15) | 60,17% | 60,68% | 42,91% | 38,98% | 46,75% | 28,10% | | 43,30% |
| | % Matr.Trancadas-Matr (17/14) | 10,92% | 7,80% | 12,56% | 14,14% | 20,74% | 19,75% | | 13,75% |
| | % Matr.Trancadas-Novos (17/15) | 34,65% | 23,34% | 36,79% | 34,62% | 56,36% | 40,84% | | 36,46% |
| | % Evadidos-Matr (18/14) | 10,32% | 7,89% | 21,26% | 24,26% | 25,33% | 33,10% | | 21,72% |
| | % Evadidos-Novos (18/15) | 32,75% | 23,64% | 62,27% | 59,39% | 68,85% | 68,47% | | 57,58% |

Fonte: Elaborada a partir dos dados disponíveis nos Microdados da Educação Superior do INEP (2005-2023)

Os dados da tabela 3 evidenciam: (i) retração nos cursos de licenciatura, com quedas em cobertura nacional (37,68%), cursos (23,41%), vagas (17,24%), matrículas (57,80%), novos alunos (60,66%) e graduados (68,86%); (ii) apenas 39,56% das vagas preenchidas e evasão média de 58,80%; (iii) em 2023, 8 em cada 10 novos alunos se evadiram. Esse cenário alerta para o esvaziamento da modalidade presencial, associada à formação crítica e ao tripé ensino-pesquisa-extensão (CUNHA, 2007).

Tabela 3- Principais indicadores dos cursos de licenciaturas presenciais no Brasil no período 2005-2023

| Tipo | de Informação | | 2005 | 2009 | 2013 | 2017 | 2021 | 2023 | % | Total |
|------|-------------------------------|-------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|
| 19 | IES | | 1.106 | 1.135 | 1.258 | 1.307 | 1.272 | 1.165 | 5,33% | N.Aplica |
| 20 | Municipios presentes (IES + P | olos) | 1.441 | 983 | 1.036 | 948 | 919 | 898 | -37,68% | N.Aplica |
| 21 | Cursos | | 7.496 | 6.697 | 7.328 | 6.501 | 6.018 | 5.741 | -23,41% | N.Aplica |
| 22 | Vagas | | 685.101 | 534.904 | 619.363 | 814.725 | 634.355 | 566.976 | -17,24% | 12.748.688 |
| 23 | Matrículas | | 1.343.411 | 771.669 | 922.981 | 845.972 | 643.413 | 566.944 | -57,80% | 17.119.524 |
| 24 | Novos Alunos (os) | | 396.437 | 250.410 | 301.264 | 256.588 | 138.612 | 155.954 | -60,66% | 5.043.519 |
| 25 | Graduados(as) | | 273.336 | 154.530 | 140.036 | 145.258 | 93.850 | 85.129 | -68,86% | 2.956.454 |
| 26 | Matr.Trancadas | | 160.447 | 57.649 | 115.270 | 118.176 | 135.605 | 98.454 | -38,64% | 2.226.481 |
| 27 | Evadidos(as) | | 143.580 | 61.406 | 185.380 | 171.424 | 114.704 | 126.129 | -12,15% | 2.965.404 |
| | % Vagas Preenchidas (24, | /22) | 57,87% | 46,81% | 48,64% | 31,49% | 21,85% | 27,51% | | 39,56% |
| | % Graduados(as)-Matr (25, | /23) | 20,35% | 20,03% | 15,17% | 17,17% | 14,59% | 15,02% | | 17,27% |
| | % Graduados(as)-Novos (25, | (24) | 68,95% | 61,71% | 46,48% | 56,61% | 67,71% | 54,59% | | 58,62% |
| | % Matr.Trancadas-Matr (26, | (23) | 11,94% | 7,47% | 12,49% | 13,97% | 21,08% | 17,37% | | 13,01% |
| | % Matr.Trancadas-Novos (26 | 5/24) | 40,47% | 23,02% | 38,26% | 46,06% | 97,83% | 63,13% | | 44,15% |
| | % Evadidos-Matr (27 | 7/23) | 10,69% | 7,96% | 20,08% | 20,26% | 17,83% | 22,25% | | 17,32% |
| | % Evadidos-Novos (27 | 7/24) | 36,22% | 24,52% | 61,53% | 66,81% | 82,75% | 80,88% | | 58,80% |

Fonte: Elaborada a partir dos dados disponíveis nos Microdados da Educação Superior do INEP (2005-2023)

Em contraste, os da tabela 4 evidenciam crescimento exponencial da EaD nas licenciaturas: (i) número de IES (839,29%), municípios (1.551,09%), cursos (1.349,32%), vagas (4.004,55%), matrículas (586,34%), novos alunos (743,40%) e graduados (1.026,32%); (ii) comparando com o presencial, na EaD estão 330,46% dos novos alunos e 73,11% dos graduados; (iii) comparando com 2005, 2023 registra 81,15% dos novos alunos, 66,86% das matrículas, 63,38% dos novos graduados, 70,86% das matrículas trancadas e 77,73% das evasões (65 evadidos a cada 100 novos alunos). Essa formação, especialmente via EaD, ocorre sob condições precarizadas, afetando a qualidade da educação básica (Saviani, 2009). Tal cenário evidencia a mercantilização do EaD, que, segundo Azevedo (2020), tornou-se um modelo de negócio lucrativo com frequentes prejuízos pedagógicos. Ainda, segundo Harvey (2008), essa expansão reflete o modelo neoliberal, com o Estado atuando mais como regulador do que como provedor direto.

Tabela 4- Principais indicadores dos cursos de licenciaturas EaD no Brasil no período 2005-2023

| Tipo | de Informação | 2005 | 2009 | 2013 | 2017 | 2021 | 2023 | %Perc | Total |
|------|------------------------------------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 28 | IES | 56 | 109 | 139 | 203 | 428 | 526 | 839,29% | N.Aplica |
| 29 | Municipios presentes (IES + Polos) | 92 | 1.553 | 1.505 | 1.604 | 2.917 | 3.359 | 3.551,09% | N.Aplica |
| 30 | Cursos | 148 | 485 | 592 | 771 | 1.709 | 2.145 | 1.349,32% | N.Aplica |
| 31 | Vagas | 93.515 | 526.804 | 528.215 | 1.481.136 | 3.389.704 | 3.838.367 | 4.004,55% | 27.326.841 |
| 32 | Matrículas | 166.686 | 420.094 | 451.193 | 743.468 | 1.004.915 | 1.144.029 | 586,34% | 11.677.230 |
| 33 | Novos Alunos (os) | 79.598 | 147.623 | 167.973 | 392.549 | 467.917 | 671.326 | 743,40% | 5.821.022 |
| 34 | Graduados(as) | 13.084 | 87.006 | 61.317 | 107.798 | 189.711 | 147.368 | 1.026,32% | 1.747.405 |
| 35 | Matr.Trancadas | 4.483 | 35.268 | 57.357 | 106.563 | 206.205 | 239.417 | 5.240,55% | 1.734.430 |
| 36 | Evadidos(as) | 12.328 | 32.682 | 106.826 | 214.117 | 302.894 | 440.271 | 3.471,31% | 3.290.536 |
| | % Vagas Preenchidas (33/31) | 85,12% | 28,02% | 31,80% | 26,50% | 13,80% | 17,49% | | 21,30% |
| | % Graduados(as)-Matr (34/32) | 7,85% | 20,71% | 13,59% | 14,50% | 18,88% | 12,88% | | 14,96% |
| | % Graduados(as)-Novos (34/33) | 16,44% | 58,94% | 36,50% | 27,46% | 40,54% | 21,95% | | 30,02% |
| | % Matr.Trancadas-Matr (35/32) | 2,69% | 8,40% | 12,71% | 14,33% | 20,52% | 20,93% | | 14,85% |
| | % Matr.Trancadas-Novos (35/33) | 5,63% | 23,89% | 34,15% | 27,15% | 44,07% | 35,66% | | 29,80% |
| | % Evadidos-Matr (36/32) | 7,40% | 7,78% | 23,68% | 28,80% | 30,14% | 38,48% | | 28,18% |
| | % Evadidos-Novos (36/33) | 15,49% | 22,14% | 63,60% | 54,55% | 64,73% | 65,58% | | 56,53% |

Fonte: Elaborada a partir dos dados disponíveis nos Microdados da Educação Superior do INEP (2005-2023)

Ao aprofundar mais a pesquisa, os dados da tabela 5 evidenciam, (i) a EaD nas IES Federais reflete números bem inferiores aos da rede privada, com participação abaixo de 10% em quase todos os indicadores, exceto vagas. Esses indicadores reforçam a ideia de mercantilização da educação. Conforme salienta Chauí (2001), nesse modelo empresarial da educação, "o saber torna-se mercadoria e a formação, um produto negociável. O diploma, e não o conhecimento, passa a ser o objetivo dos estudantes".

Tabela 5- Principais indicadores dos cursos de licenciaturas EaD nas universidades federais do Brasil no período 2005-2023

| Tipo | de Informação | | 2005 | 2009 | 2013 | 2017 | 2021 | 2023 | % | Total |
|------|---------------------------|----------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 46 | | | 15 | 34 | 44 | | | | 240,00% | |
| 47 | Municipios presentes (IES | + Polos) | 21 | 403 | 454 | 469 | 508 | 552 | 2.528,57% | N.Aplica |
| 48 | Cursos | | 24 | 202 | 215 | 212 | 232 | 236 | 883,33% | N.Aplica |
| 49 | Vagas | | 58.291 | 423.967 | 380.147 | 1.121.613 | 2.014.349 | 1.977.127 | 3.291,82% | 18.201.051 |
| 50 | Matrículas | | 30.598 | 53.344 | 60.476 | 60.586 | 42.125 | 39.968 | 30,62% | 910.975 |
| 51 | Novos Alunos (os) | | 4.197 | 20.753 | 14.107 | 31.981 | 9.264 | 19.962 | 375,63% | 280.299 |
| 52 | Graduados(as) | | 6.786 | 1.694 | 5.050 | 4.691 | 7.265 | 2.660 | -60,80% | 90.238 |
| 53 | Matr.Trancadas | | 3.475 | 3.023 | 6.949 | 12.446 | 19.346 | 18.234 | 424,72% | 199.163 |
| 54 | Evadidos(as) | | 503 | 5.818 | 17.483 | 12.896 | 5.233 | 11.529 | 2.192,05% | 194.131 |
| | % Vagas Preenchidas | (51/49) | 7,20% | 4,89% | 3,71% | 2,85% | 0,46% | 1,01% | | 1,54% |
| | % Graduados(as)-Matr | (52/50) | 22,18% | 3,18% | 8,35% | 7,74% | 17,25% | 6,66% | | 9,91% |
| | % Graduados(as)-Novos | (52/51) | 161,69% | 8,16% | 35,80% | 14,67% | 78,42% | 13,33% | | 32,19% |
| | % Matr.Trancadas-Matr | (53/50) | 11,36% | 5,67% | 11,49% | 20,54% | 45,93% | 45,62% | | 21,86% |
| | % Matr.Trancadas-Novos | (53/51) | 82,80% | 14,57% | 49,26% | 38,92% | 208,83% | 91,34% | | 71,05% |
| | % Evadidos-Matr | (54/50) | 1,64% | 10,91% | 28,91% | 21,29% | 12,42% | 28,85% | | 21,31% |
| | % Evadidos-Novos | (54/51) | 11,98% | 28,03% | 123,93% | 40,32% | 56,49% | 57,75% | | 69,26% |

Fonte: Elaborada a partir dos dados disponíveis nos Microdados da Educação Superior do INEP (2005-2023)

Os dados da tabela 6 evidenciam, (i) a explosão das licenciaturas em EaD nas IES privadas com todos os números superiores a 922%, caracterizando um domínio quase que total; (ii) todos os percentuais se comparados ao presencial são muito superiores; (iii) a evasão e as matrículas trancadas ultrapassam 70%; (iii) menos de 20% se graduam e, (iv) estão em 60,31% dos municípios brasileiros.

Tabela 6: Principais indicadores dos cursos de licenciaturas EaD nas IES privadas no Brasil no período 2005-2023

| Tipo | Tipo de Informação | | 2005 | 2009 | 2013 | 2017 | 2021 | 2023 | %Perc | Total |
|------|---------------------------|----------|--------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| 55 | IES | | 32 | 48 | 65 | 119 | 326 | 420 | 1.212,50% | N.Aplica |
| 56 | Municipios presentes (IES | + Polos) | 39 | 1.303 | 1.226 | 1.359 | 2.730 | 3.217 | 8.148,72% | N.Aplica |
| 57 | Cursos | | 86 | 159 | 242 | 417 | 1.296 | 1.719 | 1.898,84% | N.Aplica |
| 58 | Vagas | | 82.092 | 477.765 | 495.671 | 1.387.175 | 3.319.639 | 3.770.409 | 4.492,91% | 26.382.556 |
| 59 | Matrículas | | 92.370 | 322.571 | 355.760 | 633.323 | 894.335 | 1.034.234 | 1.019,66% | 9.839.419 |
| 60 | Novos Alunos (os) | | 60.995 | 111.036 | 149.173 | 336.150 | 445.439 | 623.854 | 922,80% | 5.256.261 |
| 61 | Graduados(as) | | 5.257 | 76.735 | 50.164 | 98.749 | 174.241 | 135.763 | 2.482,52% | 1.541.157 |
| 62 | Matr.Trancadas | | 666 | 31.356 | 48.537 | 90.200 | 178.486 | 214.152 | 32.054,95% | 1.460.428 |
| 63 | Evadidos(as) | | 10.164 | 23.654 | 80.765 | 190.307 | 289.330 | 405.390 | 3.888,49% | 2.961.390 |
| | % Vagas Preenchidas | (60/58) | 74,30% | 23,24% | 30,10% | 24,23% | 13,42% | 16,55% | | 19,92% |
| | % Graduados(as)-Matr | (52/50) | 5,69% | 23,79% | 14,10% | 15,59% | 19,48% | 13,13% | | 15,66% |
| | % Graduados(as)-Novos | (52/51) | 8,62% | 69,11% | 33,63% | 29,38% | 39,12% | 21,76% | | 29,32% |
| | % Matr.Trancadas-Matr | (53/50) | 0,72% | 9,72% | 13,64% | 14,24% | 19,96% | 20,71% | | 14,84% |
| | % Matr.Trancadas-Novos | (53/51) | 1,09% | 28,24% | 32,54% | 26,83% | 40,07% | 34,33% | | 27,78% |
| | % Evadidos-Matr | (54/50) | 11,00% | 7,33% | 22,70% | 30,05% | 32,35% | 39,20% | | 30,10% |

Fonte: Elaborada a partir dos dados disponíveis nos Microdados da Educação Superior do INEP (2005-2023)

Os números apresentados anteriormente reforçam a predominância de uma lógica de mercado na expansão da EaD (DARDOT; LAVAL, 2017).

Considerações finais

As análises preliminares revelam crescimento significativo da educação superior, impulsionado pela migração das licenciaturas para EaD e consolidação do setor privado. Esse contexto evidencia a mercantilização da formação docente e reforça a necessidade de regulação eficaz para compreender as transformações (AZEVEDO, 2020; HARVEY, 2008).

Esta pesquisa está em andamento, e os resultados apresentados são uma etapa inicial para a compreensão aprofundada das dinâmicas que reconfiguram a formação de professores no país e a expansão da EaD.

Os resultados, embora parciais, abrem caminhos para futuras investigações. Sugere-se explorar o financiamento da educação superior e a expansão da EaD, o impacto das políticas de cotas, e aprofundar a análise por gênero, raça/cor, faixa etária e perfil familiar para compreender acesso e trajetória acadêmica. Focar em cursos específicos e questões regionais também seria relevante para identificar disparidades, visando subsidiar políticas públicas assertivas e garantir a qualidade na formação docente.

Palavras chave: Licenciatura. Educação à distância. Mercantilização da educação.

Referências

2021.

AZEVEDO, Tania. **Educação a distância no Brasil**: expansão, regulação e desafios à qualidade. Campinas: Autores Associados, 2020.

CHAUÍ, Marilena. **A universidade pública sob nova perspectiva**. Revista Brasileira de Educação, n. 18, p. 5–15, jan./abr. 2001.

CUNHA, Luiz Antônio. **A universidade temporã**: o ensino superior da Colônia à Era Vargas. 2. ed. São Paulo: UNESP, 2007.

DARDOT, Pierre; LAVAL, Christian. **A nova razão do mundo**: ensaio sobre a sociedade neoliberal. São Paulo: Boitempo, 2017.

HARVEY, David. O neoliberalismo: história e implicações. São Paulo: Loyola, 2008.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). **Microdados do Censo da Educação Superior** [2005-2023]. Brasília, DF: INEP, [2023]. Disponível em: https://www.gov.br/inep/pt-br/acesso-a-informacao/dados-abertos/microdados/censo-da-educacao-superior. Acesso em: 10 out. 2024.

MARQUES, Maria Beatriz. **Gestão da informação em sistemas de informação complexos**. Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação e Biblioteconomia, João Pessoa, v. 12, n. 2, p. 60-76, 2017. Disponível em: https://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/pbcib/article/view/35505. Acesso em: 16 jun.

SAVIANI, Dermeval. **Educação brasileira: estrutura e sistema**. Campinas: Autores Associados, 2009.

SAVIANI, Dermeval. **Formação de professores**: aspectos históricos e teóricometodológicos do problema no contexto brasileiro. Revista Brasileira de Educação, Rio de Janeiro, n. 14, p. 5-24, jan./abr. 2000.