


## Primera Actividad

TODO

## Segunda Actividad

Inicialmente se realiza la descarga del repositorio completo del compañero asignado, Miguel Núñez (no clonar, solo descarga para revisar el contenido en local) y se realiza la revisión total de la documentación en el archivo PDF. De esta revisión se extraen, con criterio subjetivo, algunos errores que se presentan a continuación.

Diagrama ER Parque Norte: 

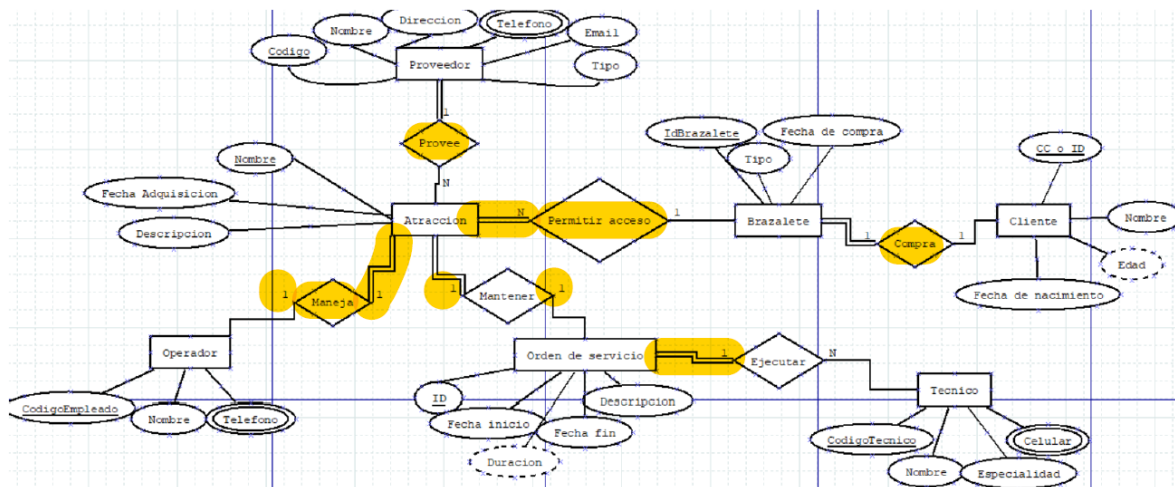


Figura 1 MER con correcciones.

Los nombres de los atributos varían de formato. Se establece formato Camel case.  
Se re-nombran algunos atributos para tener atributos atómicos directamente.  
Se añade atributo Precio al Brazalete.

No se revisa el MR ya que parte de un MER que no está claro. Se creará un MR nuevo.

Falta especificar la normalización.  
Falta rellenar tablas con por lo menos un campo.  
La documentación no me explica nada, por lo que las participaciones, cardinalidades y verbos no son claras.

Figura 2 Anotaciones de errores en el archivo PDF.

A partir de los errores encontrados, como lo es una declaración de verbos para las relaciones que no están en infinitivo, participaciones no claras y que al ser un aspecto subjetivo se consideran erróneas; y unas cardinalidades no explicadas que de igual manera pueden ser subjetivas. Luego, se reestructura el MER como en la Figura 3.

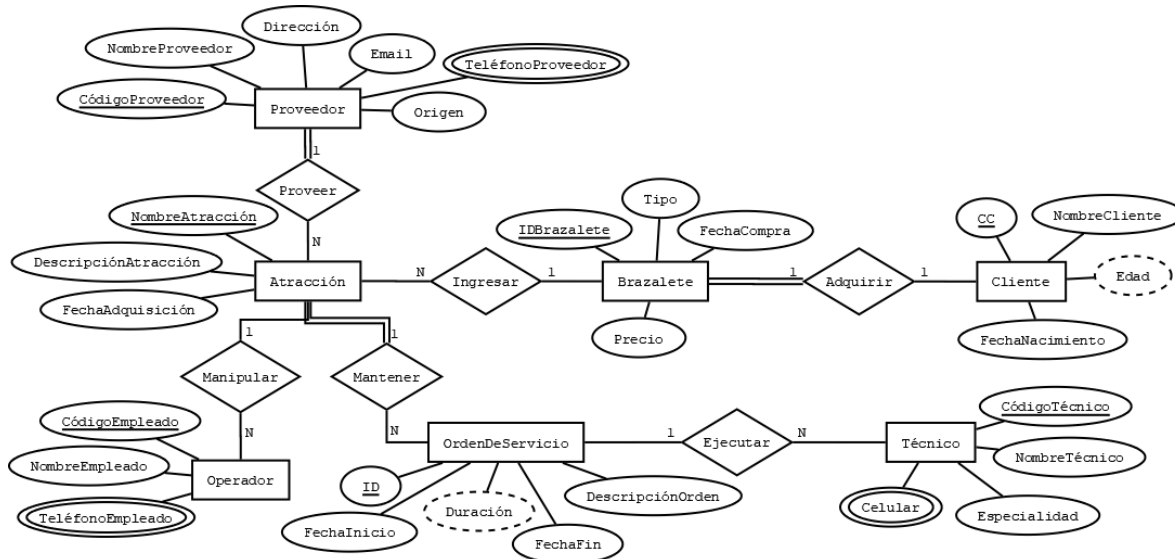


Figura 3 MER corregido.

Se ordena la estructura planteada por el compañero, se reemplazan los verbos usados a verbos en infinitivo y acorde a la directriz inicial. También, se renombran algunos atributos con el formato *Camel case*, y se realiza una atomización de los atributos (todos los atributos “Nombre” ahora se llaman con el identificador de su entidad, es decir, “NombreCliente”). Las participaciones que eran totales y marcadas en la Figura 1, pasan a ser parciales, así: para que un brazalete exista, no es necesario que exista una atracción porque los clientes pueden entrar y no usar una atracción del parque. Para que un técnico exista, no es necesario que se haya generado una orden de servicio, porque dado el caso se presente una novedad, habría que generar la orden y luego registrar el técnico, en lugar de simplemente asignarlo porque ya está en la base de datos. Igualmente, para el caso de la existencia del operador, no se debe esperar que haya una atracción para registrar un operador en la BD.

Para la cardinalidad entre operador y atracción, se observa que la lógica del compañero indica que solo una persona puede manejar una atracción (1:1), lo cual haría que fuera imposible realizar cambios de turno. Así, se modifica a una cardinalidad muchos a uno (1:N) para que varios operadores puedan manipular una sola atracción, y que una atracción solo sea manipulada por un operario a la vez. También, no tiene sentido que una atracción solo pueda ser mantenida a través de una sola orden de servicio (1:1), así que se cambia para que una orden pueda generar un mantenimiento para solo una atracción, pero que una atracción pueda ser mantenida a través de varias órdenes de servicio (1:N).

## Tercera Actividad

TODO