



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN
EXAMEN DE: METODOLOGÍAS DE DESARROLLO DE SW
FORMA A PRACTICA

PERÍODO:

NOMBRE:

CARRERA:

Christian Benjamín López Aguilar
Tecnologías de la información

PARCIAL:

CURSO (NRC):

FECHA:

3

29022

21-01-26

INDICACIONES GENERALES:

- La evaluación es personal y no se permite intercambiar información con sus compañeros, si es llamado la atención por una vez, se procederá a ponerle CERO y no recibirle su evaluación.
- La parte práctica debe subirle En la plataforma MOODLE de su NRC y formato indicado por el Sr. Docente (Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx)
- Dispone de 2h.

Parte Práctica (20 Puntos)

Instrucciones.

- A continuación, se presentan los requisitos funcionales (RF) en el documento "Proyecto Automatización Restobar ILLARI " Especificación de Requisitos Funcionales". Seleccione 3 RF siempre que sean consecutivos.
- Utilice la plantilla de Kanban para representar gráficamente el estado actual en el desarrollo de cada uno de los RF seleccionados
- En base al documento de Backlog revise el progreso del desarrollo de los RF seleccionados para conocer su estado.
- El archivo de Kanban debe tener los Apellidos y Nombres_Kanban_CasoE en formato archivo de Excel. Y subirlo en la plataforma para la revisión.
- Agregue conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Revisar la siguiente rúbrica

Evidencias a evaluar: (1) Archivo Excel de Kanban con 3 requisitos funcionales (RF) consecutivos y su estado según el Backlog; (2) Conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Escala de desempeño por criterio (0-4): 4 = Excelente, 3 = Bueno, 2 = Básico, 1 = Insuficiente, 0 = No evidencia / incorrecto. Puntaje total = suma de criterios (máx. 20).

Criterio (4 pts c/u)	Excelente (4)	Bueno (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)	0 (No evidencia)	TOTAL, POR ITEM
1. Selección y comprensión de RF (consecutivos y trazables)	Selecciona 3 RF consecutivos correctamente. Interpreta con precisión el RF (tema, 'como un', 'necesito', 'así podré') y mantiene trazabilidad	Selecciona 3 RF consecutivos con mínima omisión. Comprende la intención del RF y mantiene trazabilidad básica (IDs).	Selecciona RF pero con error en consecutividad o interpretación parcial. Trazabilidad incompleta o confusa.	RF no consecutivos o mal interpretados. Trazabilidad débil o contradictoria.	No cumple la selección de RF o no se puede verificar.	1

	(IDs) entre Backlog y Kanban.					
2. Lectura crítica del Backlog y uso de evidencia	Extrae y usa datos del Backlog (estatus, prioridad, tareas/estimados cuando aplique) para sustentar el estado. Identifica discrepancias o supuestos y los declara.	Usa datos del Backlog para sustentar el estado con pequeños vacíos. Supuestos poco explícitos.	Usa evidencia limitada (solo estatus) o mezcla datos sin justificar. Varios supuestos implícitos.	Poca o nula evidencia del Backlog; decisiones basadas en intuición o errores de lectura.	No usa Backlog o la evidencia es incorrecta.	4
3. Representación Kanban coherente y consistente	Kanban refleja fielmente el estado actual: columnas apropiadas, tarjetas bien nombradas, WIP implícito/explicado, y consistencia entre RF/tareas y su ubicación.	Representación mayormente correcta; hay pequeños problemas de organización (nombres, orden o detalle).	Kanban incompleto o con inconsistencias notables (tarjetas faltantes, ubicación dudosa, poca claridad).	Kanban desordenado o incorrecto; no permite entender el progreso.	No entrega Kanban o es ilegible/inutilizable.	2
4. Juicio, razonamiento y justificación (pensamiento crítico)	Justifica decisiones con argumentos claros: por qué cada RF/tarea está en ese estado, riesgos, dependencias, cuellos de botella.	Justificación clara pero menos profunda; menciona algunos riesgos o dependencias.	Justificación superficial; explica "qué" hizo pero poco "por qué". Confunde hechos con suposiciones.	Justificación pobre o incoherente; no hay razonamiento verificable.	Sin justificación.	3

	Diferencia hechos vs. inferencias.					
5. Conclusiones y recomendaciones accionables	Conclusiones basadas en evidencia; recomendaciones específicas, viables y priorizadas (p. ej., ajustes de flujo, políticas WIP, definición de "Done", mejoras de refinamiento).	Conclusiones correctas; recomendaciones útiles pero poco priorizadas o con detalle moderado.	Conclusiones generales; recomendaciones vagas o poco conectadas a la evidencia.	Conclusiones débiles o repetitivas; recomendaciones no aplicables.	No incluye conclusiones/recomendaciones.	3

Nota de entrega:

El archivo debe llamarse Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx y contener los 3 RF consecutivos representados en Kanban, más la sección de conclusiones y recomendaciones, en este documento.

Observación docente:

Se valorará especialmente la trazabilidad (ID del RF y/o tareas) y la coherencia entre Backlog y el estado reflejado en Kanban.

Elaborado por: Ing Jenny A Ruiz R
 Docente TC DCCO
 Fecha: 21/01/2026

Conclusión

El tablero Kanban logró que las tareas se puedan diferenciar claramente y las tareas sean equitativas para el grupo de trabajo, los tiempos de las tareas fueron cumplidos y no hubo retrasos ni acumulación, en cuanto a las políticas WIP se concluye que ayudan a reducir la multitarea y evitar acumulación y terminan las tareas.

Recomendaciones

- Se sugiere disminuir las tareas simultáneas para optimizar el ritmo de trabajo, reducir Políticas WIP para más eficiencia.
- Se recomienda usar el tablero para los daily scrum y ver el flujo de trabajo y si necesita un ajuste.
- Se sugiere usar una herramienta automatizada para realizar de mejor manera el tablero y organizar mejor las tareas futuras y ver el rendimiento del scrum team.