

Proposición (a)

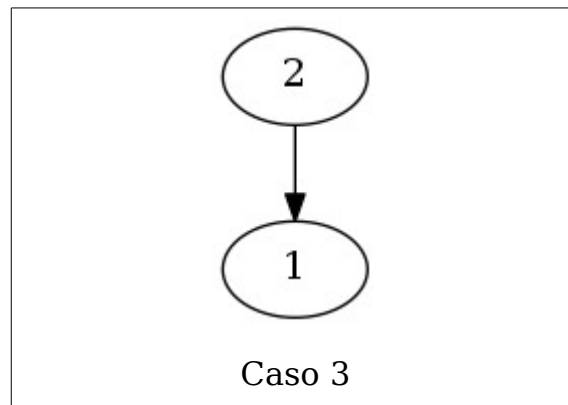
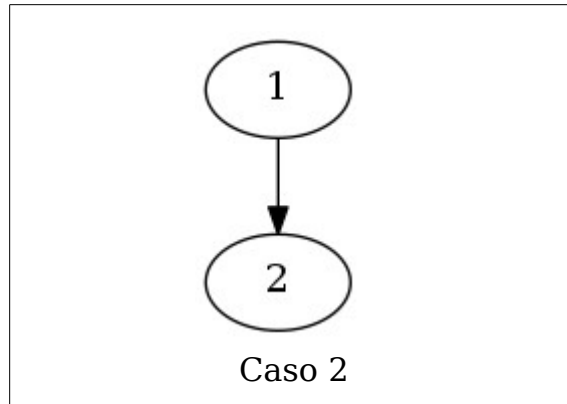
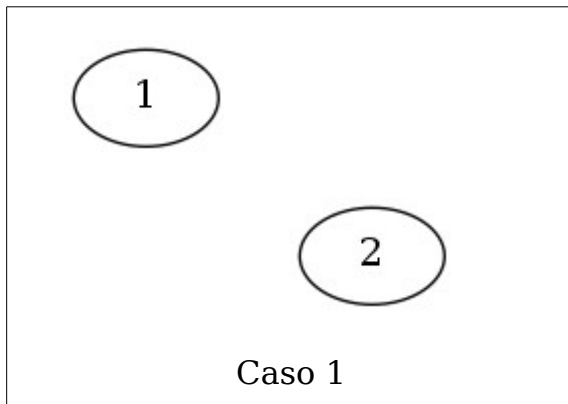
En un grafo dirigido y acíclico existen vértices que no tienen aristas salientes, llamados vértices sumideros.

Demostración:

$G=(V,A)$ es dirigido y acíclico

Que $G=(V,A)$ sea acíclico significa que $\nexists \text{ camino } \{v_0, \dots, v_k\} : v_0 = v_k$

Veamos si esto es cierto para $\#V=2$



Queda visto que existen vértices que no tienen aristas salientes.

Suponemos que para $\#V=k-1$ esta afirmación es cierta

Queremos ver si se cumple para $\#V=k$

Sea $G'=(V',A')$ el conjunto formado por los $k-1$ vértices.

Sabemos que existen $\{h_1, \dots, h_k\}$ vértices que no tienen aristas, o al menos algún h

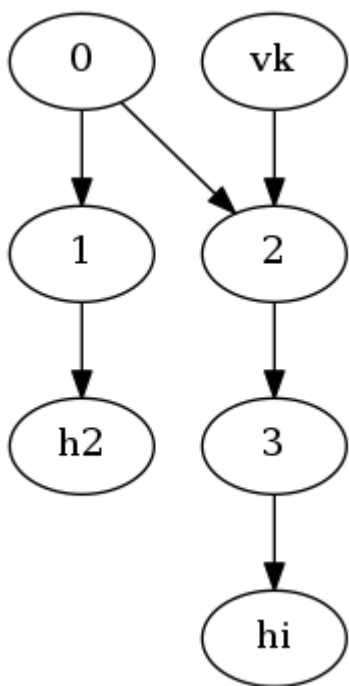
Sea $G''=(V \cup \{v_k\}, A \cup A')$ en donde A' son aristas de la forma (v_k, v_i) ó $\{v_i, v_k\}$

Queremos ver si para el nuevo vértice y las nuevas aristas aún siguen existiendo vértices sumideros.

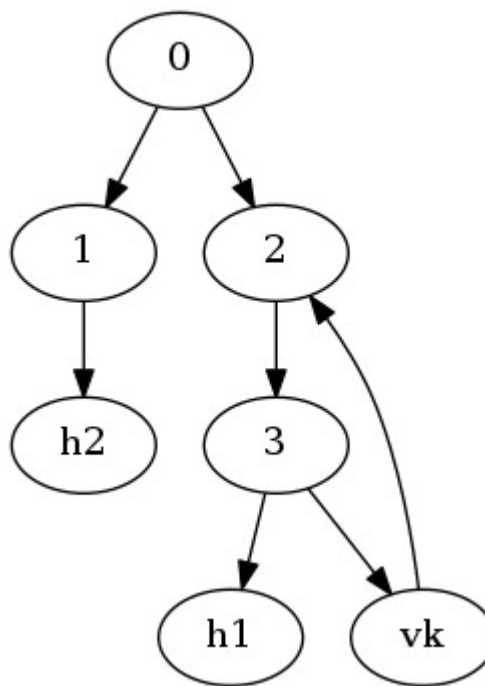
Caso 1

Consideremos las aristas (v_k, v_i) en donde v_i es un nodo para el cual existe un camino simple hasta algún h_i sea $\{v_i, v_{i+1}, \dots, h_i\}$ este camino, entonces no puede haber una arista (v_j, v_k) ya que sino se formaría un ciclo

$\{v_k, v_i, \dots, v_j, v_k\} \rightarrow h_i$ no puede tener una arista saliente \rightarrow para este tipo de arista se cumple la condición.



Caso válido

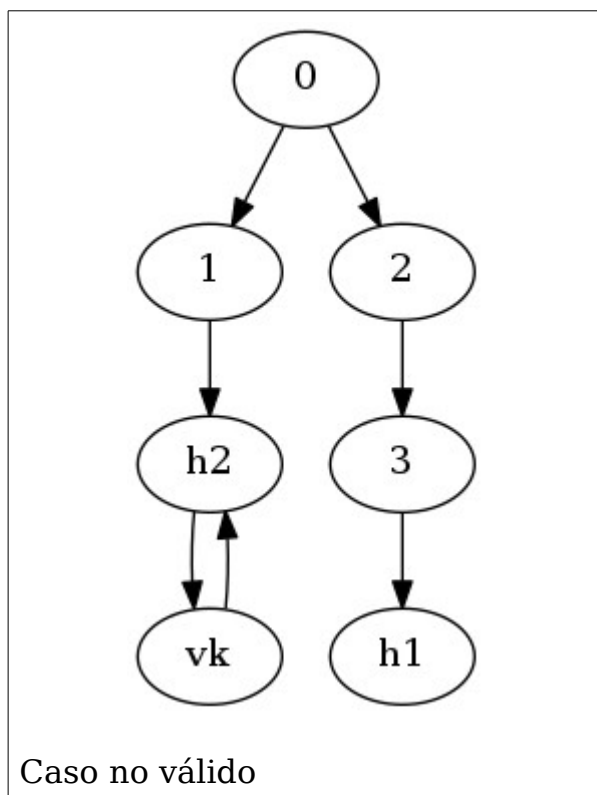
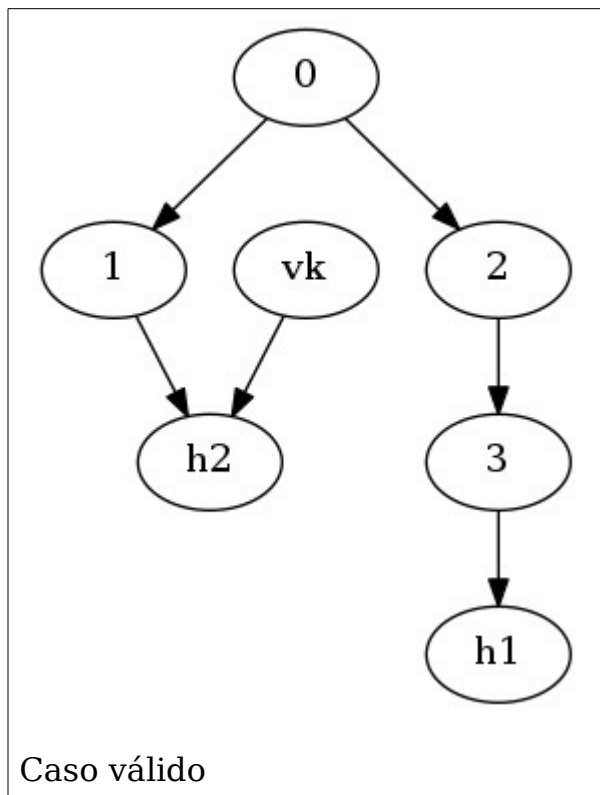


Caso no válido

Caso 2

(v_k, h_i) h_i sumidero

El mismo h_1 no puede tener una arista saliente, pues sino se formaría un ciclo. Este mismo sumidero asegura que para este caso existe alguna arista sin vértices salientes.



Caso 3

Caso aristas del tipo (v_i, v_k)

$\text{SÍ } \nexists (h_i, v_k) \rightarrow h_i$ sigue siendo arista sumidero

$\text{SÍ } \exists (h_i, v_k)$

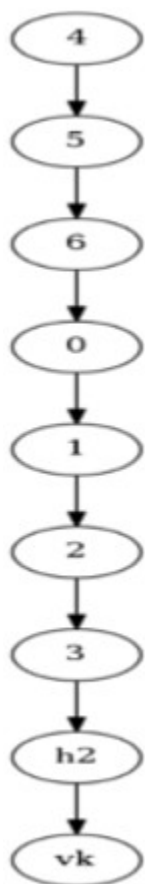
Entonces

$\text{SÍ } \nexists \text{ arista del tipo } (v_k, v_i) \text{ entonces } v_k \text{ es nuevo sumidero}$

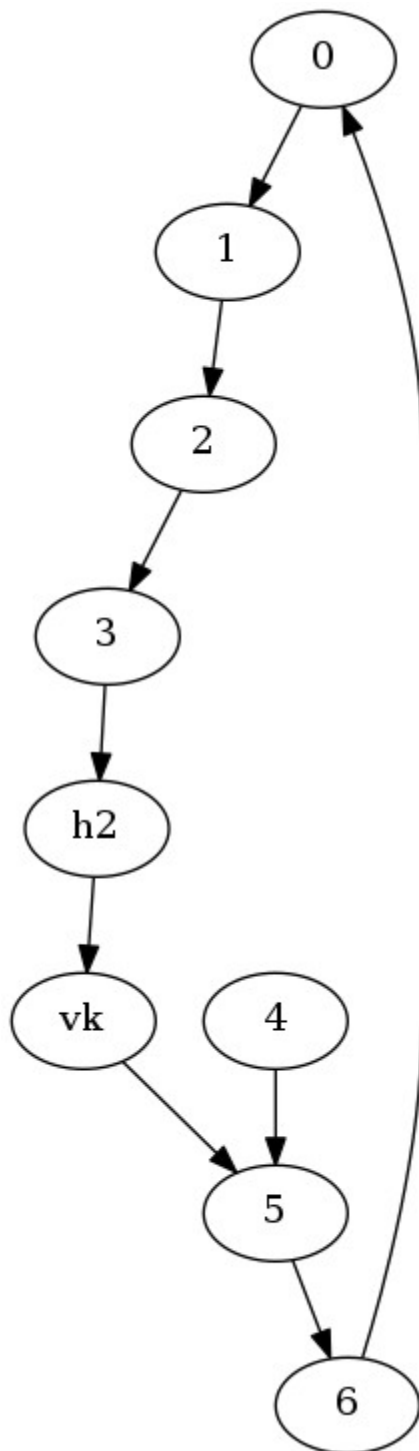
$\text{SÍ } \exists \text{ arista del tipo } (v_k, v_i) \text{ entonces}$

v_i no puede estar en algún camino $\{v_0, v_1, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, h_i\}$ pues sino se formaría un bucle*, entonces debe estar contenido en algún camino simple hacia otro sumidero de la forma $v_s, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, h_j$ pues el grafo es acíclico y el camino debe terminar en un sumidero, sino se quedaría de manera indefinida recorriendo un ciclo**. Ahora este h_j no puede tener una arista saliente a v_k pues sino se generaría un bucle. Entonces ese h_j es sumidero para la nueva conformación.

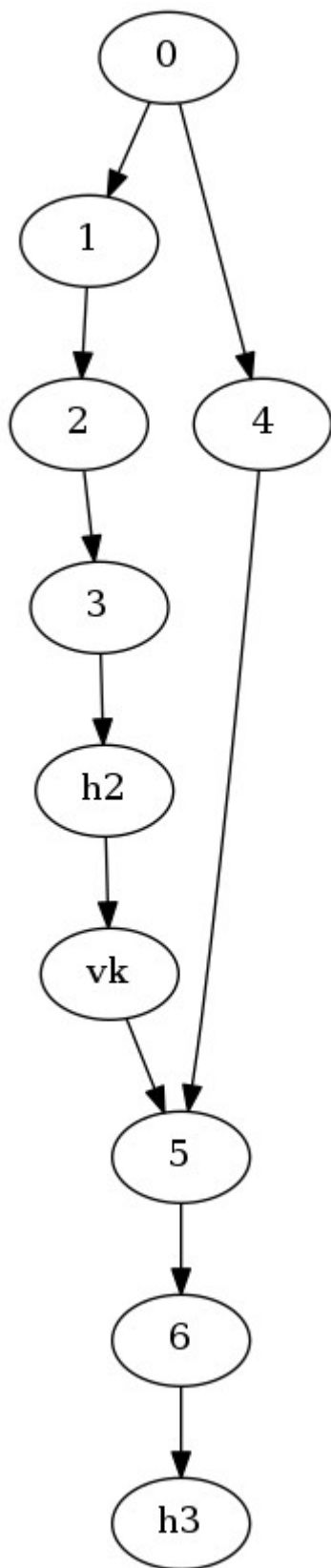
Caso válido para *



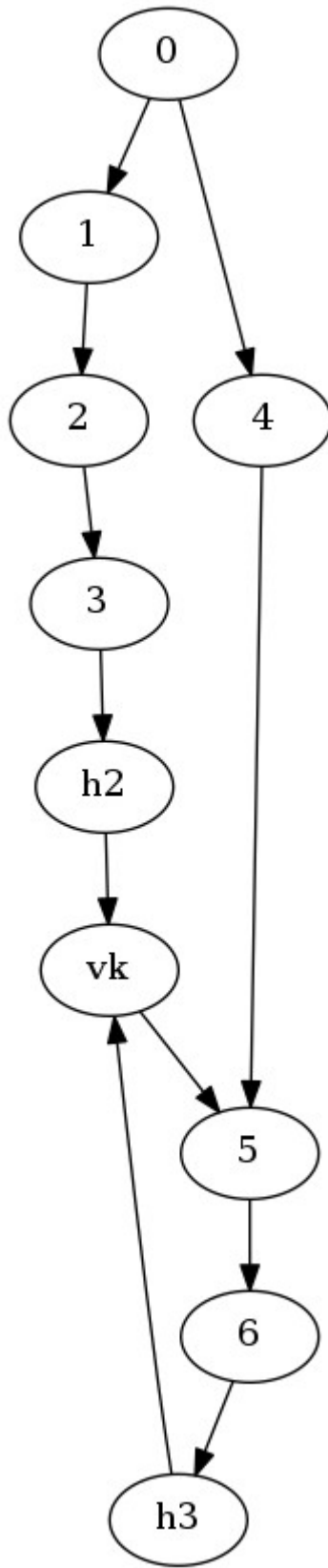
Caso no válido para *



Caso válido para **



Caso no válido para **



De esta manera la afirmación es correcta también para $\#V=k$

Teorema (b)

G tiene algún orden topológico si y solo si es acíclico

Demostración

→

Razonando por absurdo sea G grafo dirigido, $G=(V,A)$, supongamos que G tiene un orden topológico.

Supongamos que además G tiene un ciclo entonces existe un camino

$$\{v_s, v_{s+1}, \dots, v_k = v_s\}$$

Pero entonces v_{s+1}, \dots, v_{k-1} deberían estar a la misma vez antes y despues de v_s entonces no se puede armar orden topológico alguno, luego es absurdo que G tenga un ciclo.

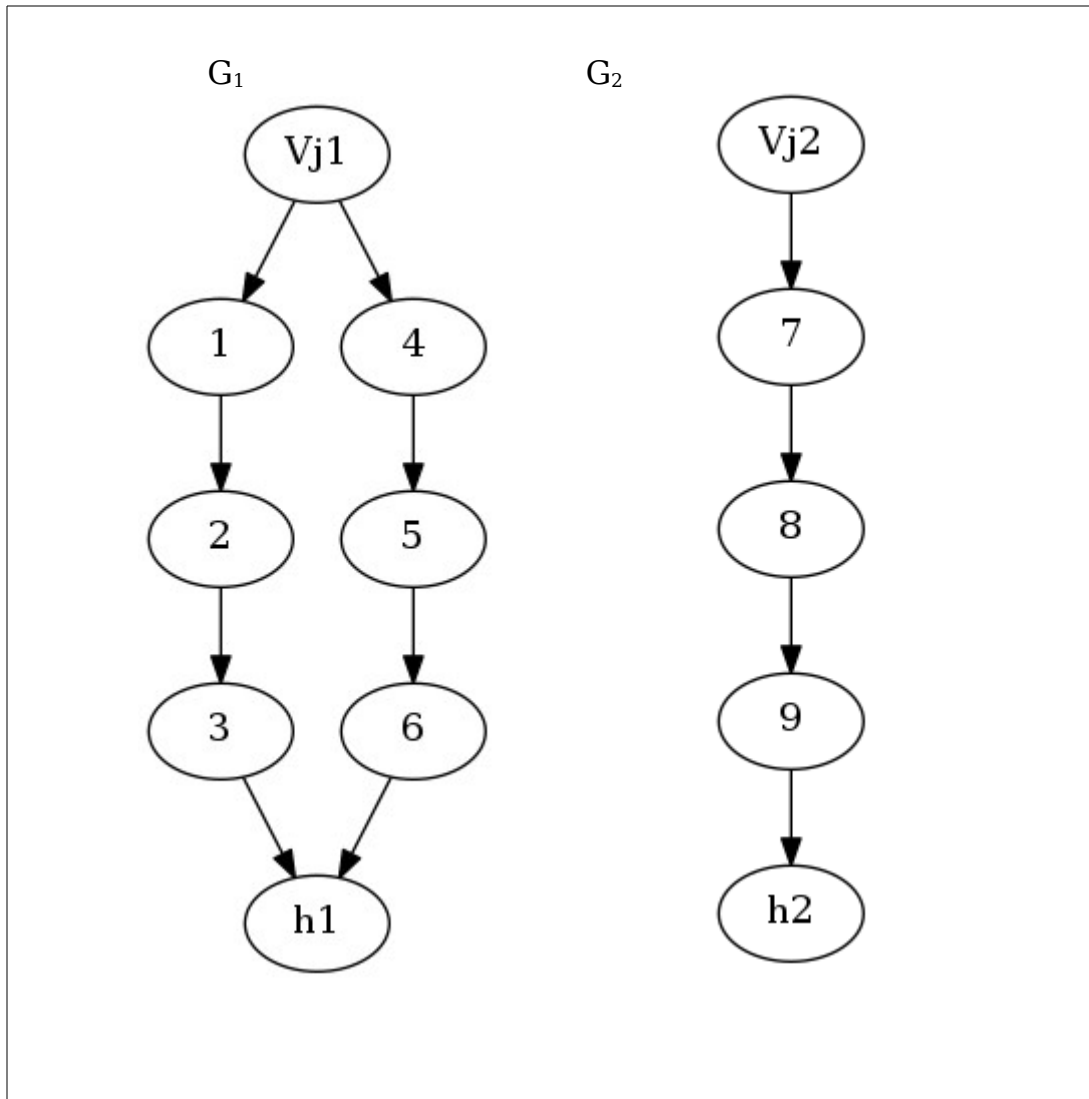
En el caso especial de que exista un lazo el elemento debería estar antes y después de si mismo, no puede haber luego orden topológico, absurdo.

←

Por la proposición (a) existen $\{h_1, \dots, h_k\}$ vértices que no tienen aristas salientes, o al menos alguno.

El grafo puede tener una o varias componentes, tomamos una componente conexa del grafo que tiene $\{h_1, \dots, h_l\} \ l \leq k$ sumideros.

Existen entonces vértices v_j tales que desde ellos hasta uno y solo uno de los vértices sumideros se puede construir algun camino simple.



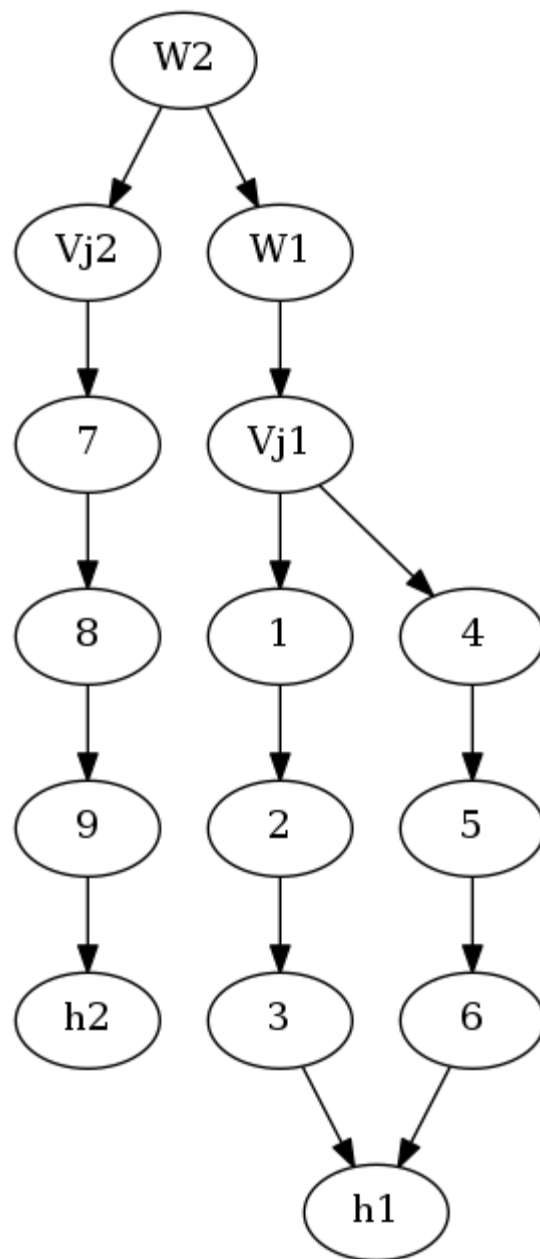
Los subgrafos generados por los vértices que conforman estos caminos son tienen algún orden topológico, Para el caso del gráfico

$$G_1=(V_1, A_1) \quad v_{j1} \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow h_1$$

$$G_2=(V_2, A_2) \quad v_{j2} \rightarrow 7 \rightarrow 8 \rightarrow 9 \rightarrow h_2$$

Luego, por la forma de construir los primeros caminos simples, existen vértices w_s que conectan con los vértices v_j nuevamente podemos crear un orden topológico si agregamos al grafos estos w_s .

Si no existen vertices adyacentes entre estos w_s entonces los podemos ordenar de cualquier manera, siempre que los antepongamos en la construcción del orden a los vértices existentes. En caso de que si existan vertices adyacentes entre estos w_s debemos hacer el ordenamiento de estos anteponiéndolos en la construcción del orden a los vértices existentes, como en el caso anterior, pero ahora debemos ordenarlos de acuerdo el ordenamiento lineal que exista entre ellos.



Orden topológico para este caso:

$\{w_2 \rightarrow w_1 \rightarrow v_{j_2} \rightarrow 7 \rightarrow 8 \rightarrow 9 \rightarrow h_2 \rightarrow v_{j_1} \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow h_1\}$

Procedemos de esta manera hasta completar todos los vértices de la componente conexa del grafo no dirigido inducido por esta componente dirigida, tenemos con esta construcción un orden topológico para dicha componente.

Luego si el grafo tiene más componentes procedemos de la misma manera y agregamos el orden topológico al orden de la primera, así con todos los demás.

Queda de esta manera construido al menos un orden topológico.
Por lo que se completa la demostración.

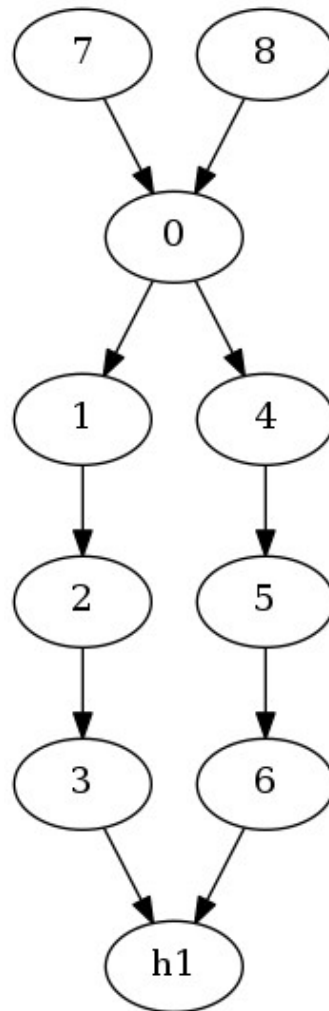
Ejercicio 2 Parte 3

El grafo dirigido y acíclico debe tener una sola componente, pues en caso contrario los ordenamientos que surjan de todas las componentes podrán ser intercalados entre sí generando más de un ordenamiento lineal.

Debe haber un solo vértice sumidero, pues si hubiese más, se podría generar un ordenamiento lineal que tenga al final del mismo a estos vértices sumideros, y es indiferente el orden relativo entre ellos ya que no existen aristas entre ellos y por lo tanto el ordenamiento no se ve afectado por estas combinaciones.

Debe existir un camino hamiltoniano para evitar casos como el siguiente:

En donde 7 y 8 pueden estar cualquiera de los dos al principio de cualquier ordenamiento topológico.



Ejercicio 2 Parte 2

Procedimiento DFS(v: vertice, Lista vertices)

 marcar v

 Para cada w adyacente a v

 si w no marcado entonces DFS(w, vertices)

 Fin Para

 Si existe arista back de w a vertice ya marcado

 marcarbucle(w)

 agregarALista(w, vertices)

Fin

Procedimiento Recorrido

 Var v: vertice

 Var vertices: Lista de vertices

Comienzo

 crearLista(vertices)

 Para cada $v \in V$: inicializar v como no-marcado

 Para cada $v \in V$:

 Si v no-marcado entonces DFS(v, vertices)

 Para cada $v \in V$:

 Si v bucle-marcado entonces retornar lista vacia

 retornar vertices

Fin