

Code coverage





Wat is code coverage?

- Maatstaf voor hoeveel % van de code gedekt door automatische testen
- Metriek om inzicht te krijgen in de mate waarin
 - Je code getest wordt
 - De kwaliteit van de test cases
- Code coverage brengt niet geteste stukken code aan het licht
 - Helpt bij het opstellen van nieuwe test cases die nog niet getest worden

Metrics Control of the Control of th						
Method	Cyclomatic complexity 1	NPath complexity 1	Sequence coverage 1	Branch coverage 1	Crap Score 0	
Sum()	1	0	100%	100%	1	



Vormen van code coverage

- Code coverage / test coverage
- Statement coverage
- Decision coverage
- Branch coverage
- Toggle coverage
- FSM coverage



- Berekend als volgt:
 - Code Coverage (test coverage) = $\frac{Aantal \ lijnen \ code \ uitgevoerd}{Totaal \ aantal \ lijnen \ code}$
- Voorbeeld:

```
public static bool
CanVote(int age)
{
   if (age >= 18)
      return true;

   return false;
}
```

```
[Test]
public void
Person_younger_than_18_cannot_vote()
{
   int age = 16;

   bool canVote = Person.CanVote(age);

   Assert.IsFalse(canVote);
}
```

Aantal lijnen: 5 (accolades tellen ook!)

Aantal uitgevoerd: 4

Code Coverage = 4/5 = 80%



■ Stel we herschrijven de functie als volgt

```
public static bool CanVote(int age)
  {
   return (age >= 18);
  }
```

- Is de code coverage erop vooruitgegaan?
- Is de kwaliteit erop vooruitgegaan?



■ Stel we herschrijven de functie als volgt

```
public static bool CanVote(int age)
   return (age >= 18);
```

- Is de code coverage erop vooruitgegaan?
 - Ja: alle lijnen code uitgevoerd
- Is de kwaliteit erop vooruitgegaan?
 - Nee: Slechts 1 van de twee mogelijke outputs getest

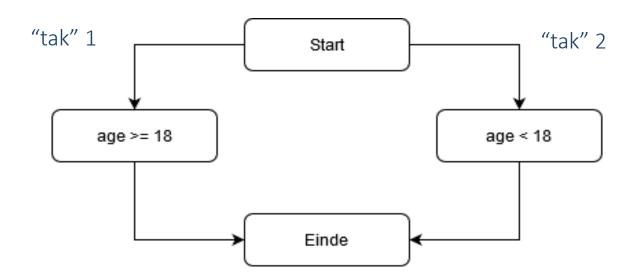


■ Conclusie:

- Zeer eenvoudig om "vals te spleen" met deze metriek
- Hoe compacter je code, hoe hoger de code coverage
- Maar: Compactere code, betekend niet dat je testen beter zijn!
- Gebruik het als hulpmiddel voor het vinden van nieuwe testcases
 - Niet als doel op zich
 - 100% wil niet zeggen dat er geen bugs zijn!
 - Niet omdat alle code uitgevoerd is dat je tests goed zijn.

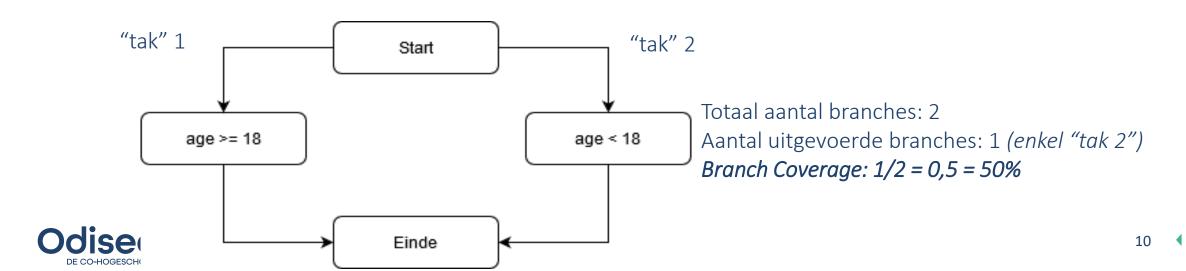


- Nauwkeuriger dan code coverage
 - In plaats van lijnen te tellen, tel taken in de code
 - Focus op selectie-structuren (if-else en switch-case)





- Metriek dat aangeeft hoeveel van de takken <mark>minstens 1 keer</mark> uitgevoerd warden
 - Branch Coverage = $\frac{Aantal\ uitgevoerde\ branches}{Totaal\ aantal\ branches}$
- Toegepast op het voorbeeld



Oefening – branch coverage

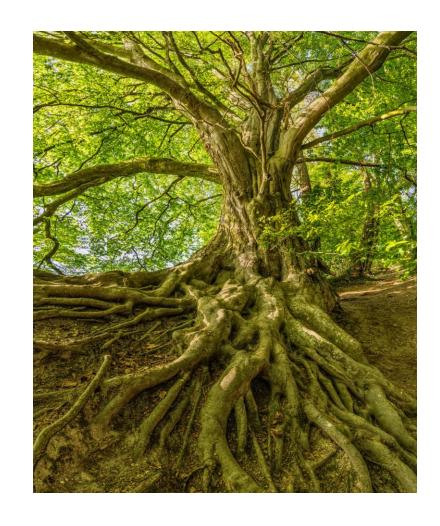
■ Bereken de branch coverage van volgende test

```
public double
CalculateReduction(double price)
    if(price > 100)
      return (price * 0.15);
    else if(price > 50)
      return (price * 0.10);
    }else if(price > 20)
      return (price * 0.05);
    return 0;
```

```
[TestCase(200.0, ExpectedResult = 30.0)]
 [TestCase(150.0, ExpectedResult = 22.5)]
 [TestCase(100.0, ExpectedResult = 10.0)]
public double Test_reduction_calculation(double
price)
  ReductionCalculator sut = new
ReductionCalculator();
  double reduction =
sut.CalculateReduction(price);
  return reduction;
```

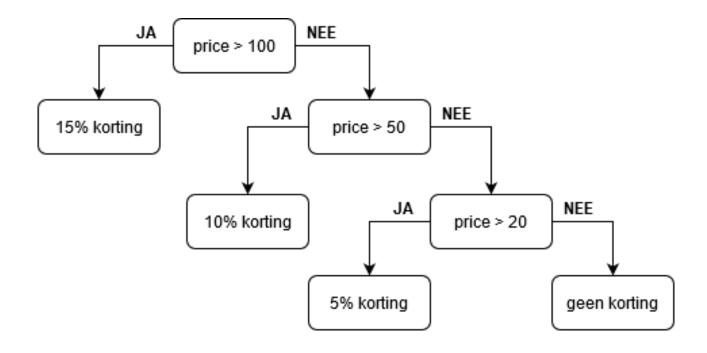
■ Stappenplan:

- Teken een beslissingsboom die de verschillende branches weergeeft
- Overloop de code manueel en duid de branches aan die door de code uitgevoerd worden
- Tel het aantal uitgevoerde branches en deel dit door het totaal aantal branches



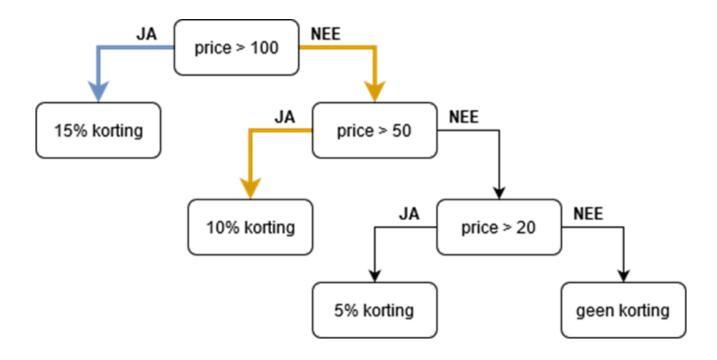


■ Stap 1: Beslissingsboom





■ Stap 2: uitgevoerde branches aanduiden





- 3 branches uitgevoerd van de 6
 - Branch coverage is 50%

Class:	ConsoleCalculator.ReductionCalculator		
Assembly:	ConsoleCalculator		
File(s):	C:\Users\sam.vanbuggenhout\source\repos\ConsoleCalculator\ConsoleCalculator\Person.cs		
Covered lines:	8		
Uncovered lines:	4		
Coverable lines:	12		
Total lines:	37		
Line coverage:	66.6% (8 of 12)		
Covered branches:	3		
Total branches:	6		
Branch coverage:	50% (3 of 6)		



Tips

- Enkel uitgaan van Code Cerage-technieken niet voldoende om de kwaliteit van de testen te beoordelen
- Stel geen percentage als doel
 - De technieken zijn een hulpmiddel, geen doel
- Lage code coverage kan de slechte kwaliteit van een test naar boven brengen
 - Hoge code coverage betekent echter niet dat de kwaliteit goed is

