

Pilaren van een goede test





4 Pilaren van een goede test

- Protectie tegen regressie
- Resistent voor refactoring
- Snelle feedback
- Onderhoudbaar



Pilaar 1: Protectie tegen regressie

- "Code is not an asset, it's a liability"
- Grotere code bases hebben meer risico's op bugs
 - Belangrijk om je hiertegen te beschermen
- Hoe goed scoren we op deze pilaar?
 - Hoeveelheid code is uitgevoerd tijdens testing
 - De complexiteit van de applicatie
 - Domein Significantie



Pilaar 2: Resistent voor refactoring

- Hoe goed een test wijzigingen in de onderliggende code kan verdragen
- Wanneer een test faalt zonder reden => false positive
 - Belangrijk om dit te vermijden
 - Verliezen van vertrouwen in de tests
 - Verliezen van motivatie om tests/code na te kijken, true positives worden hierdoor niet gedetecteerd
- False positives zijn een indicatie van hoe goed we scoren op deze pilaar
 - Vaak een resultaat van te gedetailleerde testen op implementatie details



False positives example

```
public class Message
   public string Header { get; set; }
   public string Body { get; set; }
   public string Footer { get; set; }
public abstract class Renderer
   string Render(Message message);
public class MessageRenderer : Renderer
   public IReadOnlyList<Renderer> SubRenderers { get; }
   public MessageRenderer()
        SubRenderers = new List<Renderer>
           new HeaderRenderer(),
           new BodyRenderer(),
           new FooterRenderer()
   public string Render(Message message)
        return SubRenderers
            .Select(x => x.Render(message))
            .Aggregate("", (str1, str2) => str1 + str2);
```

```
public void MessageRenderer_uses_correct_sub_renderers()
    var sut = new MessageRenderer();
    IReadOnlyList<Renderer> renderers = sut.SubRenderers;
    Assert.Equal(3, renderers.Count);
    Assert.IsAssignableFrom<HeaderRenderer>(renderers[0]);
    Assert.IsAssignableFrom<BodyRenderer>(renderers[1]);
    Assert.IsAssignableFrom<FooterRenderer>(renderers[2]);
```

Wat is hier verkeerd?

False Positives example

```
public class Message
    public string Header { get; set; }
    public string Body { get; set; }
    public string Footer { get; set; }
public abstract class Renderer
    string Render(Message message);
public class MessageRenderer : Renderer
    public IReadOnlyList<Renderer> SubRenderers { get; }
    public MessageRenderer()
        SubRenderers = new List<Renderer>
            new HeaderRenderer(),
           new BodyRenderer(),
            new FooterRenderer()
    public string Render(Message message)
        return SubRenderers
            .Select(x => x.Render(message))
            .Aggregate("", (str1, str2) => str1 + str2);
```

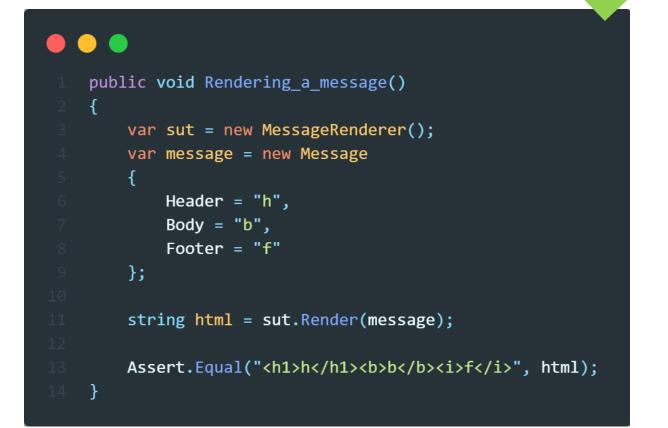
Wat is hier verkeerd?



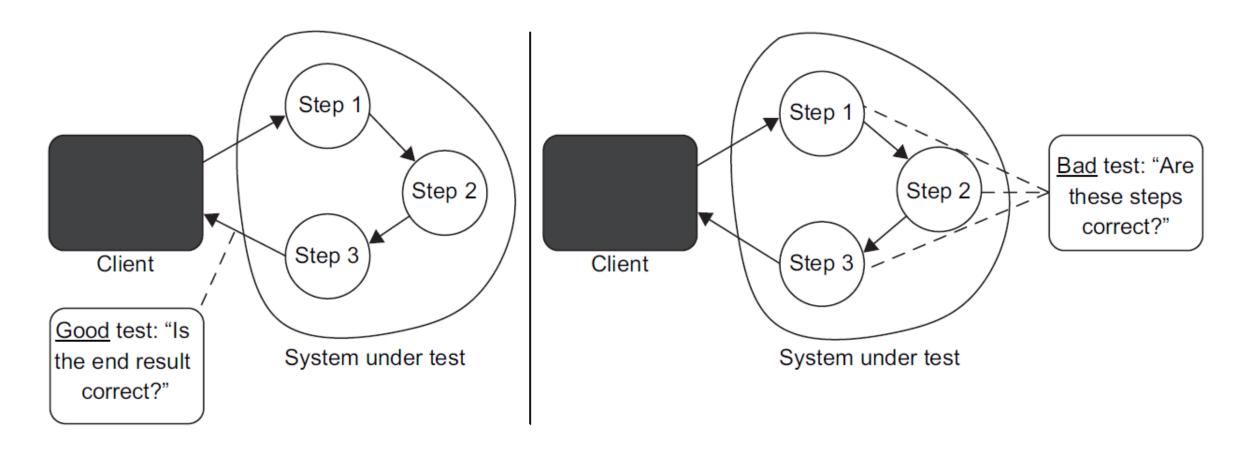
False positives example

```
public class Message
    public string Header { get; set; }
   public string Body { get; set; }
    public string Footer { get; set; }
public abstract class Renderer
    string Render(Message message);
public class MessageRenderer : Renderer
    public IReadOnlyList<Renderer> SubRenderers { get; }
   public MessageRenderer()
        SubRenderers = new List<Renderer>
           new HeaderRenderer(),
           new BodyRenderer(),
           new FooterRenderer()
   public string Render(Message message)
        return SubRenderers
            .Select(x => x.Render(message))
            .Aggregate("", (str1, str2) => str1 + str2);
```

Wat is hier goed?



False positives vermijden





Pilaar 3: Snelle feedback

- Hoe sneller tests zijn, hoe meer we er kunnen hebben en hoe vaker we ze kunnen uitvoeren
- Snelle tests => snelle feedback
 - => Hoe gemakkelijker/goedkoper om ze te verbeteren
- Trage tests moedigen niet aan om ze regelmatig te laten lopen



Pilaar 4: Onderhoudbaar

- Hoe moeilijk is het om de test te begrijpen
 - Lengte van een test is belangrijk
 - Hoe korter de test, hoe begrijpbaarder
 - Maar niet artificieel kort maken, leesbaarheid is nog steeds belangrijk
- Hoe moeilijk is het om de test uit te voeren?
 - Afhankelijkheden moeten onderhouden worden
 - Dependency Injection
 - Cleanup nodig na het uitvoeren van de test?



Op zoek naar de ideale test

■ De ideale test scoort op alle 4 de pijlers goed

- Value estimate = score(RegressionProtection) * score(RefactoringResistance) * score(FastFeedback) * score(Maintainability)
- Value estimate = [0..1] * [0..1] * [0..1] * [0..1]
- Wanneer 1 van de scores 0 is, is de test waardeloos

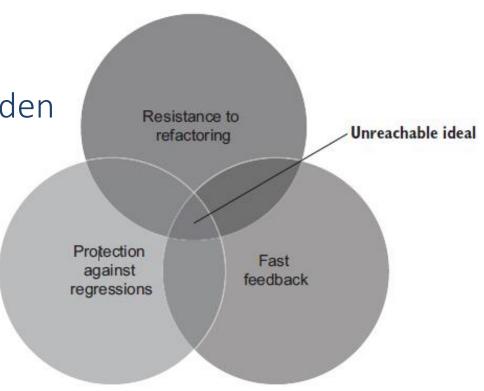


Maar deze bestaat niet

■ De eerste 3 pijlers conflicteren met elkaar

Kunnen niet tegelijkertijd optimaal zijn

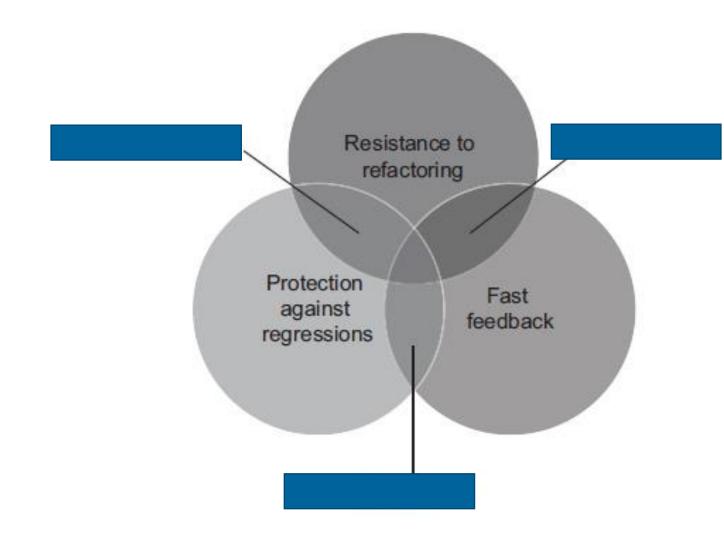
■ De 4e pijler kan steeds geoptimaliseerd worden





End-to-End tests

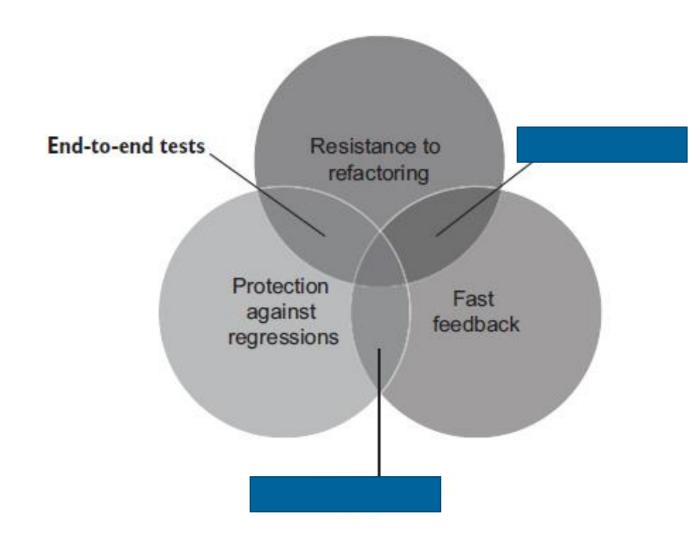
- Zijn van nature traag
- Groot code pad doorlopen
- Kijken enkel naar input/output





End-to-End tests

- Zijn van nature traag
- Groot code pad doorlopen
- Kijken enkel naar input/output





Trivial tests

- Simpele testen
- Zeer snel uit te voeren
- Kleine kans op false positive
- Weinig complexiteit
 - Bijna boilerplate

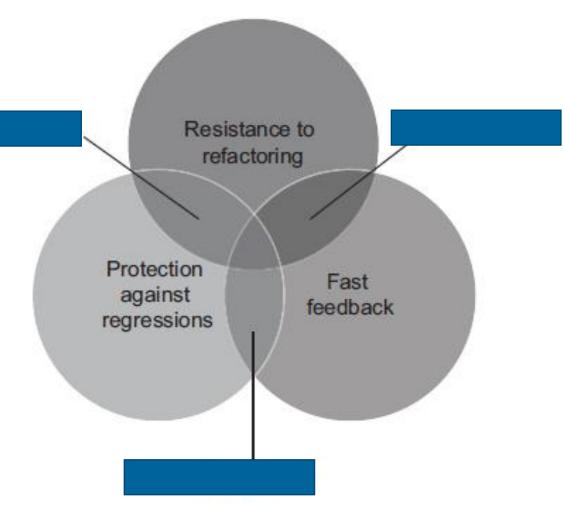
```
public class User

public string Name { get; set; }

public string Name { get; set; }

[Test]
public void Test()

var sut = new User();
sut.Name = "John Smith";
Assert.Equal("John Smith", sut.Name);
}
```

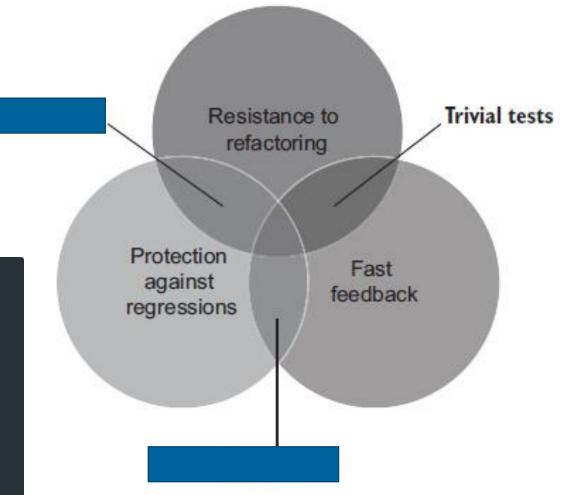




Trivial tests

- Simpele testen
- Zeer snel uit te voeren
- Kleine kans op false positive
- Weinig complexiteit
 - Bijna boilerplate





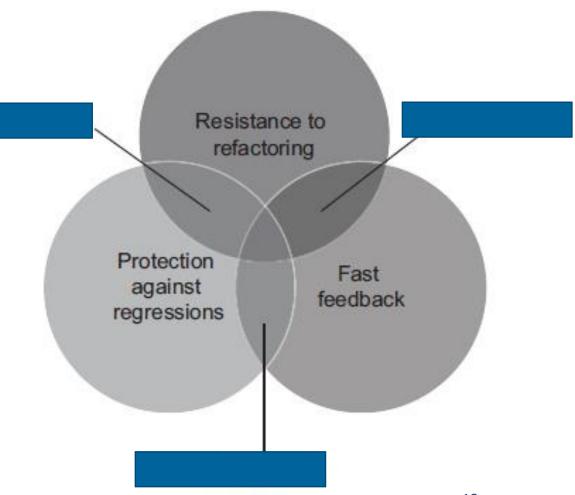


Brittle tests / makkelijk breekbare testen

■ Een snelle test (zoals een trival test)

■ Getest code voldoende complex

■ Vb: SQL-query kan op verschillende manieren geschreven worden



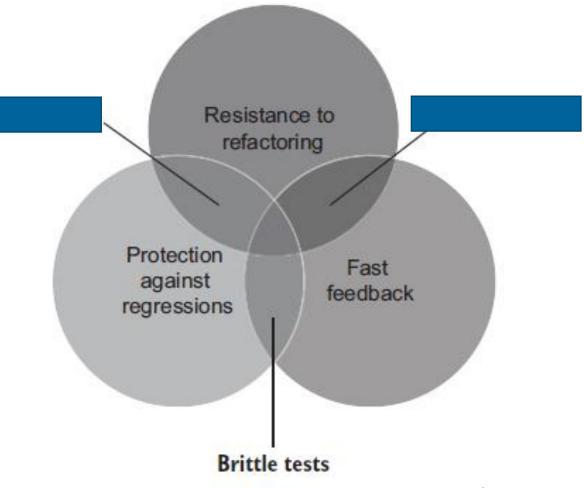


Brittle tests / makkelijk breekbare testen

■ Een snelle test (zoals een trival test)

■ Getest code voldoende complex

■ Vb: SQL-query kan op verschillende manieren geschreven worden





Goede vs slechte unit tests

- Niet testen omdat het moet
- Slechte tests zijn op termijn even slecht als geen tests

