



Арбитражный суд Волгоградской области

Ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
11 апреля 2024 года

Дело № А12-14671/2023

Резолютивная часть не оглашалась.
Полный текст изготовлен 11 апреля 2024 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Мойсеевой Е.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скороваровой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении вознаграждения в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Абрамовой Марии Геннадьевны (29.12.1962 года рождения, место рождения: пос. Шамалды-Сай Ошской области, место жительства: 403562 Волгоградская область ст. Клетская ул. Микрорайон д.4 кв.10, ИНН 341201303508, СНИЛС 109- 377-175-74), без участия лиц,

У С Т А Н О В И Л:

14.06.2023 в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление Абрамовой Марии Геннадьевны о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 14.07.2023 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве №А12-14671/2023.

Решением суда от 25.09.2023 Абрамова Мария Геннадьевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утверждена Тихомирова Екатерина Алексеевна.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 30.09.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, вопросам продления срока реализации имущества должника или завершения процедуры банкротства назначено на 31.08.2023

Определением суда от 25.03.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, ходатайства о выплате суммы фиксированного вознаграждения с депозитного счета суда.

Кредиторы должника, должник уведомленные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечили, позиции по ходатайству управляющего не представили.

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Возражений относительно перечисления с депозитного счета суда фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. финансовому управляющему от лиц, участвующих в деле не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав представителей сторон, судом установлено следующее.

Должник не трудоустроен, в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении содержится несовершеннолетний ребенок.

Из отчета финансового управляющего о своей деятельности и результатов процедуры банкротства должника, реестра требований кредиторов должника следует, что в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 154 805,95 руб.

В ходе проведения процедуры банкротства Абрамовой Марии Геннадьевны финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой имущество, подлежащее реализации финансовым управляющим не выявлено.

За время проведения процедуры реализации имущества на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 86603,91 руб.

Указанные денежные средства направлены на выплату прожиточного минимума – 73611,66 руб., погашение текущих расходов – 12992,25 руб.

Погашение реестровой задолженности не произведено ввиду отсутствия у должника достаточного имущества.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не обнаружено, основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены.

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина

правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В ходе проведения процедуры реализации, финансовым управляющим сделаны запросы в регистрирующие органы о наличии имущества у должника. Согласно полученным ответам установлено, что за должником какое-либо движимое и недвижимое имущество не зарегистрировано. В ходе проведения процедуры банкротства финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества, по результатам которой имущество, подлежащее реализации, не выявлено.

Согласно правовой позиции высшей судебной инстанции, приведенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 N 310-ЭС17-14013, институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов.

При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Должником не допущено злоупотреблений правом, препятствий финансовому управляющему входе процедуры банкротства должник не оказывал. Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, материалами дела документально не подтверждается.

По смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

По смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов.

В отличие от недобросовестности, неразумность поведения физического лица сама по себе препятствием для дальнейшего освобождения от обязательств не является.

Таким образом, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. за счёт денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Абрамовой Марии Геннадьевны (29.12.1962 года рождения, место рождения: пос. Шамалды-Сай Ошской области, место жительства: 403562 Волгоградская область ст. Клетская ул. Микрорайон д.4 кв.10, ИНН 341201303508, СНИЛС 109- 377-175-74).

Освободить Абрамову Марию Геннадьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, а также требований о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона), о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны 25 000 руб. - фиксированное вознаграждение по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Е.С.Мойсеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.02.2023 3:55:00

Кому выдана Мойсеева Елена Станиславовна