



## Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«04» декабря 2024 г.

Дело № А12-15007/2022

Резолютивная часть определения объявлена 20 ноября 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 04 декабря 2024 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Миловановой И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ефимовой В.О., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении денежных средств с депозита суда в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шуваева Александра Сергеевича (ИНН 340901089262, адрес регистрации: 403562, Волгоградская область, Клетский район, ст. Клетская, ул. Сазонова, д. 68, данные о рождении: 02.08.1978 года рождения, место рождения: с. «Путь Ильича» Ленинского района Волгоградской области, СНИЛС 066-976-361 23),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

07.06.2022 года в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление гражданина Шуваева Александра Сергеевича о признании его несостоятельным (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 14.06.2022 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-15007/2022.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 18.07.2022 Шуваев А.С. признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Тихомирова Екатерина Алексеевна.

Информационное сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 23.07.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества должника назначено на 16 августа 2024 года.

16.08.2024 в суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, о выплате вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства, о взыскании с Шуваева Александра Сергеевича в пользу финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны расходы в размере 22 945,03 руб., понесенные финансовым управляющим при исполнении возложенных на него обязанностей.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего следует, что в третью очередь реестра требований кредитора должника включены требования ПАО «Сбербанк» и ООО «Ситиматик-Волгоград» на сумму 487796,76 руб.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Погашение реестровых требований не состоялось, в связи с отсутствием у должника денежных средств и имущества.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы должника.

Согласно утвержденному судом положению о порядке, условиях и о сроках реализации имущества должника финансовым управляющим принятые меры по реализации имущества должника: земельный участок площадь 3000 кв.м., назначение земли населенных пунктов, расположенный по адресу: Волгоградская область, Клетский район, ст-ца Клетская, ул. Сазонова, д. 80б, кадастровый номер: 34:12:010501:3052.

Имущество не было реализовано, торги признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием заявок с предложением о цене, кредиторы принять имущество должника не пожелали, имущество возвращено должнику.

Иного имущества, подлежащего реализации в соответствии с Законом о банкротстве, финансовым управляющим не выявлено.

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, направлены финансовым управляющим на погашение расходов финансового управляющего, понесенных по делу о банкротстве должника.

Реестр требований кредиторов закрыт 23.09.2022 года.

Финансовым управляющим было составлено заключение по проверке признаков преднамеренного, фиктивного банкротства должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника не установлено. Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим, также не установлено.

Финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы по имуществу должника во все контролирующие и регистрирующие органы.

Должник в настоящее время трудоустроен в МУПП «КХ Клетское», состоит в зарегистрированном браке, на иждивении имеет несовершеннолетних детей 2007 и 2016 года рождения.

В процедуре реализации имущества должника, финансовым управляющим не выявлено, обстоятельств, препятствующих освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов в случаях, указанных в пунктах 4 и 5 статьи 213.28 Закона о несостоятельности (банкротстве), в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В соответствие со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую

информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Кроме того, финансовый управляющий просит взыскать с должника расходы в сумме 22945,03 руб., фактически понесенные при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами.

В пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 N 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве" разъяснено, что если арбитражный управляющий не подаст заявление о взыскании расходов с должника или заявителя при принятии судом определения по результатам рассмотрения дела о банкротстве или при рассмотрении судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства, он вправе применительно к статье 112 АПК РФ обратиться с ним в суд, рассматривавший дело о банкротстве, что имеет место в данном случае.

В силу части 1 статьи 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Заявление финансового управляющего Тихомировой Е.А. о взыскании с должника понесенных расходов мотивировано отсутствием у должника имущества и средств, достаточных для погашения судебных расходов.

Из отчета финансового управляющего года следует, что расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 22945,03 руб. в ходе процедуры погашены не были.

Пунктом 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве предусмотрено, что за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В обоснование понесенных расходов арбитражным управляющим представлены: кассовые чеки, реестры почтовых отправлений и почтовые квитанции.

Таким образом, с учетом представленных доказательств в подтверждение понесенных расходов, суд считает правомерным взыскать с должника в пользу финансового управляющего сумму понесенных по делу о несостоятельности (банкротстве) расходов в размере 22945,03 руб.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О ПРЕДЕЛИ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Шуваева Александра Сергеевича (ИНН 340901089262, адрес регистрации: 403562, Волгоградская область, Клетский район, ст. Клетская, ул. Сазонова, д. 68, данные о рождении: 02.08.1978 года рождения, место рождения: с. «Путь Ильича» Ленинского района Волгоградской области, СНИЛС 066-976-361 23).

Освободить Шуваева Александра Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны по банковским реквизитам, указанным в заявлении о выплате вознаграждения, денежные средства в сумме 25 000 руб.

Взыскать с Шуваева Александра Сергеевича в пользу финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны расходы, понесенные в процедуре реализации имущества гражданина в сумме 22945,03 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Милованова И.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.04.2024 10:45:16

Кому выдана Милованова Ирина Васильевна