



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Волгоград  
«15» апреля 2025 года

Дело № А12-13302/2024

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Кисловой С.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боярской В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и выплате фиксированной суммы вознаграждения с депозитного счета суда в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Андрющенко (ранее Смирнова) Натальи Александровны (16.06.1982 года рождения, место рождения: г. Алма-Ата, Казахстан, адрес регистрации: Волгоградская обл., Городищенский р-н, р.п. Новый Рогачик, ул. Сердюкова, д.12; ИНН 340346351895, СНИЛС 143-614-845 55),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

### **УСТАНОВИЛ:**

27.05.2024 года в Арбитражный суд Волгоградской области (далее – суд) обратилась Андрющенко (ранее Смирнова) Наталья Александровна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением суда от 31.05.2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-13302/2024 о несостоятельности (банкротстве) Андрющенко (ранее Смирнова) Натальи Александровны.

Решением суда от 27.06.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Халикова Эльдара Михайловича.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсанть» 13.07.2024.

В суд 12.03.2025 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина, а также о перечислении вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета суда.

Определением суда от 25.03.2025 ходатайства финансового управляющего приняты к производству, назначено судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечили, позиции по ходатайству управляющего не представили.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Должник в настоящее время осуществляет трудовую деятельность у ИП Крижановского Д.В., с 01.06.2010 в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении содержит двоих несовершеннолетних детей.

Из отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества, реестра требований кредиторов должника следует, что в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 436 161,85 руб.

В ходе проведения процедуры банкротства должника финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой имущество, подлежащее реализации финансовым управляющим не выявлено.

За время проведения процедуры реализации имущества в конкурсную массу должника поступили денежные средства в общей сумме 112 230,00 руб. Указанные денежные средства были

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

направлены на выплату прожиточного минимума, приходящегося на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Погашение реестровой задолженности не произведено ввиду отсутствия у должника достаточного имущества.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено. Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим также не установлено.

В соответствие со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования,

неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. за счёт денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества должника Андрющенко (ранее Смирнова) Натальи Александровны (16.06.1982 года рождения, место рождения: г. Алма-Ата, Казахстан, адрес регистрации: Волгоградская обл., Городищенский р-н, р.п. Новый Рогачик, ул. Сердюкова, д.12; ИНН 340346351895, СНИЛС 143-614-845 55).

Освободить Андрющенко (ранее Смирнова) Наталью Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, а также требований о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона), о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности.

Прекратить полномочия финансового управляющего Халикова Эльдара Михайловича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Халикова Эльдара Михайловича 25 000 руб. - фиксированное вознаграждение по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.11.2024 8:53:09

Кому выдана Кислова Светлана Ивановна

С.И. Кислова