



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«08» мая 2018 г.

Дело № А12-37027/2017

Резолютивная часть определения оглашена 03 мая 2018 года. Полный текст определения изготовлен 08 мая 2018 года.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Хитенкова Е.М.,
При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кривобоковой М.А.,
рассмотрев открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданки Вододоховой Людмилы Николаевны (идентификационный номер налогоплательщика 340960449975; место жительства согласно указанному должником в заявлении: 404503, Волгоградская область, г. Калач-на-Дону, ул. 51-я Гвардейская, д.10, кв.40; данные о рождении: 04 февраля 1956 года рождения, место рождения – г. Каргат Новосибирской области; страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования: 050-691-645 55) вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества должника

при участии в судебном заседании: от должника – Наумов А.Н., доверенность от 09.09.2017;

У С Т А Н О В И Л:

10.10.2017 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) в порядке ст. ст. 213.3, 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 от 26.10.2002 (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 154-ФЗ) (далее – Закон о банкротстве) поступило заявление Вододоховой Людмилы Николаевны (далее – Вододохова Л.Н., должник) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 17.10.2017 вышеуказанное заявление принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу № А12-37027/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданки Вододоховой Л.Н.

Решением суда от 03.11.2017 (резолютивная часть оглашена 01.11.2017) Вододохова Людмила Николаевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Ахметзянов Тагир Ильгизович.

От финансового управляющего в суд поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Возражений по существу заявленного ходатайства в суд от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав участвующих в деле лиц, судом установлено следующее.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету в ходе процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования ООО «МОСТРАНССЕРВИС» на общую сумму 2 416 267 руб.

Согласно отчета финансового управляющего совокупный доход должника составил 42675 руб. Финансовый управляющий исключил из конкурсной массы денежные средства в размере 42 600 руб., текущие расходы составили 11 120 руб.

Погашение реестровой задолженности не производилось.

Имущества, подлежащего реализации в соответствии с Законом о банкротстве, финансовым управляющим не выявлено.

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствие со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или)

сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Также финансовым управляющим заявлено ходатайство перечислении в его пользу денежных средств в размере 25 000 руб.

В соответствии со статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127 от 26.10.2002 арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, при этом размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела усматривается, что должником на депозитный счет Арбитражного суда Волгоградской области внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на финансирование вознаграждения финансового управляющего.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего Ахметзянова Тагира Ильгизовича и перечислить со счёта по учёту средств, поступивших во временное распоряжение арбитражного суда Волгоградской области, на счёт Ахметзянова Тагира Ильгизовича денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении гражданки Вододоховой Людмилы Николаевны (идентификационный номер налогоплательщика 340960449975; место жительства согласно указанному должником в заявлении: 404503, Волгоградская область, г. Калач-на-Дону, ул. 51-я Гвардейская, д.10, кв.40; данные о рождении: 04 февраля 1956 года рождения, место рождения – г. Каргат Новосибирской области; страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования: 050-691-645 55).

Освободить Вододохову Людмилу Николаевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе

требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Перечислить со счёта по учёту средств, поступивших во временное распоряжение арбитражного суда Волгоградской области, на счёт Ахметзянова Тагира Ильгизовича денежные средства в размере 25 000 руб. по следующим банковским реквизитам:

Получатель: Ахметзянов Тагир Ильгизович ;

ИНН: 7728168971;

Банк получателя: ОПЕРУ МОСКОВСКОГО ГТУ БАНКА РОССИИ;

Расчетный счет: 40817810708100018304;

корреспондентский счет: 301018102000000000593;

БИК: 044525593.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Е.М.Хитенкова