



## Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

**«24» мая 2024 г.**

**Дело № А12-3749/2023**

Резолютивная часть определения объявлена 23 мая 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 24 мая 2024 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Миловановой И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ефимовой В.О., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении денежных средств с депозита суда в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кисловой Натальи Анатольевны (ИНН 343501312465, адрес регистрации: 404104, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Ленинградская, д. 12, кв. 12, данные о рождении: 09.02.1966 года рождения, место рождения: гор. Ахтубинск Астраханской обл.; СНИЛС 021-678-006-31),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

#### УСТАНОВИЛ:

17.02.2023 года в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление гражданки Кисловой Натальи Анатольевны о признании ее несостоятельным (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 27.02.2023 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-3749/2023.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 29.03.2023 Кислова Наталья Анатольевна признана несостоятельной (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Тихомирова Екатерина Алексеевна.

Сообщение в газете «Коммерсантъ» опубликовано 08.04.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества должника назначено на 28 марта 2024 года.

27.03.2024 в суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства.

Возражений на ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества не заявлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов включены требования ПАО Сбербанк, ПАО «Совкомбанк», и АО «Банк Русский стандарт» на общую сумму 1 727 657,06 руб.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Погашение реестровых требований не состоялось, в связи с отсутствием у должника денежных средств и имущества.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы должника.

Имущества, подлежащего реализации в соответствии с Законом о банкротстве, финансовым управляющим не выявлено.

Расходы финансового управляющего за процедуру банкротства на дату судебного заседания составили 14206,47 руб. (публикации в ЕФРСБ, расходы на опубликование сообщений в газетах, почтовые услуги).

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, направлены финансовым управляющим на погашение расходов финансового управляющего, понесенных по делу о банкротстве должника.

Реестр требований кредиторов закрыт 08.06.2023 года.

Финансовым управляющим было составлено заключение по проверке признаков преднамеренного, фиктивного банкротства должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника не установлено. Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим, также не установлено.

Финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы по имуществу должника во все контролирующие и регистрирующие органы.

В настоящее время должник не трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке с Бородиным Сергеем Александровичем 1969 года рождения (свидетельство о заключении брака I-РК № 639439 от 18.02.2005), на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

В процедуре реализации имущества должника, финансовым управляющим не выявлено, обстоятельств, препятствующих освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов в случаях, указанных в пунктах 4 и 5 статьи 213.28 Закона о несостоятельности (банкротстве), в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В соответствие со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что меры, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Кисловой Натальи Анатольевны (ИНН 343501312465, адрес регистрации: 404104, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Ленинградская, д. 12, кв. 12, данные о рождении: 09.02.1966 года рождения, место рождения: гор. Ахтубинск Астраханской обл.; СНИЛС 021-678-006-31).

Освободить Кислову Наталью Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны по банковским реквизитам, указанным в заявлении о выплате вознаграждения, денежные средства в сумме 25 000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Милованова И.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 08.04.2024 10:45:16  
Кому выдана Милованова Ирина Васильевна