



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

31 октября 2025 года

Дело № А12-14986/2024

Резолютивная часть определения оглашена 30 октября 2025 года

Определение в полном объеме изготовлено 31 октября 2025 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Павловой С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скидановой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кривенкова Константина Александровича (07.10.1981 года рождения, место рождения г. Новоаннинский, Волгоградская обл., адрес регистрации: Волгоградская обл., г. Волгоград, тер.

поселок Веселая Балка, д.2, кв.5; СНИЛС 118-246-836- 64, ИНН: 341902844992),

Без участия лиц,

У С Т А Н О В И Л:

10.06.2024 года в Арбитражный суд Волгоградской области (далее – суд) обратился Кривенков Константин Александрович с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением от 18.06.2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-14986/2024.

Решением суда от 30.07.2024 Кривенков Константин Александрович признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Халиков Эльдар Михайлович.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано 10.08.2024

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет о результатах проведения реализации имущества должника, а также ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства.

Исследовав представленные документы, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что должником в адрес кредиторов направлены уведомления об обращении гражданина в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Также, финансовым управляющим в ходе процедуры банкротства в адрес кредиторов, указанных в заявлении должника, направлены уведомления о введении процедуры банкротства в отношении должника.

В ходе процедуры банкротства в реестр требований кредиторов включены требования в размере 1 035 790,75 руб.

Согласно данным, собранным и проанализированным финансовым управляющим, в настоящее время должник не осуществляет трудовую деятельность, состоит в зарегистрированном браке с Кривенковой (Привиденцевой) Ириной Александровной, на иждивении имеет одного несовершеннолетнего ребенка.

Исходя из ответов, полученным финансовым управляющим из государственно-регистрационных органов в отношении должника выявлено следующее имущество:

- Автомобиль марка: ИЖ, модель: 2715, год изготовления: 1985 г.в., VIN: отсутствует, г/н: Е468КС34, кузов №: О159160. Из пояснений Должника следует, что сделка была совершена задолго до процедуры банкротства, был заключен договору купли-продажи от 17.12.2002 г. по цене 5 000,00 рублей, однако новый собственник не перерегистрировал транспортное средство на себя в установленные сроки, дальнейшие попытки должника снять транспортное средство с

регистрационного учета не привели к результату в связи с тем, что на момент обращения в ГИБДД на него были наложены ограничения на регистрационные действия.

- Автомобиль марка: ЛАДА 111940, год изготовления: 2009 г.в., VIN: ХТА11194090098500. Транспортное средство является залоговым, включено в конкурсную массу. Залогодержатель кредитор ООО «ПРИМА-ФИНАНС» 18.04.2025 г. направил в адрес финансового управляющего Положение о порядке, условия и сроках реализации предмета залога с начальной продажной ценой 100 000,00 рублей. Автомобиль был реализован на публичных торгах по цене 117 711,00 рублей. С победителем торгов, предложившим наиболее высокую цену за Лот, был заключен договор купли-продажи.

Ответы регистрирующих органов на запросы финансового управляющего об имуществе должника не подтвердили наличие иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

Требования кредиторов погашены в сумме 105 929,00 рублей, что составляет 10,23% от заявленных требований кредиторов

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Погашение реестровой задолженности не произведено ввиду отсутствия у должника достаточного имущества.

По результатам финансового анализа состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы о неплатежеспособности должника.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника и об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует. Дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

От кредиторов не поступило возражений относительно представленных финансовым управляющим документов по результатам проведенных мероприятий в ходе процедуры реализации имущества должника, а так же относительно ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

В силу общего правила пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Из разъяснений, данных пунктами 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда N 45 от 13.10.2015 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в

делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (Постановление Пленума ВС РФ N 45 от 13.10.2015), следует, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, п. 45 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ N 45 от 13.10.2015).

Законом о банкротстве в пункте 4 статьи 213.28 определен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь статьей 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

При непоступлении соответствующего заявления со стороны кредиторов и финансового управляющего у суда отсутствуют основания для сомнений и более углубленного исследования добросовестности должника.

Как указано в Определении Верховного Суда РФ от 15.06.2017 по делу N 304-ЭС17-76, А03-23386/2015, недобросовестное поведение должника должно быть подтверждено достаточными доказательствами.

В рассматриваемом случае таких доказательств кредиторы не представили.

При принятии заявления должника о банкротстве злоупотребления правом установлено не было. Между тем, в случае выявления фактов сокрытия гражданином-должником имущества или незаконной передачи имущества третьим лицам по заявлению конкурсного кредитора,

уполномоченного органа или финансового управляющего определение суда о завершении реализации имущества гражданина может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам с возобновлением производства по делу о банкротстве должника. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества Кривенкова Константина Александровича (07.10.1981 года рождения, место рождения г. Новоаннинский, Волгоградская обл., адрес регистрации: Волгоградская обл., г. Волгоград, тер. поселок Веселая Балка, д.2, кв.5; СНИЛС 118-246-836-64, ИНН: 341902844992).

Освободить Кривенкова Константина Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, кроме требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Халикова Эльдара Михайловича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу финансового управляющего Халикова Эльдара Михайловича по банковским реквизитам, указанным в заявлении о выплате вознаграждения, денежные средства в сумме 25 000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

С.В. Павлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.06.2025 13:49:06
Кому выдана Павлова Светлана Васильевна