



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград **«22» февраля 2018 г.**

Дело № А12-23859/2017

Резолютивная часть определения оглашена 21 февраля 2018 года. Полный текст определения изготовлен 22 февраля 2018 года.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Хитенкова Е.М.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кривобоковой М.А.,

рассмотрев открытом судебном заседании в рамках дела о признании гражданина Калинина Александра Викторовича (идентификационный номер налогоплательщика 340960236448; место жительства согласно указанному должником в заявлении: 404507, Волгоградская область, г. Калач-на-Дону, ул. Революционная, д.285 А; данные о рождении: 15 марта 1987 года рождения, место рождения — г. Калач-на-Дону, Волгоградская область; страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования: 087-764-126 12) вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества

в отсутствие лиц, участвующих в деле;

УСТАНОВИЛ:

06.07.2017 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) в порядке ст. ст. 213.3, 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 от 26.10.2002 (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 154-ФЗ) (далее — Закон о банкротстве) поступило заявление Калинина Александра Викторовича (далее — Калинин А.В., должник) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 02.08.2017 вышеуказанное заявление принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу № A12-23859/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Калинина А.В.

Решением суда от 24.08.2017 (резолютивная часть оглашена 23.08.2017) гражданин Калинин Александр Викторович признана несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Ахметзянов Тагир Ильгизович.

От финансового управляющего в суд поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Возражений по существу заявленного ходатайства в суд от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, выслушав участвующих в деле лиц, судом установлено следующее.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету в ходе процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО «Сбербанк России», ПАО «ВТБ 24» на общую сумму 1 484 900,28 руб.

В ходе проведения процедуры финансовым управляющим имущество у должника не выявлено.

Погашение реестровой задолженности в период процедуры реализации имущества гражданина не производилось.

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствие со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от

уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении гражданина Калинина Александра Викторовича (идентификационный номер налогоплательщика 340960236448; место жительства согласно указанному должником в заявлении: 404507, Волгоградская область, г. Калач-на-Дону, ул. Революционная, д.285 А; данные о рождении: 15 марта 1987 года рождения, место рождения — г. Калач-на-Дону, Волгоградская область; страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования: 087-764-126 12).

Освободить Калинина Александра Викторовича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья Е.М.Хитенкова