



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

**«24» декабря 2024 г.**

**Дело № А12-2538/2023**

Резолютивная часть определения от 12 декабря 2024 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Литвин Светланы Николаевны, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пустотиной О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Степченко Дмитрия Александровича (06.03.1997 года рождения, место рождения: пос. Товарковка Дзержинского района Калужской области; адрес регистрации по месту жительства: 40011, г. Волгоград, ул. Островская, д. 2, кв. 32; ИНН 400407169428; СНИЛС 166-260-552 67),

без участия сторон,

### УСТАНОВИЛ:

Решением суда от 23.03.2023 Степченко Дмитрий Александрович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Тихомирова Екатерина Алексеевна.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 25.03.2023.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, и применении в отношении должника правила об освобождении от исполнения долговых обязательств, в том числе не заявленных входе процедуры банкротства и ходатайство о перечислении вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета суда.

Возражений на ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества не заявлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов включены требования на общую сумму 929 788,29 руб. Погашение реестровых требований не состоялось, в связи с отсутствием у должника денежных средств и имущества.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы должника.

Имущества, подлежащего реализации в соответствии с Законом о банкротстве, финансовым управляющим не выявлено.

Расходы финансового управляющего за процедуру банкротства на дату судебного заседания составили 11 852 руб. (публикации в ЕФРСБ, расходы на опубликование сообщений в газетах, почтовые услуги).

Финансовым управляющим было составлено заключение по проверке признаков преднамеренного, фиктивного банкротства должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника не установлено.

Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим, также не установлено.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы по имуществу должника во все контролирующие и регистрирующие органы.

В настоящее время должник не трудоустроен, состоит в браке со Степченко Натальей Дмитриевной, на иждивении несовершеннолетний ребенок.

В процедуре реализации имущества должника, финансовым управляющим не выявлено, обстоятельств, препятствующих освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов в случаях, указанных в пунктах 4 и 5 статьи 213.28 Закона о несостоятельности (банкротстве), в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору

заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Следует отметить, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

К дате судебного заседания возражений по существу заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества, равно как и по вопросу освобождения должника от исполнения обязательств перед кредиторами в суд не поступило.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 60 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества должника – Степченко Дмитрия Александровича.

Освободить Степченко Дмитрия Александровича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны<sup>3</sup> денежные средства в сумме 25 000 рублей по банковским реквизитам, указанным финансовым управляющим в соответствующем заявлении.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Судья

С.Н. Литвин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.03.2024 5:21:31

Кому выдана Литвин Светлана Николаевна