



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru

Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина
и освобождении от обязательств

город Волгоград
30 октября 2024 года

Дело № А12-4979/2024

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Селезнева И.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кожевниковой Я.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о
завершении процедуры реализации в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)
Перекрестова Романа Игоревича (27.08.1994 года рождения, место рождения: г. Волгоград;
адрес регистрации: Волгоградская область, г. Волгоград, ул. им. Кирова, д. 94, кв. 25, СНИЛС:
166-558-837- 21, ИНН 344709504168),
в отсутствие лиц, участвующих в деле

У С Т А Н О В И Л:

28.02.2024 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило
заявление Перекрестова Романа Игоревича о признании его несостоятельным (банкротом) по
правилам банкротства физического лица.

Определением суда от 06.03.2024 заявление гражданина принято к производству,
возбуждено производство по делу №А12-4979/2024.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 09.04.2024 Перекрестов Р.И.
признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества,
финансовым управляющим утверждена Котова Елена Сергеевна, член СМОО «Ассоциация
антикризисных управляющих».

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника в газете
«Коммерсантъ» опубликовано 27.04.2024.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры
реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения
требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации
имущества гражданина, а также ходатайство о выплате вознаграждения финансовому
управляющему за проведение процедуры банкротства.

Определением суда от 07.10.2024 назначено судебное заседание по рассмотрению
ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества
должника, а также рассмотрение вопроса о перечислении суммы вознаграждения
финансовому управляющему.

Лица, участвующие в деле о банкротстве должника, надлежащим образом, извещённые
о времени и месте судебного заседания по имеющимся в материалах дела адресам, явку своих
представителей не обеспечили, возражений против рассмотрения заявления финансового
управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и об освобождении
должника от исполнения обязательств не заявили.

В связи с вышеизложенным, в силу статей 123, 136, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проводится в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий. Кроме этого, непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Учитывая, что все лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие судом дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции без участия представителей.

По мнению суда, материалы дела достаточно характеризуют спорные правоотношения, основания для отложения рассмотрения дела отсутствуют, а дело подлежит рассмотрению в отсутствие представителей сторон по имеющимся в деле материалам, что согласуется со статьей 156 АПК РФ.

Имеющиеся в деле доказательства исследованы и оценены судом в совокупности по правилам статей 65, 70, 71 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в реестр требований кредиторов должника включены:

в третью очередь:

- требование публичного акционерного общества «Сбербанк» на общую сумму 438446,70 руб., из которых: 425004,70 руб. – просроченный основной долг, 13442 руб. – просроченные проценты;

- требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» на общую сумму 703427,89 руб., из которых: 607387,11 руб. - основной долг, 72323,83 руб. – проценты, 23716,95 руб. - неустойки (штрафы, пени);

- требование АО «Газпромбанк» на общую сумму 209085,71 руб., из которых: 179817,98 руб. – основной долг, 27359,67 руб. – проценты, 1908,06 руб. – пени.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Из представленного отчёта следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства от полученных должником доходов (за вычетом прожиточного минимума), которые были направлены на оплату текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества должника и на частичное погашение требований кредиторов в размере 316984,28 руб.

Иных источников денежных средств финансовый управляющий не установил.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не обнаружено, основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены.

При этом какие-либо действия (бездействие) финансового управляющего, в частности, по формированию конкурсной массы, оспариванию сделок должника за период проведения процедуры банкротства гражданина конкурсными кредиторами должника не обжаловались.

Конкретные доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения принадлежащего должнику иного имущества или денежных средств, а также возможности их поступления в конкурсную массу, в материалах дела отсутствуют, подозрительные сделки должника не выявлены.

Данные обстоятельства документально не опровергнуты, доказательств обратного лицами, участвующими в деле, в материалы дела не представлено (статьи 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов, с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы настоящего дела так же не представлено.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении процедуры реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество (пункт 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве).

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствии со статьёй 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4, 5 и 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25000 руб. за счёт денежных средств должника, находящихся на депозите арбитражного суда, от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему и перечислению на указанные им реквизиты.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Перекрестова Романа Игоревича (27.08.1994 года рождения, место рождения: г. Волгоград; адрес регистрации: Волгоградская область, г. Волгоград, ул. им. Кирова, д. 94, кв. 25, СНИЛС: 166-558-837- 21, ИНН 344709504168).

Освободить Перекрестова Романа Игоревича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Котовой Елены Сергеевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Котовой Елены Сергеевны денежные средства в размере 25000 руб. по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств,

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

И.В. Селезнев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.04.2024 3:39:00
Кому выдана Селезнев Игорь Владимирович