

# 管综逻辑•考前四页纸

# 形式逻辑

# ▶概念

**▼概念的内涵与外延▼【两者关系**:内涵越多的概念其外延越小,内涵越少的概念其外延越大】

## ▼概念的种类▼

1. 根据概念所反映的对象是否具有某种属性来划分:

正概念(肯定概念): 具有某种属性的概念。

负概念(否定概念):不具有某种属性的概念。

2. 根据概念所反映的对象的数量来划分:

3. 根据概念所反映的对象是否为一个不可分割的集合体来划分: 【集合体是指一定数量的个体所组成的全体】

集合概念: 反映集合体的整体性质的概念。

非集合概念(类概念):它表达的是这个概念中每个个体共同具有的性质。

集合概念与非集合概念的区分方法:

集合概念具有的性质,组成集合的个体未必具有;非集合概念(类概念)具有的性质,这个类中的每个个体一定具有。

## ▼概念之间的关系▼

#### 1. 相容关系

- (1) 同一关系: 两个或多个概念之间,外延完全相同,具有同一关系的概念叫同一概念。
- (2) 包含关系: 一个概念的部分外延是另一个概念外延的全部,包含关系也叫属种关系。
- (3) 交叉关系:一个概念的部分外延只与另一个概念的部分外延重合(包含是一种特殊的交叉关系),具有交叉关系的概念叫交叉概念。

#### 2. 不相容关系

- (1) 矛盾关系: 两个概念的外延互相排斥,而外延之和等于邻近的属概念的外延,具有矛盾关系的两个概念叫"矛盾概念"。
- (2) 反对关系(对立关系): 概念的外延互相排斥,它们的外延之和小于邻近的属概念的外延,具有反对关系的概念叫反对概念,也叫对立概念。

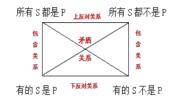
## ▶判断

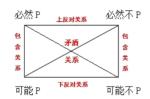
## ▼直言判断/模态判断▼

1. 标准式及公式表达

(1) 全称肯定判断	所有 S 都是 P	S→P
(2) 全称否定判断	所有 S 都不是 P	S→¬ P
(3) 特称肯定判断	有的S是P	有的 S→P
(4) 特称否定判断	有的S不是P	有的 S⇒¬ P
(5) 单称肯定判断	这个S是P	这个 S→P
(6) 单称否定判断	这个S不是P	这个 S→¬ P

2. 直言判断的对当方阵(模态判断同样适用)







- (1) 矛盾关系: 必一真一假。一个真来另必假; 一个假来另必真。
- (2) 上反对关系: 至少有一假。一个真来另必假,一个假来另不知。
- (3) 下反对关系: 至少有一真。一个假来另必真,一个真来另不知。
- (4) 包含关系: 上真推下真,下假推上假,其余不确定。
- 3. 直言判断的换位规则
- (1) **全称**: 只可逆否,不可换位。①S→P=¬P→¬S。②S→¬P=P→¬S。
- (2) 特称: 只可换位,不可逆否。①有的 S→P=有的 P→S。②有的 S→¬ P=有的¬ P→S。

#### 4. 直言判断的综合推理

- (1) 前提: A→B; B→C。结论: A→C。
- (2) 前提:  $A \rightarrow B$ ; 有的  $C \Longrightarrow A$ 。结论: 有的  $C \Longrightarrow B$ 。
- (3) 前提:  $A \rightarrow B$ ; 有的  $C \Longrightarrow \neg B$ 。结论: 有的  $C \Longrightarrow \neg A$ 。
- (4) 前提:  $A \rightarrow B$ ;  $B \rightarrow C$ 。有的  $D \Longrightarrow A$ 。结论: 有的  $D \Longrightarrow A \Longrightarrow B \Longrightarrow C$ 。
- (5) 前提: A→B; B→C。有的 D→¬ C。结论: 有的 D→¬ C→¬ B→¬ A。
- 5. 模态判断的等价变形
- (1) 不可能=必然不=一定不。
- (2) 不必然=可能不=不一定=未必。

## **▼关系判断▼【关系判断**是断定事物与事物之间关系的判断】

#### 1. 对称性关系

- (1) 对称关系: A 对 B 有某种关系, B 对 A 也具有同样的关系。
- (2) 反对称关系: A 对 B 有某种关系, 而 B 对 A 不具有此种关系。
- (3) 非对称关系: A 对 B 具有某种关系, 而 B 对 A 不必然具有此种关系

#### 2. 传递性关系

- (1) 传递关系: A 对 B 有某种关系, B 对 C 有某种关系; 而 A 对 C 同样具有此种关系。
- (2) 反传递关系: A 对 B 有某种关系, B 对 C 也有此种关系: 而 A 对 C 不具有此种关系。
- (3) 非传递关系: A对B有某种关系,B对C也有此种关系;而A对C不必然具有此种关系。

## ▼联言判断▼

- 1. 联言判断
- (1) 标准式: P且Q。公式表达为: PAQ, 称为干判断。P和Q称为支判断。
- (2) 标志词: 并且; 和; 但; 而; 兼得; 既……又……; 不但……而且……; 虽然……但是……
- 2. 联言判断的推理
- (1) 支判断推干判断[口诀: 支同真干才真, 支有一假则干为假]
- (2) 干判断推支判断[口诀:干为真,则支都真,干为假,支至少有一假]
- (3) 联言判断的矛盾判断(负判断)
- ①原判断: P \ Q。

## ▼选言判断▼

- 1. 相容选言判断
- (1) 标准式: P 或 Q。公式表达为:  $P \lor Q$ ,称为干判断。P 和 Q 称为支判断。
- (2) 标志词: 或者……或者……; 也许……也许……可能……也可能……; 不是……就是……至少有一个

### 2. 相容选言判断的推理

- (1) 支判断推干判断[口诀: 支一真则干真, 支同假干才假]
- (2) 干判断推支判断[口诀:干为真,不确定哪个真;干为假,支同为假]
- (3) 支判断推支判断[口诀: 否定必肯定; 肯定不确定]
- (4) 相容选言判断的矛盾判断(负判断)
- ①原判断: P\Q。
- ②对应矛盾判断: ¬ P / ¬ Q。
- ③常用公式: ¬ (P∨Q) =¬ P∧¬ Q。

#### 3. 不相容选言判断



- (1) 标准式:要么P要么Q。公式表达为:P♥Q,称为干判断。P和Q称为支判断。
- (2) 标志词: 要么……要么……; ……二者必居其一; ……择一……

## 4. 不相容选言判断的推理

- (1) 支判断推干判断[口诀: 支一真一假,干才为真。支同真同假,则干为假]
- (2) 干判断推支判断[口诀:干为真,支为一真一假,但不确定哪个真:干为假,支同为真或同为假]
- (3) 支判断推支判断[口诀: 否定必肯定, 肯定必否定]
- (4) 不相容选言判断的矛盾判断(负判断)
- ①原判断: P♥Q。 ②对应矛盾判断: (P∧Q) ∨ (¬P∧¬Q)。 ③常用公式:¬(P♥Q) = (P∧Q) ∨ (¬P∧¬Q)。

#### ▼联言判断与选言判断的区别与联系▼

判断	P∨Q	P♥Q
第二日会り	可能发生 P, 可能发生可能 P 和 Q 都发生, 但具体谁	可能发生 P, 可能发生但具体谁发生不确定。(注:
第一层含义	发生不确定。	不可能 P 和 Q 同时发生)
第二层含义	P和Q至少有一个发生。	P和Q有且只有一个发生。
第三层含义	否定必肯定,肯定不确定。	否定必肯定,肯定必否定。

"P∧Q" "P∨Q" "P∀Q" 之间的推理关系

$$(1) \text{已知 PVQ}(真), \text{则} \begin{bmatrix} \text{P \Lambda Q} (\text{不确定}) \\ \text{P V Q} (\text{不确定}) \end{bmatrix} \text{o}(2) \text{已知} \begin{bmatrix} \text{P \Lambda Q} (\textbf{\texttt{\^{4}}}) \rightarrow \text{P V Q} (\textbf{\texttt{\^{4}}}) \\ \text{P V Q} (\textbf{\texttt{\^{4}}}) \rightarrow \text{P V Q} (\textbf{\texttt{\^{4}}}) \end{bmatrix} \text{o}(3) \text{已知 PVQ}(\textbf{\texttt{\^{4}}}), \text{则} \begin{bmatrix} \text{P V Q} (\textbf{\texttt{\^{4}}}) \\ \text{¬ P V ¬ Q} (\textbf{\texttt{\^{4}}}) \end{bmatrix} \text{o}(3) \text{ o}(3) \text{ o$$

## ▼假言判断▼

- 1. 充分条件判断
- (1) 标准式:如果 P 那么 Q。公式表达为: P→Q, 称为干判断。P 和 Q 称为支判断。
- (2) 标志词: 如果 P, 那么 Q; 只要 P, 就 Q; 所有 P 都是 Q; 若 P, 则 Q; 一 P, 就 Q; P 是 Q; P 一定 Q
- 2. 必要条件判断
- (1) 标准式: 只有 P 才 Q。公式表达为: P←Q (Q→P) , 称为干判断。P 和 Q 称为支判断。
- (2) 标志词: 只有 P, 才 Q; 没有 P, 没有 Q; 不 P 不 Q; 必须 P, 才 Q; 除非 P, 才 Q; P 是 Q 的前提; P 是 Q 的基础; P 是 Q 的先决条件。
  - 3. 特殊形式的假言判断

标准式:除非Q,否则P。公式表达:  $\neg P \rightarrow Q$ 。其他表达: P,除非Q; P,否则Q。

4. 假言判断的推理口诀

假言判断标准式: P→Q 的推理规则 [口诀: 肯前推肯后, 否后推否前, 其余推理均不确定]

- ①传递性规则: A→B, B→C; 则 A→B→C。
- ②假言判断的等价判断 (原命题与矛盾命题的矛盾等价)

(充分/必要) P→Q=¬ P∨Q。P→Q 与¬ P∨Q 互为等价。

(充要)  $P \leftrightarrow Q = \neg \left\{ (P \land \neg Q) \lor (Q \land \neg P) \right\} = \neg (P \land \neg Q) \land \neg (Q \land P) = (\neg P \lor Q) \land (\neg Q \lor P)$ 。

③假言判断的负判断

原判断是  $P \leftrightarrow Q = P \rightarrow Q \land Q \rightarrow P$ ; 对应矛盾判断是  $(P \land \neg Q) \lor (Q \land \neg P)$ ; 常用公式是 $\neg (P \rightarrow Q \land Q \rightarrow P) = \neg (P \rightarrow Q) \lor \neg (Q \rightarrow P) = (P \land \neg Q) \lor \neg (Q \land \neg P)$ 

# 分析推理

# 基本思路:

第一种:看有无确定信息

若有: ①题干有确定信息,根据确定信息进行推理; ②选项有确定的信息,可以用代选项排除法。

若无: ①找题干信息重复项, ②进行假设。

第二种: 画图分析(常见的为站位,排列组合等)



第三种:数字分析(涉及百分比,数学算数,人数等)

#### ▼演绎推理▼

- 1. 主要涉及直言推理、联言推理、选言推理、假言推理和综合推理。
- 2. 特殊方法 (二难推理):
- (1) 肯定式:  $P \rightarrow Q$ ,  $R \rightarrow S$ ,  $P \rightarrow R$ ; 推出  $Q \rightarrow S$ . (变形:  $P \rightarrow Q$ ,  $\neg P \rightarrow Q$ ; 推出 Q)
- (2) 否定式: P→Q, R→S, ¬Q或¬S; 推出¬P或¬R。(变形: P→Q, P→¬Q, 推出¬P)
- (3) 其他变形式: P→Q, ¬ P→R; 推出Q或R。

## ▼归纳推理▼

归纳推理是以个别知识为前提,推出一般性知识的过程,结论具有或然性,因此又称或然性推理。根据归纳对象数量的不同,其可以分为完全归纳推理和不完全归纳推理两类。<mark>完全归纳推理</mark>是每一个推全体。不完全归纳推理是部分推全体。

归纳推理方法有简单枚举归纳以及穆勒五法。穆勒五法包括:

- (1) 求同法: ①ABC→X, ②ADE→X, ③AFG→X, ······所以, A与X之间存在因果关系。
- (2) 求异法: ①ABC→X, ②BC→无 X, 所以 A 与 X 之间存在因果关系。
- (3) 求同求异并用法: ①ABC→X,②ADE→X,③AFG→X,……; ①BCG→无 X,②CEH→无 X,③FHK→无 X,……; 所以, A 与 X 之间存在因果关系。
  - (4) 共变法: ①A1BC→X1, ②A2BC→X2, ③A3BC→X3, ······所以, A 与 X 之间存在因果关系。
- (5) 剩余法:复合原因 ABC 与复合现象 XYZ 有因果联系; B 与 Y 有因果联系; C 与 Z 有因果联系; 所以,A 与 X 有因果关系。

## ▼类比推理▼

A 和 B 都具有属性 a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, ······, a<sub>n</sub>, A 还具有属性 a<sub>n+1</sub>; 所以, B 也具有属性 a<sub>n+1</sub>。

# 论证逻辑

# ▼论证结构▼【前提+结论→论证】

- 1. 前提: 用来支撑或证明结论的看法、证据、隐喻、类比和其他陈述。(论据)
- 2. 结论: 作者或论证者希望别人接受断定。(论点)

# ▼定位前提和结论的方法▼

- 1. **前提指示词**:由于、因为、因为这个原因、因为这个事实、鉴于、由以下材料支撑、因为证据是、研究显示、第一(第二,第三)、得益于、依靠于······
- 2. **结论指示词**: 因此、表明、由此可知、由此得出、由此推出、因此可以断定、我要说的重点是、显示出、证明、告诉我们、问题的实质是、意味着、说明······
- 3. 区分"事实"与"评价"构建论证:事实一般由"①事例(文中常出现,例如······);②数据;③定义;④背景信息证据"等构成,评价则是由事实得出的观点。

#### ▼逻辑谬误▼

歧义性谬误	(1)偷换概念/混淆概念。(2)转移论题。(3)集合体性质谬误。
相关谬误	(1) 诉诸人身。(2) 诉诸权威。(3) 诉诸无知。(4) 诉诸情感。(5) 诉诸众人
论据不足的谬误	(1) 非黑即白。(2) 自相矛盾。(3) 模棱两可(两不可)。(4) 以偏概全。(5) 强加因果。
	(6) 因果倒置。(7) 不当类比。(8) 统计谬误。(9) 循环论证。

## ▼论证评价▼

确定题干前提和结论,构建论证关系后,需要根据命题要求,选择相关选项对题干论证关系进行评价、支持(强化)或 削弱。

"支持(强化)"要求选项构建论证关系与题干相关并一致。"削弱"则要求选项割裂或是能推翻题干的论证关系。