



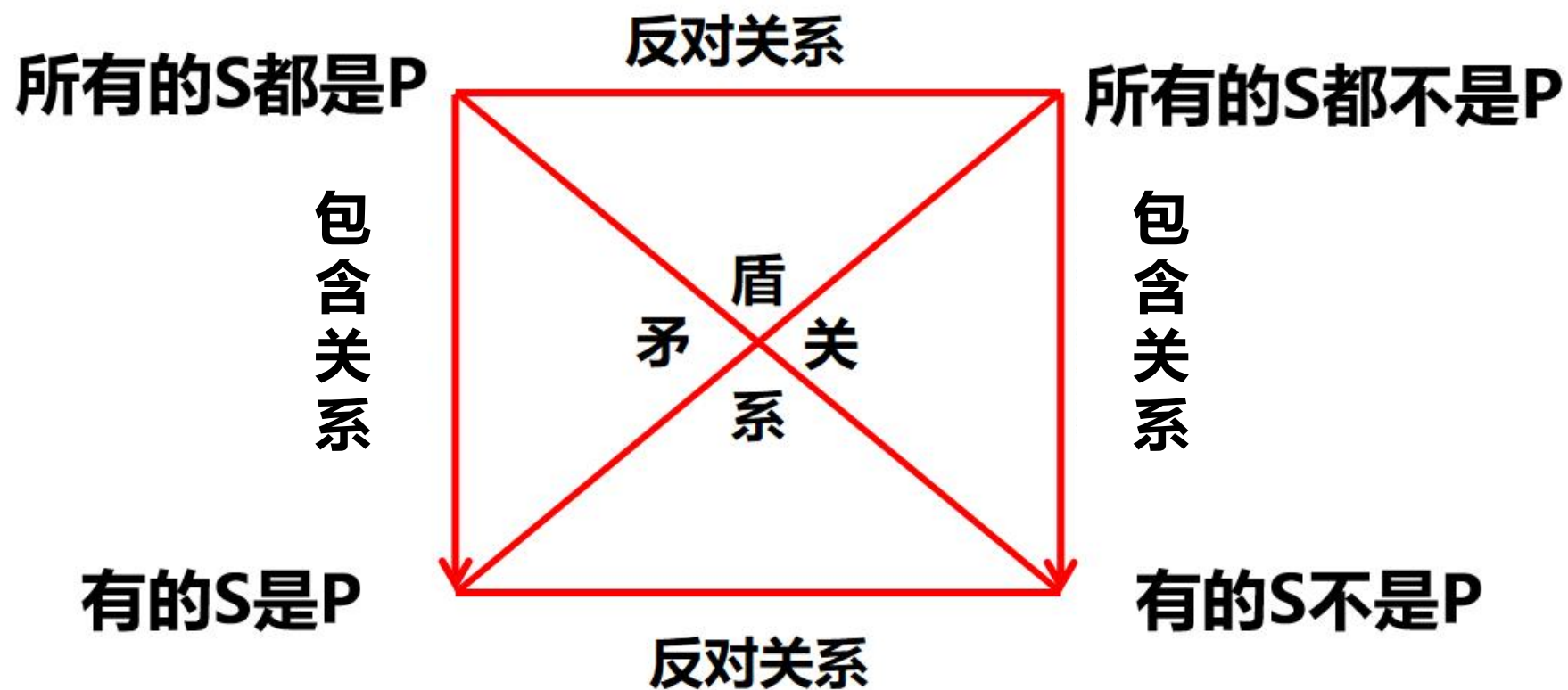
管理类硕士研究生入学考试

M B A / E M B A / M P A c c / M P A / M E M / M T A / M a u d / M L I S

管综逻辑高效抢分

主讲：大刘

抢分考点1：直言判断对当方阵

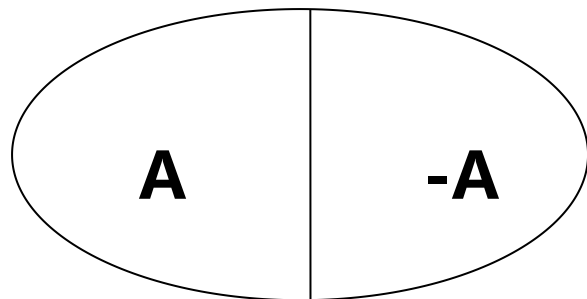


◆ 3.1 矛盾关系

矛盾是指两个命题非此即彼的关系

eg : 男与女 生与死

本质 : A 与 $\neg A$



常见矛盾关系：

(1) A 与 $\neg A$

(2) 所有的 S 都是 P & 有的 S 不是 P

(3) 所有的 S 都不是 P & 有的 S 是 P

【例 1】某单位招聘两名应届毕业生。经选拔确定甲、乙、丙、丁四位人选进入最终考核。考核结束后，四人进行了以下猜测：

甲说：“我不会入选。”

乙说：“我入选，则丙会入选。”

丙说：“除非丁入选，否则乙不入选。”

丁说：“乙会入选但丙不会入选。”

如果四人中只有一人的猜测正确，则下列判断必然正确的是：

A. 甲、乙入选 B. 甲、丁入选

C. 乙、丙入选 D. 乙、丁入选

E. 甲、丙入选

【例2】罐子里有水果糖和奶糖两种，幼儿园老师把双手伸进罐子里，然后双手握拳各拿出一块糖。然后老师说了四句话：

- ①右手肯定不是水果糖。
- ②或者左手是水果糖，或者右手是水果糖。
- ③如果左手是水果糖，则右手就不是水果糖。
- ④左手、右手都是水果糖。

假设老师说的四句话中有三句是真的一句是假的，则下列选项正确的是：

- A. 左手水果糖，右手奶糖
- B. 左手水果糖，右手水果糖
- C. 左手奶糖，右手奶糖
- D. 左手奶糖，右手水果糖
- E. 条件不足，无必然性结论

【例3】某大学有位女教师默默资助一偏远山区的贫困家庭长达15年。记者多方打听，发现做好事者是该大学传媒学院甲、乙、丙、丁、戊5位教师中的一位。在接受采访时，5位老师都很谦虚，他们是这么对记者说的：

甲:这件事是乙做的。

乙:我没有做，是丙做了这件事。

丙:我并没有做这件事。

丁:我也没有做这件事，是甲做的。

戊:如果甲没有做，则丁也不会做。

记者后来得知，上述5位老师中只有一人说的话符合真实情况。

根据以上信息，可以得出做这件好事的人是？

- A.甲 B.乙 C.丙 D.丁 E.戊

【例4】某大学有位女教师默默资助一偏远山区的贫困家庭长达15年。记者多方打听，发现做好事者是该大学传媒学院甲、乙、丙、丁、戊5位教师中的几位。在接受采访时，5位老师都很谦虚，他们是这么对记者说的：

甲:这件事是乙做的。

乙:我没有做，是丙做了这件事。

丙:我并没有做这件事。

丁:我也没有做这件事，是甲做的。

戊:如果甲没有做，则丁也不会做。

记者后来得知，上述5位老师中只有一人说的话符合真实情况。

根据以上信息，可以得出做这件好事的人一定有？

A.甲

B.乙

C.丙

D.丁

E.戊

【例5】针对考试作弊屡禁不止的现象，某学院某班承诺，只要全班同学都在承诺书上签字，那么，如果全班有一人作弊，全班同学的考试成绩都以不及格计。校方接受并实施了该班的这一承诺。结果班上还是有人作弊，但班长的考试成绩是优秀。

以下哪项是从上述断定得出的结论（ ）

- A.班长采取不正当的手段使校方没有严格实施承诺
- B.全班多数人没有作弊
- C.全班没有人在承诺书上签字
- D.全班有人没在承诺书上签字
- E.作弊的不是班长本人

【例6】某商店被窃。经过侦破，查明作案的人就是甲、乙、丙、丁这四个人中的一个人。审讯中，四人的口供如下：

甲：“乙就是罪犯。”

乙：“丁才是罪犯。”

丙：“我不是罪犯。”

丁：“我也不是罪犯。”

现在知道，四人中说真话与说假话的人数不等，那么以下哪一项能判定真假？

A.甲或乙是罪犯。

B.甲或丙是罪犯。

C.甲或丁是罪犯。

D.乙或丁是罪犯。

E.丙是罪犯。

【例7】在一项大型招标项目中，只有一家公司中标，虽然参选的 9 家公司都已知道结果，但在正式公布结果之前，各公司对外界的回复不尽相同。具体如下：

- (1) 甲公司：“是庚公司中标了。”
- (2) 乙公司：“又是庚公司中标了。”
- (3) 丙公司：“是我公司中标了。”
- (4) 丁公司：“丙公司没有中标。”
- (5) 戊公司：“庚公司说的是真的。”
- (6) 己公司：“是壬公司中标了。”
- (7) 庚公司：“我公司没有中标，壬公司也没有中标。”
- (8) 辛公司：“我公司中标了。”
- (9) 壬公司：“我公司破格中标了。”

已知9家公司中只有4家公司说的是实话，则中标的公司是：

- A. 丙公司 B. 己公司
- C. 庚公司 D. 辛公司 E. 壬公司

◆ 3. 2反对关系

反对是指三者或三者以上的并列关系

例：白与黑

苦与甜

左与右

◆ 对当方阵中的反对关系

① 所有的S都是P & 所有的S都不是P

② 有的S是P & 有的S不是P

【例 1】关于某商务宾馆前台的 15 名服务员，有如下三个判断：

- I. 有人会熟练地说英语；
- II. 有人不会熟练地说英语；
- III. 新来的小刘不会熟练地说英语。

若这三个判断中只有一句为真，以下哪项也一定为真？

- A. 15 名服务员都会熟练地说英语
- B. 15 名服务员都不会熟练地说英语
- C. 仅有一人会熟练地说英语
- D. 仅有一人不会熟练地说英语
- E. 有服务员不会熟练地说英语

【例2】已知法学10级3班有36人，假定下列四种说法有二个为真，其余为假：

- (1) 并非法学10级3班所有同学都去过庐山。
- (2) 法学10级3班王芳和李娜都去过庐山。
- (3) 只有法学10级3班有人去过庐山，才能说该班长张斐既去过庐山，也去过三清山。
- (4) 并非法学10级3班没有同学去过庐山。

依据上述假定及其给定条件，下列判断为真的选项是：

- A. 该班至少有三个同学去过庐山
- B. 王芳没有去过庐山，但是李娜去过
- C. 张斐和李娜去过庐山
- D. 王芳、李娜、张斐都没有去过庐山
- E. 题干条件不足，无必然性结论

◆ 3.3 包含关系

所有S都是P \rightarrow 某个S是P \rightarrow 有的S是P

所有S都不是P \rightarrow 某个S不是P \rightarrow 有的S不是P

【例1】女性不都爱化妆，但男性都不爱化妆。如果上述第一个判断为真，第二个判断为假，则以下哪项据此可以确定真假？

(1)女性都爱化妆，有的男性也爱化妆

(2)有的女性爱化妆，有的男性不爱化妆

(3)女性都不爱化妆，男性都爱化妆

A.只有(1)

B.只有(2)

C.只有(3)

D.(1)(3)

E.(1)(2)(3)

【例 2】某慈善组织号召企业向受暴雨袭击的某地区捐赠帐篷。某地区为表谢意向该组织询问是哪些企业进行了捐赠。经调查，了解到以下情况：

- (1) 四家企业都没有捐赠；
- (2) 丁企业没有捐赠；
- (3) 乙企业和丁企业至少有一家企业没有捐赠；
- (4) 四家企业中确有企业捐赠。

后来得知上述四种情况两种为真，两种为假。由此可以推出：

- A. 甲企业没有进行捐赠
- B. 乙企业进行了捐赠
- C. 丙企业没有进行捐赠
- D. 丁企业进行了捐赠
- E. 条件不足无必然结论

【例 3】当小张、小李、小王和小贾在公园里打棒球时，田老师家的玻璃恰好被人打破了。田老师怀疑这与他们有关，于是分别找他们询问，四人的回答如下：

小张说：“您家的玻璃不是我们打破的，和我们压根无关。”

小王说：“小李和小贾中，至少有一个肯定是无辜的。”

小李说：“我只能告诉您，打破您家玻璃的人肯定在我们之中。”

小贾说：“田老师，您千万要相信我啊，真的不是我打破的。”

如果四个人中，有两个人说的是假话，两个人说的是真话，可以推出：

- A. 说真话的是小张和小王
- B. 说真话的是小贾和小张
- C. 说真话的是小贾和小李
- D. 说真话的是小李和小王
- E. 说假话的是小贾和小李

抢分考点2：比较评价类

2.1 推理结构比较

2.2 谬误相似

2.1.1 推理结构比较

提问特征：以下哪项中的推理形式与题干中的推理形式/结构相同？

一、出现了逻辑关联词

- ①关键词/字母标注
- ②注意句式变化

【例1】赵默是一位优秀的企业家。因为一个人既拥有国内外知名学府和研究机构的工作经历，又有担任项目负责人的管理经验，那么他就能成为一位优秀的企业家。

以下哪项与上述论证最为相似？

A.李然是信息技术领域的杰出人才。因为一个人不具有前瞻性目光、国际化视野和创新思维，就不能成为信息技术领域的杰出人才。

B.袁青是一位好作家。因为好作家都具有较强的观察能力，想象能力及表达能力。

C.青年是企业发展的未来，因此，企业只有激发青年的青春力量，才能促其早日成才。

D.人力资源是企业的核心资源，因为如果不开展各类文化活动，就不能提升员工的岗位技能，也不能增强团队的凝聚力和战斗力。

E.风云企业具有凝聚力。因为一个企业能引导和帮助员工树立目标，提升能力，就能使企业具有凝聚力。

【例2】“有些好货不便宜。因此，便宜货不都是好货。”

与以下哪项推理作类比能说明上述推理不成立？

- A.湖南人不都爱吃辣椒。因此，有些爱吃辣椒的不是湖南人。
- B.有些人不自私。因此，人并不都是自私。
- C.好的动机不一定有好的效果。因此，好的效果不一定都产生于好的动机。
- D.金属都导电。因此，导电的都是金属。
- E.有些南方人不是广东人。因此，广东人不都是南方人。

【例3】有些自然物品具有审美价值，所有的艺术品都有审美价值。因此，有些自然物品也是艺术品。以下哪个推理与题干中的推理在结构和所犯逻辑错误上最为类似？

- A.有些有神论者是佛教徒，所有的基督教徒都不是佛教徒。因此，有些有神论者不是基督教徒
- B.某些南方人爱吃辣椒，所有的南方人都习惯吃大米，因此，有些习惯吃大米的人爱吃辣椒
- C.有些进口货是假货，所有国内组装的APR空调机的半成品都是进口货。因此，有些APR空调机的半成品是假货
- D.有些研究生也拥有了私人汽车，所有的大款都有私人汽车。因此，有些研究生也是大款
- E.有些律师喜欢钻牛角尖，小兰是律师，因此，小兰喜欢钻牛角尖。

【例4】如果在鱼缸里装有电动通风器，鱼缸的水中就有适度的氧气。因此，由于张文的鱼缸中没有安装电动通风器，他的鱼缸的水中一定没有适度的氧气。没有适度的氧气，鱼就不能生存，因此，张文鱼缸中的鱼不能生存。

上述推理中存在的错误也类似地出现在以下哪项中？

A.如果把明矾放进泡菜的卤水中，就能去掉泡菜中多余的水分。因此，由于余涌没有把明矾放进泡菜的卤水中，他腌制的泡菜一定有多余的水分。除非去掉多余的水分，否则泡菜就不能保持鲜脆。因此，余涌腌制的泡菜不能保持鲜脆。

B.如果把胶质放进果酱，就能制成果冻。果酱中如果没有胶质成分，就不能制成果冻。因此，为了制成果冻，王宜必须在果酱中加大胶质成分。

C.如果贮藏的土豆不接触乙烯，就不会发芽。甜菜不会散发乙烯。因此，如果方宁把土豆和甜菜一起贮藏，他的土豆就不会发芽。

D.如果存放胡萝卜的地窖做好覆盖，胡萝卜就能在地窖安全过冬。否则，地窖里的胡萝卜就会被冻坏。因此，因为朱勇过冬前在胡萝卜地窖做好了覆盖，所以他的胡萝卜能安全过冬。

E.如果西红柿不放入冰箱就可能腐烂，腐烂的西红柿不能食用。因此，因为陈波没有把西红柿放入冰箱，他的一些西红柿可能没法食用。

2.1.2 推理结构比较

提问特征：以下哪项中的推理形式与题干中的推理形式/结构相同？

二、没有逻辑关联词

归纳推理（小-大、对等、大-小）

【例1】某刑事人类学家在对260名杀人犯的外貌进行了考察后，发现他们具有一些共同的生理特征，于是得出“杀人犯具有广颚、颧骨突出，头发黑而短的特征”的结论。

以下哪项与上述推理方式相同：

- A. 24~28之间没有质数
- B. 八月十五云遮月，正月十五雪打灯
- C. 植物种子经超声波处理后可增产，所以玉米种子经超声波处理后也可以增产
- D. 某高校在对全校学生进行调查后，得出“我校同学学习态度普遍较好”的结论

【例2】小明以明显低于市场价的价格购入了一台 A 品牌手机和一个 B 品牌扫地机器人，均没用多久就出现损坏，由此得出结论：便宜无好货。

以下哪项与小明得出结论的方式最为类似？

- A.体育老师对比了经过系统的体能训练后学生体育测试成绩的变化，得出结论：体能训练有助于提高个人体育成绩。
- B.李检验员对这批进口车质量进行检测，存在个例次品情况，得出结论：这批进口车质量不全合格。
- C.某商品卖得不好的原因或者是品牌效应不好，或者是供需差异。调查人员已经发现市场对该商品的供需极度不平衡，因此得出结论：可以排除品牌效应不好的原因。
- D.护士多次在几个微胖的婴儿手上发现较难辨认出血管的准确位置来进行注射，因此得出结论：微胖的婴儿都不好注射。
- E.从城市的发展看，江岸北边一般比南边发展相对较好，因此得出一个结论：买房尽量买江岸北边。

2.2 谬误相似

提问特征：以下哪项和上述论证中的错误最为相似？

① 集合体性质误用

⑤ 模棱两可

⑫ 自相矛盾

② 以偏概全

⑥ 诉诸权威

⑬ 非黑即白

③ 混淆概念

⑦ 诉诸大众

④ 偷换概念

⑧ 诉诸情感

⑨ 诉诸人身

⑩ 诉诸无知

⑪ 不当类比

【例1】作为一名环保爱好者，赵博士提倡低碳生活、积极宣传节能减排。但我不赞同他的做法，因为作为一名大学老师，他这样做，占用了大量的科研时间，到现在连副教授都没评上，他的观点怎么能令人信服呢？以下哪项论证中的错误和上述最为相似？

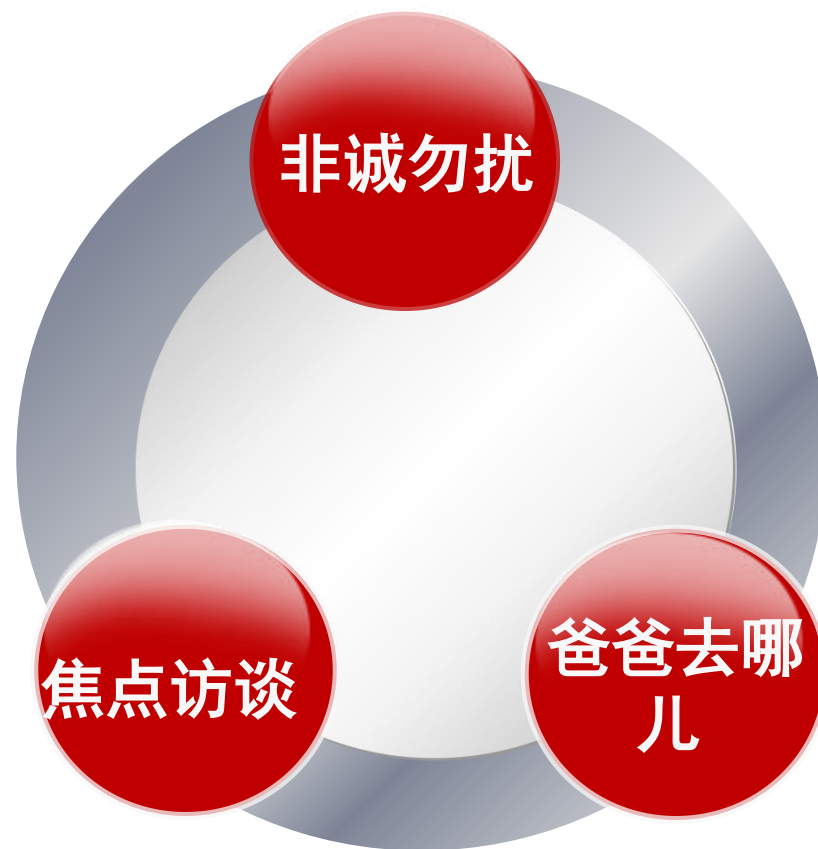
- A.最近听说你对单位的管理制度提了不少意见，这真令人难以置信。单位领导对你差吗？你这样做，分明是和单位领导过不去。
- B.单位任命李某任信息科科长，听说你对此有意见，大家部没有提意见，只有你一个人有意见，看来你的意见是有问题的。
- C.公司的绩效奖励制度是为了充分调动广大的员工积极性，它对所有员工都是公平的，有不同意见，则说明他反对公平。
- D.张某提出要同工同酬，主张在质量相同的的情况下，不分年龄、级别一律按件计酬。她这样说不就是因为她年轻、级别低吗？其实她是在为自己谋利益。
- E.有一种观点认为，只有直接看到的事物才能确信其存在。但是没有人可以看到质子、电子、这些都被科学证明是客观存在的。所以，该观点是错误的。

【例2】在某公司的一次会议上，甲说：“我们部门的工作不受重视，什么事总是低人一头！”乙听了说：“你不想低人一头，那就只能选择努力高人一头了。”

与题干中乙所犯的逻辑错误相同的是（ ）

- A.文学作品的叙述方法，不是顺叙，就是倒叙，二者必居其一
- B.经验主义不能一概反对。例如，工作经验就不应该反对
- C.我很相信一位哲人的名言：世界上没有任何东西是可信的
- D.凡是犯罪行为都是违法行为，所以违法行为都是犯罪行为
- E.你不是说“火”都是热的吗，那你在纸上写个“火”字，看它热吗

抢分考点3：组合排列



CCTV-1

江苏卫视

湖南卫视

【例1】某家庭有四个姐妹，年龄各不相同，关于谁大谁小她们各有说法。

梦梅说：“梦华比梦红年龄小。”

梦华说：“我比梦梅小。”

梦红说：“梦华不是三女儿。”

梦兰说：“我是长女。”

事实上，小妹和二姐说的是真话，其他两个姐妹说的是假话。

据此推断，四姐妹年龄大小的正确排序是（ ）。

- A．长女梦华、二女儿梦梅、三女儿梦红、小妹梦兰
- B．长女梦红、二女儿梦兰、三女儿梦华、小妹梦梅
- C．长女梦梅、二女儿梦华、三女儿梦兰、小妹梦红
- D．长女梦兰、二女儿梦红、三女儿梦梅、小妹梦华

【例2】F、G、H、J四个人是大学同学，他们都参加了研究生考试，但最后只有一个人考上了研究生。而其余三人分别成为了作曲家、高中老师和公务员。在研究生考试复习期间，有一天他们坐在一起预测大家将来的生活：

F说：G肯定不会成为作曲家；

G说：H肯定可以考上研究生；

H说：J不会成为公务员；

J预测他自己将来会娶一名外国妻子。

可是他们的预测中只有一个是正确的，且预测正确的那个人考上了研究生。

据此可以推断出以下哪项是错误的？

A．J并未娶外国人为妻 B．F考上了研究生

C．G成为了高中老师 D．H成为了公务员 E.H娶外国人为妻

➤ 3+2+1题型

题目特征：总共4个人，分为3+2+1

例：3个中国人，2个英语专业，1个会打球

【例1】甲、乙、丙、丁四名青少年拥有手机、电脑、相机三种电子产品的情况如下：

- ①只有一个人同时拥有手机、电脑、相机；
- ②有三个人拥有手机，有两个人拥有电脑，只有一个人拥有相机；
- ③每个人至少拥有三种电子产品中的一种；
- ④甲和乙是否拥有电脑的情况相同（要么两个都有，要么两个都没有）；
- ⑤乙和丙是否拥有手机的情况相同；
- ⑥丙和丁是否拥有手机的情况不同。

拥有相机的是：

- A. 甲
- B. 乙
- C. 丙
- D. 丁
- E. 条件不足，无必然答案

【例2】合格的教师应该具备三个条件：第一要有责任心；第二要有丰富的知识；第三要有一定的管理水平。现有至少符合条件之一的甲、乙、丙、丁四位大学毕业生报名竞争一个教师岗位，其中一人合格，已知：

- (1) 甲、乙管理水平相当；
- (2) 乙、丙都有责任心；
- (3) 丙、丁并非都有责任心；
- (4) 四人中三个人责任心强、两人管理能力突出、一人知识丰富。

那么能够胜出的一位是：

- A. 丙
- B. 丁
- C. 甲
- D. 乙
- E. 无必然结论

➤ 上台领奖

题目特征：甲和乙之间隔了三人

【例1】甲、乙、丙、丁、戊、己、庚七人表演配乐诗朗诵，为确保表演效果，需要安排朗诵顺序。已知：

- (1) 甲要么第一个朗诵，要么最后一个朗诵；
- (2) 乙和丙之间有三人；
- (3) 丁和戊之间有三人，且丁先朗诵；
- (4) 丁在乙之前朗诵。

根据上述条件，以下哪项可能为真？

- A. 丙第二个朗诵
- B. 乙第四个朗诵
- C. 庚第二个朗诵
- D. 丁第四个朗诵
- E. 己第六个朗诵



管理类硕士研究生入学考试

M B A / E M B A / M P A c c / M P A / M E M / M T A / M A u d / M L I S

让逻辑备考更有效！

——大刘

