



主讲: 唐马儒老师



师 大 马 儒 写 作 课

第四讲三步成文

【例】分析下述论证中存在的缺陷和漏洞,选择若干要点,写一篇600字左右的文章,对该 论证的有效性进行分析和评论。(论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和 使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误,论证的论据是否成立并支持结论,结论 成立的条件是否充分等等。)

甲:有人以中医不为西方人普遍接受为由,否定中医的科学性,我不赞同。西方人不能普 遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化。

乙:西医是以科学研究为根据的,科学研究的对象是普适的自然规律。因此科学没有国界 科学的发展不受民族或文化因素的影响。把中医的科学地位归咎于西方科学界不认可中国文化, 是荒唐的。



甲: "科学没有国界"是一个广为流传的谬误。如果科学真的没有国界,为什么外国制药公司会诉讼中国企业侵犯其知识产权呢?

乙:从科学角度讲,现代医学以生物学为基础,而生物学建立在物理、化学等学科基础之上。中医不以这些学科为基础,因此它与科学不兼容,只能说是伪科学。



甲:中医在中国有几千年的历史,治好了很多人,怎么能说它是伪科学呢?人们为什么崇尚 科学,是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用,凭什么说它不是科学?西医自然有长于中 医的地方,中医也有长于西医之处。中医体现了对人体完整系统的把握,整体观念、系统思维, 就是西医所欠缺的。

乙:我去医院看西医,人家用现代科技手段从头到脚给我检查一遍,怎么没有整体观念、 系统思维呢?中医在中国居于主导地位的时候,中国人的平均寿命只有三十岁左右,现代中国人 平均寿命七十岁左右,完全拜现代医学之赐。



【学员习文】

中医具有科学性吗

上述论证中,甲、乙两人对于中医是否具有科学性展开了辩论,但两人辩论过程都存在一 系列缺陷,分析如下。

首先文中谈到"科学没有国界"是一个广为流传的谬误。如果科学没有国界,为何外国制 药公司会诉讼中国企业侵犯其知识产权呢?作者把科学与知识产权的概念混为一谈。科学无国界 并不是知识产权无国界。此处论证明显不为读者所信。

其次,乙提到中医不以物理、化学等学科为基础,因此它与科学不兼容,只能说是伪科学。 中医与科学不兼容,但它不是伪科学。可能科学的补集并非是伪科学科学与伪科学不能构成全 集。所以,此处论证还有待商榷。



【学员习文】

中医具有科学性吗

再次,甲谈到了人们崇尚科学的原因是科学对人类有用。中医对人类有用,凭什么它不是 科学。很明显,我们都知道中医对人类有用,但是有用的并非都是科学,科学只是其中一个子 集而已。

另外,乙在文中最后谈到了中医主导时人均寿命只有三十岁左右,现代中国人均寿命七十 岁左右,完全拜现代医学之赐。此处有些过于绝对。影响人均寿命延长的原因有很多,比如, 生活水平的提高,健身水平的提高等。现代医学只是其中一个因素;并不能代表全部,因此此 处也有缺陷。

综上所述,没有充分的论据说明中医是否具有科学性,该篇论证有待进一步考虑。



【参考范文】

无效的中医科学性之辩

在上述材料中,甲、乙双方针对"中医的科学性"进行了激烈的辩论。然而,该辩证过程 存在一些缺陷,现分析如下:

"西方人普遍不能接受中医"并不一定是因为"不理解中国传统文化",很可能受其他因素 影响。比如,中医方面专业书籍外文译著较少,西方人理解起来有一定难度,因此精通中医的 外国人可能很少,因而难以普及;或中西方人土的体质有较大差异,西方人体质不适合中医疗 法等。

"科学研究的对象是普适的自然规律"不代表"科学没有国界,科学的发展不受民族或文 化因素的影响"。这是两个不同的话题。科学研究的对象是自然规律,是客观存在的。但是科 学研究的过程则受到民族和文化的影响。科学没有国界,但是科学家是有国界的。



【参考范文】

无效的中医科学性之辩

中医与现代"科学"不兼容只能说明中医可能不是科学;并不能证明中医一定就是"伪科 学"。伪科学显然不是科学的补集,科学的补集是非科学。二者非矛盾关系,而是反对关系。 中医可能不是科学,也不是伪科学,反而是非科学。比如,文学、艺术等不是科学,难道是伪 科学吗?

"科学对人类有用"就能说明"中医对人类有用,是科学"吗?未必。"科学"是"有用" 的充分条件,而不是必要条件。因此并不能反推出"有用的"都是"科学",即中医是科学。例 如,水对人类有用,但它并不是科学,而是一种物质。

总之,在整个辩论过程中,甲乙双方都未能守住各自的阵地,存在一定的纰漏,其论证还 需完善。







跟着马儒不迷路 马儒带你上高速

