



# 管理类硕士研究生入学考试

M B A / E M B A / M P A c c / M P A / M E M / M T A / M a u d / M L I S

## 管综逻辑专题串讲★★★

---

主讲：大刘

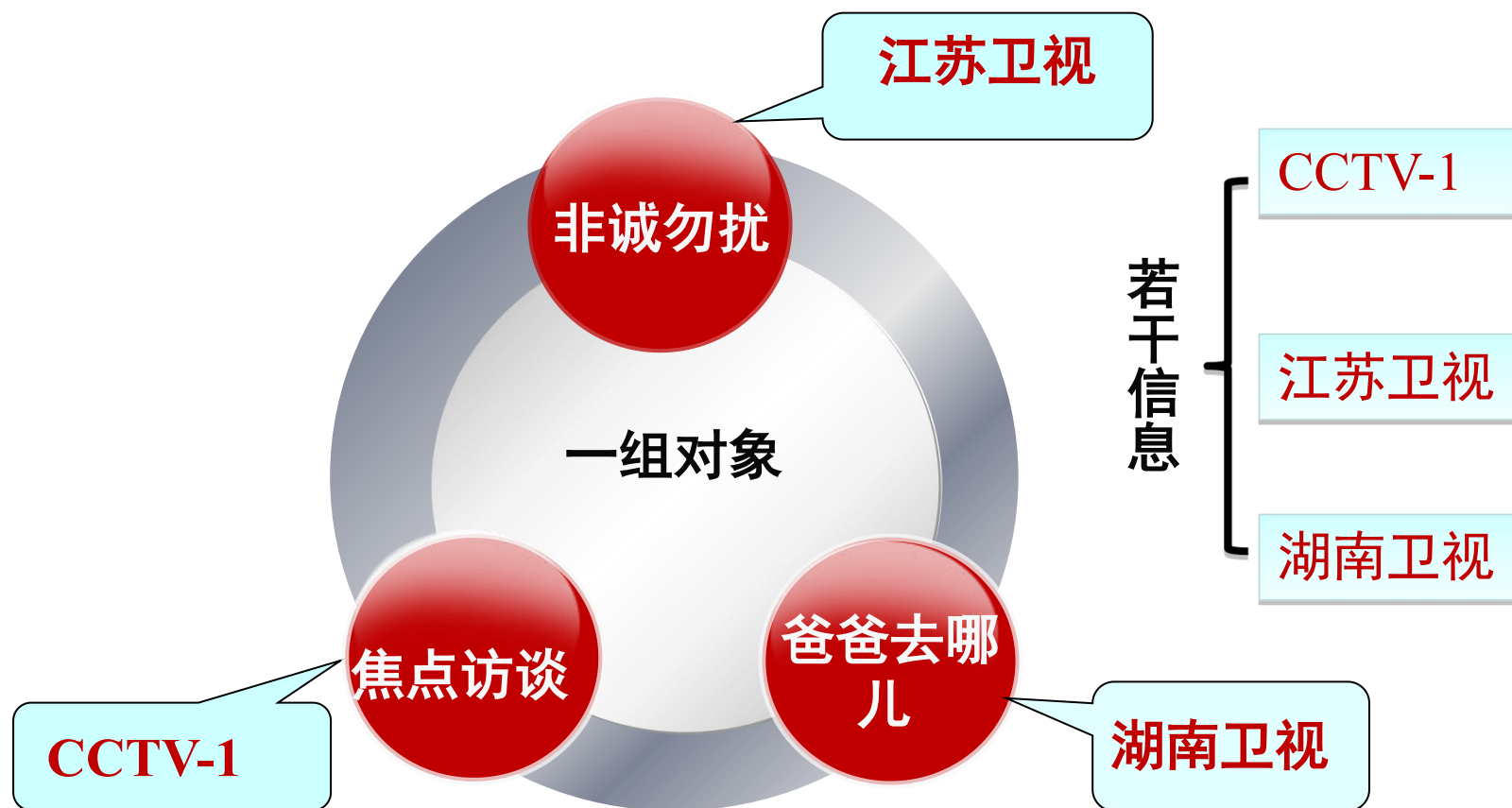
## 专题4：组合排列

### 4.1 着手方向

### 4.2 辅助技巧

#### 题型1

#### 题型2



## 4.1 着手方向

1. 排除法

2. 代入法

【例1】在某逻辑学国际学术研讨会上，有四位专家做了重要发言，他们分别是中国专家、美国专家、波兰专家、加拿大专家，四位专家研究的领域分别是模态逻辑、辩证逻辑、人工智能逻辑中的某一个，其中：

只有加拿大专家研究辩证逻辑；

美国专家和中国专家研究的不是同一领域；

中国专家和另一位专家的研究领域相同；

波兰专家不研究模态逻辑。

根据以上条件可以推断，中国专家研究的领域是：

A.模态逻辑

B.辩证逻辑

C.人工智能逻辑

D.不同于波兰专家研究的领域

E.上述均不符合题意

C

【例2】某单位拟派遣3名德才兼备的干部到西部山区进行精准扶贫。报名者踊跃，经过考察，最终确定了陈甲、傅乙、赵丙、邓丁、刘戊、张己6名候选人。根据工作需要，派遣还需要满足以下条件：

- (1)若派遣陈甲，则派遣邓丁但不派遣张己；
- (2)若傅乙、赵丙至少派遣1人，则不派遣刘戊。

D

以下哪项的派遣人选和上述条件不矛盾？

- A．赵丙、邓丁、刘戊
- B．陈甲、傅乙、赵丙
- C．傅乙、邓丁、刘戊
- D．邓丁、刘戊、张己
- E．陈甲、赵丙、刘戊

【例3】某单位拟派遣3名德才兼备的干部到西部山区进行精准扶贫。报名者踊跃，经过考察，最终确定了陈甲、傅乙、赵丙、邓丁、刘戊、张己6名候选人。根据工作需要，派遣还需要满足以下条件：

(1)若派遣陈甲，则派遣邓丁但不派遣张己；

E

(2)若傅乙、赵丙至少派遣1人，则不派遣刘戊。

如果陈甲、刘戊至少派遣1人，则可以得出以下哪项？

A．派遣刘戊

B．派遣赵丙

C．派遣陈甲

D．派遣傅乙

E．派遣邓丁

## 4.2辅助技巧

1. 最大信息
2. 排序
3. 列表



【例1】某班分小组进行了摘草莓趣味比赛，甲、乙、丙3人分属3个小组。3人摘得的草莓数量情况如下：

甲和属于第3小组的那位摘得的数量不一样，

丙比属于第1小组的那位摘得少，

B

3人中第3小组的那位比乙摘得多。

据此，将3人按摘得的草莓数量从多到少排列，正确的是：

- A. 甲、乙、丙
- B. 甲、丙、乙
- C. 乙、甲、丙
- D. 丙、甲、乙
- E. 乙、丙、甲

【例2】有国际贸易学、金融学、英语专业的三位大学生，其中乙不是国际贸易学学生，丙不是金融学学生。国际贸易学的学生比乙年龄大，丙在三人中年龄最小。

根据上述条件，下列说法错误的是：

A.甲是国际贸易学学生

D

B.乙是金融学学生

C.甲不是金融学学生

D.丙不是英语专业学生

E.乙不是英语专业学生

【例3】甲、乙、丙、丁每人只会编程、插花、绘画、书法四种技能中的两种，其中有一种技能只有一个人会，并且：

- (1) 乙不会插花；
- (2) 甲和丙会的技能不重复，乙和甲、丙各有一门相同的技能；
- (3) 甲会书法，丁不会书法，甲和丁有相同的技能；
- (4) 乙和丁中只有一人会插花；
- (5) 没有人同时会绘画和书法。

D

据此可知，下列推论错误的是：

- A. 甲会书法，也会编程
- B. 乙会绘画，也会编程
- C. 丙会绘画，也会插花
- D. 丁会绘画，也会编程
- E. 乙会编程，也会书法

孔智、孟睿、荀慧、庄聪、墨灵、韩敏等6人组成一个代表队参加某次棋类大赛，其中两人参加围棋比赛，两人参加中国象棋比赛，还有两人参加国际象棋比赛。有关他们具体参加比赛项目的情况还需满足以下条件：

- (1) 每位选手只能参加一个比赛项目；
- (2) 孔智参加围棋比赛，当且仅当，庄聪和孟睿都参加中国象棋比赛；
- (3) 如果韩敏不参加国际象棋比赛，那么墨灵参加中国象棋比赛；
- (4) 如果荀慧参加中国象棋比赛，那么庄聪不参加中国象棋比赛；
- (5) 荀慧和墨灵至少有一人不参加中国象棋比赛。

【例4】53.如果荀慧参加中国象棋比赛，那么可以得出以下哪项？

- A. 庄聪和墨灵都参加围棋比赛。
- B. 孟睿参加围棋比赛。
- C. 孟睿参加国际象棋比赛。
- D. 墨灵参加国际象棋比赛。
- E. 韩敏参加国际象棋比赛。

E

孔智、孟睿、荀慧、庄聪、墨灵、韩敏等6人组成一个代表队参加某次棋类大赛，其中两人参加围棋比赛，两人参加中国象棋比赛，还有两人参加国际象棋比赛。有关他们具体参加比赛项目的情况还需满足以下条件：

- (1) 每位选手只能参加一个比赛项目；
- (2) 孔智参加围棋比赛，当且仅当，庄聪和孟睿都参加中国象棋比赛；
- (3) 如果韩敏不参加国际象棋比赛，那么墨灵参加中国象棋比赛；
- (4) 如果荀慧参加中国象棋比赛，那么庄聪不参加中国象棋比赛；
- (5) 荀慧和墨灵至少有一人不参加中国象棋比赛。

【例5】54.如果庄聪和孔智参加相同的比赛项目，且孟睿参加中国象棋比赛，那么可以得出以下哪项？

- A．墨灵参加国际象棋比赛。
- B．庄聪参加中国象棋比赛。
- C．孔智参加围棋比赛。
- D．荀慧参加围棋比赛。
- E．韩敏参加中国象棋比赛。

D

孔智、孟睿、荀慧、庄聪、墨灵、韩敏等6人组成一个代表队参加某次棋类大赛，其中两人参加围棋比赛，两人参加中国象棋比赛，还有两人参加国际象棋比赛。有关他们具体参加比赛项目的情况还需满足以下条件：

- (1) 每位选手只能参加一个比赛项目；
- (2) 孔智参加围棋比赛，当且仅当，庄聪和孟睿都参加中国象棋比赛；
- (3) 如果韩敏不参加国际象棋比赛，那么墨灵参加中国象棋比赛；
- (4) 如果荀慧参加中国象棋比赛，那么庄聪不参加中国象棋比赛；
- (5) 荀慧和墨灵至少有一人不参加中国象棋比赛。

【例6】55.根据题干信息，以下哪项可能为真？

- A．庄聪和韩敏参加中国象棋比赛。
- B．韩敏和荀慧参加中国象棋比赛。
- C．孔智和孟睿参加围棋比赛。
- D．墨灵和孟睿参加围棋比赛。
- E．韩敏和孔智参加围棋比赛。

D

## 题型1

题目特征：总共5个人，有3个人是一类，2个人是另一类

例如：有5个人，3个中国人，2个德国人。

甲乙国籍相同，丙丁国籍不同。

【例1】某公司招聘时有张三、李四、王五、赵六、钱七等5人入围。从学历看，有2人为硕士、3人为博士；从性别看，有3人为男性、2人为女性。已知：

张三、王五性别相同，而赵六、钱七性别不同；

李四与钱七的学历相同，但王五和赵六的学历不同。

最后，只有一位女硕士应聘成功。

由此可以推出，应聘成功者为：

A. 张三

B. 李四

C. 王五

D. 赵六

E. 以上均不是

D



【例2】某校招聘专任教师时有张强、李颖、王丹、赵雷、钱萍5名博士应聘。3人毕业于美国高校，2人毕业于英国高校；2人发表过SSCI论文，3人没有发表过SSCI论文。已知：张强和王丹毕业院校所在国家相同，而赵雷和钱萍毕业院校所在国家不同；李颖和钱萍发表论文的情况相同，但王丹和赵雷发表论文的情况不同。最终，英国高校培养的一位发表过SSCI论文的博士被录取。

由此可以推出？

- A.张强没发过SSCI论文
- B.李颖发表过SSCI论文
- C.王丹毕业于英国院校
- D.赵雷毕业于英国院校
- E.以上均不正确

D

## 题型2

题目特征：XX和XXX都只猜对了一半

【例1】甲、乙、丙三人大毕业后选择从事各不相同的职业：教师、律师、工程师。其他同学做了如下猜测：

小李：甲是工程师，乙是教师。

小王：甲是教师，丙是工程师。

小方：甲是律师，乙是工程师。

后来证实，小李、小王和小方都只猜对了一半。那么，甲、乙、丙分别从事何种职业？

A.甲是教师，乙是律师，丙是工程师

B.甲是工程师，乙是律师，丙是教师

C.甲是律师，乙是工程师，丙是教师

D.甲是律师，乙是教师，丙是工程师

E.甲是工程师，乙是教师，丙是律师

D

【例2】去年，某镇把甲、乙、丙三个大学生村官分别分配到和丰村、团结村、杨梅村工作。

人们开始并不知道他们当中究竟谁分配到哪个村工作，只是做了如下三种猜测：

①甲分配到和丰村工作，乙分配到团结村工作；

②甲分配到团结村工作，丙分配到和丰村工作；

③甲分配到杨梅村工作，乙分配到和丰村工作。

D

后来证实，三种猜测都是只猜中了一半。由此可以推出：

A.甲分配到和丰村工作，乙分配到团结村工作，丙分配到杨梅村工作

B.甲分配到团结村工作，乙分配到和丰村工作，丙分配到杨梅村工作

C.甲分配到杨梅村工作，乙分配到和丰村工作，丙分配到团结村工作

D.甲分配到杨梅村工作，乙分配到团结村工作，丙分配到和丰村工作

E.甲分配到和丰村工作，乙分配到杨梅村工作，丙分配到团结村工作



# 管理类硕士研究生入学考试

M B A / E M B A / M P A c c / M P A / M E M / M T A / M A u d / M L I S

让逻辑备考更有效！

——大刘

