

管理类专业学位硕士研究生入学统一考试

写作

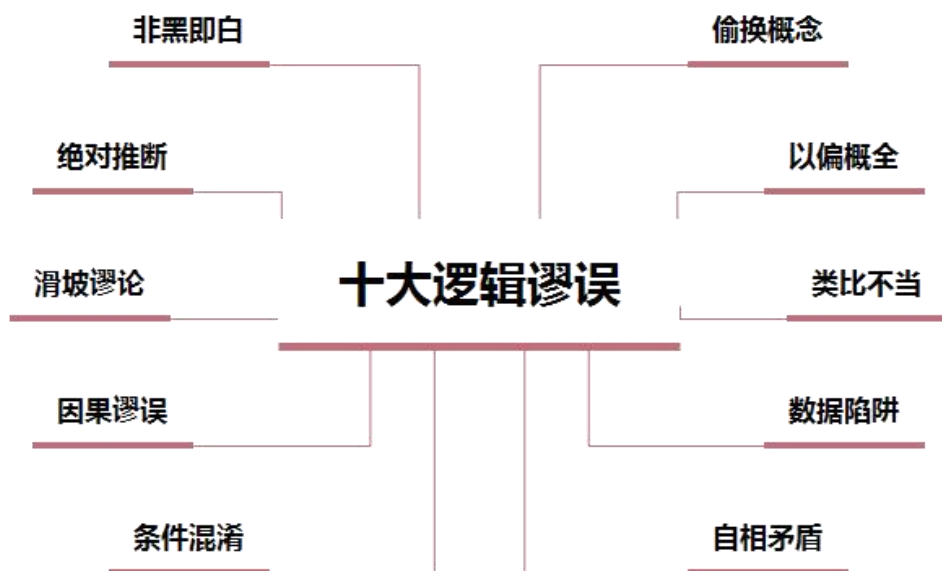
管理类联考

应试宝典

适用于MBA、MPA、MPAcc、MEM



管综写作应试宝典 论证有效性分析篇



逻辑谬误分析是管综联考的论证有效性分析写作中最关键同时也是最需要攻克的考点。我们必须先找到材料题干中隐含的逻辑漏洞，准确地展开分析，然后才能顺利地布局谋篇，最终完成一篇完整的作文。因此，我们需具备快速鉴别逻辑谬误的能力，掌握灵活辨析逻辑谬误的方法。据此，本册对论证有效性分析的十大逻辑谬误进行了全面、细致的梳理，根据历年真题，总结出逻辑谬误的诊断技巧。

考点 01 偷换概念

（一）谬误定义

偷换概念是指在论证中没有界定清楚概念的内涵或外延，进而把两个相似的概念误作相等的概念。这种错误在日常生活中经常出现，我们只需要培养对概念界定的敏感度，一般就可以找出错误。

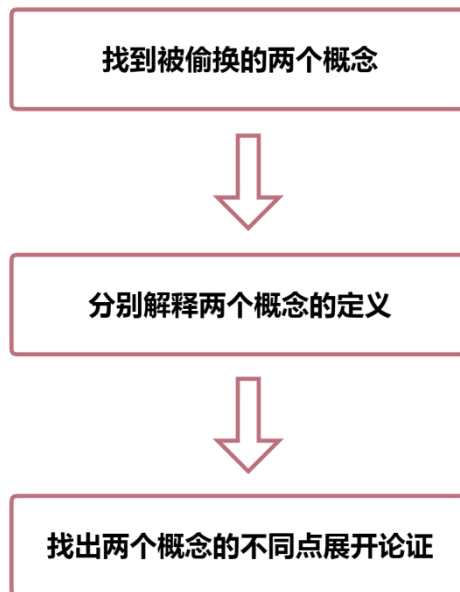
【典型思维】金钱于我如浮云，知己于我值千金，所以金钱等于知己。

【考试频率】基本上每年出现 1 次，是主要的逻辑谬误之一。

（二）诊断方法

1. 要点识别

诊断偷换概念的关键是区分概念。



(1) AB 型

论证中出现两个概念 A 和 B，这两个概念从字面上来看明显不一样，意思也更不一样，但论证将其进行了等同，认为 A 等同于 B。AB 型的论证结构为：

概念 A=概念 B

小程说：“我觉得京剧应该注重形式美”。

小商说：“你懂啥呀，京剧就不应该搞那些形式主义的东西。”

“形式美”和“形式主义”是两个截然不同的概念，不能混淆。

(2) AA' 型

有时候，两个在字面上看起来相同的词汇，但表达的含义却是不一样的，那么也犯了偷换概念的错误。此类偷换概念，可称为“AA' 型”偷换概念，即“A”和“A'”看起来一样，实际上代表的涵义却完全不同。AA' 型的论证结构为：

概念 A=概念 A'

恐龙是动物，因此，小恐龙是小动物。

小恐龙中的“小”和小动物中的“小”，字面虽然一样，但含义却不一样，前者指的是“年龄小”，后者指的是“体型小”。因此，此例犯了偷换概念的逻辑谬误。

(3) adj 型

有一些概念上加上形容词（adj）会改变这个概念的原意，就可能会犯偷换概念的逻辑谬误，此类型在真题中较少出现。adj 型的论证结构为：

形容词（adj）+概念 A=概念 A

近年来，内地娱乐圈的一些流量艺人被爆出各种品行问题，对社会造成了不良影响。因此，对当红的流量艺人进行艺德教育刻不容缓。

“流量艺人”与“当红的流量艺人”不是相同的概念。

2. 分析思路

(1) 两个概念的意思不明确，给出二者的定义

从本质上来说，权力平衡就是权力平等，因此这一制度本身蕴含着平等的观念。平等观念一旦成为企业的管理理念，必将促成企业内部的和谐与稳定。

“权力平衡”与“权力平等”的意思不够明确，因此可以给出二者的定义，即：“权力平衡”指相互竞争的各方势力处于一个相对稳定、彼此牵制的状态，不使任何一方过于强大而打破均势，破坏稳定；而“权力平等”指的是权力授予内的各方都拥有同样大小的权力，而且权力行使是彼此独立的，相互之间没有制约。

(2) 两个概念的意思明确，指出二者的关系

我国的个人所得税从1980年开始征收，当时起征点为800元人民币。2008年上调到2000元，2011年起征点提高到3500元，2018年调整到了5000元，顺应了大多数人的意愿。但是由于税收起征点上调，国家收到的税收大幅度减少，政府就更没有能力为中低收入者提供医疗、保险、教育等公共服务，结果还是对穷人不利。

论证者由“个人所得税起征点上调”论证“国家税收减少”，由于个人所得税不等于国家税收，因此，上述论证存在偷换概念的问题。由于“个人所得税”和“国家税收”意思明确，因此，只需要指出二者关系，即个人所得税只是国家税收的一部分，国家税收除了个人所得税外，还包括营业税、增值税、关税等。

3. 标志词汇

当我们看到题干材料中存在一些特定的推理连词，或者相同或者相近的词语重复出现的时候，就要提醒自己对文中概念的界定保持警惕，很可能文中在此处是犯了偷换概念的错误：

- (1) 既然……那么……
- (2) 也就是说……
- (3) 很显然……
- (4) 这意味着……
- (5) 这说明了……
- (6) 这就是/正是……
- (7) 因为概念A就是概念B，所以……
- (8) 某主体A是……所以该主体A就是……

(三) 真题范例

1. 2021年联考真题

我国古代哲学家老子早就看到了这一点。他说过，人们只看到了房子的“有”（有形的结

构），但人们没看到“无”（房子中无形的空间）才有实际效用。这也说明眼所见者未必实，未见者为实。

题干论证	人们没看到房子无形的实际效用→眼所见者未必实
错误识别	AA' 型偷换概念
批驳思路	实际效用的“实”是指实际、实用，而眼见未必为实的“实”是指事实、真实存在，两者看似相同，实则含义不同。
写作范例	材料通过老子哲学概念中的“有”和“无”，对眼见未必为实进行论证，此处犯了偷换概念的错误。房子看到的是“有”的部分，实际效用属于“无”的部分，此处的实际是实用的意思，而眼见未必为实的“实”是看得见的意思，“看得见”和“实用”是两个完全不同的概念。因此，上述论证有偷换概念之嫌。

2. 2020 年联考真题

另外，目前中国网络购物已经成为人们的生活习惯。但相对于网络商业，人们更青睐直接体验式的商业模式，而商业性冰雪运动正是直接体验式的商业模式，无疑具有光明的前景。

题干论证	人们更加青睐直接体验式商业模式→商业性冰雪运动具有光明前景
错误识别	AB 型偷换概念
批驳思路	直接体验式商业模式是一种销售模式，商业性冰雪运动是这种模式下的其中一种产品，两者不能混为一谈。
写作范例	材料认为相比较网络购物，人们更加青睐直接体验式商业模式，而冰雪运动是直接体验式商业模式，所以具有光明前景，此处的推理犯了偷换概念的错误。商业模式只是销售过程中的一种模式或者属性，人们青睐这种模式，并不等于会喜欢每一种具备这种模式的产品。所以并不能正确推出冰雪运动有光明前景的结论。因此，上述论证有偷换概念之嫌。

3. 2019 年联考真题

常言道：“知足常乐。”一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。

题干论证	世界上的事物是无穷的→人的选择也是无穷的
错误识别	AB 型偷换概念
批驳思路	“世界上的事物”和“人的选择”是两个完全不一样的概念，不可以等同。
写作范例	材料由世界上的事物是无穷的，从而得到选择也是无穷的结论。此处犯了偷换概念的错误。世界上的事物是无穷的，指的是世界上存在各种各样的物质，鸟兽蛇虫等等，“人的选择”是指在个人能力内能够进行选择的数量，跟“世界上的事物的多少”是两个不同的概念。因此，上述论证有偷换概念之嫌。

4. 2018 年联考真题

首先，按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。

题干论证	唯物主义理论认为物质决定精神→物质主义潮流充实人类的精神世界
错误识别	AA' 型偷换概念
批驳思路	唯物主义理论的“物质”是哲学范畴客观存在的事物和规律，而物质主义潮流的“物质”是指物质生活。虽然两者是同一个词汇，但所代表的涵义不相等。
写作范例	文中借用唯物主义“物质决定精神”的理论，推出物质丰富只会充实精神世界的论述犯了偷换概念的错误。唯物主义的“物质”是指哲学范畴客观存在的事物和规律，而“精神”指的是与客观事物相对应的概念和定义，这与物质主义潮流中与生活相关的“物质”是完全不同的概念，此“物质”非彼“物质”。因此，上述论证有偷换概念之嫌。

（四）写作公式

写作思路：①分别解释一下被偷换的两个概念；②说明两个概念的区别。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
概念 1 ≠ 概念 2	指出两个是不同的概念，不能相提并论
概念 1 = ?	指出概念 1 的含义是什么
概念 2 = ?	指出概念 2 的含义是什么
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

（1）上述材料中的__1__和__2__是两个不同的概念，__1__的含义是……，而__2__却是……。论证者利用二者表面的相似性而忽略了它们之间的本质区别。在概念界定不清的情况下，论证者的论证有待进一步完善。

（2）__1__不能等同于__2__，材料的题干显然混淆了两个概念的含义。因为__1__的内涵/外延是……，但是__2__的内涵/外延是……，两者之间具有本质的区别，不能够简单等同。因此，该论证有偷换概念之嫌。



（一）谬误定义

以偏概全是以不具有代表性的样本（个别例证）为论据，总结出针对某个大群体的一般性结论。以偏概全在历年的考题中以偏简单的方式出现，只要掌握了逻辑推理论据和结论的主体范围，我们就可以轻松识别。

【典型思维】我的前任是一个渣男，所以全天下的男人都是坏的。

【考试频率】大约每2年出现1次。

（二）诊断方法

1. 要点识别

（1）看论证的个案偏例

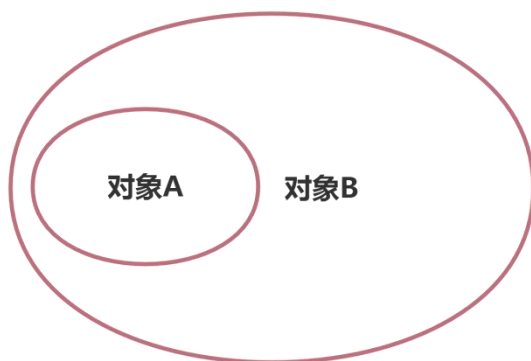
要识别有没有以偏概全，最直接的识别方式就是关注论证提到的调查、采访、报道、个别事例等。

该公司去年在 100 家洋快餐店内进行的大量问卷调查结果显示，超过 90% 的中国消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有所帮助。

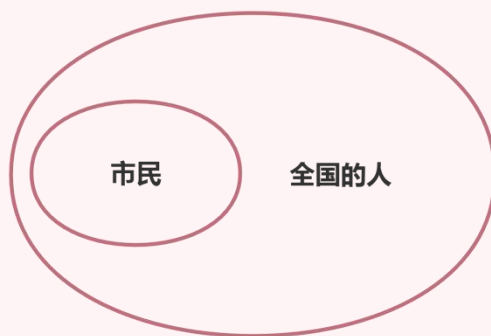
材料通过在洋快餐店内进行问卷调查从而得出 90% 的消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有所帮助的结论犯了以偏概全的逻辑谬误。

（2）看论证的概念范围

在犯了以偏概全的逻辑论证中，论据的论证对象范围小（对象 A），论点的论证对象范围大（对象 B）。前者一般是后者的子集。



某记者就“男性必须要阳刚吗”这一话题展开了街头访问，接受采访的市民都认为应该尊重个体的性别气质，男性不必都要阳刚。于是该记者认为，全国的人基本上都反对男性必须阳刚。



题干的论据是“接受采访的市民都认为应该尊重个体的性别气质，男性不必都要阳刚”，论点是“全国的人基本上都反对男性必须阳刚”。可见，论据的论证对象仅仅是论点的论据对象的子集。接受采访的市民的 attitude 仅是局部情况，未必能够代表全国所有人的观点。

2. 分析思路

在分析以偏概全时，我们需要指出样本没有代表性，并说明为什么不具有代表性。要想让人相信样本确实没有代表性还需要进一步阐述具体原因，我们可以通过举例、假设等方式详细说明个案与整体之间可能存在的差异。

G 市的某媒体在 G 市日报发起了“人文学科是否比自然学科更重要”的读者投票，结果显示，超 70% 的读者认为人文学科比自然学科更重要。该媒体根据这个投票结果断定，G 市大部分人都认为人文学科比自然学科更重要。

G 市日报读者的意见不能代表 G 市大部分人的意见。如果这些读者的数量太少（例如投票的读者只有几十个人）、广度不够（例如被调查者全是女性市民）、不是随机选取（例如特意选择喜欢人文学科的读者进行调查），就说明他们没有代表性，不能代表 G 市大部分人。因此，上述论证存在以偏概全的问题。

3. 标志词汇

只要对以偏概全的论据和结论的主体范围敏感，相对来说比较容易辨识。一般来说，会出现以下标志词：

- （1）据报道/调查显示/研究发现……
- （2）因此……
- （3）由此可见/可知……

（三）真题范例

1. 2021 年联考真题

韩非解释时举例说，父母和子女因为感情深厚而不讲究礼节，可见讲究礼节是感情不深的表现。

题干论证	韩非说父母和子女因为感情深厚而不讲究礼节→讲究礼节是感情不深的表现
错误识别	论证的个案偏例+概念范围
批驳思路	首先关注“举例说”，然后找到概念的主体范围：“韩非”个人的观点与人们的普遍认知。
写作范例	材料通过引用韩非的观点试图说明讲究礼节是感情不深的表现，犯了以偏概全的错误。纵使韩非是大思想家，但他的观点未必能代表人们的普遍认知。其实人们可能会因敬忠守信、真挚诚恳而讲礼节，也会因敬爱父母、愈发不敢怠慢而讲礼节。因此，该论证有以偏概全的嫌疑。

2. 2020 年联考真题

北京与张家口共同举办冬奥会，必然会在中国掀起一股冰雪运动热潮。

题干论证	北京与张家口共同举办冬奥会→在中国掀起冰雪运动热潮
错误识别	论证的概念范围
批驳思路	“北京与张家口”只是中国的两个城市，不能够代表“全国”，因此无法从中推出这两个城市举办活动就能在整个中国掀起热潮。
写作范例	材料认为北京与张家口举办冬奥会，必然会在中国掀起一股冰雪运动热潮的推理犯了以偏概全的逻辑错误。北京与张家口只是中国众多北方城市之中的两个，冬奥会在这两所城市举办不代表全国都对冰雪运动充满热情，自然不能必然推出该活动能够在全国掀起一股冰雪热潮。因此，该论证有以偏概全的嫌疑。

3. 2018 年联考真题

最近一项对高校大学生的抽样调查表明，69%的人认为物质生活可以丰富精神生活，22%的人认为物质生活与精神生活没什么关系，只有9%的人认为物质生活的丰富反而会降低精神追求。可见，多数人对物质生活丰富不会造成人的精神生活空虚。

题干论证	对高校大学生的抽样调查结果→多数人对物质生活可以丰富精神生活
错误识别	论证的个案偏例+概念范围
批驳思路	首先关注“抽样调查”，然后找到概念的主体范围：“高校大学生”的态度不能够代表社会上的“多数人”，因此论证无法推出。
写作范例	材料通过对大学生群体进行调查，得出大多数人认为物质生活可以丰富精神生活的结论，此处犯了以偏概全的错误。大学生只能代表社会上一个小群体，他们处于还没有完全接触社会，对精神与物质两者关系没有深刻感受的时间段，所以对于他们的调查不能代表整个社会群体的感受。因此，该论证有以偏概全的嫌疑。

4. 2016 年联考真题

据报道，近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象，2015 年第二季度，我国岗位空缺与求职人数的比例均为 1.06，表现劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学生其实是供不应求的。

题干论证	近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象→我国劳动力市场需求大于供给
错误识别	论证的个案偏例+概念范围
批驳思路	首先关注“据报道”，然后找到概念的主体范围：由“长三角地区”出现的用工荒现象，不能归纳出“我国劳动力市场”需求大于供给的结论。
写作范例	材料由长江三角洲的地区出现用工荒推出我国劳动力市场需求大于供给，此处犯了以偏概全的错误。长江三角洲只是特定的区域，其情况和特征不能代表全国。后续由全国的劳动力市场需求大于供给得出大学生市场供不应求的结论是犯了区群谬误的错误，全国劳动力市场需求大于供给也许是一些简单的服务业或者加工业的需求较大，不代表大学生这个群体的就业情况同样需求大于供给。因此，该论证有以偏概全的嫌疑。

（四）写作公式

写作思路：为什么这个小样本无法覆盖或代表这个大集体。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
对象 1（小）≠对象 2（大）	指出对象 1 不具有代表性
对象 1 的特殊性	从数量、广度、随机性等证明个例的特殊性
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

（1）论证者由__1__不足以推出__2__。材料中提到的__1__，可能只是这个地区的特殊情况，是个例，而与__2__（整体）可能不同，并不能反映__2__（整体）的状况。因此，该论证有以偏概全的嫌疑。

（2）材料通过对__1__调查，认为……，有以偏概全之嫌。因为，这些调查对象数量不足/广度不够/不是随机选取，所以他们不一定能代表所有人的情况。

（3）材料由__1__推导出__2__的推理犯了以偏概全的错误，__1__和__2__的主体范围有所不同。除了__1__以外，__2__还包括了其他……等，而这些其他部分跟__1__有很大不同，不可以把两个集合进行简单的等同。



（一）谬误定义

类比是指根据两个或两类事物具有某些相似或相同的属性，从而推断它们在另外的属性上也相同或者相似。如果将表面上相似而本质上不相似的两个或两类事物进行类比，忽略它们之间的差异，那么类比难以成立，则说明犯了类比不当的逻辑谬误。

【典型思维】北京大学招聘胡适当教授的时候没让他参加笔试，凭什么我报考教师编制就要参加笔试？

【考试频率】大约 3-4 年出现 1 次。

（二）诊断方法

1. 要点识别

类比不当的典型特征是，论据中存在事物 A，根据事物 A 的特点，推出结论中的事物 B，试图说明事物 A 与事物 B 的类似，我们识别的关键在于 找出两者之间的差异。

（1）不同对象的类比

该类型是较为常见的类比不当，主要通过类比两个不一样的相关对象，把 前者的特征、所处的环境及得出的结果类推到后者身上，认为后者也与其具有 相同的表现和特征。

天空在下雨之后会出现彩虹，所以我们经历了磨难一定会看到希望。

雨天后出现彩虹是常见的自然现象，下过雨后，有许多微小的水滴飘浮在空中，当阳光照射到小水滴上时会发生折射，分散成 7 种颜色的光。这个简单的自然现象不会受到我们个人的意念或想象的影响。而人类活动是一种非常复杂的行为，个人经历的磨难和是否还要经历更多的磨难，或者最终是否能看到希望，还要受到诸多因素的影响。

（2）不同时间的类比

该类型的类比往往 忽略了事物的发展规律，从 过去某一事物的发展状态推出现在或未来的发展状态，这是在时间维度上进行了不当类比。

但考研热度的提升，对我国社会的发展是一件百利而无一害的大好事。按照这样的速度发展下去，我国的研究生数量在不久的将来会超过欧美发达国家。

未来考研报名人数能否保持现在的增速，这一点是无法确定的。因为如果将来考研竞争越来越激烈，那么人们可能会选择其他发展途径，如出国、就业等。因此，我国研究生的数量未必会赶超欧美国家。

（3）不同区域的类比

该类型主要是 跨行业、跨领域、跨地区 进行比较，因为不同行业、领域和不同地区之间的环境、人口、行为、习惯都有很大的不同，因此简单地类比难以得出让人信服的结果。

据调查可知，2020 年北上广深一线城市占据了全国电影票房前十城市中前四的位置，而其余六个城市均为二线城市。但是一线城市占全国票房的总量有所下降。这说明一线城市的票房收入很快会被二线城市超越。

论证者由一线电影票房的收入不必然推出二线城市未来的票房收入状况，二者明显存在不同。一线城市和二线城市在人口结构、消费者收入、传统习惯、经济发展等方面都存在差别。

2. 分析思路

类比不当的根本原因是论证者忽略了两种事物在关键属性上最本质的差异。因此，我们可以指出论证过程中的两个概念未必具有可比性，通过举例、假设等方式分析两者的关键差异，进而有力地抨击一段类比论证。

实验发现，口服少量某种类型的安定药物，可使人们在测谎器的测验中撒谎而不被发现。测谎器对人们所产生的心理压力能够被这类安定药物有效地抑制。因此，日常生活中的心理压力也可以被这类安定药物有效地抑制。

上述题干的论据是“测谎器对人们所产生的心理压力能够被这类安定药物有效地抑制”，论点是“日常生活中的心理压力也可以被这类安定药物有效地抑制”。可见，这一论证是把“测谎仪造成的心理压力”类比到“日常生活中的心理压力”。如果这两类心理压力存在本质差异（如生理机制不同、药理机制不同等），就会影响以上类比的成立性。

3. 标志词汇

当论证中出现了自然界中动物、植物或者其他事物的例子的时候，我们就要警惕是否存在类比不当的问题。一般来说，此类谬误的识别比较简单，通常伴随以下标志词出现：

- （1）换句话说/好比说……
- （2）也就是说……
- （3）就像……一样。
- （4）……也是一样的道理/也是如此。
- （5）这个故事/现象告诉我们……
- （6）按照这种趋势/这样的速度发展下去……

（三）真题范例

1. 2019 年联考真题

再说，在做出每一选择时，首先需要我们对各个选项进行考查分析，然后再进行判断决策。选择越多，我们在考查分析选项时势必付出更多的努力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。事实也正是如此。我们在做考卷中的选择题时，选项越多选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

题干论证	生活中的选择和考卷的选择题对比→选择越多越痛苦
错误识别	不同对象的类比

批驳思路	生活中的选择和考试中的选择题虽然都是选择，但二者的含义有着本质差别：“生活中的选择”是人站在最合适或最喜欢的角度上选择东西，没有固定的标准；“考试的选择题”需要在选项中选出正确答案。
写作范例	材料通过将生活中的选择和考试的选择题进行类比，得出选择越多也就越痛苦的结论，但是此结论在推理的过程中犯了类比不当的错误。生活中的选择是选择最适合或者最喜欢的方式，没有严格意义上的对错之分，而考试中的选择题只有一个正确答案，两者之间有很大的不同，并且考试中如果能直接找出正确选项，再多的选项也不会带来麻烦和痛苦。因此，得出的结论有待商榷。

2. 2012 年联考真题

从一个更广泛的范围来看，连我们人类自己也是大自然的一部分。既然我们的祖先是类人猿，而类人猿正像大熊猫、华南虎、藏羚羊、扬子鳄乃至银杏、水杉、五针松等一样，是整个自然生态中的有机组成部分，那为什么我们自己就不是了呢？

题干论证	我们的祖先是类人猿→类人猿是大自然的一部分→人类也是大自然的一部分
错误识别	不同对象的类比
批驳思路	虽然类人猿是人类的祖先，但类人猿不等于人类，人类经历了数年的进化，本质上已经与其他动植物不同。
写作范例	材料认为人类与类人猿一样，是大自然的一部分，该论证存在不当类比的错误。尽管人类的祖先是类人猿，类人猿是许多自然生态的有机组成部分，并不能说明人类自己也就是大自然的一部分。人类的进化与动物、植物早已有了根本不同，与类人猿也有着本质差别。因此，该论证是欠妥的。

3. 2007 年联考真题

为了解决“期界问题”，日本和德国的企业对那些专业技能要求很高的岗位上的员工，一般都实行终身雇佣制；而终身雇佣制也为日本和德国企业建立与保持国际竞争力提供了保障。这证明了“终身制”和“铁饭碗”不见得不好，也说明，中国企业的劳动关系应该向着建立长期雇佣关系的方向发展。

题干论证	日本和德国的企业的终身雇佣制取得成功→中国企业应该建立长期雇佣关系
错误识别	不同区域的类比
批驳思路	终身雇佣制适合日本和德国的企业，不意味着也同样适合于中国，具体还要看国情的差异。
写作范例	材料认为日本和德国的终身雇佣制取得了成功，在我国也应该建立长期雇佣关系，存在不当类比。因为，我国的劳动者的就业观、价值观和社会文化与日本和德国

	都有差异，所以，日本和德国适用的方法，拿到中国并不一定适用。因此，得出的结论有待商榷。
--	---

4. 2005 年联考真题

过去 5 年中，洋快餐在大城市中的网点数每年以 40% 的惊人速度增长，而在中国广大的中小城市和乡镇还有广阔的市场成长空间；照此速度发展下去，估计未来 10 年，洋快餐在中国饮食行业的市场占有率将超过 20%，成为中国百姓饮食的重要选择。

题干论证	过去 5 年+大城市→洋快餐发展情况好→未来 10 年在中小城市和乡镇发展情况好
错误识别	不同时间+不同区域的类比
批驳思路	时间上，由“过去 5 年”类比到“未来十年”；区域上，由“大城市”类比到“中小城市和乡镇”。
写作范例	材料中由洋快餐在“大城市”发展迅速推断洋快餐在“中小城市和乡镇”的发展情况，存在不当类比。因为，中小城市和乡镇的消费者的消费理念、消费能力、饮食习惯等与大城市不同，在大城市快速发展的洋快餐可能在中小城市和乡镇“水土不服”。另外，由于市场环境的变化，“过去 5 年”的快速发展状况也未必能在“未来 10 年”得以保持。所以这个预测值得怀疑。

（四）写作公式

写作思路：两个事物之间存在差异，影响了类比的成立性。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
事物 1 ≠ 事物 2	指出两者未必具有可比性
事物 1 与事物 2 的差异性	指出两者在关键属性上的差别，存在的不同性质
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

（1）论证者不能将__1__与__2__简单类比，二者明显存在不同，所以，由__1__的情况难以推论出__2__的情况，因此该论证是欠妥当的。

（2）材料试图比较__1__和__2__，得出结论……。但是结论……和二者存在一定的差异……，所以这样的比较不够合理，由此得出的结论有待商榷。

（3）该论证用现在的数据来预测未来的情况/为将来提出相关的建议，但是，由于没有证明关键的环境因素会保持不变，而且这些因素往往也是容易变化的，例如……。所以这个预测值得怀疑。

（一）谬误定义

在考试中常常会出现一些数据陷阱。当我们在题干材料中看到论述多次引用某个数字或比例的时候，就要提高警惕，看看是否存在犯了数据统计的错误。

【典型思维】2021 年某市私营单位就业人员年平均工资超 12 万元，市民小杰表示自己拖后腿了。

【考试频率】大约 3-4 年出现 1 次，近年考得较少。

（二）诊断方法

1. 要点识别

如果论据中存在数据，那么论证就可能存在数据陷阱。因此，我们对数据要有足够的敏感性，知道论证者必定隐藏了某些重要的细节信息。遇到此类谬误时，我们需要立刻辨识出数据属于哪一种陷阱类型。

（1）平均数陷阱

一个样本的平均值，不能代表某个或某部分个体情况。反之，某个或某部分个体的情况，也无法说明平均状况。

小龙在一场音乐考试结束后说，“我和小嘎的成绩加起来一共 180 分，平均每人考了 90 分。”可见，大龙的音乐成绩很优秀。

平均每人得了 90 分，并不能证明小龙的音乐成绩水平很优秀，因为有可能是小嘎一人考了很高的分，而大龙分数一般。

（2）比例陷阱

根据基数/总量和比例/具体数量，才能计算现值。反之，只知道基数/总量或比例/具体数量，无法计算现值。

我们这款游戏的流水上个月增加 60% 以上，而我们的竞争对手只增加了不到 20%。所以上个月我们这款游戏的流水业绩一定比竞争对手高。

论证者由“游戏的流水增加百分比”不必然推出“游戏流水业绩的实际情况”。没有基数的比率是没有意义的，因为其只能代表一个相对的数量，而无法说明总量的高低。我们无法从论述者的数据中得到相关的结论。

2. 分析思路

（1）平均数→分布

平均数可以反映数据的集中趋势，但往往会抹杀数据的个性，使复杂的对象趋于单一。遇到存在极端数据的时候，平均数难以证明真实的具体情况。在考试中，论证者通常会利用平均数的高低来推测材料中现象的普遍情况。这个时候，我们就要思考数据的整体分布是否存在两

极分化的现象。

这十个男生的身高平均起来有一米八，所以他们全部都是高个子。

找字眼：“平均”。

分析问题：平均之后的数据未必能代表每个人的真实身高。

其他可能性：可能是少部分人长得特别高。

（2）比率/具体数量→基数、总量

比例可以反映各个部分的数量在总体数量中的占比，如患病率、毕业率，也能反映数据的变动状况，如增长量、减少量。但是无论是哪种比例，都要考虑绝对数值的情况。仅从比例的高低，**无法推测出绝对数值的高低**。如果我们在论证中遇到了此类推理，就要考虑**数据的基数**，指出两者的“起点”不同。

去年，A 国有二十多万人因新冠肺炎而死亡，而同期 B 国有三十多万人因新冠肺炎而死亡，可见，B 国因新冠肺炎而死亡的情况比 A 国严重。

找数据：“二十多万”和“三十多万”。

分析问题：没有提到两个国家的人口总量。

其他可能性：如果 B 国人口很多而 A 国人口很少，那么 B 国的人因新冠肺炎而死亡的情况未必比 A 国严重。

3. 标志词汇

命题人在设计数据类谬误的时候，题干中通常会出现以下关键信息：

- （1）某个数字重复出现，或者出现%符号或者分数等。
- （2）由某数据增加/减少而进行的后续推理。
- （3）由比例数字而进行的后续推理。

（三）真题范例

1. 2018 年联考真题

最近一项对某高校大学生的抽样调查表明，有 69%的人认为物质生活丰富可以丰富人的精神生活，有 22%的人认为物质生活和精神生活没有什么关系，只有 9%的人认为物质生活丰富反而会降低人的精神追求……担心物质生活的丰富会冲击人类的精神世界，只是杞人忧天罢了。

题干论证	69%的人认为物质生活丰富可以丰富人的精神生活→物质生活的丰富不会冲击人类的精神世界
错误识别	比例陷阱
批驳思路	论证中只存在调查结果的数据，没有提到样本的容量（参加抽样调查的总人数），因此是推不出结论的。
写作范例	即便材料中的抽样调查表明了有 69%的大学生认为物质生活可以丰富精神生活，但

	这不能得出物质生活丰富可以丰富人的精神生活的结论。论证中没有提到样本容量，因此数量不够充足；而且调查对象仅为大学生，代表性不高。所以，该论证的合理性有待商榷。
--	---

2. 2016 年联考真题

据国家统计局数据，2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。

题干论证	劳动年龄人口减少→劳动力的供应短缺
错误识别	比例陷阱
批驳思路	论证中隐藏了劳动力供应数量的信息，单凭劳动年龄人口的减少无法得知劳动力的供应是否短缺。
写作范例	劳动年龄人口减少 345 万推不出劳动力的供应从过剩变成短缺。相对数量的减少推不出绝对数量的降低，如果原本劳动力供过于求的数量远超过 345 万，那么即使劳动人口减少也不能改变劳动力供过于求的状况，因此这样的推理是失之偏颇的。

3. 2004 年联考真题

目前，国内约有 1000 余家专业公关公司。在不远的将来，若中国的人均公关费用达到日本的水平，中国公关市场的营业额将从 25 亿元增长到 300 亿元，平均每家公关公司就有 3000 万元左右的营业收入。这意味着一大批本土公关公司将胜过外资公司，成为世界级的公关公司。

题干论证	平均每家中国公关公司有 3000 万元左右的营业收入→一大批本土公关公司将成为世界级的公关公司
错误识别	平均数陷阱
批驳思路	“平均每家公关公司有 3000 万元左右的营业收入”无法代表“一大批本土公关公司”，因为可能是这当中的少部分公司获得了绝大部分的利润。
写作范例	材料认为，中国的公关公司“平均每家有 3000 万元左右的营业收入”就说明将会有“一大批”本土公关公司成为世界级的公关公司，难以成立。因为，平均每家公司有 3000 万的营业收入，并不意味着有很多公司达到这样的营业收入。较高的营业收入可能是由极少数行业巨头所创造的。因此该数据对其结论的支持度有限。

（四）写作公式

写作思路：找准对应的数据陷阱，沿着数据的属性分析问题。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
数据有问题	平均数：未必能代表普遍情况 比例数量：数据的高低未必具有证明力度
具体问题	平均数：指出两极分化存在的可能性 比例数量：指出论证者忽略了基数、总量的影响
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

（1）论证者通过____这一平均数的分析，得出____结论。该论证过程还有待研究，因为平均数只能说明样本总量的总体特征以及集中趋势，并不能代表每一个样本的具体情况，有可能____恰恰就在平均水平之下（上），因此该数据对其结论的支持度是有限的。

（2）论证者由____不必然推出____。没有基数的比例是没有意义的，因为其只能代表一个相对的数量，而无法说明____的实际状况。因此我们无法从论述者的数据中得到____的结论。

（3）论证者得出____结论，该结论是基于____。显然，论证者提供的数据的证明力度不足。因为，上述数据反映了____情况，然而还可能存在____情况，因此论证者提供的数据不能有效支持其结论。



（一）谬误定义

如果在一段论证中，论证者对同一个观点或问题做出了截然相反的两种判断，就是犯了自相矛盾的逻辑谬误。

【典型思维】每个演员拍戏的时候都必须原声上阵。但是，用自己的声音念好台词并非易事，所以让专业配音代替演员原声也未尝不可。

【考试频率】大约 2-3 年出现 1 次。

（二）诊断方法

1. 要点识别

要识别有没有自相矛盾，关键是找到一段材料中前后不一致的命题，发现它们是相互抵触的。

亲爱的朋友，在你结婚那天我无论如何都会陪伴你直到婚宴结束。

如果婚礼那天有工作任务，我会提前离场的。

前文中“我”对“你”承诺“无论如何都会陪伴你直到婚宴结束”，但后面又说婚礼当天如果有工作任务，“我”就会“提前离场”，自相矛盾。

2. 分析思路

（1）论点与论据、论据与论据之间存在不一致，直接指出矛盾所在

同时，以制衡与监督为原则所设计的企业管理制度还有一个固有特点，即能保证其实施的有效性，因为环环相扣的监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责。万一有人敷衍塞责，也会受到这一机制的制约而得到纠正。

材料前面说“监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责”，后面又说“万一有人敷衍塞责”，两个陈述存在矛盾。因为如果无法敷衍塞责，那么逻辑上也就不可能有万一，两者无法同时存在。

（2）论点、论据与论证的假设之间存在不一致，将假设表达出来，指出矛盾所在

燃油税每升增收一分钱，按照目前的燃油消费水平，国家将每年因此增加 10 亿元的财政收入。因此，如果燃油税每升增收五角钱，则国家每年将增加 500 亿元的财政收入，这无疑是增加国家财政收入的有效途径。此举还会有另一个效果。由于燃油税是附加在成品油销售价上，因此，成品油价格的提高所导致的燃油消费量的下降，会明显降低我国对进口成品油的依赖。

论证者由“燃油税增加一分钱可以增加 10 亿元的财政收入”论证“燃油税增加五角钱可以增加 500 亿元的财政收入”。要使论证成立，需要假设：燃油消费量不会随着燃油税的增加而减少。但是，接着又断定：燃油税的增加会导致燃油消费量的下降。

3. 标志词汇

自相矛盾的逻辑谬误没有比较特别的标志词，我们只需找准两个说法矛盾的地方展开批驳就可以了。值得注意的是，自相矛盾的谬误相对而言较难识别，因为，在考试材料中两个相互矛盾的观点往往相距较远，而考试时间有限，加之状态紧张，我们很难同时顾及材料前后的差别。

不过，由于考试材料中涉及的逻辑谬误数量很充足，即便忽略了这一谬误，也不太会影响写作。如果能发现，就用一句话指出谬误，然后着重分析本段的其他逻辑谬误；如果不能发现，也无伤大雅，将精力分配在自己擅长的逻辑谬误分析上即可。

正是由于两个矛盾命题可能间隔较远，且常常出现在开头和结尾，我们在审题时，可以先阅读首段，接着马上阅读尾段，以此来确定文章是否存在自相矛盾这一谬误。

（三）真题范例

1. 2019 年联考真题

选择越多，选择时产生失误的概率就越高。

.....

退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分。

题干论证	选择越多失误的概率越高 ↔ 选择没有绝对的对错之分
错误识别	自相矛盾
批驳思路	论证者一方面认为选择越多，产生失误的概率越高；另一方面又认为选择没有对错之分，所以选择和错误究竟有没有关系？
写作范例	前文所说“选择越多，选择时产生失误的概率就越高”，此处肯定了选择造成了失误，但是后文又提出“选择没有绝对的对错之分”，这里即肯定了选择和失误无关，前后明显自相矛盾。因此，该论证是不足信的。

2. 2016 年联考真题

大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

.....

实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应，或对就业岗位的要求过高。

题干论证	再说大学生就业难就没有道理了 ↔ 一部分大学生就业难
错误识别	自相矛盾
批驳思路	论证者一方面认为大学生就业难的问题不存在，另一方面又承认实际上一部分大学生就业难，所以大学生就业到底难不难？

写作范例	前文认为“再说大学生就业难就没有道理了”，此处肯定了大学生就业并不难，但是后文又承认“一部分大学生就业难”，与主张的大学生就业都不难形成了矛盾。因此，该论证是不足信的。
------	--

3. 2015 年联考真题

总之，我们应该合理定位政府在经济运行中的作用。政府要有所为，有所不为。

.....

至于生产过剩或生产不足，应该让市场自行调节，政府不必干预。

题干论证	政府要有所为，有所不为 ↔ 政府不必干预
错误识别	自相矛盾
批驳思路	论证者一方面认为遇到生产过剩或生产不足，政府应该要有所为有所不为，另一方面又认为政府不必干预，所以政府需不需要干预？
写作范例	前文既说面对生产过剩或生产不足的时候，政府应该“要有所为，有所不为”，也就是肯定了政府需要在适当的时候运用干预手段，但后文又说“政府不必干预”，存在自相矛盾的逻辑错误。因此，该论证是不足信的。

4. 2012 年联考真题

地球的气候变化已经成为当代世界关注的热点。这一问题看似复杂，其实简单。只要我们运用科学原理——如爱因斯坦的相对论——去对待，也许就会找到解决这一问题的方法。

.....

自然问题自然会解决，人类不必过于干涉。

题干论证	我们要找到解决气候问题的方法 ↔ 自然的问题人类不必过于干涉
错误识别	自相矛盾
批驳思路	论证者一方面认为我们人类可以去寻找解决自然问题的方法，另一方面又认为自然的问题人类不必干预，那人类到底应不应该干预、解决自然的问题呢？
写作范例	前文提到面对气候变化的问题，我们人类自己可以“找到解决这一问题的方法”，由此肯定了人类对自然问题的干预行为。而后文又认为“自然问题自然会解决，人类不必过于干涉”，否定了人类干预自然问题的可能性，前后明显自相矛盾。因此，该论证是不足信的。

（四）写作公式

写作思路：列举出材料中的矛盾之处。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
判断 1 ↔ 判断 2	一方面认为是判断 1；另一方面认为是判断 2
自相矛盾	指出两个判断的矛盾点+分析
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

材料前面说____，也就是____，而材料后面又说____，明显前____后是自相矛盾的。因此，该论证是不足信的。

（一）谬误定义

非黑即白，顾名思义不是黑就是白，这是一种比喻性的描述，意思是黑与白之间其实存在灰色地带，但论证者忽略了中间的颜色，把范围局限在黑白二者之间，做出非此即彼的抉择。换言之，非黑即白就是在有多种可能性的前提下，站在两种极端对立的情况中进行二选一的谬误。

【典型思维】用苹果手机的人不爱国，喜欢日本二次元文化的人是汉奸。

【考试频率】大约 3-4 年出现 1 次。

（二）诊断方法

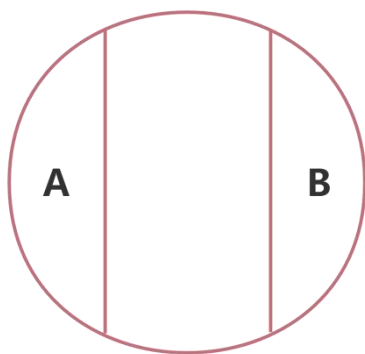
1. 要点识别

（1）关注逻辑关系

非黑即白实际上是混淆了不同概念之间的关系。想辨识此类谬误，我们首先要了解反对关系和矛盾关系这两种不一样的逻辑关系。

①反对关系

反对关系又称对立关系，是两个具有全异关系的概念，它们没有重叠外延，且它们的外延之和小于它们所属的全集。通俗地说，就是两种情况不可能同时出现，但两者不是非此即彼的关系，它们之间存在中间地带。在一个集合里面，子集 A 和子集 B 之间就是反对关系，如下图所示：



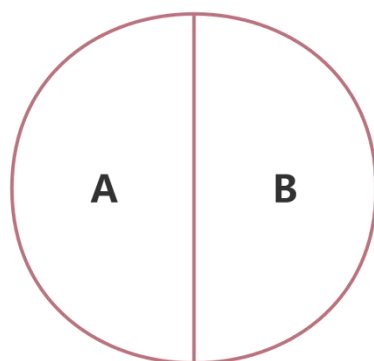
存在一对关系：中国人与美国人。

一个人不可能同时是中国人和美国人，但是除了中国人和美国人之外，还有中间地带——可能是日本人、英国人、法国人、俄国人等。因此，中国人与美国人不是非此即彼的关系，所以这两者是反对关系。

②矛盾关系

具有矛盾关系的两个概念就是矛盾概念，两者的内涵互相否定，一个概念以否定另一个概

念的内涵作为自身的内涵，它们没有重叠外延，且这两个概念的外延相加之和等于它们所属的全集。通俗地说，就是两种情况不可能同时出现，而且两者非此即彼，必定一真一假。在一个集合里面，集合 A 和集合 B 就是矛盾关系，如下图所示：



存在一对关系——中国人与外国人。

“这个人是中国人”和“这个人是外国人”这两个论述，不但不可能同时出现，而且相加覆盖了所有可能性，非此即彼一定一真一假，所以两者是矛盾关系。

非黑即白错误最本质的逻辑错误是把反对关系当成了矛盾关系，从否定一种情况，推出必然是另一种情况，忽略了中间地带或者其他的可能性。而事实上，论据和结论的论述相加并不等于全集，不可以覆盖所有可能性。

查理不是中国人，所以查理是美国人。

查理不是中国人，未必能够推出查理是美国人这个结论，因为在中国人和美国人之间，还存在许多其他国家的人。

（2）关注“二选一”

识别非黑即白的重点在于关注“二选一”的表达，误认为肯定/否定了一方，就是否定/肯定了另一方。非黑即白的论证结构为：

不是 A 就是 B。

你不站出来为弱势群体发声，你就是助纣为虐。

此处中出现了“二选一”的语句：“你不站出来，你就是……”，“不站出来发声”和“助纣为虐”并不是仅有的选择，还存在中立的态度——不想发声但是也不想为坏人做事。该论证犯了非黑即白的错误。

2. 分析思路

分析非黑即白的时候，我们必须指出论证中的两者并非矛盾的关系，除了这两者之外，还有其他的选择。我们在找到存在其他情况的时候，必须明确说明其他情况是什么，这样才有说服力。

3. 标志词汇

在题干中，如果发现了通过否定一种可能性推出另一种可能性的推理，那么很大概率是犯了非黑即白的错误。非黑即白错误的常见标志词有：

- (1) 既然不是……，那么就是……
- (2) 不可能是……因此就是……
- (3) 选择……总比选择……好得多。
- (4) 不该选择……，所以要选择……
- (5) 既然不能……，就一定会……。
- (6) 不能做到完美，所以干脆什么也不做。

(三) 真题范例

1. 2019 年联考真题

而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就只会感到痛苦。

题干论证	不知足不会感到快乐→只会感到痛苦
错误识别	非黑即白
批驳思路	“不会感到快乐”未必就一定“只会感到痛苦”，快乐与痛苦是一对反对关系，在两者之间，还可能存在不快乐不痛苦的感觉。
写作范例	材料由“不知足者就不会感到快乐”推出只会“感到痛苦”的推理犯了非黑即白的错误。因为“快乐”与“痛苦”不是非此即彼的矛盾关系，它们之间还存在别的可能性，例如选择以平常心对待。因此，该论证稍显片面。

2. 2017 年联考真题

既然依靠设置监察官的方法不合理，那么依靠什么呢？可以利用赏罚的方法来促使臣民去监督。

题干论证	设置监察官不合理→利用赏罚
错误识别	非黑即白
批驳思路	否定“设置监察官”的方式，并不是就剩下“赏罚”这种方式，二者只是两个反对的命题。
写作范例	材料由“设置监察官不合理”推出“利用赏罚来促使臣民去监督”的推理犯了非黑即白的错误。因为两者不是矛盾关系，还存在其他的方法进行监督，例如，听取匿名的谏言。材料的说法是有待商榷的。

3. 2015 年联考真题

再说，生产过剩总比生产不足好。如果政府的干预使生产过剩变成了生产不足，问题就会更大。因为生产过剩未必造成浪费，反而可以因此增加物资储备以应对不时之需。

题干论证	政府的干预会导致生产过剩或生产不足→生产过剩总比生产不足好
错误识别	非黑即白
批驳思路	“生产过剩”与“生产不足”二者并非非黑即白，两者之间还存在生产状况均衡的可能。
写作范例	材料推理认为生产过剩比生产不足好，所以不应该选择生产不足，必须选择生产过剩，此处是犯了非黑即白的错误。市场经济的状态并非只有生产过剩和生产不足两种选择，还存在其他可能性，例如生产相对均衡，政府的干预未必就只会导致生产过剩或生产不足，所以认为生产过剩总比生产不足好的论证是不成立的。

4. 2013 年联考真题

一个人如果过分强调勤俭节约，就会过度关注“节流”，而不重视“开源”。“开源”就是要动脑筋，花气力，最大程度发挥自己的能力和合法赚钱，个人的财富不是省出来的，只靠节省，财富的积累是有限的；靠开源，财富才可能会滚滚而来。

题干论证	勤俭节约不会获得财富→不需要节约，只需开源
错误识别	非黑即白
批驳思路	“节约”和“开源”不是非此即彼的矛盾关系，选择节约和省钱不代表不懂得开源和挣钱。
写作范例	材料认为一个人要是只节俭而不去挣钱就不会获得财富，所以我们不应该节俭，只需挣钱就行了，此处的推理犯了非黑即白的错误。提倡勤俭节约不等于过分强调勤俭节约，更不等于不重视开源。挣钱和节俭并非互相矛盾，只能二者选其一。很显然我们可以在挣钱的同时养成勤俭节约的习惯，两者完全可以得兼。所以材料的推理有明显的逻辑漏洞。

（四）写作公式

写作思路：①指出材料中的“黑”和“白”并非矛盾；②指出还有“其他颜色”。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
非黑≠白	指出“非黑”未必就是“白”（不只有这两种情况）
非黑=?	指出除了“黑”和“白”，还有其他“颜色”（还存在其他可能性）
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

(1) 论证者通过____推出____，是不恰当的。因为除____就是____。显然将事物关系简单化处理，除此之外，还有其他可能，比如____。

(2) _____，这是一种非黑即白的判断。____和____并不是两种仅有的选择，可能还存在其他情况，比如____。因此，得出的结论值得商榷。



（一）谬误定义

绝对推断是指论证者把问题考虑得过于绝对，忽略了其他可能性，片面地认为只存在一种可能性的绝对化判断。如果在推理中把表达某种观点的陈述绝对化，就会产生绝对推断的谬误。

【典型思维】我只要努力学习，就一定能考上清华北大。

【考试频率】每年至少出现 1 次，是最主要的逻辑谬误。

（二）诊断方法

1. 要点识别

关注推论是否绝对和片面是识别此类谬误的关键。



（1）其他前提推不出结论

存在其他前提，导致题干中的结论未必会成立。论证结构为：

$A \rightarrow B$

反驳：其他前提 $\rightarrow B$ 不成立

小光在高考的时候把英语考砸了，他一定读不了大学。

如果小光的语文、数学以及综合科考得很好，总的分数最后达到报考大学的要求（其他前提），那么读不了大学这个结论未必能够成立（结论不成立）。

（2）存在其他结论

题干中的前提会导致许多种结论。论证结构为：

$A \rightarrow B$

反驳：A \rightarrow 其他结论

小齐是老师，所以小齐必定是音乐老师。

小齐是老师（前提），不代表小齐就是音乐老师，小齐还有可能是美术老师、体育老师或者数学老师（其他结论）。

2. 分析思路

由前文可知，绝对推断的分析重点是需要指出存在前真后假的情况或者还有其他影响结果的关键因素，从而证明推理不当。但是很多时候，这两种情况较难区分，此时我们就不必非常细致地指出论证到底是他因不果还是存在他果，只需要说明论证推不出即可。

题干中出现“前提 $A \rightarrow$ 结论 B ”的论证结构，可分两种情况：如果 B 已经发生，一般是要

找其他原因；如果 B 尚未发生，仅仅是推断出 B 会发生，那么就是找其他结果。

3. 标志词汇

绝对推断往往会带有以下绝对性的逻辑连词：

- (1) 只要……就……
- (2) 只有……才……
- (3) 必然、一定、唯一、绝对、毋庸置疑、势必、将会、不可能……
- (4) 必由之路（唯一方法/途径）

（三）真题范例

1. 2022 年联考真题

默默无闻的善举一旦被媒体大力宣传，当事人必然会受到社会的肯定与赞赏。

题干论证	默默无闻的善举被媒体宣传→当事人一定会受到表扬
错误识别	存在其他结论
批驳思路	关注“必然”这一表述。善举通过宣传被大家所知，结果未必是得到肯定和赞赏，也有可能被质疑和批评。
写作范例	材料由默默无闻的善举被媒体大力宣传推出当事人必然会受到社会的肯定与赞赏，这一推断过于绝对。一般来说，做出善举会受到大家的肯定，但也不能排除会遭到社会的质疑，如网友质疑某人的善举是作秀。因此，不可以轻易断定必然会受到社会的肯定与赞赏。

2. 2022 年联考真题

默默无闻、无私奉献的德行注定不可能成为社会的道德精神。

题干论证	默默无闻、无私奉献的德行→不可能成为社会的道德精神
错误识别	其他前提推不出结论
批驳思路	关注“注定不可能”这一表述。德行本身是社会精神的一部分，所以无法推出它不可能成为社会的道德精神。
写作范例	材料认为默默无闻、无私奉献的德行注定不能成为社会的道德精神，这一推断过于绝对。默默无闻、无私奉献的德行是整个社会道德精神的一部分，从古至今作为一种优良的道德品质而被传承。因此，结论未必会成立。

3. 2021 年联考真题

从哲学意义上来说，事物的表象不等于事物的真相。我们亲眼看到的，显然只是事物的表

象而不是真相。

题干论证	事物的表象不等于事物的真相→我们亲眼看到的不是事物的真相
错误识别	其他前提推不出结论
批驳思路	关注“显然只是”这一表述。生活中存在其他现象可以证明真相和表象的统一，因此无法推出我们亲眼所看都不是真相。
写作范例	材料由在哲学层面上事物的表象不等于事物的真相，推出我们亲眼看到的并非真相，这一推断过于绝对。存在一种可能性，对于某些事物而言，真相与表象是统一的，我们看到的表象即为真相，如对于一个饥肠辘辘的人来说，肚子饿既是表象也是真相，所以我们亲眼看到的未必就不是真相。

4. 2020 年联考真题

中国南方许多人从未有过冰雪运动的经历，会出于好奇心而投身于冰雪运动。

题干论证	中国南方许多人没有冰雪运动的经历→有好奇心
错误识别	存在其他结论
批驳思路	关注“会”这一表述。南方人没有冰雪运动的经历，未必就一定会对其产生好奇，因为有可能有人对冰雪运动不感兴趣或者是不喜欢。
写作范例	材料由中国南方许多人没有冰雪运动的经历，推出他们会对冰雪运动有好奇心，该推断过于绝对。中国南方许多人从未有过冰雪运动的经历，未必会出于好奇心而投身于冰雪运动。许多南方人未有过经历不代表之前没有关注，也许这些人之前就通过各种途径了解冰雪运动，所以可能对其没有好奇心。况且南方许多人未有过冰雪运动的经历，并不能有效推出他们会投身于冰雪运动。

（四）写作公式

写作思路：①指明题干论证的过于绝对之处；②阐明推不出的理由。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
A→B（×）	指出前提推不出结论
?→B	指出论证者忽略了其他原因
A→?	指出论证者忽略了其他结果
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

（1）题干由__A__推出__B__，这一推断未免过于绝对。由于……的存在（其他可能的前

提）， B 未必会成立。

（2）题干由 A 推出 B ，这一推断未免过于绝对。因为 A 也可能会导致……等（其他可能的结论）。因此， B 未必会发生。



（一）谬误定义

滑坡谬论，是指在推理中不合理地使用一连串因果关系，将可能性转化为必然性，认为最后会发生不可思议的结果。这样的推论断定，如果再往前一步踏上“滑坡”，就必定会一路滑跌到沟底，亦即假定我们不可能中途停住。

【典型思维】如果上不了好高中，就上不了好大学，那么就找不到好工作，这样只能扫大街了。

【考试频率】大约 2-3 年出现 1 次。

（二）诊断方法

1. 要点识别

（1）连续性推断

滑坡谬论由连续的至少三个推断组成，使用共同的前提，不断引申推测。该谬误的典型形式是：如果发生 A1，接着就会发生 A2，接着就会发生 A3，……最后就会发生 B。A1 至 A2、A2 至 A3……因果关系宛如一个个坡，从 A1 推论至 B 的过程就像一个滑坡。

你是搞 IT 的，一定很懂电子产品吧，那修电器应该也很在行，我相信你可以帮我把手手机修好。

根据“A1→A2→A3→B”的推理结构，可将此例的论证思路分解为“搞 IT→懂电子产品→修电器在行→可以修好手机”。

（2）条件微弱

滑坡谬论的每个“坡”的因果强度不一，有些因果关系只是可能而非必然，有些因果关系相当微弱，有些因果关系甚至是未知或缺乏证据的。因而即使前提条件（A1、A2、A3）发生，也无法一路滑到可能会导致的结果（B）。

蝴蝶扇动翅膀，会导致其身边的空气系统发生变化，并产生气流，而气流的产生又会引起四周空气或其他系统产生相应的变化，由此引起一个连锁反应，最终导致其他系统的极大变化。

蝴蝶扇动一下翅膀所产生的气流，是否能引起四周空气或其他系统产生相应的变化，接下来会不会产生其他连锁反应，是未知的，得依赖一定的气候、气象和地理条件，否则连锁反应就不会发生。不能仅仅因为初始条件下可能存在某种情况，就像滑坡一样无限地推演下去。

2. 分析思路

滑坡谬论的本质错误是在没有足够的证据之前，夸大每个环节的因果强度，认定极端结果必将发生。想要质疑滑坡谬论，只需要质疑其中任意一个推理环节即可：指出前一个环节的因素不一定必然会产生下一个环节的结果，这两者只是可能而不是必然有因果关系。

3. 标志词汇

滑坡谬论通常是伴随着连续的条件句出现的，一般会运用以下标志词：

1. 越……越……
2. 如果……就会……那么……将是……
3. 如果……接着……接着……就是……

（三）真题范例

1. 2022 年联考真题

但是默默无闻、无私奉献的精神所赖以存在的行为特点是不事张扬，不为人知。既然如此，它就得不到传播，也就不可能成为社会的道德精神。

题干论证	默默无闻、无私奉献的精神→不事张扬、不为人知→得不到传播→不会成为社会的道德精神
错误识别	滑坡谬论
批驳思路	默默无闻、无私奉献的精神未必一定不为人知，不为人知的精神未必就注定得不到传播，得不到传播未必就不能成为精神。抓住每项条件的不足展开反驳。
写作范例	材料通过“默默无闻、无私奉献的精神不为人知”等一系列推论得出“它不可能成为社会的道德精神”的结论未必成立。即使无私奉献精神的特点是不为人知，自身在无私奉献的过程中也会给他人带来正面影响，当他人了解其善行后可能会主动为其宣传。因此，论证不足以信服。

2. 2019 年联考真题

选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于选择失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。

题干论证	选择越多→失误的概率越高→后悔越多→产生的痛苦越多
错误识别	滑坡谬论
批驳思路	选择越多未必会导致失误越多，失误越多也未必导致后悔。抓住每项条件的不足展开反驳。
写作范例	材料通过“选择越多，失误率越高”等一系列推论得出“产生的痛苦越多”的结论未必成立。因为其中每一个推论是或然而非必然产生的，首先，选择越多也可能准确率越高，就算失误率高，有可能是由于题目本身的难度过高，而非选择越多的原因。此外，错误率高也未必出现后悔的情绪，有可能以平和的态度接受，哪怕产生后悔，也未必感到痛苦。因此，论证不足以信服。

3. 2016 年联考真题

一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力也就越强，当然也就越容易就业。

题干论证	受教育程度高→整体素质高→适应能力强→容易就业
错误识别	滑坡谬论
批驳思路	受教育程度越高未必整体素质高，整体素质高未必适应能力强，适应能力强未必一定容易就业。抓住每项条件的不足展开反驳。
写作范例	材料通过“受教育程度越高整体素质就越高”等一系列推论得出“越容易就业”的结论未必成立。首先，教育程度高未必可以证明素质更高，有可能学历高但品行修养低；其次，整体素质更高也无法说明适应能力更好，有些人在适应性方面会比较弱。再者，就业受诸多因素影响，适应能力强只是其中一种助力。因此，论证不足以信服。

4. 2015 年联考真题

如果生产不足，就势必造成供不应求的现象，让人们重新去过缺衣少食的日子，那就会影响社会的和谐稳定。

题干论证	生产不足→供不应求→缺衣少食→影响社会的和谐稳定
错误识别	滑坡谬论
批驳思路	生产不足未必会造成供不应求，供不应求未必就会缺衣少食，缺衣少食未必会导致社会不和谐稳定。抓住每项条件的不足展开反驳。
写作范例	材料通过“生产不足势必造成供不应求”等一系列推论得出“影响社会的和谐稳定”的结论未必成立。因为产品需求大小不得而知，即使不足，还可以有替代品；而且，该不足未必是衣或食，因此怎么知道会缺衣少食？再者，缺衣少食未必导致影响社会和谐稳定，这个连续推断的每个推论都难以保证必然成立。因此，论证不足信服。

（四）写作公式

写作思路：①找出经不起推敲的各个环节；②分别解释前提如何推不出结论。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立
$A1 \rightarrow A2 \rightarrow A3 \rightarrow B?$	指出一系列的前提无法推出最后的结论
$A1 \rightarrow A2$ (×)	指出 A1 未必能推断出 A2，因为……
$A2 \rightarrow A3$ (×)	指出 A2 未必能推断出 A3，因为……

步骤	核心内容
A3→B (×)	指出 A3 未必能推断出 B，因为……
结尾句	因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

(1) “__A1__”未必能推出“__A2__”，更不一定能推出“__A3__”，进而也无法必然推出“__B__”，因为……。因此，这个连续推断的每个推论都难以保证必然成立，论证不足以信服。

(2) “__A1__”未必能推出“__A2__”，因为……。再者，“__A2__”也未必能推出“__A3__”。此外，“__A3__”也未必能推出“__B__”，因为……。这个连续推断的每个推论都难以保证必然成立，论证不足以信服。

（一）谬误定义

因果论证是推论一个事件（因）和另一个事件（果）之间的作用关系，其中后一事件被认为是前一事件的结果，对这个结果产生影响的任何事件都是该结果的因素之一。而因果谬误就是把两个有联系但不构成因果关系的事件强行说成是因果关系。

【典型思维】这个营销号有那么多粉丝，他说的话肯定都是对的。

【考试频率】大约 2-3 年出现 1 次。

（二）诊断方法

1. 要点识别

相对而言，因果谬误是辨识难度较大的逻辑谬误。要理解因果谬误，需要掌握常考的两种因果关系错误：

（1）强拉因果

强拉因果是指在明显不具有因果关系的事件之间强加因果关系。识别是否犯了强拉因果，关键在于考虑因果关系是否成立，即事件 A（果）不是因为事件 B（因），而是因为事件 C（因）。强拉因果的论证结构为：

A 非 B 但 C

考试前去拜神，不怕考不到好成绩。

这里把“考到好成绩”归因于“考前拜神”，但是两者之间实际上没有关联。考试前去拜神明显不是考到好成绩的原因，考到好成绩是因为认真复习、学科基础好、考试难度下降等。

（2）忽略他因

忽略它因是指在确立因果关系的时候，简单地把现象的结果归因于其中一种或几种因素，忽略了其他的因素。识别是否犯了忽略它因，关键在于考虑导致结果的原因是多方面的，即事件 A（果）不仅是因为事件 B（因），还因为事件 C（因）。忽略他因的论证结构为：

A 有 B 还 C

辛亥革命能成功，取决于其顺应了历史发展的潮流。

这里把辛亥革命的成功归于其顺应了历史发展的潮流。但是导致辛亥革命取得成功的因素显然不止这一个。革命党人的努力、旧三民主义的指导思想、革命的群众基础等为最后的胜利埋下了伏笔。

2. 分析思路

对于因果谬误，我们的最终目的是证明该论证关系未必成立。

（1）强拉因果关注真正原因

在分析强拉因果的时候，我们需要说明两个事件的因果关系未必成立，指出导致这个结果

的真正原因并非题干中给出的原因，然后针对真正的原因展开阐述。

（2）忽略它因关注其他原因

在分析忽略它因的时候，我们需要说明两个事件的因果关系未必必然成立，指出导致这个结果还依靠其他的原因，然后列举出具体的因素有哪些。

在历年真题中，忽略它因的逻辑谬误比强拉因果的考查频率高，因此，前者是备考的复习重点。不过，鉴于这两种谬误的分析思路大同小异，我们在考试中也无须进行严格的区分，我们要做的就是对材料中的因果关系提出质疑，准确地抨击其逻辑缺陷。

3. 标志词汇

在一段论证中，如果出现了表示因果关系的标志词，那么该论证极有可能就是因果论证：

- （1）因为……所以……
- （2）由于……因此……
- （3）必须……才能……
- （4）这说明/这就是说/这表明……
- （5）……的发生/出现/存在，得益/决定/依赖于……
- （6）……导致了……的发生

（三）真题范例

1. 2019 年联考真题

有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的。

题干论证	可选交通工具多样→后悔没选坐高铁
错误识别	强拉因果
批驳思路	“可选交通工具多样”未必是“后悔没选坐高铁”的原因，需要找出更合理的因素。
写作范例	材料认为“后悔没选坐高铁”是因为“可选交通工具多样”。但是，交通工具的选择多可能并不是产生后悔的真正原因，这一痛苦的真正原因可能是“飞机晚点”。因此，上述论证的因果关系未必成立。

2. 2019 年联考真题

很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而痛苦不已，无疑是因为可选购的股票太多造成的。

题干论证	可选购的股票太多→没有选好股票而未赚到更多的钱
错误识别	忽略他因

批驳思路	“可选购的股票太多”只是导致“没有选好股票而未赚到更多的钱”的其中一个原因，还有其他因素导致选不好股票从而赚不到钱。
写作范例	“可选购的股票太多”不足以得出“没有选好股票而未赚到更多的钱”的结论。 “股民懊悔没有选好股票而未赚到更多的钱”未必仅仅由于“可选购股票太多”这一原因造成，还可能由于其买入时机不对、市场环境不好等因素。因此，上述论证的因果关系未必成立。

3. 2017 年联考真题

廉政建设的关键，其实只在于任用官员之后有效地防止他们以权谋私。

题干论证	防止官员以权谋私→实现廉政建设
错误识别	忽略他因
批驳思路	“防止官员以权谋私”只是得以实行“廉政建设”的其中一个原因，还有其他因素可以促成廉政建设。
写作范例	“防止官员以权谋私”不足以成为“廉政建设”的关键。除了防止官员以权谋私，还有其他的措施可以实现廉政建设，例如让群众进行监督、对重点岗位的官员实行轮换等。因此，上述论证的因果关系未必成立。

4. 2014 年联考真题

现代企业管理制度的设计所要遵循的重要原则是权力的制衡与监督。只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

题干论证	有了权力的制衡与监督→企业的成功就有了保证
错误识别	忽略他因
批驳思路	“权力的制衡与监督”只是导致“企业成功”的其中一个原因，还有其他因素会影响企业的成功。
写作范例	“有了权力的制衡与监督”不足以得出“企业的成功就有了保证”的结论。影响企业成功的因素众多，单凭权力制衡和监督是远远不够的，还需要依赖正确的经营策略、优秀的市场产品等。因此，上述论证的因果关系未必成立。

（四）写作公式

写作思路：①指出未必成立的“因”和“果”；②对“因”展开论证。

步骤	核心内容
开头句	指出材料论证未必成立

步骤		核心内容
强拉因果	$A \rightarrow B$ (×)	指出材料中的“因”未必导致“果”
	$? \rightarrow B$	给出合理的其他原因
忽略它因	$A \rightarrow B$ (×)	指出材料中的“因”未必唯一导致“果”
	$A + ? \rightarrow B$	补充忽略的其他原因
结尾句		因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

(1) 论证者以 A 为前提, 推出 B 的结论, 两者看似有联系, 实则并不相关, 因为……。因此, 论证者需要提供更多的证据来说明它们之间的关系。

(2) 没有更多的证据表明 A、B 在这个论证中真的具备因果关系, 或许存在其他因素导致了同样的结果, 很可能真实情况是……。因此, 上述论证难以成立。

(3) 论证者从 A 不足以得出 B 的结论, 该结论还受多种因素共同影响, 例如,……。而 A 只是其中的一个因素, 仅凭它是不足的。



（一）谬误定义

我们在形式逻辑里面学过三种条件关系：充分条件、必要条件、充要条件。如果论证者将其中某一种关系误认为是其他条件关系，那么就会犯条件混淆的逻辑谬误，即把必要条件混淆为充分条件，或者把充分条件混淆为必要条件。

【典型思维】只要好好学习就能考上研究生，只有成为研究生才能做成功人士。

【考试频率】基本上每年出现 1 次，是主要的逻辑谬误之一。

（二）诊断方法

1. 要点识别

（1）混淆充分条件

混淆充分条件，是指把不充分的条件当作充分条件，误认为有了 A1（条件）一定有 B（结论），也就是“有它就行”。但事实上，仅靠 A1 并不充分，还需要 A2（其他条件）作为推理的支撑，所以是“有它不够”。混淆充分条件的论证结构为：

$$A1 \rightarrow B$$

$$\text{反驳：} A1 \text{ 且 } A2 \rightarrow B$$

只要打喷嚏了，就一定是得了感冒。

除了打喷嚏以外，是否得了感冒可能还需要考虑头痛、咳嗽、流鼻水、发冷等症状，“打喷嚏”只是患感冒的条件之一，而不是充分条件。可见，此处误认为有了 A（打喷嚏），就一定有 B（得了感冒）。

（2）混淆必要条件

混淆必要条件，是指把不必要的条件当作必要条件，误认为没有 A1（条件）就没有 B（结论），也就是“没它不行”。但事实上，即使没有 A1，在拥有 A2（其他条件）的情况下，也能实现 B，所以是“没它也行”。混淆必要条件的论证结构为：

$$\text{非 } A1 \rightarrow \text{非 } B1$$

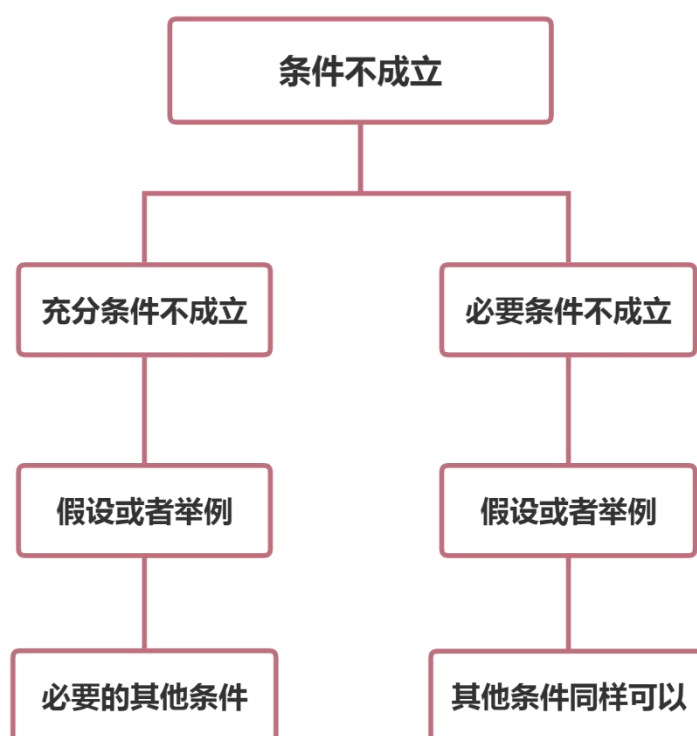
$$\text{反驳：非 } A1 \text{ 但 } A2 \rightarrow B$$

明星长得好看，小夏不是明星，所以小夏长得不好看。

要推出小夏不好看，需要论证只有明星才会长得好看。而实际上，除了明星，普通人也会长得好看。可见。此处误认为没有 A（明星），就一定没有 B（长得好看）。

2. 分析思路

分析条件混淆的关键点在于，指出题干把必要/充分条件当成了充分/必要条件。也就是指出虽然 $A \rightarrow B$ 成立，但是 $B \rightarrow A$ 不一定成立。



条件混淆的分析思路和绝对推断、因果谬误有着诸多相似之处。因此，在考试中，我们不需要刻意区分这几种逻辑谬误的类型，只需找到材料的论证关系，然后就其中的逻辑漏洞进行分析即可。

3. 标志词汇

如果在论证中混淆了充分条件，那么就会出现与充分条件有关的论证指示词：

- (1) 如果……就会……
- (2) 只要……就一定……
- (3) 保证/必将……

如果在论证中混淆了必要条件，那么就会出现与必要条件有关的论证指示词：

- (1) 只有……才……
- (2) 如果想……就必须……
- (3) 没有……就不能……

无论是哪一种误用形式，其论证中都存在诸如“一定”“只有”“必须”之类的绝对化词语。所以，前文“绝对推断”的标志词汇，在此依旧可行。

（三）真题范例

1. 2022 年联考真题

一种德行必须借助大众媒体的传播，让大家受其感染并化为自觉意识，然后才能成为社会的道德精神。

题干论证	德行必须借助大众媒体的传播→成为社会的道德精神
错误识别	混淆必要条件
批驳思路	“借助大众传媒的传播”是“德行成为社会的道德精神”的其中一个条件，其他途径同样可以使德行成为社会的道德精神。
写作范例	借助“大众传媒的传播”不是德行成为“社会的道德精神”的必要条件，该论证未必成立。即使没有大众传媒的传播，一种德行本身就是社会约定俗成的道德规范，在不传播的情况下，其本身就是公认的道德精神，如尊老爱幼等。退一步说，即使其不是社会规范，也还可以通过家庭教育和学校教育等多种途径让人们学习，从而成为社会精神的一部分。因此，该论证显然有待进一步完善。

2. 2021 年联考真题

只有将看到的表象加以分析，透过现象看本质，才能看到真相。

题干论证	分析看到的表象→看到真相
错误识别	混淆必要条件
批驳思路	“将看到的表象加以分析”是“看到真相”的其中一个条件，其他途径同样可以让我们看到真相。
写作范例	“将表象加以分析”可能有助于看到真相，但未必是“看到真相”的必要条件，材料的论证未必成立。看到真相的途径有很多种，即使没有分析表象，通过论辩也可以看到真相。因此，该论证显然有待进一步完善。

3. 2020 年联考真题

冰雪运动与广场舞、跑步等不一样，需要一定的运动用品，例如冰鞋、滑雪板与运动服装等等。这些运动用品价格不菲，具有较高的商业利润。

题干论证	运动用品价格不菲→具有较高的商业利润
错误识别	混淆充分条件
批驳思路	获得“较高的商业利润”所需要具备的条件有很多，仅靠“运动用品价格不菲”这一条件是不够的。
写作范例	“运动用品价格不菲”不是“具有较高的商业利润”的充分条件，可能还有其他

	的条件共同作用，利润的影响因素众多，仅仅因为售价高，不能得出利润高，还要考虑商品的生产价格、进价等条件。显然，上述论证是片面的。
--	--

4. 2019 年联考真题

所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。

题干论证	选择越多越快乐→无穷的选择才能使人感到最快乐
错误识别	混淆必要条件
批驳思路	“选择多”是“让人感到快乐”的其中一个条件，其他途径同样可以让我们感到快乐。
写作范例	“选择越多越快乐”不必然推出“无穷的选择才能使人感到最快乐”，材料的论证未必成立。感到快乐的途径有很多种，即使没有很多的选择，人们感到快乐还有可能由于其他条件的影响，比如个人心态水平等。因此，该论证显然有待进一步完善。

（四）写作公式

写作思路：①找出混淆的逻辑条件；②补充其他条件。

步骤		核心内容
开头句		指出材料论证未必成立/由……未必可以推出……
混淆充分条件	A 不充分	指出 A 不够充分，只有它是推不出 B 的
	$A+? \rightarrow B$	指出论证所缺失的其他条件
混淆必要条件	A 不必要	指出 A 并非必要，没有它也有其他条件可以推出 B
	$? \rightarrow B$	指出同样可以使论证成立的其他条件
结尾句		因此，材料的论证未必成立

【行文模板】

（1） A 不是 B 的充分条件，可能还有其他的条件共同作用，比如……等。显然，仅凭 A 是片面的（不足的）。

（2） A 并非 B 必要条件，即便没有 A ，也可以……。因此，该论证显然有待进一步完善。