

管综写作 考前四页纸

论证有效性分析

聚焦技巧

谬误识别

1. “喜欢走极端”的逻辑谬误

类型	核心特征	分析思路	论证公式
绝对推断	关注绝对化的表达： 必然、一定、唯一、 绝对等	指出论证的过于绝对之处	题干由 A 推出 B 的推断过于绝对。 由于……，结论未必会成立。
非黑即白	关注二选一的表达： 不是……就是…… 不是……而是……	①指出材料中的“黑” 和“白”并非矛盾关系 ②指出还有“其他颜色”	论证者推出……，显然将事物关系简单化处理。除此之外，其实还有其他可能，比如……

2. “意思相似或容易误解”的逻辑谬误

类型	核心特征	分析思路	论证公式
偷换概念	关注论点或论证中的 关键概念	①分别解释被混淆的两个概念 ②说明两个概念的区别	A 和 B 是两个不同的概念，A 是……，而 B 是……。两者存在本质区别，不能混为一谈。
类比不当	关注是否存在将一个事物或一类事物的性质类比到其他事物上	找出两者在关键属性上的差别，存在的不同性质	论证者不能将 A 与 B 简单类比，二者明显存在不同，所以，由……的情况推不出……，因此该论证是欠妥当的。

3. “推理看上去有关联”的逻辑谬误

类型	核心特征	分析思路	论证公式
条件混淆	关注条件关系的表达： 只要……就…… 只有……才……	①找出混淆的条件 ②补充其他条件： 如果 $A \rightarrow B$ 不充分，就要证明有 A 还不够； 如果 $A \rightarrow B$ 不必要，就要证明没 A 也可以	①A 并非 B 的充分条件，可能还有其他的条件共同作用，比如……。显然，仅凭 A 是片面的（不足的）。 ②A 并非 B 必要条件，即便没有 A，也可以……。因此，该论证显然有待进一步完善。

类型	核心特征	分析思路	论证公式
因果谬误	关注前提与结论之间的推理关系是否成立	①指出未必成立的“因”和“果” ②对“因”展开论证	论证者以 A 为前提，推出 B 的结论，两者看似有联系，实则并不相关，因为……。因此，论证者需要提供更多的证据来说明它们之间的关系。
滑坡谬误	关注因果关系是否合理，是否把可能性转化为必然性	①找出经不起推敲的各个环节 ②分别解释前提如何推不出结论	论证者以 A 为前提，中间经过多个推理，最终得出 B 结论，显然，该推理过程是不恰当的。其中每一个推理过程都是或然的而非必然。比如，……未必是……，反而可能是……，因为……。同理，最终无法得出该结论。

4. “涉及统计或者范围大小”的逻辑谬误

类型	核心特征	分析思路	论证公式
以偏概全	关注是否有以调查、报道、个别事例得出一般性结论	分析这个小样本为何无法覆盖或代表整个大集体	论证者由……不足以推出结论。材料中提到的……，可能只是这个地区的特殊情况，是个例，而与……（整体）可能不同，并不能反映……（整体）的状况。
数据陷阱	关注平均数、百分比以及不同条件下数字的比较以及数字与结论的关系	找准对应的数据陷阱，沿着数据的属性分析问题	论证者得出……结论，该结论是基于……。显然，论证者提供的数据与其结论的关联性十分有限。因为，上述数据反映了……情况，然而可能是……情况，因此论证者提供的数据不能有效支持其结论。

5. “前后判断相悖”的逻辑谬误

类型	核心特征	分析思路	论证公式
自相矛盾	关注论点、论据以及论证的假设之间是否前后一致	找材料中的矛盾之处	材料前面说……，而材料后面又说……，明显是矛盾的。因此，该论证是不足信的。



聚焦行文

文章布局

1. 写标题

(1) 质疑式：质疑性语言加上对材料概括的语句。

【例】《老年人应该继续工作的结论值得商榷》

(2) 设问式：在材料中的总结论后面加上“吗”字。

【例】《老年人应该继续工作吗》

2. 写首段

无需详细展开材料中的谬误类型，只要结合具体的材料论点来自由发挥。

【例】上述材料通过一系列分析，试图得出“老年人应该继续工作”这一结论，然而该论证过程存在诸多逻辑漏洞，现分析如下。

3. 写分论段

(1) 总起句：结合材料，指出对应观点的论证关系未必成立。

【例】材料指出“老年人要享受更高质量的生活就要继续工作”，这样的论证未必成立。

(2) 分析句：找出谬误后，牢记谬误的核心要点与分析思路，直击要害。

【例】“通过继续工作增加收入”只是“老年人享受更高质量的生活”的其中一种条件，即使没有继续工作，老年人依然可以通过其他途径提高生活质量，如养成良好生活习惯、寻求新的兴趣爱好等。

(3) 总结句：分析完谬误之后，要对论证的内容进行简要总结。

【例】因此，认为“老年人要享受更高质量的生活就要继续工作”的结论难以服众。

4. 写尾段

(1) 提建议式：再次表达质疑的立场→直接概括。

【例】综上所述，上述材料论证过程存在着诸多逻辑漏洞，有待进一步完善和商榷。

(2) 总结式：再次表达质疑的立场→具体概括。

【例】综上所述，上述材料论证过程存在着诸多逻辑漏洞，因此其得出的“老年人应该继续工作”的结论难以令人信服。



聚焦应试

临考思路

1. 定位材料

(1) 看论证指示词：跟随指示词快速确定论证结构——看来、认为、因此、表明、推断、由此可见……

- (2) 看代词：跟随代词快速梳理逻辑关系——如此、这、那、则……
- (3) 看核心概念：找到关键概念在前后文中内涵的变化。
- (4) 看绝对化描述：逻辑论证属于或然性推理，过于武断的定论需要留意。

2. 找准要点

- (1) 选择自己比较熟悉或擅长的谬误进行分析。
- (2) 选择符合应试套路、特征明显的谬误进行分析。
- (3) 选择直接指向材料总论点的谬误进行分析。

3. 速成脉络

步骤	内容	字数	段落	时间
标题	表达质疑	10 字左右	1 句话	1 分钟
开头	概括材料论点，表明怀疑立场	60 字左右	1 段	2 分钟
分论段	指出逻辑错误+分析论证	120 字左右	3-4 段	20 分钟
结尾	总结全文，再次表明怀疑立场	50 字左右	1 段	2 分钟