

2019年管综写作真题

师 大 课 堂 管 综 写 作

主讲：唐马儒老师

论证有效性分析

2019年论证有效性分析

2019年论证有效性分析真题整体分析

试题长度：共538字

段落数量：共5段

话题方向：选择越多越快乐

试题难度：★★★☆☆

2019年论证有效性分析

有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福和满足，所以就越快乐。其实，选择越多可能会越痛苦。

常言道：“知足常乐。”一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就只会感到痛苦。

再说，在作出每一选择时，首先需要我们对各个选项进行考察分析，然后再进行判断决策。选择越多，我们在考察分析选项时势必付出更多的努力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。事实也正是如此。我们在做考卷中的选择题时，选项越多选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

还有，选择越多，选择时产生失误的概率就越高。由于失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的。如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。

退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分。人们作出某一选择后，可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，懊悔的概率就越大，也就越痛苦。很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而痛苦不已，无疑是因为可选购的股票太多造成的。

▶ 2019年论证有效性分析

有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福和满足，所以就越快乐。其实，选择越多可能会越痛苦。

常言道：“知足常乐。”一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就只会感到痛苦。

再说，在作出每一选择时，首先需要我们对各个选项进行考察分析，然后再进行判断决策。选择越多，我们在考察分析选项时势必付出更多的努力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。事实也正是如此。我们在做考卷中的选择题时，选项越多选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

还有，选择越多，选择时产生失误的概率就越高。由于失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的。如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。

退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分。人们作出某一选择后，可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，懊悔的概率就越大，也就越痛苦。很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而痛苦不已，无疑是因为可选购的股票太多造成的。

2019年论证有效性分析

【原文】有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福和满足，所以就越快乐。其实，选择越多可能会越痛苦。。

【易错提示】第一段为背景，且材料作者本身对背景信息予以否定，故不用分析。

2019年论证有效性分析

【原文】常言道：“知足常乐。”一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就只会感到痛苦。

【分析角度1】“知足常乐”不代表知足了才会感到快乐。作者误把“知足”这一充分条件当做了必要条件。很多人恰恰是因为不愿知足，将不知足化作前行的动力和探索的方向，从而获得了更大的快乐和满足感。

【分析角度2】客观事物无穷不代表主观选择无穷。从主体意愿上来看，很多客观存在的事物并不被主体需要；从客观局限性来看，虽然事物具有无穷性，但很多有效资源却是稀缺、有选择门槛的，很多事物虽然被主体需要却需要受到法律、实力等的制约，无法自由选择。

【分析角度3】所谓“选择越多越快乐”不意味着只有无穷的选择才能使人感到快乐。因为其中的选择再多也是有限的，所以并不“意味着”选择者有无穷的选择。选择者不可能去追求无穷的选择，也就无所谓“不知足”。

【分析角度4】不知足者未必就不会感到快乐。很可能正是因为其不知足、不满足于现状，不对的进行自我提升，反而因为成长而收获了快乐。

▶ 2019年论证有效性分析

【原文】再说，在作出每一选择时，首先需要我们对各个选项进行考察分析，然后再进行判断决策。选择越多，我们在考察分析选项时势必付出更多的努力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。事实也正是如此。我们在做考卷中的选择题时，选项越多选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

【分析角度5】选择多，未必就要付出更多的努力。当正确选项唯一时，付出努力的多少与选项多少之间不存在正比关系。

【分析角度6】选择过程中付出的努力越多，不代表烦恼和痛苦越多。很多时候，选择多代表我们的自主权和选择空间更大，考虑问题可以更加全面，未必会带来更多的烦恼和痛苦。

【分析角度7】考卷中的选择题与题干所探讨的选择具有本质区别，不可草率类比。选择题的选项是在正确和错误选项之间做抉择，选项中存在无可争议的正确选项；而我们今天所探讨的选择往往不是正误型选择，而是优劣型选择，是要在诸多各有利弊的选项中进行权衡。

2019年论证有效性分析

【原文】还有，选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的。如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。

【分析角度8】选择越多不代表选择时产生失误的概率就越高。因为很可能当选择有限的时候，主体无法对选项进行全面的考量。当选择的多的时候，反而可以在比较中找到更适合的选项，减少失误的概率。

【分析角度9】材料将飞机晚点的后悔和痛苦归结于交通工具的多样性，实属荒谬。试想，没有高铁这一选项，飞机晚点的痛苦也未必能够缓解，甚至有可能会使得更多的人因为失去了高铁这一选项，被迫选择飞机等交通工具，会有更多的人加入痛苦的行列。

2019年论证有效性分析

【原文】退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分。人们作出某一选择后，可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，懊悔的概率就越大，也就越痛苦。很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而痛苦不已，无疑是因为可选购的股票太多造成的。

【分析角度10】选择未必有优劣之分。很多选择的优劣是难以权衡的，所处的视角不同、衡量标准不同都会对选择做出截然不同的评价。故选择未必一定有优劣之分。

【分析角度11】很多股民的痛苦真的是源自可选购的股票太多吗？若是股民在众多股票中选到了不断增值的股票其还会如此懊悔吗？可见，往往很多股民懊恼的来源是因为没有选对而并非选项太多。

2019年论证有效性分析-范文

选择越多越痛苦吗？

在上述材料中，作者试图通过论证得出“选择越多可能会越痛苦”的结论，然而，其论证过程存在诸多不妥之处，先分析如下。

首先，“知足常乐”不代表知足了才会感到快乐。作者误把“知足”这一充分条件当成了必要条件。很多人恰恰是因为不愿知足，将不知足化作前行的动力和探索的方向，从而获得了更大的快乐和满足感。更何况，“知足常乐”这一观点本身也未必普遍适用于不同场景下的不同群体。

其次，考卷中的选择题与题干所探讨的选择具有本质区别，不可草率类比。选择题的选项是在正确和错误选项之间做抉择，选项中存在无可争议的正确选项；而我们今天所探讨的选择往往不是正误型选择，而是优劣型选择，是要在诸多各有利弊的选项中进行权衡。

再次，材料将飞机晚点的后悔和痛苦归结于交通工具的多样性，实属荒谬。试想，没有高铁这一选项，飞机晚点的痛苦也未必能够缓解，甚至有可能使得更多的人因为失去了高铁这一选项，被迫选择飞机等交通工具，会有更多的人加入痛苦的行列。

最后，很多股民的痛苦真的是源自可选购的股票太多吗？股票价格的涨跌受经济走势、宏观政策、股民需求等多方面因素影响，更何况股票价格走势和利润盈亏也并非一成不变，可选购的股票太多只是增加了市场中流通的股票数，股民赚钱多少更多受到买进卖出的时间点和股价的影响。若是股民在众多股票中选到了不断增值的股票其还会如此懊悔吗？可见，往往很多股民懊恼的来源是因为没有选对而并非选项太多。

综上，材料结论的得出还需要更为严密的论证。



跟着**马儒**不迷路
马儒带你上高速



师大课堂

SHI DA KE TANG