

管理类专业学位硕士研究生入学统一考试

写作

管理类联考

要点笔记

适用于MBA、MPA、MPAcc、MEM



目 录

第一章 写作考试大纲	1
第二章 论证有效性分析	2
第二章 论说文	23

第一章 写作考试大纲

综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力，通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。

1. 论证有效性分析

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

2. 论说文

论说文的考试形式有两种：**命题作文**、**基于文字材料的自由命题作文**。每次考试为其中一种形式。要求考生在准确、全面地理解题意的基础上，对命题或材料所给观点进行分析，表明自己的观点并加以论证。

文章要求思想健康，观点明确，论据充足，论证严密，结构合理，语言流畅。

3. 备考方法

(1) **听课**——掌握写作要求、写作思路与写作技巧。

(2) **训练**——多看多记，准备素材；多写多练，培养语感；草拟提纲，展开写作；反复斟酌，精心修改。

(3) **模考**——用历年真题、模考题进行实战演练。

第二章 论证有效性分析

一、题型介绍

题干通常给出 1 至 6 段有缺陷的论证材料，要求考生分析论证中存在的缺陷或漏洞，选择若干要点写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。

论证有效性分析的一般要点是：

1. 概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致。
2. 有无各种明显的逻辑错误。
3. 论证的论据是否成立并支持结论。
4. 结论成立的条件是否充分。

二、评分标准

1. 根据分析评论的内容给分，占 16 分。

【评分说明】答对 4 个或 4 个以上要点，给 16 分；考生分析的内容如果超出上述参考答案，只要言之有理，也可酌情给分。

2. 按论证程度、文章结构与语言表达，占 14 分。分四类卷给分。

一类卷（12-14 分）：分析论证有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅。

二类卷（8-11 分）：分析论证较为有力，结构较严谨，条理较清楚，语言较通顺，有少量语病。

三类卷（4-7 分）：尚有分析论证，结构不够完整，语言欠连贯，语病较多。

四类卷（0-3 分）：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句不通。

3. 每 3 个错别字扣 1 分，重复的不计，至多扣 2 分。

4. 书面不整洁，标点不正确，酌情扣 1-2 分。

三、写作步骤（三步走）

第一步：通读全文（5 分钟以内）

梳理全文的论证结构与论证方式。

明确全文的论据与结论（中心论点）。

论证结构 1——**直推型**（一个论据推出一个结论）

【例 1】2016 年论证有效性分析第 2 自然段

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就越容易就业，大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

论据：一个人受教育程度越高。

推论 1：他的整体素质也就越高。

推论 2：适应能力就越强。

推论 3：也就越容易就业。

推论 4：大学生显然比其他社会群体更容易就业。

结论：再说大学生就业难就没有道理了。

论证结构 2——**合推型**（多个论据推出一个结论）

在萨鲁达市的小型非营利性医院中，病人住院的平均时间是 2 天，而在邻近的梅加市的大型营利性医院中，病人住院的平均时间是 6 天。而且萨鲁达医院的病人的治愈率是梅加市医院的两倍左右。萨鲁达市医院员工与病人的比例高于梅加市的医院，而且病人对前者的服务很少有不满意。所有这些都充分说明了，在小型的非营利性医院中接受治疗，比在大型的营利性医院中更加经济实惠，而且可以享受到更高质量的服务。

论据 1：住院平均时间短。

论据 2：治愈率高。

论据 3：员工与病人比例高。

论据 4：病人对服务很少有不满意。

结论：在小型的非营利性医院中接受治疗，比在大型的营利性医院中更加

经济实惠，而且可以享受到更高质量的服务。

论证结构 3——分推型（一个论据推出多个结论）

中国、俄罗斯等国作为合作伙伴也被邀请参与 A350 飞机的研发与生产过程。中国将承担 A350 飞机 5% 的设计和制造工作。这意味着未来空中客车公司每销售 100 架 A350 飞机，就将有 5 架由中国制造。这表明中国经过多年艰苦的努力，民用飞机研发与制造能力得到了系统的提升，获得了国际同行的认可；这也标志着中国已经可以在航空器设计与制造领域参与全球竞争并占有一席之地。

论据：中国作为合作伙伴也被邀请参与 A350 飞机的研发与生产过程；中国将承担 A350 飞机 5% 的设计和制造工作。

结论 1：每销售 100 架 A350 飞机，就将有 5 架由中国制造。

结论 2：研发与制造能力得到了系统的提升，获得了国际同行的认可。

结论 3：在航空器设计与制造领域参与全球竞争并占有一席之地。

第二步：找错并析错（10 分钟以内）

1. 概念的界定和使用是否准确并前后一致。
2. 论据是否成立。
3. 论据是否支持结论。
4. 结论成立的条件是否充分。
5. 其他逻辑错误（逻辑缺陷）。

【友情提示】错误论证通常有比较绝对化的联结词。例如：由此得出……；只要……就……；既然……那么……；就会……；只会……；不可能……；因此（所以）……；因为（由于）……等等。

按照**削弱**的思路来分析错误的原因（Why），主要是说理分析，一般情况下，无需举例分析，并且至少要分析 4 处错误。

（一）概念的界定和使用是否准确并前后一致

如果无意识地违反同一律在概念方面的要求，就会犯“**混淆概念**”的错误；

如果有意识地违反同一律在概念方面的要求就会犯“偷换概念”的错误。

【例】在美国出生的正常的婴儿在3个月大时平均体重在12至14磅之间。因此，如果一个3个月大的小孩体重只有10磅，那么他的体重增长低于美国平均水平。

【2017/2】人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏、逃避刑罚。

【参考答案】“好利”也可能追求其他的利益而不追求奖赏，“恶害”也可能逃避其他的伤害而不逃避刑罚。

（二）论据是否成立

不成立的论据推理不出可信的结论。如果一个论证的论据不成立，无论该论证过程多么严谨，结论多么令人信服，都不能掩盖该论证存在的缺陷和逻辑错误。

【例】海鲜吃得越多智商越高，所以，为了提高智商赶紧吃海鲜吧！

【例】企业界人士大多缺乏处理社会问题的专业训练和相关技能，他们所接受的培训和经验是同经济事务有关的。因此他们参与社会事务只会导致“越帮越忙”的局面。

（三）论据是否支持结论

一个论证的论据成立，并不能说明这个论证是有效的，还需要看这个论据是否支持结论。如果论据成立，但是和结论毫无关系也是推不出可信的结论的。

【例】阿普崔帕洞穴位于马伊纳半岛的迪洛斯湾附近，足有四个足球场大小。经过几十年的科考工作之后，考古学家从该洞穴中挖掘出工具、陶器、黑曜石、银质和铜质器具，因此，曾经有数百人曾在该洞穴生活过。

【2013/2】所谓普同性，是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值取向；所谓特异性，是指不同背景的文化具有不同的思想意识和行为方式。正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。

（四）结论成立的条件是否充分

一个论证的论据成立，论据也支持结论，但并不能说明该论证是有效的，还需要看论据是否是结论成立的充分条件。如果结论成立还需要除该论据外的其他条件，那么该论证是无效的，不充分的论据推不出可信的结论。

【2013】既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就好了。

【例】一般来说，要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现，但是，有人在判断当前某一股价的高低时，不注重股票的历史表现，而只注重股票今后的走势，这是一种危险的行为。

（五）其它逻辑错误/缺陷

1. 类比不当（机械类比）

就是将两类并不具有或缺少可比性的事物强行拉在一起加以比较，将某一事物的性质（情况）类比为看似相同的另一事物的性质（情况），忽视了两类事物的本质区别，并据此推出不恰当的结论。

常见的“类比不当”有三类：

类型 1：“动物行为”与“人类行为”进行类比。

类型 2：“自然现象”与“人类行为”进行类比。

类型 3：不同行业、不同地区之间进行类比。

历年真题中所考查过的所有类比论证，几乎都是无效的，都存在“类比不当（机械类比）”的逻辑错误。

【2003 年 1 月论证有效性分析】

把几只蜜蜂和苍蝇放进一只平放的玻璃瓶，使瓶底对着光亮处，瓶口对着暗处。结果，有目标地朝着光亮拼命扑腾的蜜蜂最终衰竭而死，而无目的地乱窜的苍蝇竟都溜出细口瓶颈逃生。是什么葬送了蜜蜂？是它对既定方向的执着，是它对趋光习性这一规则的遵循。

当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们，

在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试错的过程中寻求生路，不是对规则的遵循，而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。

2. 自相矛盾（两可）

是违反“矛盾律”导致的逻辑错误。在同一思维过程中，两个具有矛盾关系或反对关系的命题必须从中否定一个，不能两个都加以肯定，否则就犯“自相矛盾（两可）”的错误。通常是由于前后出现的两个概念、论据、结论、解释、陈述、定义等不一致而引起的自相矛盾现象。

前后两个“陈述”自相矛盾，是指对于同一事物，在前后两个不同陈述中，存在相反或者矛盾的情况。

前后两个“结论”自相矛盾，是指对于同一事物，在前后两个论证中，通过不同论据推理出相反或矛盾的结论。

【例】这个山洞从来没人进去过，进去的人也从来没出来过。

【例】由此可见，人类的问题就是大自然的问题，即使人类在某一时刻部分改变了气候，也还是整个大自然系统中的一个自然问题，自然问题自然会解决，人类不必过于干涉。

【例】总之，我们应该合理定位政府在经济运行中的作用。政府要有所为，有所不为。政府应该管好民生问题。至于生产过剩和生产不足，应该让市场自行调节，政府不必干预。

【例】实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应，或对就业岗位的要求过高。因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生的就业难问题将不复存在。

3. 以偏概全——以小概率事件否定普遍原理

以偏概全是试题题干中经常出现的问题。是归纳推理中容易出现逻辑错误。由于归纳前提中考察的事物对象数量太少、范围太窄，即样本分布空间不广泛，从而得出一个不正确的普遍结论。

【例】据报道，近年长三角等地区频频出现了“用工荒”现象，2015年第二季度我国职位空缺与求职人数的比率均为1.06，表明劳动力市场需求大于供给，因此，我国的大学生其实是供不应求的。

4. 非黑即白（非此即彼）

为多于一个答案的问题提供不足（通常两个）的选择，即隐藏了另一些选择，最典型的表现是非黑即白的观点，也称非此即彼，其实还有更多的选择。即人为制造两难（两个极端），忽略更好的选择。

【例】在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。

忽视了第三种选择，即“有序的行动”。

【例】顾客不是选择你，就是选择你的竞争对手。

忽视了顾客的多种选择，因市场除了你和竞争对手之外还有其他成员。

【例】从科学角度看，现代医学以生物学为基础，而生物学又建立在物理，化学等学科的基础之上。但中医的发展不以这些学科为基础，因此，它与科学不兼容，这样的东西只能是伪科学。

5. 滑坡谬误

不合理地使用连串的因果关系（充分条件），将“可能性”转化为“必然性”，以达到论证者某种意图的不合理结论。

【例】一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就越容易就业，大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

【例】你这次考试要是进不了前一百名，你就进不了重点高中；你要是进不了重点高中，你就进不了重点大学；你要是进不了重点大学，你这辈子就完了。

6. 不当假设（不当预设）

假设也就是隐含前提，不当假设是论证关系中假设了某些隐含条件成立。

【例】MBA教育试图把管理传授给某个毫无实际经验的人不仅仅是浪费时间

间，更糟糕的是，它是对管理的一种贬低。

【例】企业界人士大多缺乏处理社会问题的专业训练和相关技能，他们所接受的培训和经验是同经济事务有关的。因此他们参与社会事务只会导致“越帮越忙”的局面。

7. 归因谬误（以先后为因果、因果倒置、强拉因果）

将毫无因果关系的论据与结论生拉硬拽在一起。

【例】闪电与打雷。

【例】在 19 世纪英国，勤劳农民都有两头牛，而好吃懒做的人通常都没有牛。于是某改革家提出应给每位没有牛的农民两头牛，以使他们勤劳起来。这实际上倒因为果。事实是因为勤劳才有两头牛，并不是因为有了两头牛才勤劳起来。

【例】有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的，如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。

8. 数字谬误——数字推理的错误

统计推理中百分比和平均值是否出现数字陷阱，平均值的最高值与最低值之间的差异如何。

【例】一种检测假币的仪器在检测到假币时会亮起红灯，制造商称该仪器将真币误认为是假币的可能性只有 0.1%。因此该仪器在一千次亮起红灯时有九百九十九次会发现假币。

9. 以偏概全

统计推理（问卷调查、抽样调查）中样本选择没有代表性导致的论证错误。

【例】最近一项针对某高校大学生的抽样调查表明，有 69% 的人认为物质生活丰富可以丰富人的精神生活，有 22% 的人认为物质生活和精神生活没有什么关系，只有 9% 的人认为物质生活丰富反而会降低人的精神追求。

10. 模棱两可（两不可）

在同一思维过程中，两个具有矛盾关系或反对关系的命题必须从中肯定一个，不能两个都加以否定，否则就会犯“模棱两可（两不可）”的错误。

【例】“要说如果天打雷就下雨这不对，但是要说天打雷却不下雨恐怕也不正确”。

11. 推不出

断定某个命题为真，必须要有充足理由。这包括两个方面，一是理由必须真实，二是理由和推断之间要有必然联系。否则就会犯“推不出”的错误，推理无效。

【例】如果张三是作案者，那么张三有作案时间，现在张三有作案时间，因此，张三是作案者。

12. 诉诸权威

在论证中以本人或他人的权威为根据来论证某一论题。

【例】美国学者弗里德曼的《世界是平的》一书认为，全球化对当代人类社会的思想、经济、政治和文化等领域产生了深刻影响。全球化抹去了各国的疆界，使世界从立体变成了平面，也就是说，世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小。

13. 诉诸无知

以人们对某一个命题的无知为根据，从而断言该命题是真的。

【例】鬼是存在的，因为没有人能够证明鬼不存在。

【例】鬼是不存在的，因为没有人能够证明鬼存在。

14. 诉诸众人

以众人的认知为根据来论证某一论题。

15. 诉诸怜悯

借助怜悯（信任、传统）来论证某一论题。

16. 诉诸人身（人身攻击）

通过对他人进行人身攻击来论证某一论题。

【2003-1 真题】课堂思考——论证错误之处，为什么错？

把几只蜜蜂和苍蝇放进一只平放的玻璃瓶，使瓶底对着光亮处，瓶口对着暗处。结果，有目标地朝着光亮拼命扑腾的蜜蜂最终衰竭而死，而无目的地乱窜的苍蝇竟都溜出细口瓶颈逃生。是什么葬送了蜜蜂？是它对既定方向的执着，是它对趋光习性这规则的遵循。

当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。

在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试错的过程中寻求生路；不是对规则的遵循，而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。

论证 1：蜜蜂和苍蝇实验，遵循规则的蜜蜂死了，不遵循规则的苍蝇逃生→不应该遵循规则，混乱的行动要比有序的衰亡好。

论证 2：当今企业面临的经营环境具有模糊性与不确定性→在高科技企业，预测几个月后的技术趋势是件浪费时间的徒劳之举。

论证 3：企业面临的经营环境。就像本次实验中蜜蜂和苍蝇所面临的环境一样不可思议→企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试错的过程中寻求生路；不是对规则的遵循，而是对规则的突破。

结论：企业混乱的行动要比有序的衰亡好得多。

本题的论证主要存在如下问题：

（1）把企业比作蜜蜂或苍蝇，进而推出“在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。”

类比不当。蜜蜂和苍蝇的盲目行动只是动物的本能反应，与人类能动的商

业活动从根本上没有可比性。

(2) 企业有很多种，包括资源型、劳动型、知识型、技术型等。

以偏概全。高科技企业不能代表所有的企业，样本没有代表性。

(3) “在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。”

主观臆断。企业必须需要做好预测与规划，短期、中期和长期的规划。

(4) “当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。”

不当假设。当今企业面临的最大挑战未必是经营环境的模糊性与不确定性，也有可能是人才、资金和技术等问题。

(5) “就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。”

不当假设。玻璃瓶的环境是确定的。

(6) “蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试错的过程中寻求生路。”

非黑即白。人为制造两个极端，忽略了更好的选择。企业不是不要方向和目标，而是目标要随着自身条件和经营环境状况作出适当调整。

(7) “不是对规则的遵循，而是对规则的突破。”

偷换概念。不应死板地恪守规则，被偷换成不应遵守规则，对某些不适当的规则的突破，被解释成不要任何规则。并不是不要规则，如果旧的规则不能适应新的环境，当然要突破旧规则，建立新规则和制度。在一个较长的、稳定的时期内，需要遵守新规则。

第三步：进行写作（15 分钟以内）

(一) 拟题——10 字左右，第一行居中

1. 反问型（“吗”型）——反问中心论点

【2019】选择越多真的越痛苦吗？

【2018】物质主义真的不会冲击精神世界吗？

【2017】本性等于行为吗？

【2016】大学生就业真的不是问题吗？

【2015】政府不必干预生产过剩吗？

【2003】企业是蜜蜂或苍蝇吗？

2. 质疑型——质疑中心论点

【2019】选择越多越痛苦有待商榷。

【2018】物质主义不会冲击精神世界有待商榷。

【2017】本性等于行为有待商榷。

【2016】大学生就业不是问题有待商榷。

【2015】政府不必干预生产过剩有待商榷。

【2003】企业不需要目标有待商榷。

3. “不等于”型

【2003】企业不等于蜜蜂或苍蝇。

【2017】本性不等于行为。

4. 万能型

(1) 值得商榷的论证。

(2) 似是而非的论证。

(3) 有失偏颇的论证。

(4) 经不起推敲的论证。

(二) 撰写正文——以 2003-1 论证有效性为例

首段 60 字左右，先用一句话概括原材料的总体论证（论据与结论），然后用一句话从总体上否定其论证。

【范 1】上述论证把企业比作蜜蜂或苍蝇，进而推出“企业混乱的行动比有序的衰亡好得多”这个结论，看似合理，但忽略了二者的本质区别，使得上述论证从总体上缺乏说服力。具体分析如下：……

【范 2】无序的乱窜拯救了苍蝇，有序的努力断送了蜜蜂。自然界的本能与企业经营之间可能有某种共性，从蜜蜂和苍蝇的实验出发得出企业经营相关

结论的思路有一定的合理性，但忽略了二者的本质区别，使得上述论证从总体上缺乏说服力。具体分析如下：……

【万能型】上述论证通过一系列有推理问题和逻辑错误的论证得出结论，然而该论证是值得商榷的，具体分析如下：……

第二段 120 字左右，指出第一个错误，并分析为什么错。

首先，实验中蜜蜂与苍蝇的行动只是一种生物本能行为而企业经营涉及的是人的社会行为。作为企业经营者的人具有主观能动性，人能够根据环境的变化调整努力的方向。类比有相似，但是也有差异。由生物本能行为类推到企业经营行为类比推理不当。

第三段 120 字左右，指出第二个错误，并分析为什么错。

其次，企业有很多种，包括资源型、劳动型、知识型、技术型等。高科技企业不能代表所有企业，样本没有代表性，出现了以偏概全的错误。此外，“在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。”这种说法有失偏颇。不管是高科技企业还是其他企业，都要做好短期、中期和长期的预测与规划。

第四段 120 字左右，指出第三个错误，并分析为什么错。

第三，“企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试错的过程中寻求生路。”这种说法值得商榷。任何企业都需要目标和方向。经济和社会发展总体上有规律可循。在具有模糊性与不确定性的经营环境中，企业用随机试错的方法可能会取得成功，但企业理性决策成功的概率要远远高于随机试错成功的概率。不能用小概率的随机试错的特例否定理性决策。

第五段 120 字左右，指出第四个错误，并分析为什么错。

第四，当今企业面临不确定的挑战，要求经营者灵活地对待规则，这是上述论证中涉及的合理思想。但在上述论证中这一合理思想被夸大和绝对化而走向反面。不应死板地恪守规则，被偷换成不应遵守规则，对某些不适当的规则的突破，被解释成不要任何规则。事实上，对规则的突破不意味着不遵循任何规则，而意味着突破或修改旧规则，创建并遵循新规则。

尾段 60 字左右，一定要回应首段，一般采用总结型或升华型写法。

1. 总结型（稳妥的写法）

【模板】综上所述，原材料在论证中基于……前提得出……的结论，是不严谨的，其论证缺乏有效性和说服力。

【模板】综上所述，原材料在论证中是有逻辑漏洞的，……是不严谨的，其论证缺乏有效性和说服力。

【范文】综上所述，原材料在论证中把企业比作蜜蜂或苍蝇，进而推出“企业混乱的行动比有序的衰亡好得多”这个结论，是不严谨的，其论证缺乏有效性和说服力。

【万能型】综上所述，上述论证的根本问题在于，前提和结论之间缺乏逻辑上的联系，牵强附会地建立这种联系，在论证中就难免出现种种逻辑漏洞。

2. 升华型

【模板】总而言之，……。上述论证把复杂问题简单化，其结论值得商榷。

【范文】总而言之，企业经营是多方面因素制约的结果，绝不能简单地类比为苍蝇和蜜蜂的实验。简单化和极端化的做法都会给企业经营带来极大风险。上述论证把复杂问题简单化，其结论值得商榷。

【范文 1】一类卷

值得商榷的类比

上述论证把企业比作蜜蜂或苍蝇，进而推出“企业混乱的行动比有序的衰亡好得多”这个结论，看似合理，但忽略了二者的本质区别，使得上述论证从总体上缺乏说服力。具体分析如下：

首先，实验中蜜蜂与苍蝇的行动只是一种生物本能行为，而企业经营涉及的是人的社会行为。作为企业经营者的人具有主观能动性，人能够根据环境的变化调整努力的方向。类比有相似，但是也有差异。由生物本能行为类推到企业经营行为，类比推理不当。

其次，企业有很多种，包括资源型、劳动型、知识型、技术型等。高科技企业不能代表所有的企业，样本没有代表性，出现了以偏概全的错误。此外，“在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。”这种说法有失偏颇。不管是高科技企业还是其他企业，都要做好短期、中期和长期的预测与规划。

第三，“企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试错的过程中寻求生路。”这种说法值得商榷。任何企业都需要目标和方向。经济和社会发展总体上有规律可循。在具有模糊性与不确定性的经营环境中，企业用随机试错的方法可能会取得成功，但企业理性决策成功的概率要远远高于随机试错成功的概率。不能用小概率的随机试错的特例否定理性决策。

第四，当今企业面临不确定的挑战，要求经营者灵活地对待规则，这是上述论证中涉及的合理思想。但在上述论证中，这一合理思想被夸大和绝对化而走向反面。不应死板地恪守规则，被偷换成不应遵守规则，对某些不适当的规则的突破，被解释成不要任何规则。事实上，对规则的突破不意味着不遵循任何规则，而意味着突破或修改旧规则，创建并遵循新规则。

总而言之，企业经营是多方面因素制约的结果，绝不能简单地类比为苍蝇和蜜蜂的实验。简单化和极端化的做法都会给企业经营带来极大风险。上述论证把复杂问题简单化，其结论值得商榷。

【范文2】四类卷

做“蜜蜂”还是“苍蝇”？

前几天在报纸上看过这样一篇报道：有人做过一个实验，把蜜蜂和苍蝇放进一只玻璃瓶，瓶底对着光源，瓶口对着暗处。结果蜜蜂由于执着地追求光亮衰竭而死，盲目乱窜的苍蝇却逃生了。

读罢这个报道，我觉得这个实验给了我们深刻的启示：当面临困难时，不能一味执着地朝一个方向努力，因为可能既定的方向本身就是错误的。有时灵活变通一下，可能会找到出路。做蜜蜂，更要学会做苍蝇。这里，苍蝇的可贵之处在于不墨守成规。

由此联想到我们的社会，再社会主义市场经济的大潮中不断涌现出各种高科技企业。它们的经营者都是些有着明确发展目标，且在激烈竞争中肯于付出辛劳的人。但是，据统计，仅在中关村科技园区，每天就有十几家公司倒闭。为什么，就是因为他们只学会做蜜蜂，没有学会适时地当回苍蝇。在外部市场环境高度不确定、不稳定的条件下，只知道一味地固守原有的方略，不知道在市场竞争中学会不断地调整、改进和创新，最终落得个财随云雾去，人作鸟兽

散。

当然，苍蝇的灵活性是盲目的。盲目的灵活性只能奏效于一时。我们取苍蝇的灵活性，不取其盲目性。在当前多变的经济环境下，我们应提倡灵活创新的发展思路，自觉地随机试错，不能死抱着一根稻草不放。要敢于突破原有的思想束缚，敢于打破旧规矩，寻求新秩序。这样我们就能立于不败之地。

四、写作要领

（一）怎样遣词造句

比较恰当的用语——未必、不一定、可能不、并不必然、并不意味着、并不代表、很可能、完全有可能、值得商榷、缺乏说服力、有失偏颇、还需完善、有待证明、不太恰当、不是很确切、不太严谨、欠妥当、尚有不足、有点轻率、有些武断、难以令人信服。

引入自己观点时一般用——可能、也许、大概、通常。

批驳原文论证时一般用——未必能推出、不一定能推出、可能不成立、难以必然成立。

不太恰当的用语：

事实上……；

我认为……；

我不这么认为……；

这样的观点/说法/思想……；

这是不正确的/错误的 / 荒谬的 / 幼稚的 / 可笑的……

首段和尾段的常用句式

上述材料试图通过……来推出……，犯了……的逻辑错误，论证有失偏颇/值得商榷/缺乏说服力/难以令人信服……

中间段的常用句式

句式 1	句式 2
……未必能推出……。因为……	由于……。所以，未必会……
……未必会……。因为……	由于……。所以，不能由此得出……
……并不意味着……。因为……	由于……。所以，并不一定能得出……
……并不能说明……。因为……	由于……。所以，并不能说明……

（二）常见的逻辑问题及应对技巧

原文前后概念不一致，就指出其混淆概念。

原文前后观点不一致，就指出其自相矛盾。

原文说原因，就有可能是归因谬误，可用他因加以分析。

原则做抽样调查，就有可能是样本没有代表性。

原文举例子，就有可能是以偏概全，可举反例加以分析。

原文作类比，就有可能是类比不当，重在指出本质差异。

原文是辩论，就不管各自的辩，而只分析他们的论。

（三）写作总体要则

要有题目，且题目自拟。一般是 10 字左右，第一行居中。

要有开头和结尾，且文章结构合理，条理清楚。一般写 6 个自然段，开头 1 自然段，中间 4 自然段（一个错误写一自然段），结尾 1 自然段，且每段字数分配合理。

若规定 600 字左右，建议超过 600 字。答题纸一行 20 个空格，共 35 行 700 个空格，每 100 字都有提示。每个标点符号占一格（破折号、省略号占两格），标点符号通常不能写在每行第一格。

至少找到 4 处错误进行分析与写作，一般是按照论证错误的顺序进行写作，也可按照论证错误的主次顺序进行写作。

引述原文材料的语句需要加上引号。

建议写作时间控制在 30 分钟以内，目标得分是 21 至 25 分。

（四）考生常犯的写作错误

结构不合理，段落不均匀，条理不清楚。

标题或文章内容写成论说文（切记：只需要找出论证错误并进行有效分析）。

开篇和结尾文字过多，没有按条理和套路进行写作。

分析无力，不是分析错误的原因，而是提对策，并且举例分析。

用词不恰当，语句不通顺，甚至有错别字。

五、文章整体结构

首段	60 字左右（3 行左右），先用一句话概括原文论据与总体结论，然后从总体上否定其论证。
第二段	120 字左右（6 行左右），指出第一个错误，并分析为什么错。
第三段	120 字左右（6 行左右），指出第二个错误，并分析为什么错。
第四段	120 字左右（6 行左右），指出第三个错误，并分析为什么错。
第五段	120 字左右（6 行左右），指出第四个错误，并分析为什么错。
尾段	60 字左右（3 行左右），采用总结型或升华型写法回应首段。

六、写作模板

标题		
内容相关型	论……的有效性	直接引用材料
	……一定正确么	反问引用材料
	真的能够……么	
	……等于……吗	
	……不等于……	直接反驳材料
万能型	一个值得商榷的论证（计划书/调查报告/辩论）	
	一个缺乏说服力的论证（计划书/调查报告/辩论）	
	一个存在逻辑漏洞的论证（计划书/调查报告/辩论）	
	一个存在诸多问题的论证（计划书/调查报告/辩论）	
	一个经不起推敲的论证（计划书/调查报告/辩论）	

	一个不严密/严谨的论证（计划书/调查报告/辩论）
	一个似是而非的论证（计划书/调查报告/辩论）

首段（开头）

（一）内容相关型

【模 1】上述材料试图通过……来推出……。这一论证有失偏颇（值得商榷/缺乏说服力/难以令人信服/犯了……的逻辑错误），具体分析如下：

【模 2】上述论证者通过一系列论证得出结论，认为……。然而，该论证是值得商榷的，具体分析如下：

【模 3】上述材料通过一系列分析试图论证……。该论证在论证方法和推理过程中都存在不妥之处，具体分析如下：

【模 4】上述论证（计划/文章/评论/报告/建议）通过……认为……。该论证（计划/文章/评论/报告/建议）是值得商榷的（有失偏颇的/缺乏说服力的），具体分析如下：

【模 5】上文通过（根据）……数据（事实）得出了这样一个结论……。虽然看似有理，但这一论证总体上来说缺乏说服力（经不起推敲），主要存在以下问题：

【模 6】以上材料通过……等方法得出……等论断。虽然看似有理，但论据和论证的过程对结论的支持缺乏说服力，主要存在如下一些问题：

【模 7】上文通过……事例，说明……。虽然看似有理，但在整个推理论证过程中还存在诸多逻辑问题（漏洞），具体分析如下：

（二）万能型

【模 8】上述论证者通过一系列有推理问题和逻辑错误的论证得出结论，然而该论证是值得商榷的，具体分析如下：

中间四段（指错析错）

【模 1】

首先，……未必能推出……。因为……

其次，……未必会……。因为……

再次，……并不意味着……。因为……

最后，……并不能说明……。因为……

【模 2】

首先，由于……。所以，未必会……

其次，由于……。所以，不能由此得出……

再次，由于……。所以，并不一定能得出……

最后，由于……。所以，并不能说明……

尾段（结尾）

（一）内容相关型

【模 1】综上所述，上述论证是有缺陷的，……是不严谨的。

【模 2】总而言之，上述材料试图通过……来推出……。这一论证是有缺陷的（不严谨的/缺乏说服力的/经不起推敲的）。

（二）万能型

【模 3】综上所述（总而言之），上述论证的根本问题在于前提和结论之间缺乏逻辑上的联系，牵强附会地建立这种联系，在论证中就难免出现种种逻辑漏洞。

【模 4】总而言之（综上所述），由于上文在推理论证过程中存在诸如此类的逻辑错误，所以，上文论证的有效性以及由此得出的结论都是值得商榷的。

【模 5】综上所述（总而言之/由此可见），由于上述论证存在诸多逻辑问题，所以得出的结论是不足为信的，该论证也是缺乏说服力的。

【模 6】综上所述（总而言之/由此可见），该论证材料不能为它的论点提供足够的论据，也缺乏严密的论证过程。所以，其论证是经不起推敲的。

【模 7】综上所述（总之/由此可见），整篇论证的逻辑联系不严密，论据也不能令人信服。这是一篇存在诸多问题的论证。

【模 8】总而言之，如果上文作者希望读者信服其论证结果，就必须对这些问题作出合理解释（对这些漏洞给予补充说明/给出其他有力的论据和论

证)。

【模 9】总而言之，只有对这些问题作出合理的解释（对这些漏洞给予补充说明/给出其他有力的论据和论证），上述论证的可信度（有效性）才能得到提高。

第二章 论说文

一、考试题型

论说文的题型有两种，每次考试为其中一种题型。要求考生在准确、全面地理解题意的基础上，对命题或材料所给观点进行分析，表明自己的观点并加以论证：

1. 命题作文（全命题作文、半命题作文）。
2. 基于文字材料的自由命题作文。

（一）全命题作文

全命题作文不需考生自拟题目，相对简单。

【1999 真题】以《小议企业领导者的素质》为题，写一篇 500 字左右的议论文。

【2009 真题】以《由三鹿奶粉事件所想到的》为题，写一篇 700 字左右的论说文。

（二）半命题作文（话题作文/议题作文）

半命题作文与全命题作文相比，只是需要考生自拟题目，但拟题关键词已经明确，也较为简单。所以，近几年来，虽然大纲未改，实际在考试中已经基本不考察命题作文了。

【例 1】对“永不放弃是事业取得成功的关键性因素”的观点，论述你支持或反对这一观点的理由。

【例 2】对“读经不如读史”的观点进行分析，论述你同意或不同意这一观点的理由。

【2008】“原则”就是规矩，就是准绳。而在日常生活和工作中，常见的表达方式是：“原则上……，但是……”。

请以“原则”与“原则上”为议题写一篇论说文，题目自拟，700 字左右。

（三）基于文字材料的自由命题作文

57. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。（2020 年真题）

据报道，美国航天飞机“挑战者号”采用了斯沃克公司的零配件。该公司的密封圈技术专家博易斯·乔利多次向公司高层提醒：低温会导致橡胶密封圈脆裂而引发重大事故。但是，这一意见一直没有受到重视。1986 年 1 月 27 日，佛罗里达州卡纳维拉尔角发射场的气温降到零度以下，美国宇航局再次打电话给斯沃克公司，询问其对航天飞机的发射还有没有疑虑之处。为此，斯沃克公司召开会议，博易斯·乔利坚持认为不能发射，但公司高层认为他所坚持的理由还不够充分，于是同意宇航局发射。1 月 28 日上午，航天飞机离开发射平台，仅过了 73 秒，悲剧就发生了。

二、论说文的特点

本质上是议论文，但和高考议论文又有所不同。其中心在于“说明事理、阐发见解、宣示主张”。写作目的就是“表明观点，以理服人”。

不同于记叙文和说明文。主要解决三大问题——是什么（类别和性质方面的问题）、为什么（原因和目的方面的问题）、怎么办（方法和途径方面的问题），也就是提出问题，分析问题，解决问题。

写作方法就是“摆事实，讲道理”，事实要“摆”得有力量，道理要“讲”得透彻。

最基本、最普通的行文模式：

1. 概括原材料观点，评述材料，表明自己的观点。
2. 结合材料进一步陈述自己的观点。（解决是什么这一问题——what）
3. 联系个人实际（历史）来证明自己的观点。（解决为什么这一问题——why）
4. 联系社会（现实）来证明自己的观点，可以从正反两方面来论说，但原则是正的方面详细一点，反的方面简略一些。（解决怎么做这一问题——how）
5. 结尾点题，回应主题。

三、评分标准

1. 按照内容、结构、语言三项综合评分，共 35 分。分五类卷给分。

一类卷（30～35 分）：立意深刻、中心突出、结构完整、行文流畅。

二类卷（24～29 分）：中心明确、结构较完整、层次较清楚、语句通顺。

三类卷（18～23 分）：中心基本明确、结构尚完整、语句较通顺、有少量语病。

四类卷（11～17 分）：中心不太明确、结构不够完整、语句不通顺、有较多语病。

五类卷（10 分以下）：偏离题意、结构残缺、层次混乱、语句不通。

2. 漏拟题目扣 2 分。

3. 每 3 个错别字扣 1 分，重复的不计，至多扣 2 分。

4. 书面不整洁，标点不正确，酌情扣 1～2 分。

四、写作要求

（一）基本要求

要求考生**准确全面地审题立意**，对命题或材料所给观点进行分析，**表明自己的观点并加以论证**。

要始终紧扣所给材料，可以结合工作实际或社会实践做适当引申。

要求思想健康，观点明确，论据充足，论证严密，结构合理，语言流畅。

（二）语言与修辞

修辞手法平实，避免写成散文和诗歌，不要做作和无病呻吟。

适当运用成语、谚语、名言名句、经典事例，但不可滥用。

多用动词，少用形容词，使用时代感的鲜活词汇，不用陈词滥调。

慎用“强制性道德词语”，力求以理服人；慎用长句，文章力求通顺易读。

五、写作步骤（三步走）

审题立意 (5 分钟)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 审读材料，找关键词。 2. 归纳材料，进行立意。 3. 根据不同角度的立意，明确中心论点。
草拟提纲 (5 分钟)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 草拟题目。 2. 起草开头和结尾。 3. 切分分论点，搜集论据，列举对应经典事例。 4. 最后审查，防止偏题和思路混乱。
正式写作 (20 分钟)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 完善思路结构，根据提纲动笔写作。 2. 先构思，后下笔，可防病句和涂改。

（一）审题立意

审题，根据文字材料确定话题；**立意**，基于话题提出自己的观点。

不管是命题作文，还是基于文字材料的自由命题作文，写作最基本的要求就是“**准确理解题意**”。

准确理解题目的“**规定性**”，要求你必须写什么，必须怎么写，涉及到文章的体式、主旨、材料等。

根据材料和写作要求，**挖掘命题者的价值取向**，选准入题角度，确定最终的立意点。

审题立意指要

材料绝大多数是**多义的**，单义材料比较少见。也就是说，材料一般由多项“**指令**”，这些“指令”往往以“**关键词**”的面目出现。

考生要努力抓住材料中“**关键词**”，尽可能多地找出材料的含义，准确确定论点。

审题原则

全面——要覆盖文字材料所有重要信息。

准确——要深刻把握命题者的价值倾向。

真实——要挖掘文字材料的真实客观本质。

可靠——要紧扣材料，把握度，不过度引申。

立意原则

正确性——思想健康，与主流价值观相吻合。

鲜明性——旗帜鲜明地表明自己的观点。

新颖性——立意新颖，当今时代感强。

简洁性——简洁明了，言简意赅。

现实性——结合生活、工作或社会实际。

可写性——不无病呻吟，具有理论和实践意义。

集中性——中心论点有且只能有一个。

审题立意的技巧（一）：辨是非，明角度

就是找到材料的态度，一般情况下，我们的态度和材料的态度应该一致，不顾材料中的倾向性而提炼出的观点通常会有很大风险。

【材料】当断臂的维纳斯展示在人们面前时，吸引了无数好事之徒趋之若鹜。他们提出种种接上维纳斯断臂的奇思妙想。维纳斯失去的手臂就如同一个充满诱惑力的圈套。但迄今为止仍未有任何设计能取得普遍赞赏。

材料提取信息					立意
角度 (对象)	过程	结果	态度	关键词	正向
断臂的 维纳斯	接断臂	没有任何设计取得赞赏	支持	维纳斯=美 断臂=残缺	残缺也是一种美
好事之徒			反对	趋之若鹜、充满诱惑力的圈套……	

审题立意的技巧（二）：抓题眼，找关键

“题眼”，是指材料中揭示意义、体现中心、点明重点的关键词或关键句。只有抓住了题眼，才能抓住写作重点，正确地审题立意。

【材料】冯骥才说：“运动中的赛跑，是在有限的路程内看你使用了多少时间；人生中的赛跑，是在有限的时间内看你跑了多少路程。”

材料提取信息			立意
角度 (对象)	总结句	关键词	透过具体推出道理
运动中的赛跑	在有限的路程内看你使用了多少时间	有限的路程、多少时间	提升人生的效率
人生中的赛跑	在有限的时间内看你跑了多少路程	有限的时间、多少路程	

审题立意的技巧（三）：抓本义，挖掘引申义和比喻义

汉语中有些词语有多层含义（本义、引申义、比喻义），引申义也有几个层次。审题时，抓住这些有多层含义的词语，分析它们的不同含义，然后择其一点深挖。

【材料】法国 19 世纪浪漫派抒情诗人阿尔封斯·德·拉马丁说过，生命之书至高无上，不能随意翻阅，也不能合上。精彩的段落只能读一次，患难之页自动翻过。当你想重温过去的绵绵情肠，读到的却是生命临终那一章。

材料提取信息				立意
角度 (对象)	总结句	关键词 (比喻义)	引申义	正向
生命之书不能随意翻阅	当你想重温过去的绵绵情肠，读到的却是生命临终那一章	“翻阅”意味着由此走向下一刻（临终）	我们不能随意走向未来	把握当下
天才的作品不能合上		“合上”意味着终止过去	我们不能随意终止过去	

（二）拟题：题好一半文

在审题立意后，根据“立意”自拟题目（漏写题目扣 2 分），建议题目控制在 10 字以内，写在第一行居中，与正文之间不要空行，一般来说不要添加

副标题。

标题一定要在内容上与中心论点（总论点）一致，所以最好是**论点作题**，即题目明确表明你的观点。

题好一半文，从内容来看，好题目能统筹全文；从形式来看，好题目语言精练，可以吸引阅卷老师的眼球。

尽量避免一般化、干巴巴，以免味同嚼蜡，也不要故弄玄虚、哗众取宠，否则有可能给阅卷老师留下负面印象。

通常有以下几种拟题方法：

1. 论点作题——题目明确表明观点

《为理想而奋斗是快乐的》《最简单的事情往往最难做》《成功需要合作》《生存需要合作》《奉献就是快乐之本》《合作才能共赢》《生命的价值在于奉献》《生命的意义》《迷失的诚信》《创新——企业腾飞的原动力》《诚信的价值》《失败是成功之母》《人才还是冒尖的好》

2. 哲理化拟题

《育人还是害人》《是福还是祸》《为富还是为仁》《福兮，祸兮》

3. 动宾式拟题——在中心词前面加动词

《勇于研发》《敢争天下先》《重构道德规范》《正视事物的两面性》《追求理想，铸就辉煌》《权衡利弊，做好选择》

4. 主谓式拟题——在中心词后面加词语

《求同存异，构建和谐社会》《竞争与合作，铸就双赢》《正确决策，成功之需》《论辩纠错，发现真理》

5. 并列式拟题——在中心词中间加联结词

《规则与创新》《多样性与一致性》《合作与共赢》《福祸相依》《为富，亦为仁》《拔尖更需冒尖》《简则难》

6. 修辞手法拟题

修辞手法	立意	题目
比喻	2013 年“合作与竞争”	同舟共济，共渡难关
	2012 年“专注”	像螺丝钉一样专注

拟人	2014 年“得与失”	从孔雀的视角看问题
反问	2015 年“富与仁”	富与仁真的矛盾吗
	2018 年“人工智能”	人工智能，焉知非福
对偶	2017 年“扩大生产与研发新产品”	锐意创新，着眼未来
	2011 年“拔尖与冒尖”	拔尖不能少，冒尖还得多
对比	2004 年“理想”	不同的理想，不同的态度
	2006 年“思虑长远”	不同的思路，不同的出路
回环	2015 年“富与仁”	富仁兼得，兼得富仁
蝉联	2007 年“勇于追求人生理想”	人贵有志，志在为先
	2004 年“理想”	理想决定态度，态度决定未来

（三）正文部分的结构形式

最普通最稳妥的结构形式是——“总—分—总”三段式

引论（开头）——高度概述原材料，提出总论点。（1 段）

本论（中间）——切分分论点，说理或举例论证。（2-4 段）

结论（结尾）——结尾升华，回应主题。（1 段）

三段式写作的基本要求：

引论简洁明确。（凤头）

本论说理充分。（猪肚）

结论收束有力。（豹尾）

（四）引论——如何开头

开头很重要，首段得势，则通篇皆佳；首句得势，则一段皆佳。开头一般由三部分组成：

第一部分——引述材料（高度概述原材料）

第二部分——过渡语句（简略分析原材料）

第三部分——点题（破题，引出中心论点）

在基于文字材料的自由命题作文中，引述原材料是必要的，但要注意一下

两点：

最好不要照抄材料原文（名言名句除外），用自己的话概括复述，常见技巧是：主动句与被动句进行互换，同义词替换，表述顺序调整。

引用材料原文一般要用双引号。

1. 直入法开头

据说歌唱家郭兰英曾请教李苦禅：“什么字最难写？”想不到李老师回答：“‘一’字最难写。”为什么“一”字最难写呢？你有过这样的思考或认识吗？

【开头】

“什么字最难写？”“‘一’字最难写。”面对歌唱家郭兰英的问题，国画大师李苦禅毫不犹豫地答道（**概述原材料**）。初听，不解其意；细想，意在言外（**过渡语句**）。其实，世上最简单的事往往最难做。（**点题**）

2. 设问开头

孟子曾经引用阳虎的话：“为富，不仁矣；为仁，不富矣。”（《孟子·滕文公上》）

这句话表明了古对当时社会上为富为仁现象的一种态度，以及对两者之间关系的一种思考。（2015 真题）

【开头】

古人云：“为富，不仁矣；为仁，不富矣。”而当今社会，富和仁真的不可兼得吗？非也，为富未必不仁，为仁未必不富，富与仁可以兼得。

3. 类比开头

亚里士多德说：“城邦的本质在于多样性，而不在于一致性。……无论是家庭还是城邦，它们的内部都有着一定的一致性。不然的话，它们是不可能组建起来的。但这种一致性是有一定限度的。……同一种声音无法实现和谐，同一个音阶也无法组成旋律。城邦也是如此，它是一个多面体。人们只能通过教育使存在着各种差异的公民统一起来，组成一个共同体。”（2016 真题）

【开头】

世界上没有完全相同的两片叶子，但是一棵参天大树一定是由千千万万不同的树叶组成的，这样才能枝繁叶茂、栉风沐雨。（**类比**）大树如此，城邦如此，万事万物也是如此，单一的多样性和单一的一致性都不会有好的结果。（**过渡词句**）所以，只有实现多样性与一致性的统一，万事万物才能有好的发展，人类才能进步，社会才能和谐。（**引出中心论点**）

4. 对比开头

一家企业遇到了这样一个问题：究竟是把有限的资金用于扩大生产呢，还是用于研发新产品？有人主张投资扩大生产，因为根据市场调查，原产品还可以畅销三到五年，由此可以获得可靠而丰厚的利润。有人主张投资研发新产品，因为这样做虽然有很大的风险，但风险背后可能有数倍于甚至数十倍于前者的利润。（2017 真题）

【开头】

一家企业遇到两难问题时，有人主张投资扩大生产，原产品可以畅销三到五年；有人主张投资研发新产品，这样可以获得数倍于甚至数十倍于前者的利润。二者相较而言，企业要想长远发展，就需要投资研发。

5. 名言诗句开头

生物学家发现，雌孔雀往往选择尾巴大而艳丽的雄孔雀作为配偶，因为雄孔雀尾巴越大越艳丽，表明它越有生命活力，其后代的健康越能得到保证。但是，这种选择也产生了问题：孔雀尾巴越大越艳丽，越容易被天敌发现和猎获，其生存反而会受到威胁。（2014 真题）

【开头】

老子云：“祸兮，福之所倚；福兮，祸之所伏。”正如雌孔雀选择尾巴大而艳丽的雄孔雀作为配偶，可以使后代的健康得以保证，其是“福”，但是也容易被天敌发现，其是“祸”，由此可见，凡事都是祸福相依的。

（五）结论——如何结尾

富有文采地概括全文，用精炼语言再次强调总论点，回应主题，做到总论

点首尾呼应。

可以进行适当的抒情和拔高，即结尾升华。

不需要较长的篇幅，一般是 1 段。

1. 回应总论点结尾

大部分论说文都是通过回应总论点和重申文章开头提出的观点来自然收束的。

【结尾】

多样性与一致性是对立统一的，两者中只要忽视一个方面，都会产生系统性的危机，都不利于部分与整体的发展。所以，为了实现多样性与一致性的统一，需要均衡地处理多样性与一致性两者之间的关系，不偏不倚，协调发展。

2. 呼吁号召结尾

针对某种突出问题，在提出相应的对策之后，呼吁人们应该怎么做。

【结尾】让我们记住“创新是人类进步的根本动力”吧，无论在生活和企业中，时时处处有创新意识，我们的民族和国家将真正屹立于世界强国之林。

（创新）

【结尾】让我们不要像那位农民一样守株待兔、坐等成功的到来，而是用我们敏锐的眼睛去观察周围的事物，去寻找、发现成功吧！（成功）

【结尾】总之，从某种意义上来说，成功不是属于那些决不放弃的人，而是属于那些懂得选择放弃的人。朋友们，当你发现方向有误时，一定要勇于放弃啊！（放弃）

3. 比喻结尾

比喻能使说理生动形象，以比喻的形式来结尾，能彰显考生的文学修养和驾驭文字的能力。

【结尾】学会知足，因为这可以帮我们摆脱欲望带来的蛊惑；永不满足，因为它催促着我们永不停下前进的脚步。学会知足与永不满足就像是一艘船上的两只桨，少了任何一支桨都无法正常行驶。因此，让我们荡起知足和永不满足

足这双桨吧！

【结尾】人生的方圆，是处世的哲学。学会把握人生的方圆，就像在繁星杂陈的夜空，用线条勾勒出星座，在圆顶的苍穹上描出别样的精彩，低头是宁静，抬头是灿烂。

4. 反问结尾

反问往往有加强效果的作用，运用反问的方式，能强调自己的观点，引起读者的思考。

【结尾】人生就像一场梦，要做个好梦，就得带着微笑，多看看自己拥有的，比如亲情、友情。如果你懂得自己拥有多少珍贵的东西，怎么会不快乐呢？

【结尾】“人非圣贤，孰能无过？”但“过而能改，善莫大焉”。你做不到吗？

5. 名言警句结尾

用名言警句结尾一方面能佐证你的观点，使文章更有说服力；另一方面，能让读者，特别是阅卷教师看到你的知识积淀和文学素养。

【结尾】泰戈尔曾说：“生活以痛吻我，我要报之以歌。”面对不期而遇的磨难、贫困等，应该认识到他人的好意，但更应该有尊严地谢绝。只有凭自己的力量去打拼，积极地面对困难，才会体会到成功时如久旱逢甘霖般的喜悦。

【结尾】哲学家尼采说过“没有岩石的阻挡，哪能激起美丽的浪花？”无论环境多么严峻，我们都应该迎难而上，把这些困境和威胁当作人生成长过程中的新机遇。

（六）如何切分分论点

如何展开总论点，就要将题目的立意分散成几段来写，即把总论点分散成几个分论点。

分论点一般写在每自然段的第一句，并且必须含有总论点（立意）的关键词，以突出文章主线。

【范例】中心论点“诚信”的分论点有如下几种写法：

1. 递进式（正面论点）

（1）对象范围递进

诚信是人与人交往的基本准则。……

诚信是社会群体交往的基本准则。……

诚信是国际交往的基本准则。……

（2）时间递进

诚信是中华民族漫长历史中不变的美德。……

诚信是当今中国社会的主流品质。……

诚信必将成为未来中华民族全面复兴的坚实基础。……

2. 并列式（备用）

诚信比美貌更可靠。……

诚信比机敏更憨实。……

诚信比金钱更具内涵。……

诚信比荣誉更长久。……

3. 逻辑线条式（反面批驳：是什么—为什么—怎么办，提出问题—分析问题—解决问题）

当前中国社会诚信的现状是什么？……

为什么当前中国社会会出现诚信缺失？……

我们如何改变现状，让中国社会充满诚信？……

4. 正反论证式（辩证关系式、有无论证式）

如果社会充满诚信……

反之，一个诚信缺失的社会……

（实在无法确定其他形式分论点展开时，可以采取本方法。这种论证方式，不仅可将篇幅增倍，也能显得作者善于运用辩证思维，胜于既不分为其他形式分论点，又只对诚信进行赞扬或者只对不诚信行为进行批驳的单一论证。）

【范例 1】奉献

甘于奉献，方能志存高远。……

甘于奉献，方能心系天下。……

甘于奉献，方能收获幸福。……

甘于奉献，要求我们抛弃私欲，懂得舍弃。……

【范例 2】和谐

和谐是一种规律。……

和谐是一种默契。……

和谐是一种淡泊。……

和谐是一种包容。……

【范例 3】一致性与多样性的统一

只有一致性的世界是单调而消极的。……

只有多样性的世界是没有秩序与合力的。……

唯有多样性与一致性的辩证统一，万事万物方能和谐共处与发展。……

（七）分论点的论证方法

1. 因果论证法。（原因分析法、结果分析法）
2. 假设论证法。（进行正反两方面的假设）
3. 正反论证法。（类似于求异法）
4. 引用论证法。（古今诗文、名言警句、格言俗语）
5. 事实论证法。（举例子、摆事实，真实的案例典故）
6. 比喻论证法。（深入浅出，形象生动）

最典型最普通的论证方式：P-R-E-P 式

P 分论点+R 解释分论点+E 例证+P 回应分论点

每一个分论点写成一个自然段，具体如下：

分论点 1。解释。事例 1。回应分论点。（第 2 段）

分论点 2。解释。事例 2。回应分论点。（第 3 段）

【范文】“坚持”或“持之以恒”

P 坚持是实现成功的不竭动力。R 通过坚持，人们在实现成功的道路上不断实现一个又一个小目标，这种实现小目标的喜悦会给人们以持续动力，推动着他们走向成功的最终目标。E 孙中山通过坚持，从只身一人的革命者，最后成为推翻帝制，创造共和的国父；霍英东通过坚持，从一个码头苦力，最后成为霍氏商业帝国的掌舵人；爱因斯坦通过坚持，从一个办公室小职员，最后成为伟大的科学家。P 正是因为这些伟人们把坚持作为人生的发动机，才推动着他们走向成功的彼岸。

P 坚持能帮助人们跨越人生困境。R 在逆境中，坚持能给予人们力量，使人们敢于和命运挑战，最终帮助人们走出人生困境。E 张海迪全身瘫痪，身残却志不残，自学成才，成为几代青年人的楷模；安徒生出身卑微，在穷困潦倒的时候仍不断写作，最后使自己的作品成为每个人童年的美好记忆；物理学家霍金，在轮椅上坐了 40 年，大部分肌肉丧失活动能力，但这不影响他成为伟大的科学家。P 如果没有坚持，这些伟人从哪里找到力量走出人生困境？

六、课堂强化训练

57. 论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

古希腊神话中终生服苦役的西西弗斯，他命中注定要永远推一块巨石上山，当石块靠近山顶时又滚落下来，于是重新再推，如此循环不息。

《列子·天瑞》中有孔子同他弟子的一段对话：子贡倦于学，告仲尼曰：“愿有所息。”仲尼曰：“生无所息。”

【步骤一：审题立意与拟题】

“生无所息”核心是“息”，“息”的意思是“停止”。第一个材料没有表明“对西西弗斯的态度”，所以我们可以支持，也可以反对“循环不息”。而第二个材料明显是要对“生无所息”进行支持。在这种情况下，自然要正面评价“生无所息”。

拟定标题：生命不息，奋斗不止。

【步骤二：草拟提纲】

点题：只要一个人还活着，他就注定要为一个目标奋斗不止。

正面论证：无数的伟人在其生命的最后一刻，还在为自己的理想而奋斗。

反面论证：也有许多人，他们奋斗过，辉煌过，但随后便懈怠了，最后落得个“逸豫亡身”的下场。

深入点题：正所谓“逆水行舟，不进则退”。人生便是如此，奋斗可以使你前进，成功，甚至辉煌。

联系实际：在现实生活中，许多人把一时的成就当作永久的成功，从此松懈下来，这种做法不可取。

【步骤三：写作】

生命不息，奋斗不止

古希腊神话中有个服苦役的西西弗斯，他命中注定推一块巨石上山，当石头靠近山顶又滚落下来，于是重新再推，循环不息。这则故事告诉我们：只要一个人还活着，他就注定要为一个目标奋斗不止。

纵观古今，无数的伟人在其生命的最后一刻，还在为自己的理想而奋斗。道尔顿临终前还在实验室中记录数据，最后安息在了这个与他相伴一生的地方；诗人海涅在生命的最后一刻还坚持用颤抖的手在本上写下刚想出的诗句；无产阶级革命伟大的导师马克思则是在自己的写字台前溘然长逝。伟人之所以伟大，就在于他们能够真正做到“生命不息，奋斗不止”。

反之，也有许多人，他们奋斗过，辉煌过，但随后便懈怠了，最后落得个“逸豫亡身”的下场。唐玄宗李隆基就是一个最好的例子，从开元盛世到安史之乱，究其原因就是没能将奋斗坚持到底。

正所谓“逆水行舟，不进则退”。人生便是如此，奋斗可以使你前进、成功，甚至辉煌。但是一时的辉煌不可长存，时间久了就会腐烂变质。当然辉煌也有它的保鲜剂，那就是不懈地奋斗。这是为什么呢？从哲学上说，一切事物都处于不断地运动变化发展之中，这就要求我们把事物如实地看成一个发展的过程。时间不可能永远定格在那辉煌的瞬间，只有不懈地奋斗，才能创造一次又一次的辉煌。生命是短暂的，奋斗使之不朽。道尔顿、海涅、马克思他们给后人留下的不仅仅是原子学说、美丽的诗句和《资本论》，更宝贵的是他们那奋斗到生命最后一刻的精神。也正是这种精神，推动着人类社会不断地进步。

在现实生活中，许多人把一时的成就当作永久的成功，从此松懈下来，这

种做法大错特错。这也正如我们学生的考试：一次考好不代表可以从此松劲，而要更加努力，奔向下一个目标。

所以，我们在生活中要奋发进取，不可以松劲懈怠，时刻提醒自己：生命不息，奋斗不止。

七、写作框架结构

首段 (开头)	先高度概述原材料观点，然后进行恰当评述（过渡词句），最后表明自己的观点（中心论点）。
第二段	结合材料进一步陈述自己的观点并加以论证。 (分论点 1+论证)
第三段	结合材料进一步陈述自己的观点并加以论证。 (分论点 2+论证)
第四段	结合材料进一步陈述自己的观点并加以论证。 (分论点 3+论证)
尾段 (结尾)	富有文采地概括全文，一定要再次回应主题，强调中心论点。

八、常用主题

价值——物质与精神、敬业、人生态度、追求、社会与自我

理想——梦想、目标、希望、使命、追求

情感——乐观、专注、激励、尊重、宽容

理智——远见、创新、团结、纪律、求知、兼听则明

道德——诚信、关爱、敬业、奉献、自律、舍己、负责、节俭、谦虚、宽容与兼容、尊重与自尊

意志——信念、执着、潜能、恒心、勇气

成功——创新、意志、挑战、坚持、积累、实干、挫折中成功、超越自我
细节决定成败

团队——沟通、信任、合作、效率、成功、面临困难危机，发挥团队作用

决策——可行性、风险性、眼前和长远的辩证关系、现实性和风险性并存

管理——沟通、制度、创新、用人、竞争与合作、人才与企业激励

竞争与效率——竞争、改革、创新、方法、活力、效率、双赢、和谐