



管理类硕士研究生入学考试

M B A / E M B A / M P A c c / M P A / M E M / M T A / M a u d / M L I S

管综逻辑基础

主讲：大刘



1025315496@qq.com

逻辑综述



199管综学科	数学	逻辑	写作	合计
分值（总）	75分	60分	65分	200分
题量	25题	30题	2题	57题
分值（题）	3分/题	2分/题	30分+35分	
考试时间	60min			

考试大纲：

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、判断和综合，以及相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力。

(2021) 某企业董事会就建立健全企业管理制度与提高企业经济效益进行研讨。在研讨中，与会者发言如下：

甲：要提高企业经济效益，就必须建立健全企业管理制度。经 \rightarrow 管

乙：既要建立健全企业管理制度，又要提高企业经济效益，二者缺一不可。经 \wedge 管

丙：经济效益是基础和保障，只有提高企业经济效益，才能建立健全企业管理制度。管 \rightarrow 经

丁：如果不建立健全企业管理制度，就不能提高企业经济效益。经 \rightarrow 管

戊：不提高企业经济效益，就不能建立健全企业管理制度。管 \rightarrow 经

根据上述讨论，董事会最终做出了合理的决定，以下哪项是可能的？

- A. 甲、乙的意见符合决定，丙的意见不符合决定
- B. 上述 5 人中只有 1 人的意见符合决定
- C. 上述 5 人中只有 2 人的意见符合决定
- D. 上述 5 人中只有 3 人的意见符合决定
- E. 上述 5 人的意见均不符合决定

(2021) 某企业董事会就建立健全企业管理制度与提高企业经济效益进行研讨。在研讨中，与会者发言如下：

甲：要提高企业经济效益，就必须建立健全企业管理制度。经 \rightarrow 管

乙：既要建立健全企业管理制度，又要提高企业经济效益，二者缺一不可。经 \wedge 管

丙：经济效益是基础和保障，只有提高企业经济效益，才能建立健全企业管理制度。管 \rightarrow 经

丁：如果不建立健全企业管理制度，就不能提高企业经济效益。经 \rightarrow 管

戊：不提高企业经济效益，就不能建立健全企业管理制度。管 \rightarrow 经

乙 经 \wedge 管

甲、丁 经 \rightarrow 管 \iff \neg 经 \vee 管

丙、戊 管 \rightarrow 经 \iff 经 \vee \neg 管

(2004) 所有物质实体都可见的，而任何可见的东西都没有神秘感。因此，精神世界不是物质实体。

以下哪项最可能是上述论证所假设的？

- A.精神世界是不可见的。
- B.有神秘感的东西都是不可见的。
- C.可见的东西都是物质实体。
- D.精神世界有时也是可见的。
- E.精神世界具有神秘感。

(2020) 考生若考试通过并且体检合格，则将被录取。因此，如果李铭考试通过，但未被录取，那么他一定体检不合格。

以下哪项与以上论证方式最为相似？

A. 若明天是节假日并且天气晴朗，则小吴将去爬山，因此，如果小吴未去爬山，那么第二天一定不是节假日或者天气不好。

B. 一个数能被3整除且能被5整除，则这个数能被15整除。因此，一个数若能被3整除但不能被5整除，则这个数一定不能被15整除。

C. 甲单位员工若去广州出差并且是单人前往，则均乘坐高铁。因此，甲单位小吴如果去广州出差，但未乘坐高铁，那么他一定不是单人前往。

D. 若现在是春天并且雨水充沛，则这里野草丰美。因此，如果这里野草丰美，但雨水不充沛，那么现在一定不是春天。

E. 一壶茶若水质良好且温度适中，那么一定茶香四溢。因此，如果这壶茶水质良好且茶香四溢，那么一定温度适中。

试题涉及的内容主要包括：

(一)概念

- 1.概念的种类
- 2.概念之间的关系
- 3.定义
- 4.划分

(二)判断

- 1.判断的种类
- 2.判断之间的关系

(三)推理

- 1.演绎推理 2.归纳推理
- 3.类比推理 4.综合推理

(四)论证

- 1.论证方式分析
- 2.论证评价：（1）加强（2）削弱（3）解释（4）其他
- 3.谬误识别：（1）混淆概念（2）转移论题（3）自相矛盾（4）模棱两可
（5）不当类比（6）以偏概全（7）其他谬误

(2024.42) 某烟花专卖店销售多种烟花。已知：

(1) 若不是危险性大的烟花，则它们可降解或没有漂浮物：

(2) 若是新型组合烟花或危险性大的烟花，则它们不是环保类烟花。

若该店所销售的某类产品是环保类烟花，则可以推出该类烟花？

A.可降解

B.若不可降解，则没有漂浮物。

C.不可降解。

D.若可降解，则有漂浮物。

E.没有漂浮物。

(2023.37~38) 题基于以下题干

某研究所甲、乙、丙、丁、戊5人拟定去我国四大佛教名山普陀山、九华山、五台山、峨眉山考察。他们每人去了上述两座名山，且每座名山均有其中的2~3人前往，丙与丁结伴考察。已知：

- (1) 如果甲去五台山，则乙和丁都去五台山；
- (2) 如果甲去峨眉山，则丙和戊都去峨眉山；
- (3) 如果甲去九华山，则戊去九华山和普陀山。

37.根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A.甲去五台山和普陀山。
- B.乙去五台山和峨眉山。
- C.丙去九华山和五台山。
- D.戊去普陀山和峨眉山。
- E.丁去峨眉山和五台山。

(2023.37~38) 题基于以下题干

某研究所甲、乙、丙、丁、戊5人拟定去我国四大佛教名山普陀山、九华山、五台山、峨眉山考察。他们每人去了上述两座名山，且每座名山均有其中的2~3人前往，丙与丁结伴考察。已知：

- (1) 如果甲去五台山，则乙和丁都去五台山；
- (2) 如果甲去峨眉山，则丙和戊都去峨眉山；
- (3) 如果甲去九华山，则戊去九华山和普陀山。

38.如果乙去普陀山和九华山，则5人去四大名山（按题干所列顺序）的人次之比是（ ）

- A. 3:3:2:2
- B. 2:3:3:2
- C. 2:2:3:3
- D. 3:2:2:3
- E. 3:2:3:2

【例】甲、乙、丙三人中，只有一个会游泳

甲说：“我会”，

乙说：“我不会”，

丙说：“甲不会”。

如果这三句话只有一句是真的，那么会游泳的是（ ）

(2019.38) 某大学有位女教师默默资助一位偏远山区的贫困家庭长达15年，记者多方打听，发现做好事者是该大学传媒学院甲、乙、丙、丁、戊5位教师中的一位。在接受采访时，5位老师都很谦虚。他们是这么对记者说的：

甲：这件事是乙做的。

乙：我没有做，是丙做了这件事。

丙：我并没有做这件事。

丁：我也没有做这件事，是甲做的。

戊：如果甲没有做，则丁也不会做。

记者后来得知，上述5位老师中只有一人说的话符合真实情况。

根据以上信息，可以得出做这件好事的人是？

A.甲 B.乙 C.丙 D.丁 E.戊

章节	基础必修内容
概念	基础必修—管综（逻辑）概念
判断	基础必修—管综（逻辑）直言判断
	基础必修—管综（逻辑）假言、联言、选言判断
	基础必修—管综（逻辑）复合推理
推理	基础必修—管综（逻辑）推理结构、集合推理
	基础必修—管综（逻辑）分析推理
论证	基础必修—管综（逻辑）论证总述、削弱论证
	基础必修—管综（逻辑）加强论证、论证其他

概念 ★ ★

第一节 概念的逻辑学特征

● 概念的内涵和外延

内涵：是指概念对事物的特性或本质的反映。

外延：是概念所确指的对象的范围。

第一节 概念的逻辑学特征

● 内涵和外延的反变关系

【例】概念的内涵是指概念所反映的事物具有的本质属性（或特有属性），它是从质的方面反映概念的。概念的外延是指具有概念所反映的本质属性（或特有属性）的那些事物，它是从量的方面反映概念的。内涵和外延的反变关系是指具有属种关系的概念之间所具有的一种相互联系、相互制约的关系。一个概念的外延越大，它的内涵越少；一个概念外延越小，它的内涵越多。反之，一个概念的内涵越多，它的外延越小；一个概念内涵越少，它的外延越大。

根据上述定义，下列哪组概念体现了概念内涵与外延的反变关系？

- A. 司法机关，最高审判机关，最高人民法院
- B. 水杯，热水杯，大号热水杯
- C. 中国，新疆，乌鲁木齐
- D. 中国人，文学家，鲁迅
- E. 女士，空乘，医生

第二节 集合概念与非集合概念



集合概念 舰队、森林、工人阶级

非集合概念 军舰、树木、工人

◆ 涉及考点：集合体性质误用

eg：中国是勤劳善良的，王二麻子是中国人，所以王二麻子是勤劳善良的。

【例1】（2010）克鲁特是德国家喻户晓的“明星”北极熊，北极熊是名副其实的北极霸主，因此，克鲁特是名副其实的北极霸主。

以下除哪项外，均与上述论证出现的谬误相似？

- A.儿童是祖国的花朵，小雅是儿童，因此小雅是祖国的花朵。
- B.鲁迅的作品不是一天能读完的，《祝福》是鲁迅的作品。因此《祝福》不是一天能读完的。
- C.中国人是不怕困难的，我是中国人，因此，我是不怕困难的。
- D.康怡花园座落在清水街，清水街的建筑属于违章建筑。因此，康怡花园的建筑属于违章建筑
- E.西班牙语是外语，外语是普通高等学校招生的必考科目。因此，西班牙语是普通高校招生的必考科目。

第三节 概念的关系



【例1】在对某起生产事故的原因调查中，70%的人认为是设备故障，50%的人认为是违章操作，25%的人认为原因不清，需要深入调查。

以下哪项最能合理的解释上述看来包含矛盾的陈述？

- A.被调查的有125人。
- B.有的被调查者后来改变的自己的观点。
- C.有的被调查者认为事故的发生既有设备故障的原因，又有违规操作的原因。
- D.很多人为原因不清的被调查者实际上有自己的倾向性判断，但是不愿意透露。
- E.调查的操作出现技术性差错。

【例2】某架直升机上有9名乘客，其中有1名科学家，2名企业家，2名律师，3名美国人，4名中国人。补充以下哪一项，能够解释题干中提到的总人数和不同身份的人数之间的不一致？

- A.那位科学家和其中的1名美国人是夫妻。
- B.其中1名企业家的产品主要出口到美国。
- C.2名企业家都是中国人，另有1名美国人是律师。
- D.其中1名律师是其中1名企业家的法律顾问。
- E.科学家不是美国人。

【例3】（2008）陈先生要举办一个亲朋好友的聚会。他出面邀请了他父亲的姐夫，他姐夫的父亲，他哥哥的岳母，他岳母哥哥。

陈先生最少出面邀请了几个客人？

- A.1个客人
- B.2个客人
- C.3个客人
- D.4个客人
- E.5个客人。

【例4】出席学术讨论会的有3个足球爱好者，4个亚洲人，2个日本人，5个商人。以上叙述涉及了所有晚会参加者。

那么，参加晚会的人数是：

- A.最多14人，最少5人
- B.最多14人，最少7人
- C.最多12人，最少7人
- D.最多12人，最少5人
- E.最多12人，最少8人

【例5】出席学术讨论会的有3个足球爱好者，4个亚洲人，2个日本人，5个商人。以上叙述涉及了所有晚会参加者，其中日本人不经商。

那么，参加晚会的人数是：

- A.最多14人，最少5人
- B.最多14人，最少7人
- C.最多12人，最少7人
- D.最多12人，最少5人
- E.最多12人，最少8人

【例6】（2001）在某校新当选的校学生会的七名委员中，有一个大连人，两个北方人，一个福州人，两个特长生（即有特殊专长的学生），三个贫困生（即有特殊经济困难的学生）。

假设上述介绍涉及了该学生会中的所有委员，则以下各项关于该学生会委员的断定都与题干不矛盾，除了（ ）

- A.两个特长生都是贫困生。
- B.贫困生不都是南方人。
- C.特长生都是南方人。
- D.大连人是特长生。
- E.福州人不是贫困生。

第四节 概念的定义



1.定义的结构

A

是/是指/就是

.....

被定义项

定义联项

定义项

2.定义的规则

(1) 外延全同，不能过宽或过窄

eg：商品是指用来交换的劳动产品。

商品是劳动产品。

商品是指用货币来进行交换的产品。

(2) 不能同语反复、循环定义

eg：逻辑是研究逻辑的学科。

战争是两次和平之间的间歇；和平是两次战争之间的间歇。

2.定义的规则

(3) 一般不用比喻下定义

eg:儿童是祖国的花朵。

(4) 一般不用负概念下定义

eg : 逻辑不是数学。

【例1】（ GCT2003 ）过去我们在道德宣传上有很多不切实际的高调，以致于不少人口头说一套背后做一套，发生人格分裂现象。通过对此种现象的思考，有的学者提出，我们只应该要求普通人遵守“底线伦理”。

根据你的理解，以下哪一选项作为“底线伦理”的定义最合适？

- A.底线伦理就是不偷盗，不杀人。
- B.底线伦理不是要求人无私奉献的伦理。
- C.如果把人的道德比作一座大厦，底线伦理就是该大厦的基础部分。
- D.底线伦理是作为一个社会普通人所应遵守的一些最起码、最基本的行为规范和准则。
- E.底线伦理是社会发展的支柱，是我们国家昌盛的源泉。

第五节 概念的划分



1.划分的要素

母项	划分依据	子项
珍馐美馔	地域/菜系	粤、闽、湘、川、苏、浙、徽、鲁
	口味	酸甜苦辣
人	性别	男女
	年龄	小孩、青少年、中壮年、老年

2.划分的规则

- ①同一标准 ②子项完整 ③互不相容

【例1】我最爱阅读外国文学作品，英国的、法国的、古典的，我都爱读。

上述陈列在逻辑上犯了哪项错误？

A.划分外国文学作品的标准混乱，前者是按国别的，后者是按时代的。

B.外国文学作品，没有分是诗歌、小说还是戏剧的。

C.没有说最喜好什么。

D.没有说是外文原版还是翻译本。

E.在“古典的”后面，没有紧接着指出“现代的”。

【例2】某市优化投资环境，2020 年累计招商引资 10 亿元。其中外资 5.7 亿元，投资第三产业4.6 亿元，投资非第三产业 5.4 亿元。

根据以上陈述，可以得出以下哪项结论？

- A.投资第三产业的外资大于投资非第三产业的内资。
- B.投资第三产业的外资小于投资非第三产业的内资。
- C.投资第三产业的外资等于投资非第三产业的内资。
- D.投资第三产业的外资和投资非第三产业的内资无法比较大小。
- E.投资第三产业的外资为4.3亿元。

1. (2000) 某大学一寝室中住着若干个学生。其中，一个是哈尔滨人，两个是北方人，一个是广东人，两个在法律系，三个是进修生。该寝室中恰好住了8个人。如果题干中关于身份的介绍涉及了寝室中所有的人，则以下各项关于该寝室的断定都不与题干矛盾，除了

- A.该校法律系每年都招收进修生。
- B.该校法律系从未招收过进修生。
- C.来自广东的室友在法律系就读。
- D.来自哈尔滨的室友在财政金融系就读。
- E.该市的三个进修生都是南方人。

2. “世间万物中，人是第一可宝贵的。我是人，所以，我是世间万物中第一可宝贵的。”

这个推理中的逻辑错误，与以下哪项中出现的逻辑错误最为类似？

A. 作案者都有作案动机，甲某有作案动机，所以甲某一定是作案者。

B. 各级干部都要遵纪守法，我不是干部，所以我不要遵纪守法。

C. 群众是真正的英雄，我是群众，所以我是真正的英雄。

D. 人贵有自知之明，你没有自知之明，所以，你算不得是人。

E. 想当翻译就要学外语，我又不想当翻译，何必费力学外语。

3.概念是反映对象本质属性的思维形式。概念的外延是指具有概念所反映的本质属性的全部对象。根据概念外延之间是否有重合的部分，可将概念间的关系区分为相容关系和不相容关系。概念的相容关系是指两个概念外延至少有部分重合的关系。

根据上述定义，以下概念间不具有相容关系的是()

- A.导体、半导体
- B.美国的首都、华盛顿
- C.作家、中国作家
- D.大学生、中共党员
- E.女人、好人



管理类硕士研究生入学考试

MBA / EMBA / MPAcc / MPA / MEM / MTA / MAud / MLIS

让逻辑备考更有效！

——师大大刘

