

# 管理类硕士研究生入学考试

MBA/EMBA/MPAcc/MPA/MEM/MTA/Maud/MLIS

考点17:逻辑谬误

主讲: 大刻







- 1.知识解析(一)
- 2.知识解析(二)
- 3.知识解析(三)

### 1.知识解析(一)



(1)偷换概念/混淆概念

例:师大的老师喜欢吃火锅

A. 师大的老师不喜欢烧烤

B. 科大的老师不喜欢吃火锅

(2)轻率概括与以偏概全

轻率概括是样本太小或样本不具有代表性而导致的推理错误。

以偏概全是由于忽视样本属性的异质性,或者根据有偏颇的样本所做出的概括。



【例】中国的医药卫生事业在20世纪80年代初有了长足的发展,尽管还有许多缺陷,但是效果是明显的,从传染病的发病率明显下降就可以看出这一点。调查表明,最近几年来,成年人中患肺结核的病例逐年减少。当然,卫生部的官员仍然非常谨慎,他们在公开场合表示,上述调查还不能得出肺结核发病率逐年下降的结论。

以下哪项如果为真,则最能加强卫生部官员的观点?

A.上述调查的重点是在城市,农村中肺结核的发病情况缺乏准确的统计,而城乡医疗条件存在很大差异。

B.肺结核早就不是不治之症。

C.和心血管病、肿瘤等比较,近年来对肺结核的防治缺乏足够的重视。

D.防治肺结核病的医疗条件近年来有较大的改善,但比较起来,西部地区在人员配备、医疗器材等各个方面与东部相比,仍然差距甚远。

E.近年来由于城市人口增长较快,加上城市青少年身体素质较差,所以青少年成为肺结核发病的主要人群。

#### 1.知识解析(一)



- (3) 非黑即白
- (4)自相矛盾
- (5)模棱两可
- (6)强制因果

仅根据空间上共存,就确定有因果关系;

仅根据时间上先行后续,就确定有因果关系。

- (7)因果倒置
- (8) 类比不当

例:洋快餐在大城市中的网点数每年以40%的速度增长,不代表洋快餐也能在中小城市和乡镇取得快速增长。

## 2.知识解析(二)



- (1)诉诸无知
- (2)诉诸权威
- (3)诉诸公众
- (4)诉诸人身
- (5)诉诸情感

(2019)作为一名环保爱好者,赵博士提倡低碳生活,积极宣传节能减排。但我不赞同他的



做法,因为作为一名大学老师,他这样做,占用了大量的科研时间,到现在连副教授都没评上,他的观点怎么能令人信服呢?

以下哪项论证中的错误和上述最为相似?

A.公司的绩效奖励制度是为了充分调动广大员工的积极性,它对所有员工都是公平的。如果有人对此有不同意见,则说明他反对公平。

B.最近听说你对单位的管理制度提了不少意见,这真令人难以置信!单位领导对你差吗?这样做,分明是和单位领导过不去。

C.有一种观点认为,只有直接看到的事物才能确信其存在。但是没有人可以看到质子、电子, 而这些都被科学证明是客观存在的。所以,该观点是错误的。

D.张某提出要同工同酬,主张在质量相同的情况下,不分年龄、级别一律按件计酬。她这样说不就是因为她年轻、级别低吗?其实她是在为自己谋利益。

E.单位任命李某担任信息科科长,听说你对此有意见。大家都没有提意见,只有你一个人有意见,看来你的意见是有问题的。



【例】建筑历史学家丹尼斯教授对19世纪早期铺有木地板的房子进行了研究。结果发现较大的房间铺设的木板条比较小房间的木板条窄得多。丹尼斯教授认为,既然大房子的主人一般都比小房子的主人富有,那么窄木条铺地板很可能是当时有地位的象征,用以表明房主的富有。

以下哪项如果为真,最能加强丹尼斯教授的观点?

A.欧洲19世纪晚期的大多数房子所铺设的木地板的宽度大致相同。

B.丹尼斯教授的学术地位得到了国际建筑历史学界的公认。

C.欧洲19世纪早期,木地板条的价格是以长度为标准计算的。

D.欧洲19世纪早期,有些大房子铺设的是比木地板昂贵得多的大理石。

E.在以欧洲19世纪市民生活为背景的小说《雾都十三夜》中,富商查理的别墅中铺设的就是有别于民间的细条胡桃木地板。

### 3.知识解析(三)



集合体性质误用

集合概念 舰队、森林、工人阶级

非集合概念 军舰、树木、工人

例:中国人是勤劳善良的,王二麻子是中国人,所以王二麻子是勤劳善良的。



【例】这所大学的学生学习了很多课程,小马是这所大学的一名学生,所以他学习了很多课程。

以下哪项论证展示的推理错误与上述论证中的最相似?

A.这所学校里的学生都学习数学这门课程,小马是这所学校的一名学生,所以他也学习数学这门课程。

B.这本法律期刊的编辑们写了许多法律方面的文章,老李是其中的一名编辑,所以他也写过许多法律方面的文章。

C.这所大学的大多数学生学习成绩很好,小贞不是这所大学的一名学生,所以她的学习成绩不好。

D.所有的旧汽车需要经常换零件,这部汽车是新的,所以不需要经常换零件。

E.独立的大脑细胞是不能够进行思考的,所以整个大脑也不能够进行思考。



"逻辑谬误"通常出现在:

- ①加强类、削弱类、解释类、补充假设等题中,往往出现在选项中;
- ②类比推理,相似比较中;
- ③单独考察时往往提问方式为:

"以下哪项对上述论述的评价最为恰当?"

"以下哪项恰当地指出了上述论述的漏洞?"



# 管理类硕士研究生入学考试

MBA/EMBA/MPAcc/MPA/MEM/MTA/MAud/MLIS

让逻辑备考更有效!

——师大大刘



