

Vorlesung Computational Intelligence:

Teil 3: Künstliche Neuronale Netze

Radial-Basis-Funktions-Netze (RBF-Netze), Kohonen-Karten, Kommentare

Ralf Mikut, Wilfried Jakob, Markus Reischl

Karlsruher Institut für Technologie, Institut für Angewandte Informatik E-Mail: ralf.mikut@kit.edu, wilfried.jakob@kit.edu

jeden Donnerstag 14:00-15:30 Uhr, Nusselt-Hörsaal

CI NEURO_C1 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik

Gliederung



- 3 Künstliche Neuronale Netze
- 3.1 Vom Biologischen zum Künstlichen Neuronalen Netz
- 3.2 Struktur
- 3.3 Lernverfahren (Fortsetzung)
- 3.4 Multi-Layer-Perceptron-Netze (MLP-Netze)
- 3.5 Radial-Basis-Funktions-Netze (RBF-Netze)
- 3.6 Kohonen-Karten
- 3.7 Kommentare

CI NEURO_C2 | R Mikut | IAI

Radial-Basis-Funktions-Netze (RBF-Netze)



- Idee aus mathematischer Interpolations-/Approximationstheorie
- gegeben:
 - N Datentupel mit
 - bekannten Eingangsgrößen x[n], n=1,...,N, x ist s-dimensional, und
 - bekannten Ausgangsgrößen y[n], n=1,...,N
 - gesucht: Funktion y = f(x), die diese Punkte verbindet
 - · Interpolation:

Funktion läuft GENAU DURCH diese Punkte

- Approximation/Regression:
 Funktion läuft IN DER NÄHE dieser Punkte weil
 - auf y Störungen liegen (Regression) oder
 - der funktionelle Zusammenhang anders ist (Approximation) oder
 - sowohl Störungen als auch andere funktionelle Zusammenhänge vorliegen (Approgression)
- Eine Lösungstechnik wählt f(.) als Linearkombination von radialsymmetrischen Basisfunktionen

CI NEURO_C3 | R Mikut | IAI

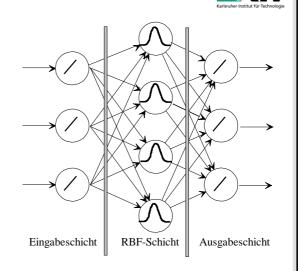
Institut für Angewandte Informatik

RBF-Netze

Eigenschaften:

- · Neuronen in drei Schichten:
 - Eingabeschicht,
 - nur eine Schicht mit RBF-Neuronen,
 - Ausgabeschicht
- Verbindungen zwischen den Neuronen vorwärts gerichtet (Feedforward-Netz)
- Funktionen zur Bestimmung des Zustands der RBF-Neuronen sind Gaußfunktionen:

$$z(\mathbf{x}, \mathbf{w}) = e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{w})^T (\mathbf{x} - \mathbf{w})}$$
$$= e^{-w_0 \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{w})^T (\mathbf{x} - \mathbf{w})}$$



CI NEURO_C4 | R Mikut | IAI

Struktur von RBF-Netzen

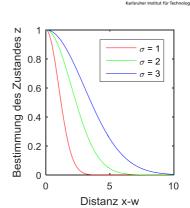
Verdeckte Schicht (RBF-Schicht):

- Parameter w_{ij} kennzeichnen den "Mittelpunkt" der RB-Funktion (vgl. Mittelwert Normalverteilung)
- Parameter σ (als Teil von w₀) definiert Breite der Funktion (vgl. Streuung der Normalverteilung)
- lineare Aktivierungsfunktion f(z) = z
- · für jedes Neuron der RBF-Schicht gilt

$$y_i^{(2)} = e^{-s_i^{(2)}} = \exp\left(-w_{i0}^{(2)} \sum_j (x_j - w_{ij}^{(2)})^2\right)$$

mit
$$w_{i0}^{(2)} = \frac{1}{2\sigma^2}$$

(σ meist für alle Neuronen gleich, bei Bedarf auch spezifisch für jedes Neuron $\sigma_i^{(2)}$)



CI NEURO_C5 | R Mikut | IAI Institut für Angewandte Informatik | IAI

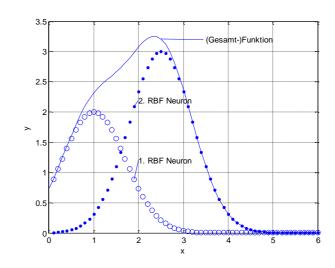
Veranschaulichung Verhalten mit 2 Neuronen



$$y = w_{11}^{(3)} \exp\left(-w_{10}^{(2)}(x - w_{11}^{(2)})^2\right) + w_{12}^{(3)} \exp\left(-w_{20}^{(2)}(x - w_{21}^{(2)})^2\right)$$

Parameter:

- $w_{11}^{(2)} = 1$ Veränderung 1..2
- $W_{21}^{(2)} = 2.5$ Veränderung 2.5..3.5
- $w_{11}^{(3)} = 2$ Veränderung 2..3
- $w_{12}^{(3)} = 3$ Veränderung 3..4
- $w_{10}^{(2)} = 1$ Veränderung 1...2
- $w_{20}^{(2)} = 1$, Veränderung 1...2

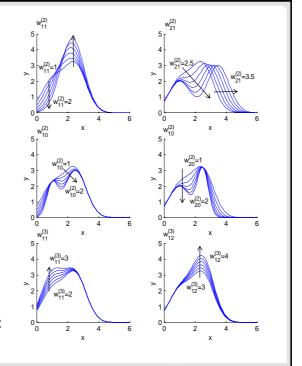


CI NEURO_C6 | R Mikut | IAI

Wirkung der Parameter

Auswirkung der Veränderungen:

- w₁₁⁽²⁾ Gewicht zwischen Neuron Eingabeschicht und 1. RBF-Neuron (oben links)
- w₂₁⁽²⁾ Gewicht zwischen Neuron Eingabeschicht und 2. RBF-Neuron (oben rechts)
- w₁₀⁽²⁾ Skalierung Einzugsbereich
 1.RBF Neuron (mitte links)
- w₂₀⁽²⁾ Skalierung Einzugsbereich
 2.RBF Neuron (mitte rechts)
- w₁₁⁽³⁾ Gewicht zwischen
 1. RBF- Neuron und Neuron Ausgabeschicht (unten links)
- w₁₂⁽³⁾ Gewicht zwischen 2. RBF-Neuron und Neuron Ausgabeschicht (unten rechts)



CI NEURO_C7 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik

Lernen von RBF-Netzen



- Lernen der optimalen Gewichte zum Ausgangsneuron w_{1i}⁽³⁾
 - mit linearer Aktivierungsfunktion am Ausgangsneuron ergibt sich parameterlineares Schätzproblem
 - kann mit Methode der kleinsten Fehlerquadrate (engl. Least Square) optimal bestimmt werden
- Platzierung der RBF-Neuronen w_{ii}⁽²⁾
 - nichtlineares Problem
 - mehrere Algorithmen:
 - schrittweise Erhöhung der Anzahl der RBF-Neuronen (z.B. MATLAB-Funktion "newrb.m")
 - Platzierung eines neuen Neurons am Datentupel mit dem größten Fehler
 - 2. Lernen der optimalen Gewichte zum Ausgangsneuron für RBF-Netz
 - 3. Abbruch, wenn Zielgütewerte erreicht, sonst Fortsetzen mit 1.
 - · Platzierung auf regelmäßigem Gitter
 - Clusterverfahren (Vorlesung "Datenanalyse für Ingenieure" im Sommersemester)

CI NEURO_C8 | R Mikut | IAI

Kommentare zum Verhalten von RBF-Netzen



Ergebnis:

- Jedes RBF-Neuron der 2. Schicht wird um so stärker angeregt ($f(s) = 0 \dots 1$), je ähnlicher die Eingangswerte **x** dem jeweiligen Parametervektor **w** sind.
- Verbindungen zwischen RBF-Schicht und Ausgabeschicht wie bei MLP
- ⇒ Die Verbindung zwischen dem RBF-Neuron, dessen Parametervektor w dem Eingangsvektor x am nächsten ist, und dem Ausgangsneuron bestimmt maßgeblich den Ausgangswert des Netzes!
- ⇒ Jedes Neuron hat nur lokale Wirkung!!!

CI NEURO_C9 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik IAI

Gliederung



- 3 Künstliche Neuronale Netze
- 3.1 Vom Biologischen zum Künstlichen Neuronalen Netz
- 3.2 Struktur
- 3.3 Lernverfahren (Fortsetzung)
- 3.4 Multi-Layer-Perceptron-Netze (MLP-Netze)
- 3.5 Radial-Basis-Funktions-Netze (RBF-Netze)
- 3.6 Kohonen-Karten
- 3.7 Kommentare

CI NEURO_C10 | R Mikut | IAI

Kohonen-Karten



- Synonyme
 - Self-Organizing Map (SOM)
 - Self-Organizing Feature Map (SOFM)
- Biologische Motivation:
 - Aufbau und Funktion der (menschlichen) Hirnrinde (cerebral cortex)
 - nur ca. 2 mm dick, enthält Milliarden von Neuronen und Hunderte von Milliarden von Synapsen
 - Bereiche k\u00f6nnen bestimmten senso-motorischen Funktionen zugeordnet werden, z. B. dem H\u00f6ren, dem Sehen, der Motorik.
 - Ähnliche Muster werden auf räumlich benachbarte Neuronen abgebildet
- Hieraus wurde durch Kohonen das Prinzip der Bildung topografischer Karten abgeleitet:
 - Die räumliche Lage eines Ausgangsneurons in der topografischen Karte entspricht einem Bereich oder einem Merkmal in den Eingangsdaten.
- Durch SOM werden Eingangsdaten mit hoher Dimension (viele Einzelmerkmale) häufig auf Karten niederer Dimension (meist ein- oder zweidimensional) abgebildet.

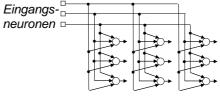
CI NEURO_C11 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik

Aufbau und Funktionsweise von SOMs



- Entsprechend dem biologischen Vorbild werden in einem SOM die Ausgangsneuronen in einem ein- oder zweidimensionalen Gitter angeordnet.
- Feedforward-Netz
- Der Eingangsvektor x hat s Komponenten.
 Dementsprechend hat der Parametervektor des j-ten Ausgangsneurons wide Dimension s.
- Wird dem SOM ein Eingangsvektor vorgelegt, wird bei einem angelernten Netz lediglich eine Gruppe benachbarter Ausgangsneuronen aktiviert.
- Gruppe benachbarter Ausgangsne
 Berechnung des Zustands:
 - über Distanz, meist Verwendung des Euklidischen Abstands: $z_i=||\mathbf{x}-\mathbf{w}_i||$
 - Alternative: Verwendung des inneren Produkts bei normalisierten Gewichtsvektoren w und Eingangsvektoren x: z_i=x^Tw_i
- Ausgang des Netzes: Gewinnerneuron j(x) (winner-takes-all-Prinzip) ergibt sich mit j(x)=argmin z_i.



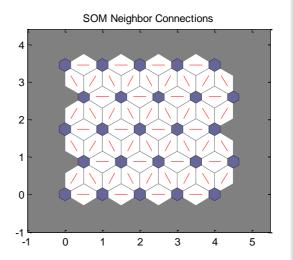
Zweidimensionales Gitter der Ausgangsneuronen

CI NEURO_C12 | R Mikut | IAI

Nachbarschaften

Karlsruher Institut für Technologie

- Nachbarschaftsstruktur ist fest vorgegeben
- Beispiel:
 - zweidimensional
 - je 5 Neuronen pro Dimension
 - Neuronen in der Mitte haben6 Nachbarn
 - Neuronen am Rand haben 2-4 Nachbarn



CI NEURO_C13 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik

Lernverfahren für SOMs



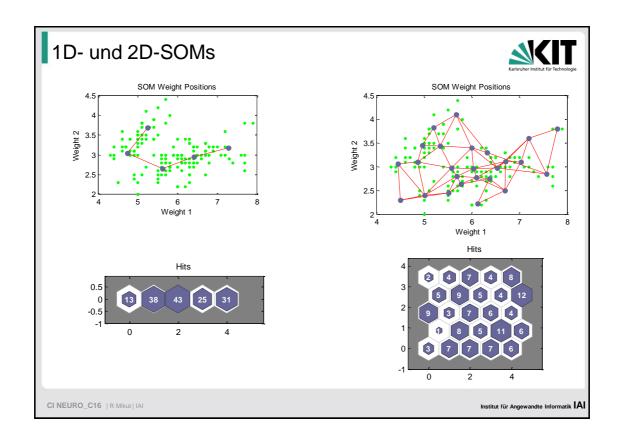
- 1. Festlegen der Dimension des Gitters und der Anzahl der Ausgangsneuronen
- 2. zufällige Initialisierung der Gewichte **w**_{SOM.i}[0]
- 3. zufällige Auswahl eines Datentupels x[n]
- 4. Bestimmung des Gewinnerneuron wird für dieses Datentupel bestimmt
- 5. Bestimmung der Nachbarn für das Gewinnerneuron
- 6. Gewinnerneuron (besonders stark) und dessen Nachbarn (etwas weniger) werden in Richtung von x[n] verschoben, k: Iterationsschritt:

$$\begin{aligned} \mathbf{w}_{SOM,i}[k+1] &= \mathbf{w}_{SOM,i}[k] + \rho_{i,i_G[k]}[k](\mathbf{x}[k] - \mathbf{w}_{SOM,i}[k]) \\ i_G[k] &= \operatorname{argmin}_i d(\mathbf{w}_{SOM,i}[k], \mathbf{x}[k]) \\ \rho_{i,j}[k] &= \rho_0[k] \cdot \exp(-d(\mathbf{p}_i, \mathbf{p}_j)) \text{ mit } \rho_{i_G[k],i_G[k]}[k] = \rho_0[k] \geq \rho_{i,i_G}[k] \end{aligned}$$

- 7. Berechnung eines Gütekriteriums (basierend auf dem durchschnittlichen Abstand der letzten Datentupel zum Gewinnerneuron)
- 8. Abbruch, wenn Güteanforderung erfüllt, sonst k=k+1 und Fortsetzen mit 3. Erweiterungen möglich, z.B. Änderung Nachbarschaft über k usw.

CI NEURO_C14 | R Mikut | IAI

Ergebnisse Neuronen werden in die Nähe von SOM Weight Positions Datentupeln gezogen 4.5 Gewichte $\mathbf{w}_{SOM,i}$ werden so bestimmt, dass sie wichtige Bereiche des 3.5 Weight 2 Eingangsraum abdecken 1D- bzw. 2D-Verbindungsstruktur bleibt erhalten: "Topologieerhaltende Abbildung" projiziert bei Bedarf Weight 1 höherdimensionale auf niedrigdimensionale Eingangsräume Ergebnis kann im Bereich der Verbindungsstruktur analysiert werden, z.B. wieviele Datentupel pro 2 Neuron (siehe Beispiel) CI NEURO_C15 | R Mikut | IAI Institut für Angewandte Informatik



Anwendungen für SOMs



- Problemtypen
 - Dimensionsreduktion bei h\u00f6herdimensionalen Merkmalsr\u00e4umen: z. B. in der Spracherkennung, Klassifizierung von Phonemen (Transformation der durch Fourier-Transformation gewonnen Merkmale auf zweidimensionale Phonemkarte)
 - Approximation und Visualisierung von h\u00f6herdimensionalen nichtlinearen Zusammenh\u00e4ngen: z. B. Robotersteuerungen
- Anwendungsfelder
 - Sprachverarbeitung
 - Bildverarbeitung
 - Robotik/autonome Systeme
 - Telekommunikation

CI NEURO_C17 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik

Beispiel: Spracherkennung

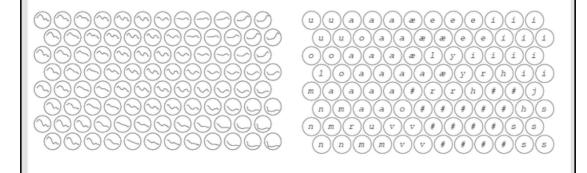


Finnische Phonemkarte

Bildquelle: http://www.scholarpedia.org/article/Kohonen_network

(Teuvo Kohonen) Links: Spektrum

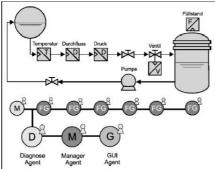
Rechts: Phoneme (# Stoppkonsonanten k,p,t)



CI NEURO_C18 | R Mikut | IAI

Beispiel: Visualisierung von Prozessphasen (1)





Quelle:

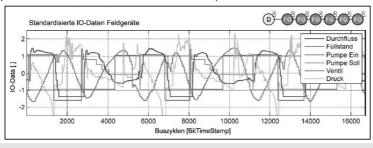
Frey, C.: Prozessdiagnose und Monitoring feldbusbasierter Automatisierungsanlagen mittels selbstorganisierender Karten und Watershed-Transformation. at-Automatisierungstechnik, Oldenbourg, 2008, 56, 374-380

Eingang:

Rohdaten aus einem Prozess

Ausgang:

Visualisierung via SOM

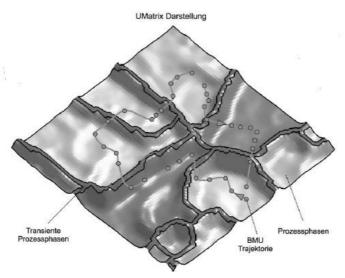


CI NEURO_C19 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik IAI

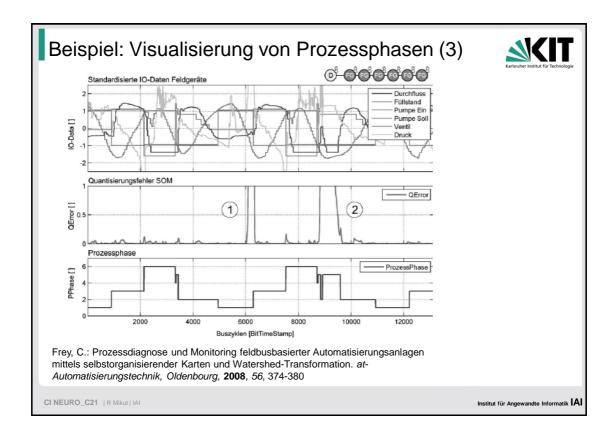
Beispiel: Visualisierung von Prozessphasen (2)





Frey, C.: Prozessdiagnose und Monitoring feldbusbasierter Automatisierungsanlagen mittels selbstorganisierender Karten und Watershed-Transformation. at-Automatisierungstechnik, Oldenbourg, 2008, 56, 374-380

CI NEURO_C20 | R Mikut | IAI



Gliederung



- 3 Künstliche Neuronale Netze
- 3.1 Vom Biologischen zum Künstlichen Neuronalen Netz
- 3.2 Struktur
- 3.3 Lernverfahren (Fortsetzung)
- 3.4 Multi-Layer-Perceptron-Netze (MLP-Netze)
- 3.5 Radial-Basis-Funktions-Netze (RBF-Netze)
- 3.6 Kohonen-Karten
- 3.7 Kommentare

CI NEURO_C22 | R Mikut | IAI

Kommentare



- Künstliche Neuronale Netze sind wegen ihrer Eigenschaft als "universelle Approximatoren" populär
- dann besonders sinnvoll, wenn strukturelle Zusammenhänge unbekannt sind
- Künstliche Neuronale Netze sind trotzdem eher kompliziert, deshalb unbedingt mit einfacheren Methoden (Polynomregression usw.) vergleichen
- MLP, RBF und SOM sind die Standardtypen f
 ür K
 ünstliche Neuronale Netze
- · Neuere Trends existieren, z.B. Deep Learning
 - Netze mit vielen verdeckten Schichten
 - z.T. speziell designte Schichten, z.B. bei Bildverarbeitung
 - Downsampling (Verringerung der Auflösung)
 - fest platzierte lokale Elemente (werden auch als Convolutional Neural Networks bezeichnet)
- · Rekurrente Netze stark umstritten
 - Pro: Abbildung dynamischer Zusammenhänge
 - Kontra: Konvergenzprobleme

CI NEURO_C23 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik IAI

Software



- Software
 - "Comparison of Neural Network Simulators" (U Colorado)
 https://grey.colorado.edu/emergent/index.php/Comparison_of_Neural_Network_Simulators
- MATLAB:
 - Neuronale Netze Toolbox inkl. MLP, RBF, SOM usw., Hilfe mit
 >> help nnet
 - Gait-CAD Implementierungen
 - MLP, RBF, SOM: (frei verfügbar unter http://sourceforge.net/projects/gait-cad/)
 - Projekte im ILIAS:
 1D, 2D Regression (künstliche Testdatensätze)
 - Projekte in Gait-CAD:
 Building-Datensatz für Energieverbrauch in einem Gebäude

CI NEURO_C24 | R Mikut | IAI

Ankündigung Übung Computational Intelligence



- · Zeit und Ort:
 - Dienstag, 15.12.2015 14.00 15.30 Uhr ODER 15:45-17:15 im SCC Geb. 20.20 H-Pool (je 29 PCs)
 - Einschreibelisten im ILIAS
- Ziele:
 - Kennenlernen MATLAB-Toolbox Gait-CAD
 - Anlernen von MLPs im ein- und zweidimensionalen Fall
 - Zusatzaufgabe: Regression Energieverbrauch Gebäude

ACHTUNG:

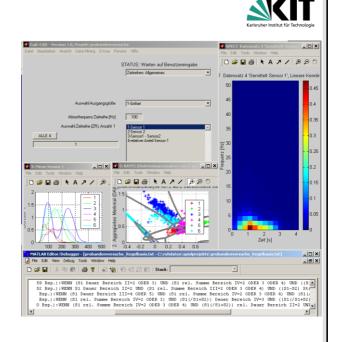
- Für die Übung wird der Rechenzentrumslogin für jeden Studenten benötigt
- Materia
 - Aufgabenstellung inkl. Installationshinweise Gait-CAD
 - Beispieldatensätze und Makros
- Download unter ILIAS

CI NEURO_C25 | R Mikut | IAI

Institut für Angewandte Informatik

Bedienung Gait-CAD

- Funktionen über Menüs zugänglich (Callbacks...)
- Parameter über Oberfläche einstellbar (Callbacks...)
- Ergebnisse in Bilder und Dateien
- Automatisierung von Abläufen durch Makros
- Einbindung neuer Funktionen:
 - Makro
 - Plugin Merkmalsextraktion
 - Menüpunkt usw.
- Installationsdatei
- Handbuch (>170 Seiten)



CI NEURO_C26 | R Mikut | IAI