Datorlaboration 4

Josef Wilzén

9 september 2020

Allmänt

Datorlaborationerna kräver att ni har R och Rstudio installerat.

Kodmanual: länk

• Dataset till vissa uppgifter finns här.

• ISL: An Introduction to Statistical Learning,

- Allmän info: länk

- Boken: länk

- R-kod till labbar: länk

Dataset: länk

Notera att ni inte behöver göra alla delar på alla uppgifter. Det viktiga är att ni får en förståelse för de olika principerna och modellerna som avhandlats. Dessa uppgifter ska inte lämnas in, utan är till för er övning.

Datauppdelning

För att motverka överanpassning bör ni dela upp data till träning-, validering-, (och testmängd). Detta kan göras med createDataPartition() från caret-paketet. Argument till den funktionen som är av vikt här är p som hur stor andel av observationerna som ska användas till träningsmängden. Ni kan också använda subset() för att göra detta också, men det blir svårare att tydligt ange de observationer som ska tilldelas till valideringsmängden. Denna uppdelning ska ske slumpmässigt. Notera att om en testmängd ska skapas måste uppdelningen ske en gång till från valideringsmängden.

Del 1: Optimiering av neurala nätverk

Här kommer vi utgå från Fashion MNIST-data, kolla <u>här</u>. Läs in datamaterialet och se till att ha koll på vad det är för sorts data. Nu ska ni testa olika inställningar på optimeringen.

1. Definera följande modell i keras:

```
> model <- keras_model_sequential()
> model %>%
+ layer_flatten(input_shape = c(28, 28)) %>%
+ layer_dense(units = 128, activation = 'relu') %>%
+ layer_dense(units = 128, activation = 'relu') %>%
+ layer_dense(units = 10, activation = 'softmax')
```

- 2. Fixera antal epoker till 20. Sätt den globala learning rate till 0.01. Sätt batchstorlek till 128.
- 3. Hur många parametrar har modellen?
- 4. Testa nu följande inställningar. Undersök tränings- och valideringsdata under träning och utvärdera på testdata. **Tips**: titta här vid behov.
 - (a) Skatta modellen med vanlig SGD
 - (b) Skatta modellen med Adam algoritmen. Använd defaultvärden på övriga hyperparametrar.
 - (c) Skatta modellen med RMSPROP algoritmen. Använd defaultvärden på övriga hyperparametrar.
 - (d) Vilken metod är ni mest nöjd med?
- 5. Gör om 3) men med batchstorlek 64 och 256. Hur påverkar det optimeringen?
- 6. Välj batchstorlek 128 och SGD. Ändra learning rate till 1 och 0.0001, vad händer?

- 7. Upprepa 5) men med Adam eller RMSPROP
- 8. Välj batchstorlek 128 och SGD. Testa att ändra startvärdena. Detta görs i lagerfunktionerna. Kolla i dokumentationen hur ni ska göra. Testa att låta startvärdena vara väldigt små (men ej exakt noll) och rätt stora. Hur blir resultatet?
- 9. Välj en metod från 3) och skatta modellen med 40 epoker.
- 10. Av alla metoder för optimering ni testat, vad tycker ni har funkat bäst? Har det varit stor skillnad?

Del 2: Neurala nätverk regularisering

Kör denna tutorial: länk.

- 1. IMDB dataset: Ni kommer jobba med ett binärt klassificeringsproblem. För bakgrund på datasetet, se här.
- 2. Hur många parametrar är det i de baseline model, smaller model och bigger model? Hur relaterar det till modellernas kapacitet?
- 3. Hur bra tycker ni att L2 regularisering och dropout funkar för baseline model?
- 4. Utgå från baseline model, testa förändringarna nedan. Utvärdera med plottar på valideringsdata och undersök precisionen på testdata.
 - (a) L2 regularisering, men med ett annat värde på hyperparametern
 - (b) Kombinera L2 regularisering och dropout
 - (c) L1 regularisering, men med minst två olika värden på hyperparametern
 - (d) Jämför med en modell utan tidigare nämd regularisering

Del 3: Mer regularisering

Ni ska nu modellera datasetet det simulerade datasetet "NN_reg_data.csv" med neurala nätverk. Datasetet har en prediktor, x och y har ett icke-linjärt samband med y.

- Läs in datamaterialet i R.
- Det finns tre olika y-variabler:
 - y_true: det sanna värdet på y
 - y_less_noise/y_more_noise: y_true + olika nivåer av brus.

Ni analyserade detta dataset i förra laborationen. y_true är en funktion som varierar mjukt över x variablen. Målet är nu att se om ni kan anpassa en funktion som varierar mer mjukt med hjälp av regularisering.

- 1. Plotta de olika y mot x. Hur ser sambandet ut?
- 2. Börja med att ha y_less_noise som er responsvariabel.
- 3. Dela upp data i träning/test (80/20) slumpmässigt
 - (a) Skatta¹ neurala nätverk med arkitekturerna nedan. Testa att lägga till olika typer av regularisering. Ni kan ha olika typer av regularisering för de olika modellerna.
 - i. Ett gömt lager med 30 noder + Relu
 - ii. Ett gömt lager med 100 noder + Relu
 - iii. Två gömda lager med 20 + 20 noder +Relu
 - (b) Hur presterar modellerna på träning och testdata?
 - (c) Jämför med fallet utan regularisering (se era resultat på laboration 3)

¹Välj valfria inställningar på optimeringen.

- (d) Gör scatterplot med obserade x och y. Lägg till anpassade värden för träning och test (ha olika färger för de olika fallen). Får ni en mer mjukt varierande anpassade värden?
- 4. Dela upp data i träning/test, där de 20% sista observationerna är testmängden (alltså de längst åt höger i era plottar) och resterande i träningsdata.
 - (a) Skatta² neurala nätverk med arkitekturerna nedan. Testa att lägga till olika typer av regularisering. Ni kan ha olika typer av regularisering för de olika modellerna.
 - i. Ett gömt lager med 30 noder + Relu
 - ii. Ett gömt lager med 100 noder + Relu
 - iii. Två gömda lager med 20 + 20 noder +Relu
 - (b) Hur presterar modellerna på träning och testdata?
 - (c) Jämför med fallet utan regularisering (se era resultat på laboration 3)
 - (d) Gör scatterplot med obserade x och y. Lägg till anpassade värden för träning och test (ha olika färger för de olika fallen). Får ni mer mjukt varierande anpassade värden?
- 5. Kolla på era resulat i 3) och 4), funkar regulariseringen som ni föreslår? Lyckas ni anpassa en funktion som varierar mer mjukt med hjälp regulariseringen, jämfört med om ni inte har någon regulariseringen?
- 6. Upprepa 3) och 4) fast använd y_more_noise. Nu finns det mer brus i data, så nu blir det viktigare med att ha en lämplig regularisering för att inte överanpassa. Jämför med fallet y less noise.
- 7. Tycker ni att neurala nätverk är en lämplig modellklas för detta dataset?

Del 4: Faltade nätverk

(kommer snart)

 $^{^2\}mathrm{V\"{a}lj}$ valfria inställningar på optimeringen.