

План подготовки к форуму

#Студсовет

Визитка:

- ☐ текст
- ☐ Преза
- ☐ выступление
- ☐ вопросы

Критерий	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Соответствие регламенту (время выступления, содержание)	Полностью соответствует требованиям, укладывается в лимит времени	Незначительное отклонение по времени (± 30 сек), содержание в рамках требований	Допущены небольшие нарушения регламента, незначительные отклонения от темы	Время превышено более чем на 30 сек, частичное несоответствие теме	Существенное нарушение регламента (более 1 мин), значительное отклонение от темы	Выступление не соответствует регламенту, задание не выполнено
Оригинальность и креативность подачи	Выступление оригинальное, использованы творческие элементы (музыка, видео, сценки и др.), нестандартный подход	Интересная подача, есть креативные элементы, но не полностью раскрыты	Использованы базовые творческие приёмы, но подача стандартная	Выступление слабо выражает креативность, мало творческих элементов	Минимум оригинальности, подача скучная	Полное отсутствие креативности
Раскрытие деятельности студсовета	Полный рассказ о студсовете, его проектах, достижениях, роли в студенческой жизни	Достаточное раскрытие деятельности, но есть небольшие недочёты	Основные аспекты освещены, но раскрыты поверхностно	Деятельность раскрыта частично, важные моменты упущены	Упомянуто лишь несколько аспектов, недостаточно информации, <u>грубое несоответствие</u> целям и задачам ОСС	Деятельность студсовета не раскрыта
Чёткость и выразительность речи	Выступление поставленное, речь понятная, чёткая, хорошая дикция и невербальная коммуникация	Небольшие огрехи и запинки в речи, но в целом понятно	Допущены ошибки в речи, но не критично. Слишком активная жестикуляция	Чувствуется неуверенность, речь сбивчивая, вводные слова и «слова-паразиты»	Сложно воспринимать информацию, речь невыразительная, жестикуляция минимальная	Выступление неразборчивое, крайне неуверенное
Командная работа и взаимодействие участников	Отличная синхронизация команды, все участники активно задействованы	Хорошее взаимодействие, но есть неуверенность во взаимодействии	Все участвуют, но уровень вовлечённости разный	Один-два участника доминируют, остальным отведена пассивная роль	Командной работы практически нет, взаимодействие слабое	Выступление не командное, взаимодействия нет
Качество цифровой презентации	Презентация визуально привлекательная, логичная, хорошо оформлена, соответствует выступлению и дополняет его; присутствуют аналитические данные, графики.	Хорошее качество, но есть небольшие недочёты в дизайне или логике повествования; текст слайда дублируется речью	Достаточное оформление, но встречаются стилистические или логические ошибки; слишком быстрый темп переключения слайдов	Презентация перегружена текстом, имеет слабый визуальный стиль	Слайды трудно воспринимать, информация плохо структурирована	Презентации нет или она не используется в выступлении

Таблица №2. Критерии оценивания конкурсного блока «Визитка».

Правовое ориентирование

- ☐ пройти тест
- ☐ Из чего складывается плата за общагу
- ☐ Постановление Правительства РФ от 14.11.2014 **N 1190** (ред. от 27.02.2017) "О Правилах определения размера платы за коммунальные услуги, вносимой нанимателями жилых помещений в общежитиях, входящих в жилищный фонд

организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по договорам найма жилого помещения в общежитии"

- ☐ Приказ Минобрнауки РФ от 15.08.2014 **№1010** «О максимальном размере платы за пользование жилым помещением (платы за наем) в общежитии для обучающихся по основным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования по очной форме обучения и на период прохождения промежуточной и итоговой аттестации обучающимся по данным образовательным программам по заочной форме обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, функции и полномочия учредителя которых осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации»
- ☐ **Номера законов**
- ☐ **ЖК** (Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № **188**)
- ☐ **ФЗ 273** (Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 **№ 273** **ФЗ** «Об образовании в Российской Федерации»)
- ☐ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 марта 2014 г. № 09–567
- ☐ **Устав университета**
- ☐ **Правила внутреннего распорядка**
- ☐ **Положение о стипендиальном обеспечении**
- ☐ **Положение об оказании мат поддержки**
- ☐ **Положение о промежуточной аттестации**
- ☐ Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 г. № 3 г. Москва «Об утверждении санитарных правил и норм **СанПиН 2.1.3684–21** «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»
- ☐ **Санитарные правила СП 2.4.3648–20** «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»
- ☐ Приказ Минобрнауки РФ **№185** от 15.03.2013 г. «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающегося мер дисциплинарного взыскания», г. Москва.
- ☐ ГОСТ
- ☐ Приказ Минобрнауки России от 13.06.2013 N **455** «Об утверждении Порядка и оснований предоставления академического отпуска обучающимся» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.06.2013 № 28912)
- ☐ Приказ 31663 (стипа)

Заседание

- ☐ Очередность голосования
- ☐ Моя подготовка проблем
- ☐ Отработка проблем

Биатлон

- ☐ Создание стратегии
- ☐ Имена
- ☐ Праздники России
- ☐ Года постройки (примерно)

Секрет

Возможными критериями оценки могут быть:

- Содержание выступления.
- Стрессоустойчивость. Максимальная оценка соответствует ситуации, когда конкурсант(ы) быстро и детально разобрался(ись) в задании, подготовился(ись) и выступил(и) в пределах регламента, был(и) уверен(ы) и собран(ы).
- Ораторские способности, вербальная и невербальная коммуникация.

Максимальная оценка соответствует ситуации, когда у конкурсанта(ов) хорошо поставлена дикция (произношение), выступление ведётся в комфортном для усвоения информации темпе, в речи отсутствуют вводные слова и «слова-паразиты», конкурсант(ы) выгодно использовать мимику и жесты в процессе выступления, выгодно подчеркивает свои внешние данные.

Проект

Критерий оценки	Описание	Баллы	Пояснение
Понимание проблемы и цели проекта	Глубина осознания сути проблемы, четкость формулировки цели и задач проекта.	1	Проблема сформулирована нечетко, цель не обозначена или не соответствует проблеме.
		2	Проблема обозначена, но недостаточно раскрыта, цель проекта сформулирована обобщенно.
		3	Проблема раскрыта, цель логично вытекает из нее, но есть небольшие недочеты.
		4	Хорошее понимание проблемы, четкое определение цели и задач, но нет уверенности в ответах на вопросы жюри.
		5	Глубокий анализ проблемы, четко и логично определены цель и задачи.
Убедительность и аргументация предлагаемых решений	Логичность, доказательность и обоснованность предложенных решений.	1	Решения предложены, но не обоснованы, аргументация отсутствует.
		2	Решения частично обоснованы, но аргументация слабая или неполная.
		3	Решения логичны и обоснованы, но не хватает глубины в аргументации.
		4	Решения четко обоснованы, логично выстроены, приведены аргументы.
		5	Убедительная аргументация, логичная структура, примеры и факты подтверждают выводы.

Реализуемость и реалистичность проекта	Практическая применимость, возможность воплощения проекта в реальных условиях.	1	Проект трудно реализуем, отсутствует обоснование ресурсных возможностей.
		2	Реализация возможна, но требует значительных доработок или значительных ресурсов.
		3	Проект реалистичен, но есть определенные риски или недостаточно проработаны детали.
		4	Проект в целом реализуем, проработаны основные этапы воплощения.
		5	Полностью реалистичный проект, четко проработаны все ресурсы и этапы реализации.
Вербальная и невербальная коммуникация	Умение четко и понятно донести информацию, уверенность в выступлении, контакт с аудиторией.	1	Выступление неуверенное, речь неразборчивая, отсутствует контакт с аудиторией.
		2	Речь понятна, но подача слабая, есть проблемы с уверенностью или взаимодействием с залом.
		3	Выступление уверенное, речь четкая, но контакт с аудиторией ограничен.
		4	Хорошая подача, грамотное взаимодействие с аудиторией.
		5	Отличное ораторское мастерство, активный контакт с аудиторией, харизматичная подача.
Инновационный подход к решению поставленной проблемы	Оригинальность идей, творческий подход и нестандартные решения.	1	Идеи неоригинальны, решение стандартное.
		2	Применен частично нестандартный подход, но идеи незначительно отличаются от существующих решений.
		3	Есть оригинальные идеи, но в рамках традиционных подходов.
		4	Представлены новые и нестандартные решения.
		5	Полностью инновационный подход, идеи свежие, нестандартные и оригинальные.