Q1

טעיף א':

שלם כלשהו. k , a mod b=r , a=k*b+r, שלם כלשהו.

ובנוסף m , c mod b=R, b=m*b+R שלם כלשהו.

אשתמש בכל תתי-הסעיפים בסימון זה.

<u>i. הוכחה:</u>

(a+c)mod b=((kb+r)+(mb+R))mod b=(b(k+m)+r+R)mod b=(r+R)mod b

 $b(k+m) \mod b = 0$ כאשר המעבר האחרון נובע מכך ש

כעת נציב את הזהות של r,R ונקבל את המבוקש:

(r+R)mod b= ((a mod b)+ (c mod b))mod b

ii . הוכחה:

 $(a*c) \mod b = ((kb+r)(mb+R)) \mod b = (kmb^2+b(kR+rm)+r*R) \mod b = (r*R) \mod b$

כאשר המעבר האחרון נובע משתי הבחנות חשובות:

b(kR+rm)mod b= 0 וגם מתקיים (kmb²)mod b=0

(r*R)mod b= ((a mod b)(c mod b))mod b לכן נקבל בהתאם לסימונים:

כנדרש.

<u>iii. הוכחה:</u>

:טריוויאלי c=1 טריוויאלי

(a mod b)mod b= (r)mod b= r= a mod b

: c-1 הנחת האינדוקציה: נניח שהטענה נכונה עבור

(a mod b) $^{c-1}$ mod b= a^{c-1} mod b

:אם כן, עבור c אם כן,

 \leftarrow (a mod b)^c=((a mod b))^{c-1}(a mod b))mod b

 \leftarrow ((a^{c-1} mod b)(a mod b))mod b לפי השוויון בהנחת האינדוקציה נקבל:

(a^{c-1}a)mod b= a^c mod b :מ- ii נקבל ש

כדרוש.

טעיף ב':

כדי להוכיח את הטענה תחילה נראה ש-'a ו-a הם שני פרמטרים זהים במונחים של פרוטוקול דיפי הלמן, כלומר הם משמשים לאותו החישוב. במילים אחרות, החלפה בין שני הפרמטרים לא משנה את המפתח של אליס ושל בוב (אליס ובוב מנסים להעביר ביניהם מידע מוצפן).

 $y^a mod p = (g^b mod p)^a mod p = g^b a mod p = (g^a mod p)^b mod p$ המפתח של אליס יהיה: $g^a mod p = g^a mod p = g^a mod p$ מכך ש: $g^a mod p = g^a mod p = g^a mod p$ מקבל: $g^a mod p)^b mod p = g^a mod p$.

 $x^a \mod p = (g^a \mod p)^b = (g^a \mod p)^b = g^{a'b} \mod p$ המפתח של בוב יהיה:

gªˈmod p = gªmod p וגם על הנתון iii וגם על סעיף א' קיבלנו אם במעברים הסתמכנו כמובן על סעיף א' iii קיבלנו אם כן שלבוב ולאליס אותו המפתח, שלפי דיפי הלמן היה זהה למפתח

. אם ידוע לנו שבעצם המפתחות זהים, מספיק לנו למצוא אחד מהם. <u>g^{ab}mod p</u>

: O(n³) בסיבוכיות של $\mathbf{g}^{a'b} \mathbf{mod} \ \mathbf{p}$ נמצא את המפתח

עת נשים לב ש: ga'bmod p=(gbmod p)a'mod p כעת נשים לב ש: ga'bmod p=(gbmod p)a'mod p

ולכן נוכל לחשב ביעילות modular_exponantiation שראינו בהרצאה, ולו סיבוכיות פולינומיאלית של $O(n^3)$.

<u>Q2</u>

<u>:'סעיף א</u>

is_sorted נבדוק את זמני הריצה שנובעים מלולאות הבדיקה של הפונקציות is_sorted .i self.factor . is_prime

מבחינת is_sorted האלגוריתם פועל פולינומיאלית, ולכן מרשימה של is_prime איברים סיבוכיות תהיה (O(k) . מבחינת is_prime איברים סיבוכיות תהיה (O(n**3) . מבחינו modpow שראינו שהוא מסיבוכיות (n**3) כאשר מייצג את מספר modpow בקבוצה וארך הפלט הסופי הוא מיים ולכן כל המספרים בקבוצה בקטנים או שווים לאורך הפלט. (שוויון אם קיים מספר אחד בקבוצה וזה אומר שהפלט הוא מספר ראשוני בעצמו). הדבר נובע כמובן מפעולת האלגוריתם שנועד לחשב את number - אנחנו רק מגדילים את הקלט ע"י הכפלות של מספרים גדולים מ-1. מספרים נניח אחד באורך L ביטים והשני באורך ביטים אז מספר הביטים

של התוצאה יהיה (O(M+L) , וכאמור האורך הסופי במקרה שלנו הוא n ביטים. מכיוון שברשימה יש k איברים נקבל שסיבוכיות הזמן מהלולאה השניה היא (O(k*n³) .

. $O(k*n^3)$ ובסה"כ מכל פעולת האתחול הסיבוכיות תהיה

.ii. אם המספר בעצמו ראשוני אז אורך הרשימה הוא 1. אם המספר פריק אז אורך הרשימה המקסימלי יווצר

אם המספר פריק אז אורך הרשימה המקסימלי יווצר כאשר הוא כפולה של מספר יחיד. וליתר דיוק כפולה של המספר הראשוני 2. כי אם צריך להגיע מספר יחיד. וליתר דיוק כפולה של המספר הראשוני 2. כי אם צריך להגיע לפלט באורך n ביטים בסופו של דבר, הרי שמספר האיברים ב-r שיותר אם נכפיל בראשוני הקטן ביותר. ולכן מספר האיברים הגדול ביותר יהיה 1-1 -על כל ביט יהיה את המספר 2 ב- P . (החיסור של 1 היא כי מתחילים לספור מ-0 את החזקות של 2 בייצוג בינארי. זה בערך כמו להגיד שאת 1 ניתן להוסיף לכל קבוצה P כי כפולה של כל מספר ב-1 נותנת את המספר עצמו).

לכן הטווח יהיה: 1≤k≤n-1.

<u>Q4</u>

<u>:(ii) 'סעיף ב'</u>

סיבוכיות הזמן היא כמובן לינארית בכמות הצמתים בעץ, קרי (O(n), כאשר n הוא מס' הצמתים בעץ כולו. הסיבה לכך היא שעבור כל אב אנו בודקים תנאי על שני בניו (O(1) וכאמור אנו מוכרחים לרדת עד לעלים כדי לוודא שאכן מדובר בערימת מינימום. לפי הקוד נקרא רקורסיבית לבן השמאלי ולבן הימני של צומת האב ונוודא שהם מקיימים את התנאי. אם באיזשהו צומת בדרך התנאי לא מתקיים נחזיר False . ואם אין הפרה של התנאי והגענו עד לעלים וגם הם מקיימים את התנאי אז הרי שנחזיר True .

Q5

מתחילים עם a שהוא באורך n ביטים. נשאל מה יהיה אורך (גודל) הפלט לאחר הכפלת מתחילים עם a ונתחשב בכמה הוא גדל כתלות במספר האיטרציות. נתייחס למקרה a ונתחשב בכמה הוא גדל כתלות במספר האיטרציות. מודל הוא a ביותר שהוא a במצב זה גודל הפלט שיתקבל בסוף כל איטרציה הוא הגדול ביותר. להיות כל פעם במצב זה פירושו b mod 2=0 מספר האיטרציות שהוא

מספר ההכפלות יהיה (O(m), לפי שיקולים שהוצגו בהרצאה. (מחיקת ביט אחד בכל פעם).

 2^{0*} n² שנית, תתבצענה - O(2n) בהכפלה הראשונה: - ראשית, יתקבל פלט באורך - $\frac{\mathbf{n*n}}{n}$ שנית, תתבצענה - בהכפלות.

בהכפלה השנייה: **2n*2n** – ראשית יתקבל פלט באורך (4n). שנית תתבצענה 2*n² – ראשית יתקבל פלט באורך (5n). שנית תתבצענה הכפלות.

בהכפלה השלישית: $\frac{4n*4n}{4n*4n}$ - ראשית יתקבל פלט באורך (8n) . שנית תתבצענה בהכפלה השלישית: 4^2*n^2

וכן הלאה.

 $0+2^{0*}n^2+2^{2*}n^2+...+(2^{m-1})^{2*}n^2$ סה"כ נקבל סכום סדרה הנדסית:

: ניתן לסדר ולהגיע לביטוי מפורש יותר: $\sum_{k=0}^m (n^2) \, (2^{k-1})^2$: כלומר

$$(1/4) * n^2 \sum_{k=0}^{m} 2^{2k}$$

(

$$(1/4)n^2 \sum_{k=0}^{m} 4^k$$

נשתמש במה שיודעים על סכום סדרה הנדסית ונקבל שהסכום שבסיגמה הוא $(4^m - 1)/3$

לאחר הורדת הקבועים נקבל בסה"כ את הסיבוכיות המבוקשת: $(D(n^2 * 4^m))$. כאמור האקספוננציאלי ב- m וזה מספיק לנו כדי להבין שפעולת העלאה בחזקה היא "יקרה".