

מעבדה מתקדמת במיקורגלים התקני מיקרוגל פאסיביים מבוססים מיקרו-סטריפ

מאת: אוהד פורמן, 301658852

1 מבוא

בניסוי מדדנו פרמטרי פיזור של 3 התקנים פאסיביים, בהתקן הhybrid מדדנו את פרמטר S_{41} , פרמטרי הפיזור של מצמד וילקינסון, ומגבר מעביר פס. כל ההתקנים מבוססים על טכנולוגיית מיקרו-סטריפ.

2 מערך הניסוי

מערך הניסוי הוא של מדידות הפרמטרים באמצעות מכשיר הVNAעם תיעוד התוצאות עם הגדרת ההדקים בצורה המוצגת:

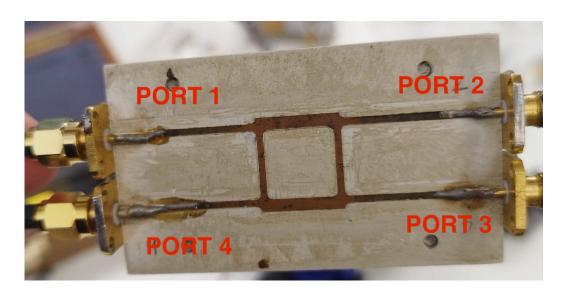


איור 1: מסנן מעביר פס מבוסס מיקרו-סטריפ





איור 2: מפצל וילקינסון מבוסס מיקרו-סטריפ



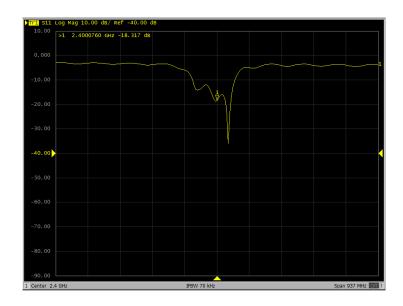
איור 3: היבריד-90 מבוסס מיקור-סטריפ



3 עיבוד וניתוח תוצאות

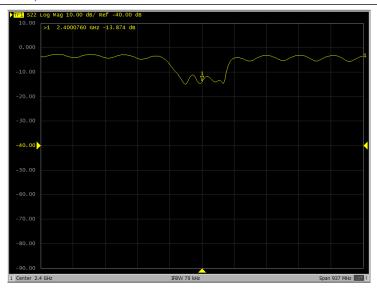
מדידות פרמטרי הפיזור:

מסנן מעביר פס 3.1

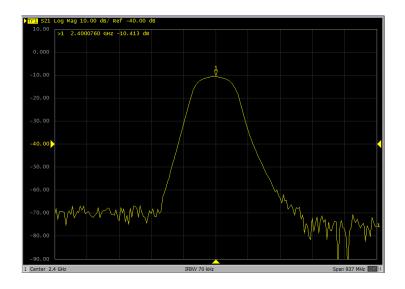


איור 4: פרמטר S11 מסנן מעביר פס





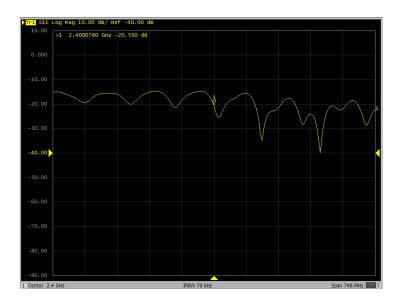
איור 5: פרמטר S22 מסנן מעביר פס



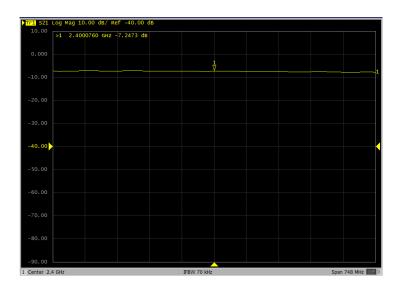
איור 6: פרמטר S21 מסנן מעביר פס



3.2 מפצל וילקינסון

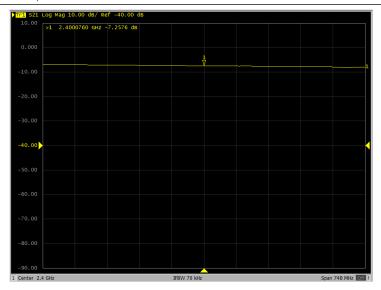


S11 איור 7: מפצל וילקינסון פרמטר



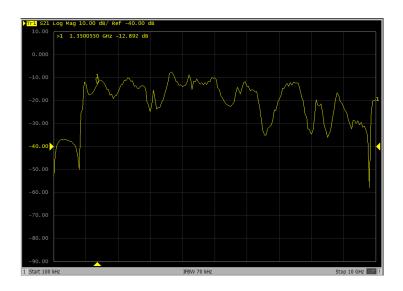
S21 איור 8: מפצל וילקינסון פרמטר





S31 איור 9: מפצל וילקינסון פרמטר

90 היבריד 3.3



S41 איור 10: היבריד 90 פרמטר



מסקנות 4

מסנן מעביר פס 4.1

פרמטר S21 התקבל במדידה כתואם למסנן מעביר פס, ניתן לראות באיור 6 שהתקבל מסנן עם תדר מרכזי של 2.4GHz עם רוחב פס של 140.55MHz בתחום התדרים מסנן עם תדר מרכזי של S21 S11 וS12 עם ניחות, זאת משום שיקולים של שימור אנרגיה, בתדרים המועברים ההחזרה איננה מלאה וההספק המועבר בפס לא מוחזר כמו בתדרים אחרים.

90 היבריד 4.2

תוצאת פרמטר S41 הוא היחיד שנמדד מקוצר זמן, ניתן לראות שתוצאות המתאימות לתאוריה התקבלו בתחום תדרים של 100kHz-1GHz כאשר בתחום זה ההתאמה לתיאוריה איננה מלאה. אנו מצפים לפרמטר נמוך ששואף לרצפת הרעש, למשל כמו התחום הלא מעביר במסנן, שם התקבל -70dB לעומת -40dB במדידה זו. בהנתן שהמדידה בוצעה תחת אותו כיול, באותם תנאים, ניתן להסיק שהמדידה לא טובה ולא משקפת את התיאוריה. מכיוון שבאותו כיול התקבלו מדידות אחרות טובות, ניתן שההתקן היה פגום, או שהורכב בצורה שגויה. כאשר המסקנה היא שהמדידה לא משקפת את פרמטר S41 של ההיבריד כפי שביקשנו להשיג.

4.3 מפצל וילקינסון

עבור מפצל הוילקינסון אנו מקבלים תגובה יציבה ושטוחה ברמת -7dB ניתן לראות שהההפרש מהתיאוריה של -3dB מתקבל גם בתחום הלא מעביר תדרים של המסנן, בכך מתקבלת התאמה טובה והוכחה לסטייה בעקבות בעיות כיול שלא בוצעו כראוי עבור חלק זה של הניסוי מקוצר זמן. והתוצאה המתקבלת מתאימה לתאוריה בהנתן הידע על הכיול המגובה בתגובת התדר של המסנן.

הניסוי בוצע לאחר ניסוי 7 שהושקעה בו מרבית הזמן הקצוב של המפגש. עם זאת עבור האלמנטים שנמדדו ניתן היה להבחין בהתנהגויות שלהם בתחום התדר ולאמת את התיאוריה עבור מרבית המדידות, חריג הוא ההיבריד שהתוצאה שהתקבלה מעידה על בעיה בהתקן כפי שתואר. מסקנה נוספת מניסוי זה שמבוצע על התקנים פאסיביים היא חשיפת משמעות הכיול, עבור התקנים אקטיביים הסטיות לא ברורות ויכולות לנבוע ממקורות וכו' בניסוי הזה אנו יודעים משימור אנרגיה בקירוב טוב מה אנחנו אמורים לקבל ויכולים להבחין בתופעות של מדידות לא נכונות, כיול לא נכון וביצועי מדידה לא טובים באופן כללי ואף לאבחן התקנים עם בלאי.