בקרה במרחב המצב

- תכנון הבקרה נעשה עד כה במישור התדר.
- כפי שראינו בקורס הקודם ניתן להציג המערכת במרחב המצב ונשאלת השאלה כיצד ניתן לתכנן חוג סגור במרחב זה שיקיים דרישות ליציבות וביצועים.
 - : נתונה המערכת הב"ת בזמן המתוארת ע"י:

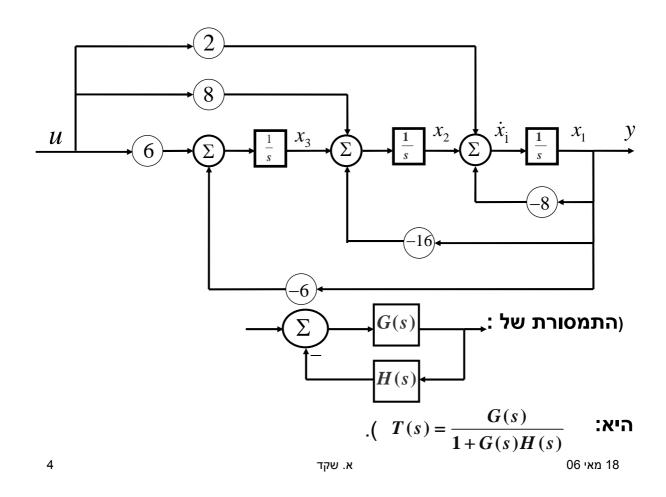
$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$
 $y(t) = Cx(t)$

- $G(s) = C(sI A)^{-1}B$: פונקצית התמסורת היא
 - ניתן כמובן להמשיך בטיפול בתחום התדר.

- ניתן גם לתאר המערכת הנתונה במרחב המצב ע"י דיאגרמת מלבנים ואותה לשלב בתכנון בתחום התדר.
 - למשל, עבור: •

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} -8 & 1 & 0 \\ -16 & 0 & 1 \\ -6 & 0 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 2 \\ 8 \\ 6 \end{bmatrix} u, \quad y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} x$$

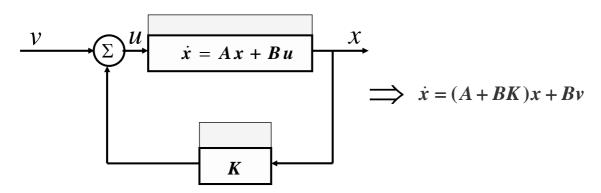
נקבל את הדיאגרמה הבאה:



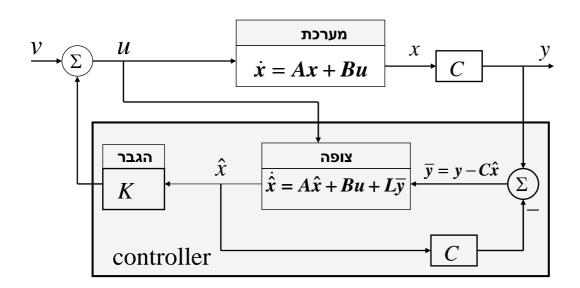
- ניתן להמשיך התכנון במרחב המצב מבלי לעבור לפונקציות תמסורת.
 - היתרונות:
- 1. ניתן לקבל תכנון מדויק ועקבי יותר מזה שבתחום התדר
- 2. בהצגת משתני מצב יש פעמים רבות משמעות פיזיקלית למשתני המצב ולכן מושגת תובנה רבה.
- 3. ניתן לקבל תכנון ע"י נוסחה במקום שיטות חצי נסיוניות בתכנון בתדר.
 - 4. הטיפול זהה למערכות SISO ו MIMO.
- 5. ניתן לפתור בעיות אופטימיזציה בהן ממזערים פונקצית מטרה (למשל מידת החטאה, השפעת הפרעה, אנרגיה וכו)
 - 6. בהצגת משתני מצב מבחינים גם בחלקים הלא אובסרבילים

ולא קונטרולביליים.

- ערכנון הבקר במרחב המצב יעשה באחד מ 2האופנים הבאים:
 - במקרה של גישה ישירה לכל המצבים יהיה המבנה:



במקרה בו יש גישה ליציאה y בלבד, נקבל המבנה:



- לפני שנעסוק במציאת 2 סוגי הבקרים (מצב ויציאה) נגדיר 2 מושגים:
 - קונטרולביליות:

מערכת היא קונטרולבילית או"א קיימת כניסה $\mathbf{x}(0)$ שיכולה להעביר כל מצב התחלתי $\mathbf{x}(t)$ שרירותי נתון בזמן סופי.

התנאי לקונטרולביליות של

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

:הוא

$$rank \begin{bmatrix} B & AB & \cdots & A^{n-1}B \end{bmatrix} = n$$

8 א. שקד א. שקד 18

- אובסרוביליות
- מערכת היא אובסרובילית או"א ניתן למצוא מערכת היא אובסרובילית אוx(0) את x(0) מתוך x(0)

 $\dot{x} = Ax + Bu, \quad y = Cx$: המערכת:

$$rank \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix} = n$$

הערה: נפגשנו בתנאי זה כשדנו במשתני פאזה $y(0), \dot{y}(0)...$ כשהיה עלינו למצוא את ת"ה מתוך

9 א. שקד 06 מאי

S

דוגמאות

$$A = egin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \ 0 & 0 & 1 \ -a_0 & -a_1 & -a_2 \end{bmatrix}, \quad B = egin{bmatrix} 0 \ 0 \ 1 \end{bmatrix}$$

$$P_c = \begin{bmatrix} B & AB & A^2B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -a_2 \\ 1 & -a_2 & -a_2^2 - a_1 \end{bmatrix}$$
 :בדוק:

המערכת קונטרולבילית.

המסקנה:

10

א. שקד

18 מאי 06

: 2. נתונים:

$$A = \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ d & -3 \end{bmatrix}; \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$P_c = \begin{bmatrix} B & AB \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & d \end{bmatrix}$$

 $d \neq 0$ קונטרולביליות רק עבור

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad C = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$$
 : $P_c = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -1 & -2 \end{bmatrix}, \quad P_o = \begin{bmatrix} C \\ CA \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow$

 $\dot{x}_1 + \dot{x}_2 = x_1 + x_2$:אי קונטר. ואי אובסר. הסיבה

11 · א. שקד 18 מאי 06

תכנון משוב מצב

- נפתור בעיית הרגולטור.
- u(t) = Kx(t) מחפשים בקר . $\dot{x} = Ax + Bu$ נתונה המערכת כך שקטבי החוג הסגור יהיו כולם ב LHP כך שקטבי החוג הסגור ידעך אסימפטוטית לראשית. $\mathbf{x}(t)$
 - $\dot{x} = (A + BK)x$:מדובר לכן בחוג הסגור
 - A+BK יהיו ב A+BK השאלה היא מתי הע"ע של
 - תנאי הכרחי ומספיק להשמת קטבים כרצוננו הוא הקונטרולביליות של (A,B) .
 - ראינו בקורס הקודם כי מציאת K קלה במקרה בו המערכת ניתנת בהצגת משתני פאזה.

- דוגמא:
- $\ddot{y} + 5\ddot{y} + 3\dot{y} + 2y = u$ מערכת מתוארת ע"י המד"ר
 - הצגת משתני הפאזה היא:

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -2 & -3 & -5 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u, \quad y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} x$$

• נרצה לקבל קטבים שהם האפסים של הפולינום האופיני הבא (משיקולי OS):

$$(\lambda + 4.8)(\lambda^2 + 1.6*6\lambda + 36) = \lambda^3 + 14.4\lambda^2 + 82.1\lambda + 172.8$$

את ע"י הפעלת
$$u=Kx$$
 היכן ש: $u=k_1k_2k_3$ *

13

$$A+BK=\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -2+k_1 & -3+k_2 & -5+k_3 \end{bmatrix}$$
 : •

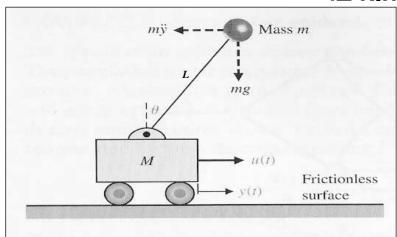
כלומר, נקבל פולינום אופיני:

$$\lambda^3 + (5-k_3)\lambda^2 + (3-k_2) + (2-k_1)$$

 $\Rightarrow K = -[170.8 \ 79.1 \ 9.4]$

דוגמא להשמת קטבים-מטוטלת הפוכה

בציר נטול \mathbf{M} בציר נטול מחוברת לעגלה בעלת מסה $\mathbf{m}<<\mathbf{M}$ אורך חיכוך. בקצה המטוטלת מסה \mathbf{L}



של y(t) מצבי המערכת הם זווית הסיבוב $\theta(t)$ של הערכת הם זווית הסיבוב $\theta(t)$ של העגלה הנעה ללא חיכוך על מישור.

- המד"ר מתקבלת מכתיבת סכום הכוחות במישור והמומנטים בציר.
 - (m << Mכוחות: (מניחים θ קטנה ו

$$M\ddot{y}(t) + mL\ddot{\theta}(t) - u(t) = 0$$

$$mL\ddot{y}(t) + mL^2\ddot{\theta}(t) - mLg\theta(t) = 0$$
 ימומנטים:

$$[x_1 \ x_2 \ x_3 \ x_4] = [y \ \dot{y} \ \theta \ \dot{\theta}]$$

• נבחר:

$$(m \ll M)$$

$$(1) \quad M\dot{x}_2 + mL\dot{x}_4 = u$$

$$(2) \quad \dot{x}_2 + L\dot{x}_4 - gx_3 = 0$$

$$M\dot{x}_2 + mgx_3 = u$$
 : $L\dot{x}_4$ עבור (1) ל (2) נציב מ

$$ML\dot{x}_4 - Mgx_3 = -u$$
 : \dot{x}_2 עבור (2) ל (1) ומ

• נקבל לכן את ההצגה הבאה:

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 - \frac{mg}{M} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{g}{L} & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \\ 0 \\ -\frac{1}{LM} \end{bmatrix} u, \quad y = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} x$$

- יש כמעט התרת יש מהמשואה ברור כי ל ל m << M יש כמעט התרת צימוד. בכל מקרה, תת המערכת ל x_1 ב"ת ב x_2 ו . x_2 ו
 - נסתכל לכן בתת המערכת הבאה:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_3 \\ \dot{x}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \frac{g}{L} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{LM} \end{bmatrix} u$$

- LHP שורשי הפולינום האופיני של $(\lambda^2 \frac{g}{L})$ הם אחד ב ואחד ב RHP. המערכת היא לכן לא יציבה.
- $u = Kx + v = [k_1 k_2] \begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} + v$

• נבחר המשוב:

נקבל החוג הסגור:
$$\begin{bmatrix} \dot{x}_3 \\ \dot{x}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \frac{1}{L} (g - \frac{k_1}{M}) & -\frac{k_2}{LM} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{LM} \end{bmatrix} v$$

$$\lambda^2 + rac{k_2}{LM} \lambda - rac{1}{L} (g - rac{k_1}{M})$$
 כלומר הפולינום האופיני יהיה עתה: א. שקד 18 מאי 16

- $k_2 > 0, \; \frac{k_1}{M} > g$:כדי שהמטוטלת תהיה יציבה נדרוש
 - x_4 ע"י מדידת x_3 ו x_4 ו והפעלת המשוב נייצב המערכת.
 - את הזווית ומהירותה מודדים ע"י פוטנציומטר וטכומטר בהתאמה.
- אם נרצה להשיג תגובה מהירה עם OS אם נרצה להשיג תגובה מהירה עם $\omega_n=10 \, rad/{
 m sec}, \, \zeta=0.8$ ונקבל פולינום אופיני רצוי: $\lambda^2+16\lambda+100$
 - $\frac{k_2}{LM} = 16, \ \frac{1}{L}(\frac{k_1}{M} g) = 100$
 - ST=0.5secו OS=1.5 % י לקוטב הכפול שקבלנו יהיו:

נוסחאת אקרמן

- ב 2 הדוגמאות האחרונות המטריצה A הייתה בצורת בשתני פאזה. מה קורה במקרה הכללי?
 - u=Kx והמשוב $\dot{x}=Ax+Bu$ והמשוב •
- $q(\lambda) = \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_n$ נתון הפולינום האופיני הרצוי:
 - אם למערכת כניסה אחת (כלומר B הוא וקטור עמוד)
 משוב המצב שיביא לפולינום הנ"ל הוא:

$$K = -[00...01]P_c^{-1}q(A)$$

$$q(A) = A^n + a_1A^{n-1} + ... + a_nI \qquad :$$
יכן ש P_c היא מטריצת הקונטרולביליות.

20 א. שקד 06 א. שקד

דוגמא

- נקח מערכת של אינטגרטור כפול (החוק השני של $G(s) = \frac{1}{s^2}$ (ניוטון)
- $q(\lambda) = \lambda^2 + 2\lambda + 2$, הפולינום האופיני הרצוי הוא, נאמר,

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$$
 הצגת משתני המצב היא:

$$P_c = \begin{bmatrix} BAB \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$
 מטריצת הקונטרולביליות:

$$K = -[0 \ 1] \begin{bmatrix} 0 \ 1 \\ 1 \ 0 \end{bmatrix}^{-1} q(A) = -[0 \ 1] \left\{ \begin{bmatrix} 0 \ 1 \\ 0 \ 0 \end{bmatrix}^{2} + 2 \begin{bmatrix} 0 \ 1 \\ 0 \ 0 \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} 1 \ 0 \\ 0 \ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

$$= -[1 \ 0] \begin{vmatrix} 2 \ 2 \\ 0 \ 0 \end{vmatrix} = -[2 \ 2]$$

18 מאי 06

תכונות היציבות (שוליים)

.
$$u = Kx + v$$
 והמשוב $\dot{x} = Ax + Bu$ נתונים המערכת

$$\dot{x} = (A + BK)x + Bv$$
 : and the contraction is a second contraction.

$$y = Cx$$

פונקציות התמסורת:

$$G(s) = C(sI - A)^{-1}B$$
 :חוג פתוח

$$T(s) = C(sI - A - BK)^{-1}B$$
 : In oal

$$T(s) = C(sI - A)^{-1}(I - BK(sI - A)^{-1})^{-1}B$$
 : מכאן:
$$= G(s)(1 - K(sI - A)^{-1}B)^{-1}$$

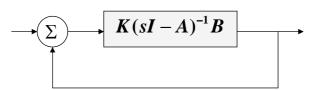
• השתמשנו בעובדות:

$$(\alpha + \beta)^{-1} = \alpha^{-1} (I + \beta \alpha^{-1})^{-1}$$

$$_{22}$$
 $(I+lphaeta)^{-1}lpha=lpha(I+etalpha)^{-1}$ יא. שקד

18 מאי 06

: מתוך התוצאה לT(s) תיקבע היציבות על פי



של התמסורת Bode או ה Nyquist לומר, מתוך ה $K(sI-A)^{-1}B$

23 א. שקד 06 א. שקד

צופה (אובסרוור)

- במשוב מצב הנחנו כי כל המצבים ניתנים למדידה. y = Cx כשזה אינו המצב ונתן למדוד רק את y = x נרצה , \hat{x} יתן לנו x שמתוך מדידת y יתן לנו x שערוך מספיק טוב של x .
 - נשתמש אז ב \hat{x} במשוב המצב, במקום \hat{x} , ונפעיל $u=K\hat{x}+v$.
 - הצופה שנשתמש בו יהיה צופה לוונברגר בעל $\dot{\hat{x}} = A\hat{x} + Bu + L(y C\hat{x}), \quad \hat{x}(0) = 0$
- אבל (כמו המערכת המקורית) אבל (כמו המערכת המקורית) אבל $Cx-C\hat{x}$. $Cx-C\hat{x}$

- - :הפרש בין המשואות ל \dot{x} ול

$$\dot{e}(t) = Ax(t) + Bu(t) - A\hat{x}(t) - Bu(t) - L(y(t) - C\hat{x}(t))$$

$$\Rightarrow \dot{e}(t) = (A - LC)e(t), \quad e(0) = x(0)$$

- לכן e(t) o 0 אם המטריצה e(t) o 0 לכן .LHP
- מהירות הדעיכה תקבע אז ע"י גודל הערך המוחלט של הקטבים האלה.
 - עם ע"ע A-LC עם על מטריצה לכן בעל יהיה לכן בעל מטריצה \bullet שליליים בעלי חלק ממשי גדול בערך מוחלט.

25

א. שקד

18 מאי 06

במקום A-LC שישים את קטבי L שישים לקיום \bullet כרצוננו היא האובסרווביליות של (A,C) או ש:

.
$$n$$
 תהיה בעלת דרגה $P_o = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix}$ •

- $A^T C^T L^T$ זהים לאלה של A LC •
- $K = -L^T$ אפשרית ע"י $A^T + C^T(-L^T)$ השמת קטבים של
 - . (A^T, C^T) לפי משוב מצב למערכת המאופינת ע"י \bullet
 - מטריצת הקונטרולביליות של האחרונה היא:

$$[C^T A^T C^T A^{2T} C^T \cdots A^{(n-1)T} C^T] = P_o^T$$

דוגמא למערכת מסדר 2

• נדון במערכת: $\dot{x} = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u, \qquad y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}$

. x_2 נרצה שערוך של •

. נבדוק: $P_o = \begin{bmatrix} C \\ CA \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 3 \end{bmatrix}$ נבדוק: •

 $\lambda^2 + 2\xi\omega_{_{\! n}}\lambda + \omega_{_{\! n}}^{\ 2}$ נרצה צופה עם פולינום אופייני •

. $(ST=0.5\sec$ עם $arphi_n=0.8$ ו $arphi_n=10 rad/\sec$

. $L = \begin{bmatrix} 22 \\ 59 \end{bmatrix}$ נמצא כי (A^T, C^T) נמצא כי (A^T, C^T) באופן ישיר: $L = q(A)P_o^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \end{bmatrix}$ מאי 18

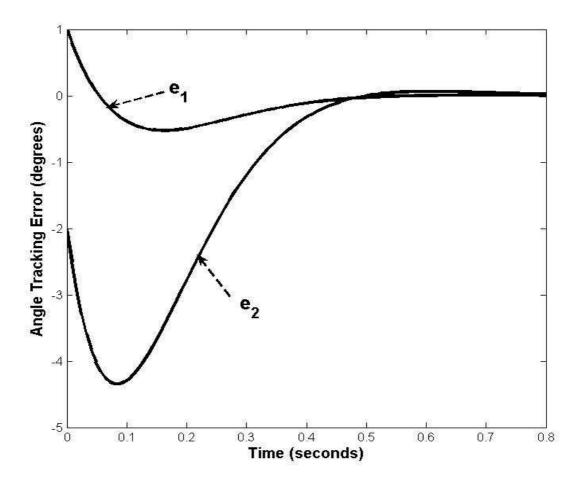
18 מאי 06

27

• מצאנו כי הצופה הוא:

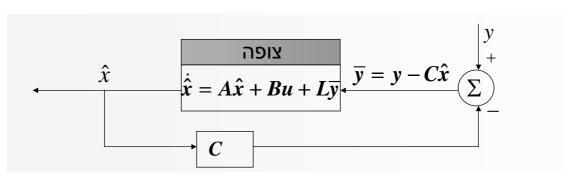
$$\dot{\hat{x}} = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} \hat{x} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u + \begin{bmatrix} 22 \\ 59 \end{bmatrix} (y - \hat{x}_1)$$

: נניח כי $e(0) = x(0) = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}$ י נניח כי •



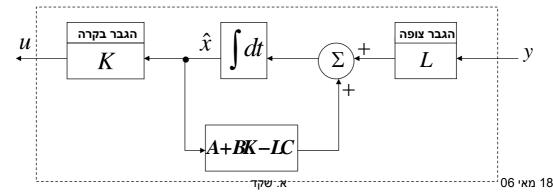
צופה ובקרה

- המטרה בשימוש בצופה בחוגי בקרה היא \hat{x} החליף את x הלא מדיד ב
 - הצופה יראה כך:



וכאמור נרצה להשתמש ב \hat{x} למשוב לפי הדיאגרמה הבאה.

- בהינתן x שתוכנן כאילו יש גישה ל x נרצה . $u = K\hat{x}$
- נבדוק האם זהו רעיון טוב והאם מה שרצינו להשיג ע"י משוב מצב יושג גם כאן.
- $\dot{x}=Ax+Bu,\quad y=Cx$ ($u=K\hat{x}$): $\dot{\hat{x}}=(A+BK-LC)\hat{x}+Ly$
 - מכאן שמבנה הצופה בחוג הבקרה יהיה:



31

$$\dot{e} = \dot{x} - \dot{\hat{x}} = (A - LC)e, \quad e(0) = x(0)$$
 נחסר \dot{x} מ \dot{x} ונקבל:

י כמו כן: $\dot{x} = Ax + BK\hat{x} = Ax + BK(x - e)$

$$x = Ax + BK\hat{x} = Ax + BK(x - e)$$
$$= (A + BK)x - BKe$$

$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{e} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A + BK & -BK \\ 0 & A - LC \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ e \end{bmatrix}$$
 : ולכן:

- . 2n עם ת"ה $\begin{bmatrix} x(0) \\ x(0) \end{bmatrix}$. המערכת המורחבת היא מסדר
 - נרצה לבדוק האם $u=K\hat{x}$ גורם ל $u=K\hat{x}$ כפי שתוכנן משוב המצב.

. היא בלוק משולשית $egin{bmatrix} A+BK-BK \ 0 & A-LC \end{bmatrix}$ היא בלוק משולשית

- . A+BK ושל A-LC אע"ע שלה הם לכן הע"ע של •
- הע"ע של A +BK נקבעו להיות הקטבים היציבים במשוב המצב.
- הע"ע של A-LC נקבעו להיות הקטבים היציבים של הצופה.
 - מסקנה: נקבל יציבות כנדרש.
- העובדה שמשוב המצב והצופה מתוכננים באופן ב"ת נקראת: עקרון ההפרדה.

 33 א.שקד 18

סיכום שיטת התכנון

- יהיו ע"ע רצויים כדי A+BK כך של C את K לקבל תגובה רצויה. ניתן לעשות כן אם המערכת קונטרולבילית.
 - שיתנו LHP כך של A-LC יהיו ע"ע ב LHP שיתנו ביצועי שערוך רצויים. ניתן לעשות כן אם ביצועי אובסרוובילית.
 - חבר את הצופה לבקר משוב 'המצב' ע"י

$$u(t) = K\hat{x}(t)$$

- מהי פונקצית התמסורת של הבקר?
- $\dot{\hat{x}}(t) = (A + BK LC)\hat{x}(t) + Ly(t)$:י ראינו כי: $u(t) = K\hat{x}(t)$
 - ולכן נקבל את פונקצית התמסורת:

$$H(s) = K(sI - (A + BK - LC))^{-1}L$$

שים לב שH(s)לא חייבת להיות יציבה אולם החוג H(s) הסגור כולו יהיה תמיד יציב אם הצופה וחוג משוב המצב יציבים.

דוגמא: המטוטלת ההפוכה

:ראינו כי

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 - \frac{mg}{M} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{g}{L} & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \\ 0 \\ -\frac{1}{LM} \end{bmatrix} u, \quad y = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} x$$

- x_4 כש: x_3 הוא המיקום, x_2 המהירות, המטוטלת ו x_1 ריא המהירות הזוויתית.
- נאמר שניתן למדוד ע"י חיישן את מיקום העגלה בלבד. האם $\theta=0$ ל $x_3=\theta\neq 0$ ל מטוטלת מ

$$L = 0.098m$$

 $g = 9.8 m/sec^2$
 $m = 0.825 Kg$
 $M = 8.085 Kg$

• נתון ש:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 100 & 0 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0.1237 \\ 0 \\ -1.2621 \end{bmatrix}, \quad C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$P_c = egin{bmatrix} 0 & 0.124 & 0 & 1.262 \ 0.124 & 0 & 1.262 & 0 \ 0 & -1.262 & 0 & -126.2 \ -1.262 & 0 & -126.2 & 0 \end{bmatrix}, \quad P_o = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \ 0 & 1 & 0 & 0 \ 0 & 0 & -1 & 0 \ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

י ברור ש P_c לא סינגולרית. כזו היא גם P_c כי עמודים 1 ו- 3 וגם 2 ו - 4 ב"ת.

37

- ברור לכן שניתן לייצב המטוטלת ההפוכה.
 - נמצא את הבקר המייצב.
- הקטבים של <u>החוג הפתוח</u> הם קוטב כפול בראשית קוטב ב 10 וקוטב ב 10-.
- (ξ,ω_n) =(0.8,0.5) נרצה להזיז הקטבים לקוטב כפול עם OS ו $ST < 10 {
 m sec}$ קטן.

$$q(\lambda) = (\lambda^2 + 0.8\lambda + 0.25)(\lambda^2 + 16\lambda + 100)$$

ע"י נוסחת אקרמן נקבל:

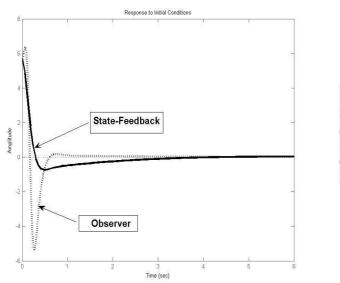
$$K = [2.2509 \ 7.5631 \ 169.03 \ 14.052]$$

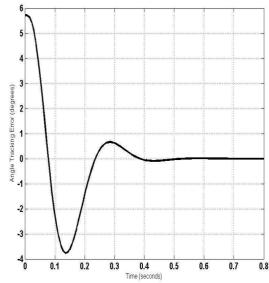
38 א. שקד 18

- תכנון הצופה:
- . נרצה שערוך מהיר (L) גבוה).
- אנו מוגבלים אבל ע"י רעש מדידה. •
- בד"כ בוחרים את קטבי הצופה להיות פי 2-10 מקטבי החוג הסגור הרצויים.
 - $q(\lambda) = (\lambda^2 + 32\lambda + 711.11)^2$: can:
 - $\xi = 0.6, \;\; \omega_{_{\! n}} = 26.66$ בחירה זו מתאימה ל
 - $L = \begin{bmatrix} 64 \\ 2546 \\ -51911 \end{bmatrix}$ $ST < 0.5 \sec$ לפי נוסחת אקרמן נקבל:
 - ההגברים גבוהים בגלל רחוק קטבי הצופה מהראשית.

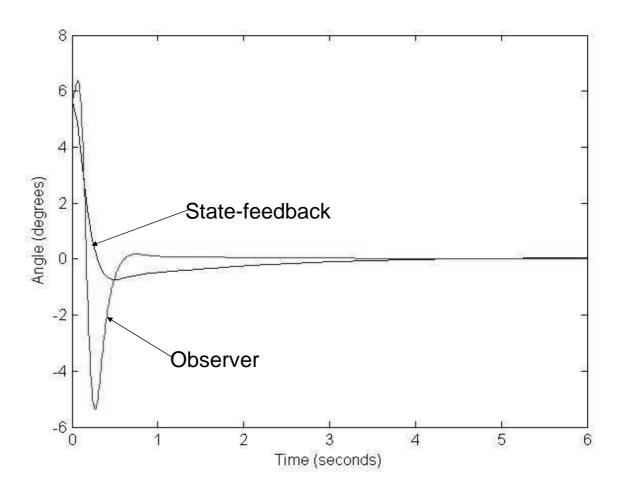
18 מאי 06 39 א. שקד

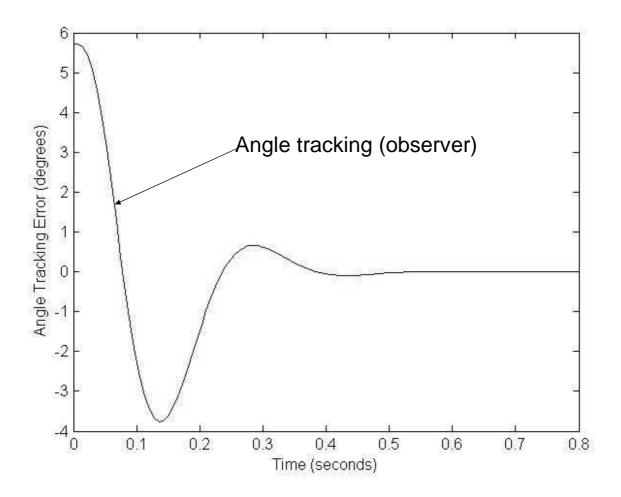
- . $u=K\hat{x}$ הבקר הכללי יתקבל ע"י הפעלת
 - :עבור ת"ה $\theta = 5.72^{\circ}, \dot{\theta} = 0$ נקבל





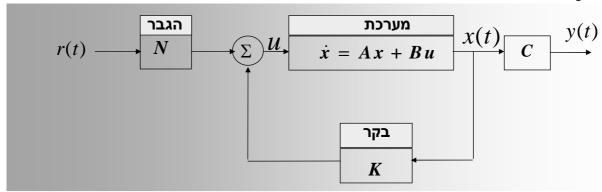
- המטוטלת מתייצבת תוך 4 שניות.
- התגובה עם הצופה יותר תנודתית משום שלצופה דרושים 0.4 שניות להתכנס לשגיאה מינימלית.





עקיבה

- עד כה עסקנו בבעית רגולציה (ויסות). כלומר, בחרנו $u=K\hat{x}$ או u=Kx ודרשנו שעבור $x(0)\neq 0$ נקבל דעיכה ל u=Kx (בזמן x(0)=0
 - בהרבה בעיות מעוניינים בעקיבה אחרי אות חיצוני r(t) (REFERENCE)
 - במקרה של משוב מצב נתונה המערכת:



- י אנחנו מחפשים K ו K טקלרי) כך שתהיה r(t) את y(t) את y(t)
- \mathbf{K} אם $\mathbf{y}(t)$ ו $\mathbf{y}(t)$ הם סקלרים בוחרים את \mathbf{N} להשיג רגולציה מהירה ואת \mathbf{N} בוחרים כך שבמצב המתמיד תהיה עקיבה מושלמת.
- של 1. DC שיתן הגבר N שיתן פרוש הדבר שמחפשים
 - $C(sI-(A+BK))^{-1}BN\mid_{s=0}=1$ כלומר $N=-[C(A+BK)^{-1}B]^{-1}$: או

44 א. שקד 18

u=Kx+Nr במקרה בו אין גישה למצבים, נחליף את $u=K\hat{x}+Nr$ ב $\dot{\hat{x}}=A\hat{x}+L(y-C\hat{x})+B(K\hat{x}+Nr)$ הצופה יהיה: לפיכך שגיאת השערוך תהיה שוב:

$$\dot{e} = (A - LC)e, \quad e(0) = x(0)$$

הבקר יהיה לכן:

$$\dot{\hat{x}} = (A - LC + BK)\hat{x} + Ly + BNr$$

והמערכת המורחבת תינתן ע"י:

$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{e} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A + BK & -BK \\ 0 & A - LC \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ e \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} BN \\ 0 \end{bmatrix} r$$

18 מאי 16

:פונקצית התמסורת מr לy תהיה

$$T(s) = \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} sI - (A + BK) & -BK \\ 0 & sI - (A + LC) \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} BN \\ 0 \end{bmatrix} = C(sI - A - BK)^{-1}BN$$

• כלומר, כדי להשיג שגיאת עקיבה אפס במצב מתמיד נבחר:

.(כמקודם)
$$N = -[C(A+BK)^{-1}B]^{-1}$$

46 א. שקד 06 מאי

דוגמא

• במקרה של המטוטלת ההפוכה קבלנו בקר יציאה:

$$H(s) = K(sI - A - BK + LC)^{-1}L$$

:התמסורת מr ל $y=\theta$ תהיה במצב מתמיד אם $N=-[C(A+BK)^{-1}B]^{-1}$

$$=-egin{cases} egin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \ 0 & 0 & -1 & 0 \ 0 & 0 & 0 & 1 \ 0 & 0 & 100 & 0 \end{bmatrix} + egin{bmatrix} 0 \ 0.124 \ 0 \ -1.262 \end{bmatrix} & [2.251\ 7.563\ 169\ 14.052] \end{pmatrix}^{-1} egin{bmatrix} 0 \ 0.124 \ 0 \ -1.262 \end{bmatrix} \end{pmatrix}^{-1}$$
 ע"י שמוש פשוט ב M = -2.2509 :MATLAB ע"י שמוש פשוט ב

ניתן להתחיל באיזשהו $heta(\mathbf{0})$ ולדרוש, למשל, התיצבות על:

$$heta(t) = r(t) = -3rac{\pi}{180}\delta_{-1}(t)$$
א. שקד

מערכות בקרה אופטימליות

- עד כה תוכננה הבקרה להשגת קטבים נתונים,
 רגולציה שאת מהירותה בססנו על קטבים
 דומיננטים ועקיבה שכל שהבטחנו היה עקיבה
 טובה במצב המתמיד.
- נרצה למצוא שיטה שבה תוגדר פונ' מטרה חיובית המתארת סטיה מהבצוע הרצוי ונחפש בקר שיביא פונ' זו למינימום.
 - שיטה זו תמנע הצורך בשימוש בשיטות 'חפש ונסה'.
- השיטה המבוקשת תפותח במרחב המצב. 18 מאי 06

(x=0) בבעית הרגולציה אנו רוצים להגיע לראשית יבבעית ולפיכך נדון בקריטריון המבוסס על 'שגיאת' x(t)-0 הרגולציה

הקריטריון יהיה אינטגרל של ריבוע השגיאה:

$$J = \int_{0}^{\infty} x^{T}(t)Qx(t)dt$$

כאשר Q היא מטריצת משקלות (לרוב אלכ δ ונית) הנותנת דגש שונה ל 'שגיאת' הרגולציה ב x_i השונים.

נרצה גם להעניש שמוש בכניסה u(t) גבוהה ולכן תהיה פונ' המטרה:

$$J = \int_{0}^{\infty} [x^{T}(t)Qx(t) + u^{T}(t)Ru(t)]dt$$

18 מאי 16

- $\dot{x} = Ax + Bu$, $x(0) \neq 0$, $x \in \mathbb{R}^n$ נתונה לכן
- $_{m}$:כך שu=Kx נרצה למצוא משוב מצב $J = \int_{0}^{\infty} [x^{T}(t)Qx(t) + u^{T}(t)Ru(t)]dt \rightarrow \min$
 - היא משקולת על u ו $Q \ge 0$ היא מטריצת R > 0• x משקלות על
 - נחפש מטריצה $0 < P \in R^{n \times n}$ כך שהפונקציה הסקלרית $V(t) = x^{T}(t)Px(t)$ תקיים:

$$\frac{d}{dt}V(t) = -[x^T(t)Qx(t) + u^T(t)Ru(t)]$$
אם מצאנו P כזו ברור שאז •

$$J = \int_{0}^{\infty} \{-\frac{d}{dt}[x^{T}(t)Px(t)]\}dt = -x^{T}(t)Px(t)\Big|_{0}^{\infty} = x^{T}(0)Px(0) - \lim_{t \to \infty} x^{T}(t)Px(t)$$

$$\lim_{t \to \infty} x(t) = 0$$
א. שקד 18

- ייצב את המערכת u=Kx ייצב את המערכת K ייצב את המערכת ואז לבדוק שK שיתקבל כפתרון אופטימלי אכן מייצב.
- לחילופין, יש להבין שמאחר ו $V(t) \geq 0$ לכל t ואילו לחילופין, יש להבין שמאחר ו $V(t) \leq 0$ אז הפונקציה t היא פונ' חיובית (החסומה מלמטה ע"י t) ומונוטונית יורדת ולכן היא שואפת לגבול

. x(t) o 0 ולכן $\lim_{t o \infty} \frac{d}{dt} V = 0$ מהגדרת גבול: P > 0 כך ש

$$rac{dV}{dt} = -[x^T(t)Qx(t) + u^T(t)Ru(t)]$$
נבטיח אוטומטית יציבות ואז $J = x^T(0)Px(0)$ א. שקד 18

אנו מחפשים P>0 מינימלי כך ש: $-\frac{d}{dt}(x^{T}Px) = -\dot{x}^{T}Px - x^{T}P\dot{x} = -2x^{T}P\dot{x} = -2x^{T}P(A + BK)x$ $= x^T Q x + x^T K^T R \underline{K} \underline{x}$

 $x^{T}(t)(PA+PBK+A^{T}P+K^{T}B^{T}P+Q+K^{T}RK)x(t)=0$

• נדרוש לכן:

י או

$$PA + A^{T}P + Q + \underbrace{(K^{T} + PBR^{-1})R(K + R^{-1}B^{T}P)}_{\Gamma(K)} - PBR^{-1}B^{T}P = 0$$

- Kמאחר ו $\Gamma(K)$ הוא החלק היחיד התלוי ב . $\Gamma(K) = 0$ ער ש
 - $K = -R^{-1}B^{T}P$: chiar:
 - $PA + A^T P + Q PBR^{-1}B^T P = 0$ ואז

 $PA + A^T P + Q - PBR^{-1}B^T P = 0$ • למשואה

. (RICATTI) קוראים משואת ריקטי

- ניתן להראות שאם (A,B) קונטרולבילי אז תמיד יהיה פתרון P>0 למשואה.
 - $J = x^T(0)Px(0)$ פתרון זה יביא למחיר
 - P בחרנו את $K = -R^{-1}B^{T}P$ כדי להביא את למינימום.
- יש תוכנית הנקראת LQR יש תוכנית הנקראת MATLAB את משואת ריקטי ונותנת את P וגם את

53 א. שקד 18

דוגמא

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$$
, $B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$:מתונים:

$$J = \int_{0}^{\infty} (x^{T} \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} x + \frac{1}{4}u^{2})dt$$
 ופונקצית המחיר משואת ריקטי:

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{p}_1 & \boldsymbol{p}_2 \\ \boldsymbol{p}_2 & \boldsymbol{p}_3 \end{bmatrix} \boldsymbol{A} + \boldsymbol{A}^T \begin{bmatrix} \boldsymbol{p}_1 & \boldsymbol{p}_2 \\ \boldsymbol{p}_2 & \boldsymbol{p}_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \boldsymbol{p}_1 \\ \boldsymbol{p}_2 \end{bmatrix} \boldsymbol{4} \begin{bmatrix} \boldsymbol{p}_1 & \boldsymbol{p}_2 \end{bmatrix} = 0$$
: נקבל:

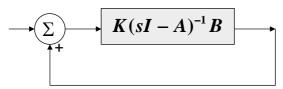
$$(1,1) \rightarrow -2p_1 + 2 - 4p_1^2 = 0 \qquad \rightarrow p_1 = \frac{1}{2}$$

$$(1,2) \rightarrow p_1 - 3p_2 + 0 - 4p_1p_2 = 0 \qquad \rightarrow p_2 = 0.1$$

$$(2,2) \rightarrow 2p_2 - 4p_3 + 1 - 4p_2^2 = 0 \qquad \rightarrow p_3 = 0.29$$

$$K = -R^{-1}B^TP = -4[0.5 \ 0.1] = -[2 \ 0.4]$$
 ואז $P > 0$ ברור ש

- נרצה לחשב את שולי היציבות של הבקר האופטימלי.
- קיבלנו בבקר של משוב מצב כי ניתן לתאר החוג הסגור ע"י:

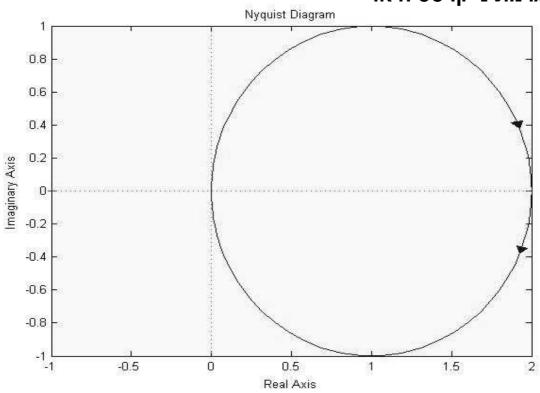


• כלומר את שולי היציבות של:

$$G(s) = -K(sI - A)^{-1}B = \begin{bmatrix} 2 & 0.4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s+1 & -1 \\ 0 & s+2 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \frac{2}{s+1}$$

55 א. שקד 06 מאי

דיאגרמת נייקויסט היא:



 $GM = \infty$, $PM = 135^{\circ}$

שולי היציבות כאן הם

• ניתן להראות כי שולי היציבות של הבקר האופטימלי יקיימו תמיד:

 $GM = \infty$, $PM \ge 60^{\circ}$

 $-K(sI-A)^{-1}B$ של (POLAR PLOT) אף פעם לא יחדור למעגל שמרכזו בנקודה אף פעם לא יחדור למעגל שמרכזו בנקודה הקריטית (0, 1-) ורדיוסו 1.

57 א. שקד 06 מאי

דוגמא: סרוו של מיקום

- נדון בבעיה של מיקום אנטנת תקשורת לווינים המסובבת ע"י מנוע חשמלי.
 - משימת חוג הבקרה היא לדאוג לכך ש

$$\theta(t) \simeq \theta_r(t), \qquad t \geq t_0$$

- $\theta_r(t)$ היכן ש $\theta(t)$ היא זווית הסבוב של האנטנה ו $\theta(t)$ היא הזווית אליה יש להתכוון כדי להתקשר
- על המערכת (מנוע+אנטנה) פועלת הפרעה (מומנט על ציר המנוע הנוצר ע"י מכת רוח).
 - המדידה היא יציאה של פוטנציומטר המרכב על ציר המנוע.

$$y(t) = \theta(t) + n(t)$$

18 מאי 06

. אנו מניחים שהוא קטן מאדn(t)

• תנועת האנטנה מתוארת ע"י המד"ר הבאה:

$$J\ddot{\theta}(t) + B\dot{\theta}(t) = \tau(t) + \tau_d(t)$$

,הוא האינרציה של החלקים המסתובבים J •

הוא מקדם חיכוך הצמיגות, B

,הוא המומנט המופעל ע"י המנועau

. הוא המומנט המופעל ע"י הרוח au_d

$$au(t) = kv(t)$$
 כמו כן נתון כי

היכן ש $\, v(t) \,$ הוא מתח הכניסה למנוע.

$$\overline{x}_1 = \theta, \ \overline{x}_2 = \dot{\theta}$$
 נגדיר: •

59 א. שקד 06 או שקד

• נקבל התיאור הבא:

$$\begin{bmatrix} \dot{\overline{x}}_1 \\ \dot{\overline{x}}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{1} \\ \mathbf{0} - \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \overline{x}_1 \\ \overline{x}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \kappa \end{bmatrix} \mathbf{v} + \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \gamma \end{bmatrix} \tau_d$$

$$lpha=rac{B}{J}, \quad \kappa=rac{k}{J}, \quad \gamma=rac{1}{J}$$
 היכן ש:

ערכי הפרמטרים:

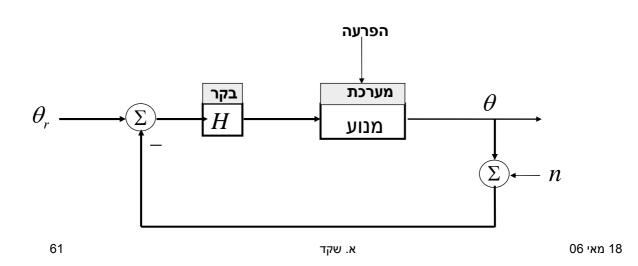
$$\alpha = 4.6 \text{ sec}^{-1}$$

$$\kappa = 0.787 rad / (V \text{ sec}^{2})$$

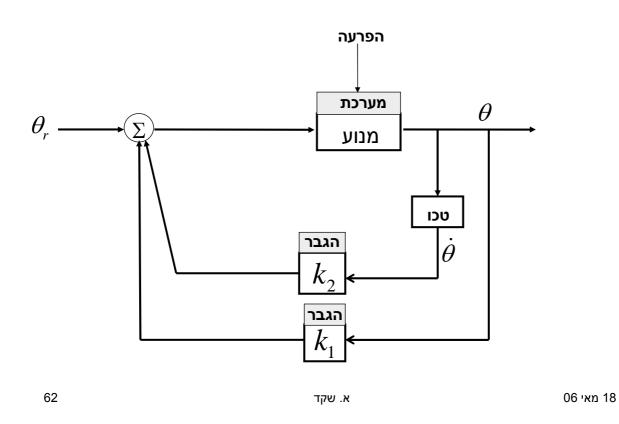
$$J = 10 kgm^{2}$$

60 א. שקד 06 מאי

- נדון בשני מקרים:
- . $y = \theta$ המדידה היחידה המדידה .1
- . ניתן למדוד גם את $\dot{ heta}(t)$ ע"י טכומטר . 2
 - :• המקרה הראשון מתואר ע"י



:• המקרה השני מתואר ע"י



:נניח כי רוצים להשיג $heta_{_{r}}$ קבוע. נגדיר לכן

$$x_1(t) = \theta(t) - \theta_r$$
, $x_2(t) = \dot{\theta}(t)$

• נקבל שוב:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{1} \\ \mathbf{0} - \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \kappa \end{bmatrix} v + \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \gamma \end{bmatrix} \tau_d$$

x(t) בהינתן $x_1(0) = \theta(0) - \theta_r$ נרצה להביא את במהירות לראשית בהנחה שאין הפרעת רוח.

$$(\xi,\omega_n)=(0.8,0.5)$$
 ו $ST<10{
m sec}$ נרצה $ST<10{
m sec}$

$$q(\lambda) = \lambda^2 + 0.8\lambda + 0.25$$
 : הפולינום האופייני הדרוש

ולכן ניתן להפעיל משוב מצב
$$egin{bmatrix} \kappa & 0 \\ -\alpha\kappa & \kappa \end{bmatrix}$$
 הוא הוא $P_c ullet$. (2 .0 במקרה מס. 2 .

18 מאי 06

$$[k_1 \ k_2] = -[0 \ 1] egin{bmatrix} rac{1}{\kappa} & 0 \ -rac{lpha}{\kappa} & rac{1}{\kappa} \end{bmatrix} egin{bmatrix} 0.25 & -lpha+0.8 \ 0 & lpha^2-0.8lpha+0.25 \end{bmatrix}$$

$$= \frac{0.25}{\kappa} [\alpha \quad 1] = [1.46 \quad 0.3177]$$

- תרגיל: חשב הבקר במקרה מס.1. השתמש בבקר $(\xi,10\omega_n)$ משוב המצב שלמעלה, וחשב הצופה עבור צרף הצופה וקבל בקר היציאה הפועל על θ .
 - : נרצה למצוא בקר אופטימלי שימזער את

$$J = \int_{0}^{\infty} [(\theta(t) - \theta_r)^2 + \rho v(t)^2] dt$$

18 מאי 06

2 הוא סקלר הקובע את החשיבות היחסית של ρ • המחוברים בפונקצית המחיר.

משוואת ריקטי:

$$P\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\alpha \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -\alpha \end{bmatrix} P - P\begin{bmatrix} 0 \\ \kappa \end{bmatrix} \rho^{-1} \begin{bmatrix} 0 & \kappa \end{bmatrix} P + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} = 0$$

$$1 - \frac{\kappa^2}{\rho} P_{12}^2 = 0$$
 :מכאן:
$$-\frac{\kappa^2}{\rho} P_{12} P_{22} + P_{11} - \alpha P_{12} = 0$$

$$-\frac{\kappa^2}{\rho}P_{22}^2 + 2P_{12} - 2\alpha P_{22} = 0$$

$$P_{11} = \frac{\sqrt{\rho}}{\kappa} \sqrt{\alpha^2 + \frac{2\kappa}{\sqrt{\rho}}}, \quad P_{12} = \frac{\sqrt{\rho}}{\kappa}, \quad P_{22} = \frac{\rho}{\kappa^2} (-\alpha + \sqrt{\alpha^2 + \frac{2\kappa}{\sqrt{\rho}}})$$

• הבקר האופטימלי הוא לכן:

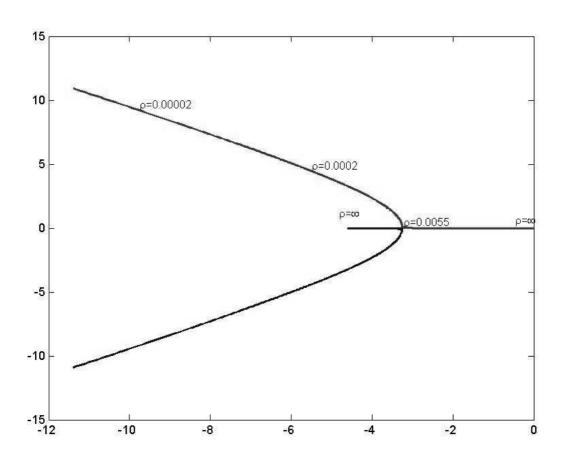
$$K = -\left[\rho^{-\frac{1}{2}} \quad \kappa^{-1}(-\alpha + \sqrt{\alpha^2 + 2\kappa\rho^{-\frac{1}{2}}})\right]$$

והחוג הסגור הוא:

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\kappa \rho^{-\frac{1}{2}} & -\sqrt{\alpha^2 + 2\kappa \rho^{-\frac{1}{2}}} \end{bmatrix} x$$

עקומת השורשים של החוג הסגור כפונקציה של הפרמטר ho מתארת בשקף הבא.

66 א. שקד 06 א. שקד



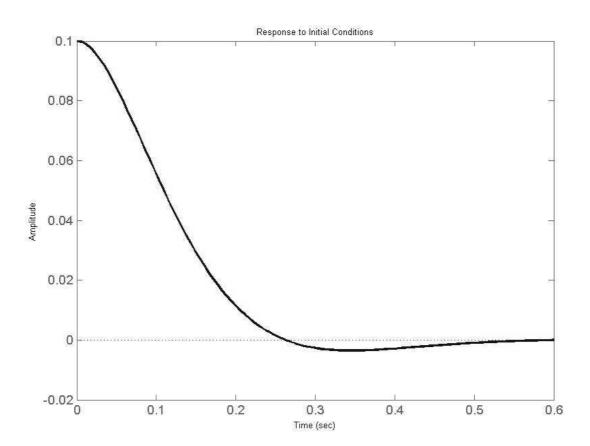
- $(lpha=4.6 {
 m sec}^{-1}, \ \kappa=0.787 rad/(V {
 m sec}^2) \ {
 m I}) \
 ho=0.00002 rad^2/V^2$ נקבל $K=-ig[223.6 \ 18.69ig]$
- $-9.66\pm9.09 j$: הע"ע של החוג הסגור $heta=-9.66\pm9.09 j$ של החוג הסגור לתנאי ההתחלה $heta(t)- heta_r$

$$x(0) = \theta(0) - \theta_r = 0.1 rad, \ \dot{\theta}(0) = 0 rad / sec$$

- מתוארת בציור בשקף הבא.
- הערה: נזכיר כי חוק הבקרה הוא

$$v = -223.6(\theta - \theta_r) - 18.69\dot{\theta}$$

68 א. שקד 06 מאי



מערכות עם השהיה

• נתונה המערכת הבאה:



- $G_P(s) = G(s)e^{-s\tau}$:פונקצית התמסורת של המערכת
 - מערכות כאלה עם השהיה נפוצות מאוד.
- ההשהיה מהווה גורם מעכב בתכנון החוג הסגור.
- רם גורם, $|G(j\omega)| \equiv 0db, \quad \not \sim G(j\omega) = -w\tau$ הסיבה: ההשהיה אינו תורם לירידת ההגבר מחד, אך מוסיף מופע שלילי לחוג הפתוח, מאידך.

70 א. שקד 06 א. שקד

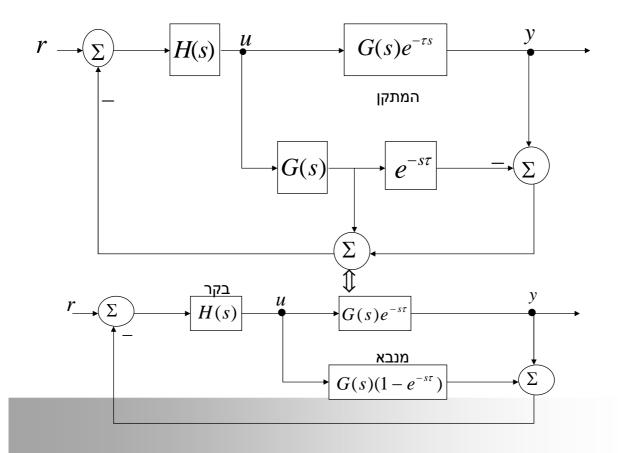
Smith המנבא של

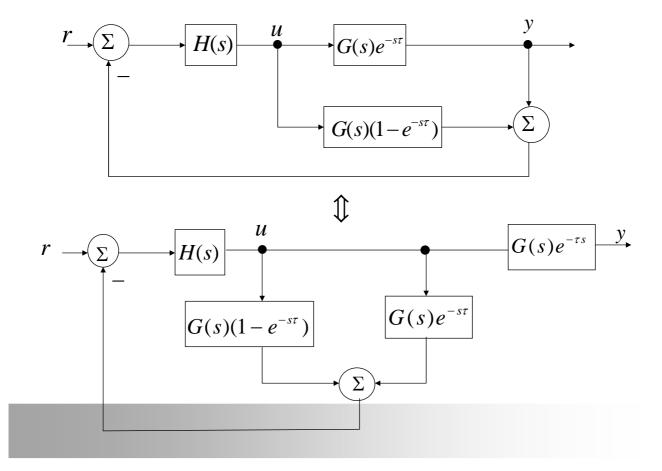
- בעבר הוצעו מספר שיטות לתכנון בנוכחות השהיה.
- :למשל, $e^{-s au}$ ל Pade אחת מהן היא שימוש בקרוב

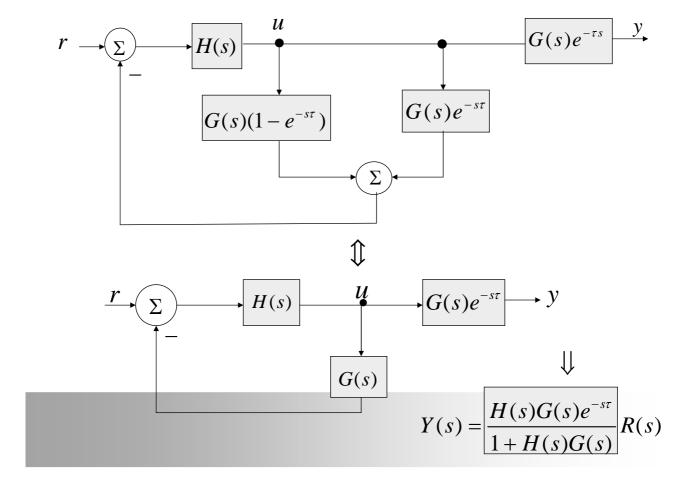
$$e^{-s\tau} \approx \frac{1 - \frac{\tau}{2}s}{1 + \frac{\tau}{2}s}$$

- הבעיה: זהו קרוב ובכל מיקרה המופע של אפס ימני עדיין מופיע.
 - הציע מבנה לחוג סגור המתגבר על בעיית Smith המופע.
 - במבנה המוצע ניתן לתכנן הבקר כאילו אין השהייה!

71 א. שקד 18







- המסקנה היא שניתן לתכנן החוג הסגור כאילו אין השהיה.
- לא נפתרנו מההשהיה. היציאה תהיה מושהה אך החוג הסגור לא יכלול השהיה כלל.
- התיאור הנ"ל רגיש לידיעה מדויקת של המערכת ושל ההשהיה.
- $G(s)e^{-s\tau}$ היתה למעלה הנחה שניתן לבטל את השפעת ע"י הכללת הרכיב $G(s)e^{-s\tau}$ בבקר. ביטול זה אפשרי רק כאשר לG(s) אין קטבים בG(s) (מותר קוטב בראשית).

75 א. שקד 18

מנבא Smith המתוקן

י כאשר G(s) אינה יציבה יש להחליף את הרכיב $G(s)(F(s)-e^{-s\tau})$ ברכיב ברכיב $G(s)(1-e^{-s\tau})$ כך שלאחרון אין קטבים ב RHP למנבא שיתקבל קוראים מנבא Smith המתוקן .(Modified Smith Predictor)

76 א. שקד 06 מאי

דוגמא

- $G(s) = \frac{1}{s+1} e^{-5s}$: פונקצית התמסורת של מערכת של מערכת היא אנו מעוניינים בחוג סגור יציב ומהיר ברוחב פס
 - 10rad / sec
 - -5.78rad לפונקצית התמסורת מופע של \bullet ב החוג המהיר ולכן לא ניתן לקבל החוג המהיר $\omega = 1 rad / sec$ ע"י התכנון הרגיל.
 - יש להשתמש במנבא Smith.
 - $T(s) = \frac{9}{s+10}e^{-5s}$ ע"י בחירת H = 9 נקבל התמסורת
 - נקבל תגובה מהירה רק אחרי השהיה של 5 שניות.

77 18 מאי 06 א. שקד