

## 1 Mathematische Grundlagen

$$x^k \bmod p = (x \bmod p)^{k \bmod \varphi(p)} \bmod p$$

$$-83 \bmod 12 = 1 \bmod 12$$

$$\text{denn } -83 \div 12 = 6; R=11 \text{ und } 12 - 11 = 1$$

### 1.1 $\varphi$ -Funktion

Die Eulersche  $\varphi$ -Funktion gibt die für eine Zahl  $n$  mit Primfaktorzerlegung

$$n = p_1^{k_1} \cdot p_2^{k_2} \cdot \dots \cdot p_r^{k_r}$$

( $p_i$  sind die Primfaktoren,  $k$  deren Anzahl als Potenzschreibweise) an, wie viel ganze Zahlen teilerfremd zu  $n$  sind:

$$\varphi(n) = n \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right) \quad \sum_{d|n} \varphi(d) = n$$

$$\varphi(p) = p - 1 \quad \varphi(p^k) = p^{k-1}(p - 1)$$

$$\text{Beispiel: } \varphi(72) = \varphi(2^3 \cdot 3^2) = 2^{3-1} \cdot (2 - 1) \cdot 3^{2-1} \cdot (3 - 1) = 2^2 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 2 = 24$$

### 1.2 XOR-Operation

| $\oplus$ | 0 | 1 |
|----------|---|---|
| 0        | 0 | 1 |
| 1        | 1 | 0 |

### 1.3 Diskrete Logarithmus

Der diskrete Logarithmus ist die kleinste Lösung  $x$  der Gleichung  $a^x \equiv m \bmod p$  mit  $m, a \in \mathbb{N}, p \in \mathbb{Z}_p$ . Da sich die diskrete Exponentiation leicht berechnen lässt, während für die Umkehrfunktion, den diskreten Logarithmus, meist nur Algorithmen mit polynomialer Laufzeit bekannt sind, wird der Diskrete Logarithmus u. a. im Diffie-Hellman-Key-Exchange, ElGamal-Encryption, Digital Signature Algorithm eingesetzt.

### 1.4 Schnelles Potenzieren

Seien  $a, p, m \in \mathbb{N}$ , gesucht ist  $e = a^p \bmod m$

1. Berechne die Binärdarst. von  $p_{10} = b_2$
2. Nun geht man wie folgt vor: Für die erste 1 die Basis  $a$  hinschreiben, für weitere  $1 \rightarrow )^2 \cdot a$ , für folgende  $0 \rightarrow )^2$

Beispiel:  $a^p \bmod m$  ist  $a = 3, p = 19, m = 23$ . Die Binärdarst. der Zahl  $p$  ist  $(10011)_2$ .

$$(((3^2)^2)^2 \cdot 3)^2 \cdot 3 \equiv 6 \bmod 23$$

### 1.5 Chinesischer Restsatz

Sind  $m_1, \dots, m_n \in \mathbb{N}$  paarweise teilerfremd, dann hat das System von Kongruenzen

$$\begin{aligned} x &\equiv a_1 \bmod m_1 \\ &\vdots \\ x &\equiv a_n \bmod m_n \end{aligned}$$

eine eindeutige Lösung  $x \in \mathbb{Z}_m$ , wobei  $m = m_1 \cdot \dots \cdot m_n$  das Produkt der einzelnen Module ist. Die Lösung lautet

$$x = \left( \sum_i a_i \cdot M_i \cdot N_i \right) \bmod m$$

mit folgenden Voraussetzungen:

1.  $m = m_1 \cdot \dots \cdot m_n$
2.  $M_i = \frac{m}{m_i}$
3.  $N_i = M_i^{-1} \bmod m_i$  hierfür Erweiterter Euklid verwenden.

### 1.6 Erweit. Euklidischer Algorithmus

- Berechnet den  $\text{ggT}(a, b)$ , wenn  $a, b \in \mathbb{N}$
- Berechnet  $a \cdot b + n \cdot k = \text{ggT}(a, b)$
- Berechnet  $a^{-1} \bmod m$
- Besonders interessant für  $\text{ggT}(a, b) = 1$ , da dann  $a$  und  $b$  teilerfremd sind.

$$a \cdot b \equiv 1 \bmod n$$

oder in einer anderen Schreibw., die uns dann zum Erweit. Euklidischen Algorithmus führt:

$$a \cdot b + k \cdot n = 1$$

### 1.7 Primitive Wurzel

$\mathbb{Z}_n^*$  hat genau dann Primitivwurzeln, wenn  $n = 2, 4, p^k$  oder  $2 \cdot p^k$  mit  $p$  eine Primzahl ist und  $k \geq 1$ . Die Anzahl sind dann genau  $\varphi(\varphi(n))$ .

**Primitivwurzeltest** Um festzustellen, ob eine Zahl  $g$  eine primitive Wurzel von  $\mathbb{Z}_p^*$  ist ( $p$  ist prim), führe man folgende Schritte aus:

1. Finde die Primfaktorzerlegung von  $p - 1$ :  
 $p - 1 = p_1 \cdot \dots \cdot p_n$
2. Wähle  $q \in \{p_1, \dots, p_n\}$
3. Falls nun gilt

$$g^{(p-1)/q} \not\equiv 1 \bmod p$$

für alle Primfaktoren  $q$  von  $p - 1$ , dann ist  $g$  eine primitive Wurzel, sonst nicht. Für eine Primzahl  $p$  gibt es  $\varphi(p - 1)$  primitive Wurzeln.

Falls  $g$  eine Primitivwurzel von  $\mathbb{Z}_n^*$  ist, dann ist auch  $b = g^i \bmod n$  eine Primitivwurzel von  $\mathbb{Z}_n^*$  genau dann wenn  $i$  teilerfremd zu  $\varphi(n)$  ist ( $\text{ggT}(i, \varphi(n)) = 1$ ). Daraus folgt: hat man schon eine Primitivwurzel gefunden, dann potenziere sie mit jeder Zahl die teilerfremd zu  $\varphi(n)$  ist:

$$\text{ggT}(i, \varphi(n) = 1) \Rightarrow \langle g^i \rangle = \mathbb{Z}_n^*$$

### 1.8 Miller-Rabin

Ist  $n$  prim? Schreibe  $n - 1$  als  $2^s \cdot d$  mit ungeradem  $d$ . Wähle  $a$  teilerfremd zu  $n$  und kleiner als  $n$ .

$$\text{ggT}(a, n) = 1, a < n$$

Falls beide folgenden Bedingungen erfüllt sind, dann ist  $a$  Zeuge, dass  $n$  keine Primzahl ist:

$$\begin{aligned} a^d &\not\equiv \pm 1 \bmod n \\ a^{2^r d} &\not\equiv -1 \bmod n \quad \forall r \in [1, s - 1] \end{aligned}$$

Sonst, also falls mindestens eine dieser Bedingungen nicht erfüllt ist, so ist  $a$  kein Zeuge für  $n$  zusammengesetzt.

Falls in der Aufgabenstellung drei Zufallszahlen gegeben sind, sind das die  $a$  für das folgende Verfahren.

1. Verwerfe alle Zufallszahlen  $a$ , die nicht im Intervall  $1 < a < n - 1$ . Vermutlich ist  $n$  das  $p$  der Aufgabestellung bei elGamal.
2. Zerlege  $n - 1$  als  $2^s \cdot d$  wo  $d$  ungerade ist
3. Rechne  $z = a^d \bmod n$
4. Falls  $z \equiv \pm 1 \bmod n$ , dann ist  $a$  kein Zeuge und  $n$  wahrscheinlich prim, sonst mache weiter
5. Tue höchstens  $s - 1$  mal (also für  $r = 1$  bis  $r = s - 1$ ) folgendes:
  - (a)  $z = z^2 \bmod n$  (quadriere  $z$  modulo  $n$ )
  - (b) falls  $z \equiv 1 \bmod n$  dann ist  $n$  zusammengesetzt und  $a$  Zeuge hierfür, dann stoppe hier
  - (c) falls  $z \equiv -1 \bmod n$  dann ist  $a$  kein Zeuge und  $n$  wahrscheinlich prim, sonst mache weiter
6. Falls bis hier gelaufen, ist  $a$  Zeuge gegen die Primalität von  $n$  und  $n$  ist sicher keine Primzahl und somit zusammengesetzt.

**Irrtumswahrscheinlichkeit:** höchstens  $\frac{1}{4^x}$  für  $x$  Versuche.

### 1.9 Geburtstagsparadoxon

Die Wahrscheinlichkeit für eine Kollision ist  $1 - p$ , und  $1 - p \geq \frac{1}{2}$ , wenn

$$k \geq \frac{1}{2} \left( \sqrt{1 + 8 \cdot \ln 2 \cdot s} + 1 \right) \approx 1,18 \cdot \sqrt{s}$$

wobei z.B.  $s = 365$  oder  $s = 2^n$  und  $k$  die Mindestanzahl der nötigen Personen oder Hashwerte.

Wenn man also etwas mehr als  $2^{n/2}$  viele Hashwerte bildet, findet die Geburtstagsattacke mit Wahrscheinlichkeit  $\geq \frac{1}{2}$  eine Kollision. Um die Geburtstagsattacke zu verhindern, muss man  $n$  so groß wählen, dass es unmöglich ist,  $2^{n/2}$  Hashwerte zu berechnen und zu speichern.

### 1.10 Regel von Laplace

$$\text{Wahrscheinlichkeit} = \frac{\text{Anz. der günstigen F.}}{\text{Anz. aller Fälle}}$$

2 Verschlüsselungsalgorithmen

2.1 Asymmetrische Verfahren

2.1.1 RSA

Schlüssel erzeugen

- 1. Wähle  $p, q$  Primzahlen
- 2. Setze  $n = p \cdot q$
- 3.  $\varphi(n) = (p - 1)(q - 1)$
- 4.  $e \cdot d + k \cdot \varphi(n) = 1 = \text{ggT}(e, \varphi(n)) \wedge 1 < e < \varphi(n)$
- 5. Berechne  $d$  als Inverses von  $e$  modulo  $\varphi(n)$ , also  $e \cdot d \equiv 1 \text{ mod } \varphi(n)$
- 6.  $(n, e)$  Public Key
- 7.  $(n, d)$  Private Key

Verschlüsseln  $c = m^e \text{ mod } n$

Entschlüsseln  $m = c^d \text{ mod } n$

Signieren  $s = m^d \text{ mod } n$

Verifizieren  $m = s^e \text{ mod } n$

Signieren und Entschlüsseln mit Chinesischem Restsatz

- 1.  $d_p = d \text{ mod } (p - 1)$
- 2.  $d_q = d \text{ mod } (q - 1)$
- 3.  $q_{inv} = q^{-1} \text{ mod } p$

| Signieren                      | Entschlüsseln                  |
|--------------------------------|--------------------------------|
| $s_1 = m^{d_p} \text{ mod } p$ | $m_1 = c^{d_p} \text{ mod } p$ |
| $s_2 = m^{d_q} \text{ mod } q$ | $m_2 = c^{d_q} \text{ mod } q$ |

- 5. (a) falls  $m_1 > m_2$ :

$$h = q_{inv} \cdot (m_1 - m_2) \text{ mod } p$$

falls  $s_1 > s_2$ :

$$h = q_{inv} \cdot (s_1 - s_2) \text{ mod } p$$

- (b) falls  $m_1 < m_2$ :

$$h = q_{inv} \cdot (m_1 + p - m_2) \text{ mod } p$$

falls  $s_1 < s_2$ :

$$h = q_{inv} \cdot (s_1 + p - s_2) \text{ mod } p$$

| Signieren               | Entschlüsseln           |
|-------------------------|-------------------------|
| $s = s_2 + (h \cdot q)$ | $m = m_2 + (h \cdot q)$ |

Common-Modulus-Attack

- 1. 

|            |                                |        |
|------------|--------------------------------|--------|
| Public Key | Kryptogramm                    | Nachr. |
| $(n, e_1)$ | $c_1 = m^{e_1} \text{ mod } n$ | $m$    |
| $(n, e_2)$ | $c_2 = m^{e_2} \text{ mod } n$ | $m$    |
- 2. berechne mit Euklid  $\alpha e_1 + \beta e_2 = 1$ , wobei entweder  $\alpha$  oder  $\beta$  negativ ist.
- 3. zwei Möglichkeiten,  $m$  auszurechnen:
  - (a)  $m = \left( c_1^{\alpha \text{ mod } \varphi(n)} \cdot c_2^{\beta \text{ mod } \varphi(n)} \right) \text{ mod } n$
  - (b) i.  $\alpha$  negativ, dann berechne das Inverse  $c_1^{-1} \text{ mod } n$  und dann 
$$m = \left( (c_1^{-1})^{|\alpha|} \cdot c_2^{\beta} \right) \text{ mod } n$$
ii.  $\beta$  negativ, dann berechne das Inverse  $c_2^{-1} \text{ mod } n$  und dann 
$$m = \left( c_1^{\alpha} \cdot (c_2^{-1})^{|\beta|} \right) \text{ mod } n$$

Low-Encryption-Exponent-Attack

Folgende Voraussetzungen müssen gelten:

- 1.  $(n_1, e), (n_2, e), (n_k, e)$  als öffentliche Schlüssel mit  $k \in \mathbb{N}$
- 2.  $e$  ist klein und für alle gleich
- 3.  $n_i$  sind teilerfremd zueinander
- 4. Dieselbe Nachricht  $m$  wird an alle verschickt
- 5. alle Kryptogramme  $c_i = m^e \text{ mod } n_i$  sind bekannt.

$$\begin{aligned} x &= c_1 \text{ mod } n_1 \\ x &= c_2 \text{ mod } n_2 \\ &\vdots \\ x &= c_k \text{ mod } n_k \end{aligned}$$

$$\rightarrow m = \sqrt[e]{x}$$

Angriff durch Primfaktorzerlegung

$$n = \underbrace{(x + y)}_p \cdot \underbrace{(x - y)}_q = x^2 - y^2$$

besonders schnell, denn wenn  $p \approx q$ , dann  $p, q \approx \sqrt{n} \approx x + y$  mit einem sehr kleinen  $y$ .

**Erraten eines Primfaktors** Eve wendet den Euklid auf alle Kryptogramme von Bob um  $\text{ggT}(c, n)$  zu berechnen. Ist der  $\text{ggT} \neq 1$  ist ein Primfaktor gefunden. Die Wahrscheinlichkeit so einen Primfaktor zu finden ist  $\frac{p+q}{p \cdot q}$

**Small-Massage-Space Attacke** Bei einem kleinen Nachrichtenraum, kann ein Angreifer alle möglichen Kryptogramme berechnen und anschließend abgefangene Nachrichten mit den bereits berechneten Kryptogrammen vergleichen; durch den Einsatz von OAEP (Optimal Asymmetric Encryption Padding) kann dies verhindert werden.

2.1.2 ElGamal Schlüsselerzeugung

- 1. Wähle eine Primzahl  $p$  und eine primitive Wurzel  $g$  von  $\mathbb{Z}_p$
- 2. Wähle eine zufällige Zahl  $x \in \{1, \dots, p - 2\}$ . Diese Zahl ist der geheime Exponent und der eigentlich private Schlüssel.
- 3. Berechne  $y = g^x \text{ mod } p$
- 4. Die drei Zahlen  $(p, g, x)$  sind gemeinsam der private Schlüssel
- 5. Die drei Zahlen  $(p, g, y)$  sind der öffentliche Schlüssel

Verschlüsseln von  $m$

- 1. Wähle  $k$  zufällig aus dem Intervall  $[1, p - 2]$
- 2.  $c_1 = g^k \text{ mod } p$  ( $g$  ist öffentlich)
- 3.  $c_2 = y^k \cdot m \text{ mod } p$  ( $y$  ist öffentlich)
- 4. das Paar  $(c_1, c_2)$  ist das Kryptogramm

**Entschlüsseln**  $m = c_1^{p-1-x} \cdot c_2 \text{ mod } p$

Signieren

- 1. wähle  $k$  zufällig aus dem Intervall  $[1, p - 2]$ .
- 2.  $\text{ggT}(k, \varphi(p)) = 1$
- 3.  $r = g^k \text{ (mod } p)$

4.  $s = k^{-1}(m - r \cdot x) \text{ (mod } p - 1)$

5.  $(m, r, s)$  ist die Signatur

**Verifizieren** Alle Forderungen für  $(m, r, s)$  müssen gelten:

- $1 \leq r \leq p - 1$  ( $p$  ist öffentlich)
- $1 \leq s \leq p - 1$
- Es muss  $v = w$  gelten mit
  - 1.  $v = g^m$
  - 2.  $w = y^r \cdot r^s$  ( $y$  ist öffentlich)
- (alternativ:  $g^{h(m)} \equiv y^r \cdot r^s \text{ mod } p$ )

**Attacke der Signatur** falls Alice die gleiche Zufallszahl  $k$  benutzt kann man das  $x$  (geheime Schlüssel) ausrechnen:

$$\begin{aligned} \sigma &= (s_1 - s_2)^{-1} \text{ mod } (p - 1) \\ k &= \sigma \cdot (m_1 - m_2) \text{ mod } (p - 1) \\ \rho &= r^{-1} \text{ mod } (p - 1) \\ x &= \rho \cdot (m_2 - k \cdot s_2) \text{ mod } (p - 1) \end{aligned}$$

**Attacke mit Bleichenbacher** falls eine Signatur  $(m, r, s)$  bekannt ist;  $(p, q, y)$  ist der öffentliche Schlüssel.

- 1. berechne  $m^{-1} \text{ mod } (p - 1)$
- 2. wähle zufällig eine Nachricht  $m'$  (in der Aufgabe schon gegeben?)
- 3.  $u = m' \cdot m^{-1} \text{ mod } (p - 1)$
- 4.  $s' = s \cdot u \text{ mod } (p - 1)$
- 5. löse mit dem chinesischen Restsatz
  - $$\begin{cases} r' \equiv r \text{ mod } p \\ r' \equiv r \cdot u \text{ mod } (p - 1) \end{cases}$$
- 6. Ergebnis:  $(m', r', s')$

2.1.3 DSA  
Schlüsselerzeugung

- 1. Wähle eine Primzahl  $p$  der Länge  $L$  bit, mit  $512 \leq L \leq 1024$ , wobei  $L$  ein Vielfaches von 64 ist.
- 2. Wähle eine weitere Primzahl  $q$  der Länge 160 bit, die ein Teiler von  $p - 1$  ist.
- 3. Wähle  $h$  für das gilt:

$$1 < h < p - 1 \text{ und } h^{\frac{p-1}{q}} \mod p \neq 1$$

- 4. Berechne  $g = h^{\frac{p-1}{q}} \mod p$
- 5. Wähle ein zufälliges  $x$  für das gilt:  $1 < x < q$
- 6. Berechne  $y = g^x \mod p$

**Signieren** Signiert wird die Nachricht  $m$ ;  $SHA-1(m)$  bezeichnet den *Secure Hash Algorithm (SHA-1)*-Hashwert der Nachricht  $m$ .

- 1. Wähle für jede zu signierende Nachricht ein zufälliges  $s$  mit  $1 < s < q$
- 2. Berechne  $s_1 = (g^s \mod p) \mod q$
- 3. Berechne  $s_2 = s^{-1} \cdot (SHA-1(m) + s_1 \cdot x) \mod q$

Die Signatur der Nachricht ist nun  $(s_1, s_2)$ .  $s$  darf nicht übermittelt werden, da sonst der geheime Schlüssel  $x$  aus der Signatur berechnet werden kann. Der erweiterte euklidische Algorithmus kann benutzt werden, um das modulare Inverse von  $s^{-1} \mod q$  zu berechnen.

**Verifizieren** Gegeben ist die Signatur  $(s_1, s_2)$  sowie die Nachricht  $m$ . Der Wert  $s$  wird nicht übermittelt.

- 1. Überprüfe, ob  $0 < s_1 < q$  und  $0 < s_2 < q$ . Ist das nicht der Fall, weise die Signatur als ungültig zurück.
- 2. Berechne  $w = s_2^{-1} \mod q$

- 3. Berechne  $u_1 = SHA-1(m) \cdot w \mod q$
- 4. Berechne  $u_2 = s_1 \cdot w \mod q$
- 5. Berechne  $v = (g^{u_1} \cdot y^{u_2} \mod p) \mod q$
- 6. Wenn  $v = s_1$ , dann ist die Signatur gültig.

2.2 Symmetrische Verfahren  
2.2.1 DES

| Struktur       | Feistelchiffre |
|----------------|----------------|
| Schlüssellänge | 56 Bit         |
| Blocklänge     | 64 Bit         |
| Rundenanzahl   | 16             |

Besonderheiten: 56 Bit-Schlüssel mit weiteren 8 Bits als Paritätsbits ergänzt. Innerhalb der Rundenfunktion wird die Blockgröße 32 Bit und ein Schlüssellänge 48 Bits benutzt.

2.2.2 AES

| Struktur       | Substitutionschiffre  |
|----------------|-----------------------|
| Schlüssellänge | 128, 192 oder 256 Bit |
| Blocklänge     | 128 Bit               |
| Rundenanzahl   | 10, 12 oder 14        |

Algorithmus

- 1. Schlüsselexpansion
- 2. AddRoundKey(Rundenschlüssel[0])
- 3. Verschlüsselungsrunden ( $r = 1$  bis  $R - 1$ )

- (a) SubBytes
- (b) ShiftRows
- (c) MixColumns:

$$a(X) \mapsto (c(X) \cdot a(X)) \mod (X^4 + 1)$$
  
$$\underbrace{\begin{pmatrix} 02 & 03 & 01 & 01 \\ 01 & 02 & 03 & 01 \\ 01 & 01 & 02 & 03 \\ 03 & 01 & 01 & 02 \end{pmatrix}}_{03X^3 + 01X^2 + 01X + 02} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} a_{0,i} \\ a_{1,i} \\ a_{2,i} \\ a_{3,i} \end{pmatrix}}_b = \underbrace{\begin{pmatrix} 02 \cdot a_{0,i} \\ 03 \cdot a_{1,i} \\ 01 \cdot a_{2,i} \\ 01 \cdot a_{3,i} \end{pmatrix}}_b$$

- (d) KeyAddition

- 4. Schlussrunde

- (a) SubBytes

- (b) ShiftRows
- (c) AddRoundKey(Rundenschlüssel[R])

(Die Schlussrunde zählt auch als Runde, also  $R = (\text{Anzahl Verschlüsselungsrunden} + 1 \text{ Schlussrunde})$ )

2.3 Blockverschlüsselung

| Blockorientiert | Stromorientiert |
|-----------------|-----------------|
| ECB             | OFB             |
| CBC             | CFB             |

Keine asymmetrische Verschlüsselung bei stromorientierten Operationsmodi möglich

Ziel ist die Vorbereitung für eine Verschlüsselung durch Einteilung einer Nachricht  $m$  in Blöcke der Länge  $r \leq n$  mit

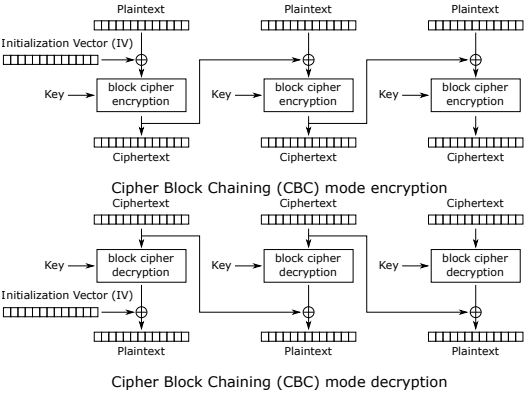
- $n$  als Blocklänge, die das Verschlüsselungsverfahren erwartet ( $n = 64$  für DES,  $n = 128$  für AES),
- $r$  als Länge der Blöcke  $m_i$ ,
- $m_i$  als Blöcke, in die die Nachricht  $m$  zerlegt wird.

2.3.1 ECB – Electronic Code Book

$$r = n, \quad c_i = E_k(m_i), \quad m_i = D_K(c_i)$$

- Bitfehler in  $c_i \Rightarrow m_i$  ist zufällig, alle anderen werden korrekt entschlüsselt.
- Verlust von  $c_i \Rightarrow m_i$  ist verloren, alle anderen werden korrekt entschlüsselt.
- Reparatur: nicht möglich
- Angriff: Gleiche verschlüsselte Blöcke enthalten die gleiche Nachricht.
- Einsatz: Anwendungen mit wahlfreiem Zugriff auf verschlüsselte Daten (z. B. Datenbanken), unsicher

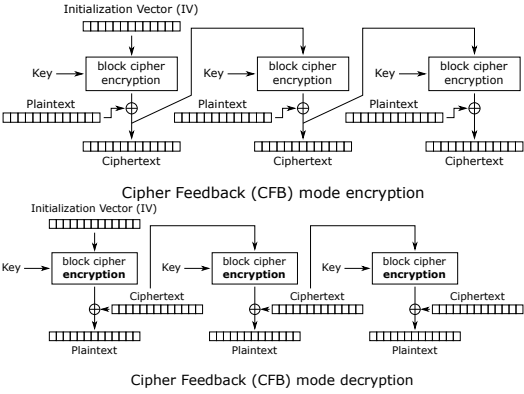
2.3.2 CBC – Cipher Block Chaining



$$r = n, \quad c_0 = IV, \quad c_i = E_k(m_i \oplus c_{i-1}), \quad m_i = c_{i-1} \oplus E_k^{-1}(c_i), \text{ jeweils für } i \geq 1$$

- Bitfehler in  $c_i \Rightarrow m_i$  ist zufällig und  $m_{i+1}$  hat den Bitfehler an gleicher Stelle wie  $c_i$ ,  $m_{i+2}$  und folgende werden dagegen wieder korrekt entschlüsselt.
- Verlust von  $c_i \Rightarrow m_i$  ist verloren und  $m_{i+1}$  ist zufällig (reparaturfähig),  $m_{i+2}$  und folgende werden dagegen wieder korrekt entschlüsselt.
- Reparatur: möglich durch  $m_{i+1}^{korrigiert} = m_{i+1} \oplus m_i \oplus c_i$ , nur durch Sender möglich.
- Angriff: nicht möglich
- Einsatz: Verschlüsselung von Dateien und langen Nachrichten, sehr beliebt

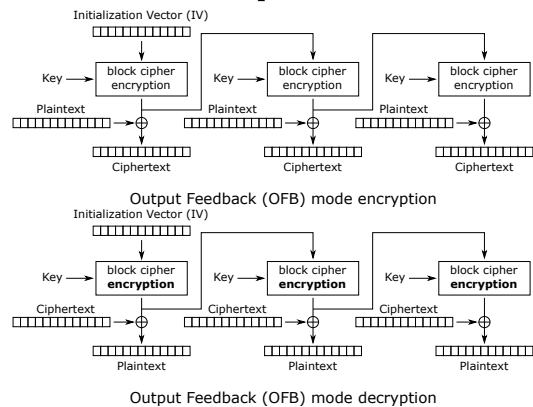
2.3.3 CFB – Cipher Feedback



$1 \leq r \leq n$ ,  $c_0 = \text{Initialvektor}$ ,  $c_i = m_i \oplus \text{msb}_r(E_k(x_i))$ ,  $m_i = c_i \oplus \text{msb}_r(E_k(x_i))$ ,  $x_{i+1} = \text{lsb}_{n-r}(x_i) \parallel c_i$

- Bitfehler in  $c_i \Rightarrow m_i$  mit Bitfehler an gleichen Stelle wie  $c_i$  und alle folgenden  $\lceil \frac{n}{r} \rceil$  Blöcke sind zufällig.
- Verlust von  $c_i \Rightarrow m_i$  ist verloren, alle folgenden  $\lceil \frac{n}{r} \rceil$  Blöcke sind zufällig.
- Reparatur: möglich durch  $m_{i+1}^{\text{korrigiert}} = m_{i+1} \oplus E_k^{-1}(c_{i-1}) \oplus E_k^{-1}(c_i)$
- Angriff: nicht möglich
- Einsatz: Stückweise anfallende, kleinere Datenmenge (Ströme)

### 2.3.4 OFB – Output Feedback



$1 \leq r \leq n$ ,  $V_0 = \text{Initialvektor}$ ,  $V_i = E_k(V_{i-1})$ ,  $c_0 := V_0$ ,  $c_i = \text{msb}_r(V_i) \oplus m_i$ ,  $m_i = \text{msb}_r(V_i) \oplus c_i$  für  $1 \leq i \leq n$ .

- Bitfehler in  $c_i \Rightarrow m_i$  mit Bitfehler an der gleichen Stelle wie  $c_i$ .
- Verlust von  $c_i \Rightarrow m_i$  ist verloren, weitere Blöcke defekt (korrigierbar).
- Reparatur: möglich
- Angriff: bei gleichem Schlüssel und IV möglich.
- Einsatz: Satellitenkommunikation (auf Grund der Fehlertoleranz), Filesysteme/-Datenbanken wegen wahlfreiem Zugriff

## 3 Kryptographische Hashfunktionen

Eine Hashfunktion ist eine Funktion  $h$ , die mindestens folgende Eigenschaften erfüllt:

- **compression**  $h$  bildet eine beliebig lange Nachricht  $m$  auf einen Hashwert  $h(m)$  mit der fixen Länge  $n$  ab.
- **ease of computation** für gegebenes  $h$  und  $m$  muss es leicht sein,  $h(m)$  zu berechnen.

### 3.1 MDC - Manipulation Detection Codes

MDCs (auch bekannt unter *message integrity codes* - MICs) gehören zu der Obergruppe der *unkeyed hash functions* und muss neben den oben genannten folgende Eigenschaften erfüllen:

- **Preimage Resistance:** Praktisch unmöglich, zu gegebenem Hashwert  $H$  ein Dokument  $m$  vorzuweisen mit  $H = H(m)$

- **Collision Resistance:** (auch *stark kollisionsresistent* genannt) Praktisch unmöglich, zwei Dokumente  $m \neq m'$  vorzuweisen mit  $H(m) = H(m')$
- **Second Preimage Resistance:** (auch *schwach kollisionsresistent* genannt) Praktisch unmöglich, zu gegebenem Dokument  $m$  ein zweites Dokument  $m'$  vorzuweisen mit  $m \neq m'$  und  $H(m) = H(m')$

### Anmerkungen

- Eine *starke kollisionsresistente* (collision-resistant) Hashfunktion ist auch *schwach kollisionsresistent* (second-pre-image resistant).
- Eine *schwach kollisionsresistente* (second-pre-image resistant) Hashfunktion ist eine Einwegfunktion (one-way function).
- Hashfunktionen sind durch die Voraussetzung der *starken Kollisionsresistenz* (collision Resistance) mächtiger als Einwegfunktionen (one-way hash functions).

### 3.2 MAC - Message Authentication Codes

Ein MAC-Algorithmus ist eine Funktion  $h_k$ , mit einem geheimen Schlüssel als Parameter  $k$ , die die folgenden Eigenschaften (neben den oben genannten) erfüllt:

- **computation-resistance** Es ist schwer für Null oder mehr gegebene Nachrichten-MAC Paare  $(m_i, h_k(m_i))$  ein Nachrichten-MAC Paar  $(x, h_k(m))$  zu berechnen für das gilt  $m \neq m_i$ .

## 4 Kryptographische Protokolle

### 4.1 Diffie-Hellman-Schlüsselaustausch

Alice und Bob haben einen gemeinsamen öffentlichen Schlüssel  $(p, g)$ ,  $p$  Primzahl,  $g$  primitive Wurzel von  $\mathbb{Z}_p$ .

1. Alice wählt zufällig  $a \in [0, p-2]$ , rechnet  $c = g^a \mod p$  und schickt  $c$  an Bob
2. Bob wählt zufällig  $b \in [0, p-2]$ , rechnet  $d = g^b \mod p$  und schickt  $d$  an Alice
3. Alice rechnet  $k = d^a \mod p$
4. Bob rechnet  $k = c^b \mod p$

**Signieren** Alice signiert eine Nachricht  $m$  mit dem Geheimschlüssel  $d$ . Signierte Nachricht ist  $(m, m^d) = (m, \sigma)$ .

**Verifizieren** Bob erhält  $(m, \sigma)$  von Alice und nutzt ihr Public Key  $e$ . Falls  $m = \sigma^e = (m^d)^e$ , ok.

**Mögliche Angriffe** Eve sendet Bob die „Signatur“  $(m^e, m)$ , Bob potenziert  $m$  mit  $e$  und ist reingefallen, da er  $(m^e, m^e)$  bekommt. Oder sie schickt ihm eine schon gültige, aber quadrierte Signatur:  $(m^2, \sigma^2)$ .

**Primzahlen** 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89, 97, 101, 103, 107, 109, 113, 127, 131, 137, 139, 149, 151, 157, 163, 167, 173, 179, 181, 191, 193, 197, 199, 211, 223, 227, 229, 233, 239, 241, 251, 257, 263, 269, 271, 277, 281, 283, 293, 307, 311, 313, 317, 331, 337, 347, 349, 353, 359, 367, 373, 379, 383, 389, 397, 401, 409, 419, 421, 431, 433, 439, 443, 449, 457, 461, 463, 467, 479, 487, 491, 499, 503, 509, 521, 523, 541, 547, 557, 563, 569, 571, 577, 587, 593, 599, 601, 607, 613, 617, 619, 631, 641, 643, 647, 653, 659, 661, 673, 677, 683, 691, 701, 709, 719, 727, 733, 739, 743, 751, 757, 761, 769, 773, 787, 797, 809, 811, 821, 823, 827, 829, 839, 853, 857, 859, 863, 877, 881, 883, 887, 907, 911, 919, 929, 937, 941, 947, 953, 967, 971, 977, 983, 991, 997, 1009, 1013, 1019, 1021, 1031, 1033, 1039, 1049, 1051, 1061, 1063, 1069, 1087, 1091, 1093, 1097, 1103, 1109, 1117, 1123, 1129, 1151, 1153, 1163, 1171, 1181, 1187, 1193, 1201, 1213, 1217, 1223, 1229, 1231, 1237, 1249, 1259, 1277, 1279, 1283, 1289, 1291, 1297, 1301, 1303, 1307, 1319, 1321, 1327, 1361, 1367, 1373, 1381, 1399, 1409, 1423, 1427, 1429, 1433, 1439, 1447, 1451, 1453, 1459, 1471, 1481, 1483, 1487, 1489, 1493, 1499, 1511, 1523, 1531, 1543, 1549, 1553, 1559, 1567, 1571, 1579, 1583, 1597, 1601, 1607, 1609, 1613, 1619, 1621, 1627, 1637, 1657, 1663, 1667, 1669, 1693, 1697, 1699, 1709, 1721, 1723, 1733, 1741, 1747, 1753, 1759, 1777, 1783, 1787, 1789, 1801, 1811, 1823, 1831, 1847, 1861, 1867, 1871, 1873, 1877, 1879, 1889, 1901, 1907, 1913, 1931, 1933, 1949, 1951, 1973, 1979, 1987, 1993, 1997, 1999, 2003, 2011, 2017, 2027, 2029, 2039, 2053, 2063, 2069, 2081, 2083, 2087, 2089, 2099, 2111, 2113, 2129, 2131, 2137, 2141, 2143, 2153, 2161, 2179, 2203, 2207, 2213, 2221, 2237, 2239, 2243, 2251, 2267, 2269, 2273, 2281, 2287, 2293, 2297, 2309, 2311, 2333, 2339, 2341, 2347, 2351, 2357, 2371, 2377, 2381, 2383, 2389, 2393, 2399, 2411, 2417, 2423, 2437, 2441, 2447, 2459, 2467, 2473, 2477