Jak radzić sobie z wejściami na 1NT?

Krystyna Gasińska

September 8, 2024

Uwaga! Pełen system znajduje sie na końcu pliku, ale nie ma sensu uczyć się go na pamięć! Są tam też wejścia na 1NT przeciwnika, w ramach powtórki.

Jak radzić sobie z wejściami na nasze (partnera) 1NT?

Podstawowe ustalenie to: po kontrze przeciwnika gramy normalnie (nadal 2♣ to Stayman, 2♠ to transfer na kiery itd.). Tak samo po wejściu 2♣, wtedy × to Stayman, a reszta bez zmian. Po innych wejściach natomiast: kolory na poziomie 2 są do pasa, kolory na poziomie 3 to GF. Kontra, jeśli przeciwnik pokazuje naturalny kolor, jest negatywna.

Ma to oczywiste wady:

Chcemy walczyć na poziomie 3, wiemy nawet o ficie, ale 3♥ to już GF.

2.
$$1 \text{NT} - (2 \clubsuit) - ?$$
 Trzymamy:

$$\blacktriangle642 \quad \forall \text{QT4} \quad \land \text{AJ75} \quad \clubsuit \text{A32}$$
 (11 HCP)

Mamy bilans na końcówkę, ale nie mamy koloru do pokazania. Wrzucamy 3nT bez trzymania czy \times z trzema kierami?

3.

$$1NT - (2 \mathbf{V}) - ?$$

Trzymamy:

Nie wiemy, czy odpowiedni dla nas kontrakt to $4\spadesuit$ – jeśli trafimy na fit, 3NT – jeśli mamy bilans, ale nie fit, czy może jedynie $2\spadesuit$, jeśli partner ma brzydkie 15HCP bez fitu. Chcielibyśmy pokazać piki i zainwitować, a możemy wybrać tylko między słabym $2\spadesuit$ i **GF** $3\spadesuit$.

Rozwiązaniem jest Lebensohl:

Po wejściu przeciwnika nie jest nam potrzebne naturalne 2NT. Bardzo rzadko będzie to sam w sobie dobry kontrakt. Dlatego możemy wykorzystać tę odzywkę na coś innego. 2NT to Lebensohl, na który partner odpowiada automatyczne 3♣. Następnie możemy zalicytować jeszcze raz, np. 3♥. Jesteśmy w tej pozycji:

$$1NT - (2\clubsuit) - 2NT - (PASS)$$
$$3\clubsuit - (PASS) - 3\blacktriangledown$$

Zauważmy, że pozwoliło nam to zalicytować 3♥ na dwa sposoby, możemy to zrobić bezpośrednio po 2♠, albo "przechodząc przez Lebensohla" (tak jak powyżej). Dzięki temu możemy odróżnić ręce słabe, które chcą jedynie przepchać się na poziom 3, od rąk silnych, które chcą sforsować do końcówki. Umawiamy się, że przejście przez Lebensohla pokazuje rękę słabą, czyli nasze 3♥ w powyższej licytacji jest do pasa, a bezpośrednie 3♥ to GF.

Rozwiązuje to nasz problem z ręka:

Licytacja może przebiegać następująco:

$$1NT - (2\clubsuit) - 2NT - (PASS)$$

 $3\clubsuit - (PASS) - 3\blacktriangledown - all PASS$

Analogicznie, zalicytowanie 3♦ po 3♣ partnera jest słabe (do pasa). Zauważmy, że jeśli mamy słabą rękę z **treflami**, możemy po prostu spasować na 3♣.

Co w takim razie będzie oznaczało zalicytowanie 3NT "przechodząc przez Lebensohla"? Musi to być oczywiście **GF**, gdyż jesteśmy już na poziomie końcówki. Możemy zatem rozróżnić ręce z trzymaniem i bez trzymania. Umawiamy się, że bezpośrednie 3NT pokazuje **brak trzymania**, natomiast 3NT "przez Lebensohla" oznacza: chcę grać 3NT i mam trzymanie. Jest to zasada **slow shows** (licytowanie **powoli**, czyli przez Lebensohla **pokazuje**

trzymanie).

Uwaga! Majac to ustalenie trzeba przytomnie licytować:

$$1NT - (24) - 3NT$$

Oznacza brak trzymania i obie osoby w parze muszą o tym pamiętać!

Rozwiązuje to nasz drugi problem. Trzymając:

$$♠642$$
 ♥QT4 $♦$ AJ75 $♠$ A32 (11 HCP)

Po wejściu przeciwnika 2♠ możemy po prostu bezpośrednio zalicytować 3NT. Partner, jeśli również nie ma trzymania, postara się znaleźć znaleźć lepszy kontrakt.

A co jeżeli mamy możliwość pokazania koloru na 3 sposoby? Np. po licytacji:

$$1NT - (2 \lor) - ?$$

Mając piki, możemy je teraz pokazać licytując 2♠, 3♠, lub 3♠ przez Lebensohla. Nie ma oczywiście sensu, żeby 3♠ przez Lebensohla było słabe. Mamy już 2♠, które jest słabe. Logiczne jest zatem, żeby 3♠ przez Lebensohla było inwitem.

Super! Rozwiązuje to nasz trzeci problem. Trzymając:

Po otwarciu naszego partnera 1NT i wejściu przeciwnika 2♥, mamy możliwość inwitu:

$$1NT - (2 \checkmark) - 2NT - (PASS)$$
$$3 \diamondsuit - (PASS) - 3 \diamondsuit$$

Partner może teraz spasować na 3♠ lub przyjąć inwit w 3NT lub 4♠, w zależności od fitu.

Lebensohl działa również, jeśli wejście przeciwnika nie jest naturalne, np. 2♦ = multi. Ustalenia są dokładnie takie same: kolory na poziomie 2 do pasa, na poziomie 3 **GF**, a przez Lebensohla? Wtedy zależy czego nam brakuje, na przykład:

$$1NT - (2 \stackrel{\blacktriangle}{\bullet}^{A}) - 2NT - (PASS)$$
$$3 \stackrel{\clubsuit}{\bullet} - (PASS) - 3 \stackrel{\bigstar}{\bullet}$$

jest słabe, bo nie mieliśmy możliwości pokazania kar na poziomie 2, ale już:

$$1NT - (2 \stackrel{\blacktriangle}{\bullet}^{A}) - 2NT - (PASS)$$
$$3 \stackrel{\clubsuit}{\bullet} - (PASS) - 3 \stackrel{\blacktriangledown}{\bullet}$$

jest inwitem z kierami, bo rękę słabą z kierami mogliśmy sprzedać przez bezpośrednie $2\blacktriangledown.$

Nie zmienia się również ustalenie: 3NT przez Lebensohla pokazuje trzymanie, bezpośrednie: jego brak.

Niezależnie, czy gramy Lebensohlem, czy przedstawionym za chwilę Transfer Lebensohlem, Texas, czyli transfery $4 \spadesuit$ i $4 \blacktriangledown$ pozostają niezmienne w każdej sekwencji.

Kontra na naturalnie licytowany kolor przeciwnika, jest zawsze **negatywna**. Tzn. wejście $2\clubsuit = \mbox{$\stackrel{\bullet}{\sim}$}$ nie jest naturalne (bo nie pokazuje trefli), ale $2\spadesuit = 5\spadesuit + 4\clubsuit$ uznajemy tu za naturalne, bo pokazuje piki.

Czy rozwiązało to wszystkie możliwe problemy? Nie, ale większość. Powyższy system będzie dla wielu wystaczający i nie namawiam do czytania dalej. Jeśli nie graliliście do tej pory Lebensohlem, to wprowadzenie go do systemu jest i tak dużym usprawnieniem. Jeśli jednak od dawna nim gracie, można zastanowić się nad wprowadzeniem konwencji przedstawionej poniżej, która, choć może wydawać się skomplikowana, jest bardzo logiczna. Polecam jednak zobaczyć sekcje o **pałowaniu** sztucznych wejść 2Φ , $2\bullet$ i 2NT (pod koniec).

A zatem, jakie mamy teraz problemy? Jeden rzuca się w oczy: znaleźliśmy możliwość inwitu, jeśli nasz kolor jest wyższy niż kolor wejścia przeciwnika, czyli np. możemy inwitować z pikami, jeśli przeciwnik wszedł 2♥. Jeśli jednak nasz kolor jest niższy, nie mamy takiej możliwości.

Analogicznie jak w problemie 3. nie mamy możliwości inwitu. Tym razem Lebensohl go nie rozwiązuje, bo mamy pecha i nasz kolor jest niższy niż kolor wejścia przeciwnika.

Mamy ładne źródło lew, 3NT może być dobrym kontraktem, ale to zależy jak rozłożone są punkty naszego partnera. Kara możemy pokazać tylko słabe lub **GF**.

6. Drugi problem, nieco bardziej subtelny, czyli dlaczego straciliśmy gwiazdkę!?



Partner (na S) nie miał możliwości inwitu, więc zdecydował się na GF, ale trafił w 16HCP i 4-kartowy fit. 4♥ to dobry kontrakt. Czemu straciliśmy gwiazdkę? Gramy ze złej ręki. Tutaj warto zatrzymać się na chwilę, i odpowiedzieć sobie na pytanie, czemu właściwie zależy nam na grze z dobrej ręki. Głównym powodem grania transferami po 1NT nie jest granie z dobrej ręki, tylko to, żeby osoba znająca bilans rozdania, miała możliwość decydowania o jego wysokości. Granie z silniejszej ręki zwykle nie jest aż tak ważne. Sytuacja zmienia się, gdy mamy do czynienia z wejściem na 1NT. Dlaczego? Bo przeciwnicy dokładnie wiedzą w co zawistować. Wist nie tylko zostanie zagrany przez silną rękę w dziadku, ale zostanie zagrany dokładnie w kolor drugiego przeciwnika, wskazany wejściem. Dlatego przydałoby się, jeśli zdecydujemy się na grę w kolor, żeby został on zajęty z ręki "przed" wchodzącym przeciwnikiem.

Odpowiedzią na powyższe problemy jest **Rubensohl** (aka Transfer Lebensohl).

Sam Lebensohl (2NT) zostaje bez zmian. Wciąż słabą rękę możemy pokazać licytując najpierw 2NT. Zagramy tu co prawda ze złej ręki – ale nie można mieć wszystkiego.

Co się zatem zmienia? Zamiast licytować kolory na na poziomie 3 naturalnie, licytujemy je transferowo. A zatem:

$$1$$
NT $-(2\spadesuit) - 3\spadesuit^{A} - ...$

3♦ to transfer na kiery (z piątki). Ponieważ będziemy mieli jeszcze możliwość odezwania się, siła odzywki 3♦ to **inwit**+. Możemy mieć siłę jedynie inwitu, lub silną rękę na **GF**. Widać już, że rozwiązuje to problem z przykładów 4 i 5. Mamy możliwość inwitu, nawet jeśli nasz kolor jest młodszy, niż kolor wejścia. Rozwiązuje to też problem z przykładu 6: teraz, jeśli finalnie znajdziemy się w kontrakcie 3♥ lub 4♥, będziemy grać z dobrej ręki.

Jak odpowiadamy na transfer? Po pierwsze odpowiadamy sobie na pytanie czy przyjmujemy inwit. Nasz partner może mieć siłę "jedynie" inwitu, więc jeśli nie jesteśmy dość silni, by go przyjąć, nie możemy odpowiedzieć 3NT, nawet jeśli nie mamy fitu. Zatem przyjęcie transferu oznacza nieprzyjęcie inwitu. Nie mówi nic o ficie. Jeśli partner ma silniejszą rękę, będzie miał jeszcze możliwość zalicytowania.

Na przykład licytacja:

$$1NT - (2\clubsuit) - 3\spadesuit - (PASS)$$

 $3\blacktriangledown - all PASS$

oznacza, że: licytując 3♦ mieliśmy siłę jedynie na inwit (ponieważ spasowaliśmy na 3♥), a nasz partner nie przyjął inwitu. Nie wiemy czy mamy fit.

Natomiast:

$$1NT - (2\spadesuit) - 3 \spadesuit - (PASS)$$

 $3 \heartsuit - (PASS) - 3NT - (PASS)$
 $4 \heartsuit - \text{all PASS}$

oznacza, że nasz partner nie miał na przyjęcie inwitu, ale my, licytując $3 \diamondsuit$, mieliśmy tak na prawdę silniejszą rękę. Daliśmy partnerowi możliwość wyboru kontraktu (3NT), a partner z fitem dla naszych kierów zdecydował się na $4 \heartsuit$.

Jak zatem przyjąć inwit? Jeśli chcemy przyjąć inwit, możemy teraz zastanowić się nad kontraktem. Zwykle, (w przypadku transferu na kiery), będzie to 3NT – jeśli nie mamy fitu, lub 4♥, jeśli go mamy.

```
1NT -(2\clubsuit) - 3\spadesuit - (PASS)
4\blacktriangledown - all PASS
```

Licytacja oznacza: mamy 5 kierów i siłę co najmniej inwitu. Partner ma fit dla naszych kierów i przyjmuje inwit. Możliwe, że mieliśmy więcej niż inwit, ale nie chcemy licytować dalej (np 10HCP).

Po wejściu 2♠ mamy zatem:

- 2NT Lebensohl (forsuje 3♣)
- 3♣ = transfer na karo, inwit+
- 3
 ightharpoonup = transfer na kiery, inwit +
- 3NT = GF bez trzymania

No dobrze, a co z treflami? Pozostają, jak zwykle, zaniedbane. W przypadku słabej reki z treflami możemy osiągnąć kontrakt 3♣ przez Lebensohla (licytujemy 2NT i pasujemy na 3♣ partnera), ale nie mamy (i nie będziemy mieć) możliwości inwitu. GF na treflach możemy pokazać licytując kolor przeciwnika przez Lebensohla, czyli np.:

$$1NT - (2\clubsuit) - 2NT - (PASS)$$

 $3\clubsuit - (PASS) - 3\spadesuit - \dots$

Uwaga! Po wejściu 2♥, transfer na piki to 3♦! Transfer na kiery nie ma sensu, a dzięki temu, partner, przyjmując inwit ale nie mając fitu ani trzymania, może zalicytować 3♥:

$$1nt - (2 \checkmark) - 2nt - (PASS)$$
$$3 \clubsuit - (PASS) - 3 \checkmark - (PASS)$$
$$3 \checkmark - \dots$$

Jeśli partner nie przyjmuje inwitu, zalicytuje 3♠:

$$1nt - (2 \checkmark) - 2nt - (PASS)$$
$$3 \spadesuit - (PASS) - 3 \checkmark - (PASS)$$
$$3 \spadesuit - \dots$$

System zmienia się nieco po wejściu sztucznym 2♣, pokazującym kolory stare. 2♦ i 2♥ są nadal słabe (do pasa). Nie ma sensu, żeby 2NT było Lebensohlem, bo kara możemy wygodnie pokazać na poziomie 2, zatem będzie to transfer na trefle. Zrzekamy się też naturalnego 2♠, na rzecz pokazania obu młodych w sile inwit+. Zauważmy, że skoro przeciwnik pokazuje stare, to my często chcemy pokazać młode (a rzadziej naturalne 2♠). Jeśli natomiast chcemy grać 2♠ lub 3♠, możemy wznowić po 2♥ przeciwników!

Kolory na poziomie 3 to nadal Rubensohl, czyli transfery w sile inwit+ (również na kolor stary!).

$$1NT - (2^{A}) - ?$$

2 = 5/4

- $\times = 8+$
- 2 •, $2 \checkmark = \text{do gry}$
- 2 = 4, inwit+
- 2NT = transfer na trefle, inwit+
- 3♣ = transfer na kara, inwit+
- $3 \blacklozenge = \text{transfer na kiery, inwit} +$
- 3 = transfer na piki, inwit +

Co z wejściami na poziomie 3? Nie mamy już Lebensohla, mamy jedynie możliwość inwitu lub **GF** (no cóż, zostaliśmy brutalnie zablokowani). A zatem:

!

 $1NT - (3\clubsuit) - ?$

- $3 \blacklozenge = \text{transfer na kiery, inwit} +$
- $3 \forall$ = transfer na piki, inwit+
- 3NT = do gry

1NT - (3) - ?

- $3 \forall$ = transfer na piki, inwit+
- $3 \spadesuit = \text{transfer na kiery, } \mathbf{GF}$
- 3NT = do gry

3♠ będące transferem na kiery jest z oczywistego powodu już GF.

PRZYKŁADY

$$1NT - (2) - ?$$

Wystarczająco, żeby zawalczyć do 3♥. Licytujemy 2NT, a następnie, po odpowiedzi 3♣ partnera, 3♥ (do pasa).

2.
$$\spadesuit 9 \forall KJT763 \Rightarrow 542 \triangleq 653$$
 (4 HCP)

Jedynie 4HCP. Czy chcemy walczyć na poziomie 3? Oczywiście! Mamy pewny fit i singla w kolorze przeciwnika. Licytujemy 2NT, a następnie, po odpowiedzi 3♣ partnera, 3♥ (do pasa).

Chcemy zainwitować. Licytujemy 3♦.

4.
$$\blacktriangle A 93 \forall KQT76 \rightarrow K42 \clubsuit53$$
 (12 HCP)

Chcemy grać końcówkę. Zaczynamy od 3♦.

5.
$$\blacktriangle 3 \forall A K J T 76 \blacklozenge Q 42 \blacktriangle 753$$
 (10 HCP)

Chcemy grać 4♥. Licytujemy 4♦ (Texas).

6.
$$\blacktriangle AK \bigvee JT7 \bigvee K642 \blacktriangleleft 7653$$
 (11 HCP)

Chcemy grać 3nt. Licytujemy je przez Lebensohla – mamy trzymanie! Najpierw 2nt, a po odpowiedzi 3♣ partnera, 3nt.

7.
$$\bigstar 83 \ \mathbf{VQT7} \ \mathbf{KQ42} \ \mathbf{A653}$$
 (11 HCP)

Mamy bilans na końcówkę, ale boimy się o trzymanie. Nie mamy koloru do pokazania transferem. Licytujemy bezpośrednie 3NT.

8.
$$\bigstar 3 \forall JT75 \Diamond QT92 \bigstar A652$$
 (7 HCP)

Właśnie dlatego × jest negatywna a nie karna. Chcemy się przepchać na poziom 3, ale nie mamy własnego koloru. Licytujemy: ×.

9.
$$\triangle AQ32 \lor 5 \lor QT92 \triangle T652$$
 (8 HCP)

Tu z kolei przydałaby się kontra karna, albo naturalny inwit do 3NT. Zrzekliśmy się jednak ich, na korzyść konwencji, które przynoszą więcej zysków. Licytujemy: PASS.

$$1NT - (2\clubsuit) - 3\spadesuit - (PASS)$$
?

1.
$$\bigstar KJ7 \vee Q4 \wedge AQ54 \Delta QJ52$$
 (15 HCP)

Mamy minimum otwarcia, nie chcemy przyjąć inwitu. Nie mamy fitu, ale nie przyjmując inwitu musimy odpowiedzieć 3. Jeśli partner ma więcej, niż tylko inwit, nie spasuje na 3.

2.
$$\bigstar K74 \lor Q4 \lor AQT \bigstar KQJ2$$
 (17 HCP)

Chcemy przyjąć inwit. Nie mamy fitu. Licytujemy 3NT.

3.
$$\blacktriangle K87 \blacktriangleleft AQ7 \blacktriangleleft 74 \blacktriangle AK532$$
 (16 HCP)

Chcemy przyjąć inwit i mamy fit. Licytujemy 4♥ i cieszymy się, że gramy z naszej ręki.

4.
$$\bigstar 43 \forall K4 \land AQJ5 \bigstar AK52$$
 (17 HCP)

Chcemy przyjąć inwit. Nie mamy fitu, ale nie mamy też żadnego trzymania. Możemy zalicytować 3♠. Będzie to przyjęcie inwitu i informacja dla partnera, że boimy się o trzymanie.

Mamy piękne 17HCP i 4 kartowy fit. Jesteśmy za silni na zwykłe 4♥. Możemy pokazać bardzo silne przyjęcie (inwitu i kierów) licytując 4♣ (cue bid).

$$1NT - (2\heartsuit) - 3 \diamondsuit - (PASS)$$
$$3\heartsuit - (PASS) - ?$$

Partner odrzucił inwit. Pasujemy.

$$1NT - (2\heartsuit) - 3\clubsuit - (PASS)$$
$$3\diamondsuit - (PASS) - ?$$

1.
$$\blacktriangle A4 \lor 43 \lor KQJ763 \clubsuit 752$$
 (10 HCP)

Mamy na **GF**, więc nie chcemy spasować, mimo że partner odrzucił "inwit". Nie mamy trzymania, i możemy to pokazać licytując 3♥.

$$1NT - (2\clubsuit) - 3 \spadesuit - (PASS)$$
$$3\spadesuit - (PASS) - ?$$

1.
$$\blacktriangle 63 \lor AJ763 \lor KQJ7 \clubsuit 75$$
 (11 HCP)

Partner pokazał przyjęcie "inwitu", ale brak fitu i obawę o trzymanie. My też nie mamy trzymania. Szukamy innego kontraktu licytując naturalne 4♦. Możliwe, że partner zalicytuje 4♥ i zagramy na 7-karcie (co jest zwykle lepsze niż granie 5♣!).

WIELKIE PAŁOWANIE

Na sztuczne wejścia, tj. 2♣ = ♣, 2NT = ♣ i 2♦ = multi, kontra jest **karna** i pokazuje 8+HCP. Taka kontra oznacza, że jesteśmy *sforsowani do 2NT*, czyli przeciwnicy nie mogą grać **bez kontry** na poziomie 2.

Przykłady:
$$1NT - (2 \clubsuit^{A}) - ?$$

1.
$$\blacktriangle A63 \lor K63 \lor 732 \blacktriangle KJ73$$
 (11 HCP)

Mamy 11HCP. Owszem, możemy grać 3NT, ale może bardziej opłaca się spałować przeciwników? W końcu mają maksymalnie 14HCP na linii i mogą nie mieć fitu! Licytujemy ×.

2.
$$\bigstar 3 \forall KJ53 \Rightarrow 732 \bigstar KQ873$$
 (9 HCP)

Możliwe, że przeciwnicy znajdą fit pikowy, a nasz partner nie będzie mógł ich spałować. Ale jeśli zalicytują kiery, mamy idealną rękę na kontrę. Licytujemy \times .

$$1NT - (2\clubsuit^{A}) - \times - (2\blacktriangledown)$$
?

1.
$$\blacktriangle AJ3 \lor KJ63 \lor 73 \blacktriangle AQ73$$
 (15 HCP)

Pała!

2.
$$\blacktriangle AJ32 \lor J63 \lor K3 \blacktriangle AQ73$$
 (15 HCP)

Nie możemy spałować kierów. Ale jeśli nasz partner to zrobi, z radością spasujemy na kontrę. Mamy pewność, że nasz partner nie spasuje na 2♥ – jego pierwotna kontra nie pozwala nam dać przeciwnikom grać 2♥.

$$1NT - (2\clubsuit^{A}) - \times - (2\blacktriangledown)$$

$$PASS - (PASS) - ?$$

Pała!

Nasz partner nie mógł spałować kierów i my też nie mamy na kontrę. Teraz chcielibyśmy dać kontrę negatywną, ale kontra jest karna... Ale **nie możemy spasować!** Licytujemy 2NT w poszukiwaniu własnego koloru.

$$1NT - (2 \clubsuit^{A}) - \times - (2 \spadesuit) \times - (PASS) - ?$$

1.
$$\clubsuit J32 \ \blacktriangledown KJ63 \ \blacklozenge 73 \ \clubsuit AQ73$$
 (11 HCP)

Nasz partner spałował piki. Możemy spokojnie spasować.

2.
$$\bigstar 3 \forall KJ53 \star J32 \bigstar KQ873$$
 (10 HCP)

Nasz partner spałował piki, ale mógł to zrobić nawet z trzecim KJ... Nie możemy spasować. Licytujemy 3NT.

Przy pałowaniu przeciwnika ważne są **założenia**. W korzystnych jesteśmy bardziej skłonni do pałowania, wystarczy, że obłożymy bez 2 i już zarobimy więcej niż za własną końcówkę! Jeśli jesteśmy w niekorzystnych, to musimy obłożyć przeciwników bez 4, żeby się opłacało (jeśli idzie nam końcówka).

SYSTEM

Wejścia na 1NT przeciwnika:

(1NT) - ?

- $\times = 5 + 4$
- 2 = 54
- 2 = 6 +
- 2 = 5 + 4
- $2 \spadesuit = 5 \spadesuit + 4 \clubsuit$
- 2NT = 55

 $(1NT) - \times - (P) - ?$

- 2 = PASS/correct
- $2 \rightarrow$ = show major
- $2 \checkmark / 2 = \text{own suit}$

(1NT) - 2 - (P) - ?

- $2 \stackrel{\bullet}{\bullet} = \text{show better major}$
- $2 \checkmark$, $2 \spadesuit$ = preference

(1NT) - 2 - (P) - ?

- 2 = PASS/correct
- 2 = INV with \forall

Przeciwnik wchodzi na nasze 1NT:

 $1NT - (2\clubsuit) - ?$

 $2 \clubsuit = \clubsuit$

• \times = Stayman

SYSTEM ON

 $1NT - (2^{A}) - ?$

2 = 5/4

- $\times = 8+$
- $2 \stackrel{\bullet}{\bullet}$, $2 \stackrel{\blacktriangledown}{\blacktriangledown} = \text{to play}$
- $2 \spadesuit = \clubsuit$, INV^+
- 2NT = 5 + 4, INV^+
- $3 = 5 + , INV^+$
- $3 = 5 + \forall$, INV^+
- 3 = 5 + 4, INV^+

 $1NT - (2^{\bullet}) - ?$

 $2 \blacklozenge = \blacklozenge$

- \times = negative
- $2 \checkmark$, $2 \spadesuit$ = to play
- 2NT = Lebensohl
- $3 = 5 + \forall$, INV^+
- $3 \blacklozenge = 1 \blacklozenge$, \mathbf{INV}^+
- $3 \lor = 5 + \spadesuit$, INV^+
- 3 = 5 + 4, **GF**
- 3NT = no stopper
- $4 \stackrel{\bullet}{\bullet}$, $4 \stackrel{\blacktriangledown}{\bullet} = \text{Texas}$

 $1NT - (2 \stackrel{\wedge}{•}^{A}) - ?$

2 > 6 +

- $\times = 8+$
- $2 \checkmark$, $2 \spadesuit$ = to play
- 2NT = Lebensohl
- $3 = 5 + , INV^+$

- $3 = 5 + \forall$, INV^+
- 3 = 5 + 4, INV^+
- $3 \triangleq 5/5 \implies$
- 3NT = to play
- $4 \blacklozenge$, $4 \blacktriangledown = \text{Texas}$

$1NT - (2 \checkmark) - ?$

- \times = negative
- $2 \spadesuit = \text{to play}$
- 2NT = Lebensohl
- $3 \clubsuit = 5 + •$, \mathbf{INV}^+
- $3 \blacklozenge = 5 + \spadesuit$, INV^+
- $3 = 1 \mathbf{V}, \mathbf{GF}$
- 3 = 55 , GF
- 3nt = no ♥ stopper
- 4 = Texas

1NT - (2 - ?)

- \times = negative
- 2NT = Lebensohl
- 3 = 5 + •, INV^+
- $3 \stackrel{\bullet}{\bullet} = 5 + \stackrel{\blacktriangledown}{\blacktriangledown}, INV^+$
- $3 \lor = 55 \diamondsuit$, **GF**
- 3 = 1 4, **GF**
- 3NT = no stopper
- $4 \rightarrow = \text{Texas}$

$1NT - (2NT^{A}) - ?$

$$2NT = \clubsuit$$

- $\times = 10+$
- 3 = Stayman
- $3 = 5 + \forall$, INV^+
- $3 \lor = 5 + \spadesuit$, INV^+

1NT - (3 - ?)

- \times = negative
- $3 \stackrel{\bullet}{\bullet} = 5 + \stackrel{\blacktriangledown}{\blacktriangledown}$, \mathbf{INV}^+
- 3 = 5 + 4, INV^+
- $3 \spadesuit = 5 + \spadesuit$, **GF**
- 3NT = to play

1NT - (3) - ?

- \times = negative
- 3 = 5 + 4, INV^+
- 3♠ = 5+♥, **GF**
- 3NT = to play

$1NT - (\times) - ?$

SYSTEM ON

Behind the scenes:

