

Amerykańskie Two-Over-One (Non-Serious 3♠/3NT)

Bartek Słupik

Co to jest?

Jest to schemat licytacji po two-over-one, który pozwala pokazywać **kształt ręki bez ograniczeń**, a mimo to złapać bilans przed szlemikiem.

Dlaczego nikt oprócz mnie tak nie gra?

To nie do końca prawda. System jest bardzo popularny w USA i jest tam używany nawet przez jedne z najlepszych na świecie par. W Polsce też znajduje zastosowanie, choć w nieco innych sekwencjach i nie jest tak popularne.

Ja nauczyłem się grać z materiałów amerykańskich, dlatego “zaimportowałem” ten schemat do naszego środowiska i gram nim z powodzeniem od kilku lat.

Skoro to jest takie dobre, to czemu Polska tego nie adoptowała?

Porównajmy istniejące schematy:

- 1♥ – 2♣ – 2♠ jest nadwyżkowe + brak dalszych ustaleń. Trudność: 4/10, precyzja: 4/10
- Układ bez nadwyżek. Trudność: 1/10, precyzja: 3/10
- Non-Serious. Trudność 5/10, precyzja 8/10
- Rewersy nadwyżkowe + transfery + fragmenty. Trudność: 8/10, precyzja 9/10

I teraz odpowiedź - bo istnieje bardziej precyzyjny system, który jednak jest **bardzo trudny**. Polacy lubią robić sobie niepotrzebne problemy. Taka tradycja.

W przyszłości prawdopodobnie nadejdzie u Was czas na zmianę, ale to jeszcze długa droga. A to i tak trzeba umieć.

Level 1 - Jak to działa?

Do poziomu 3 włącznie pokazujemy tylko układ ręki nie zwracając uwagi na bilans.

1♥	2♣
2♦	4+♦, siła do nieba
2♥	6+♥, siła do nieba
2♠	4+♠, siła od 11 do nieba
2NT	5♥332, słabe lub silne - W każde 5M332 15-17 otwieramy 1NT.
3♣	4+♣, ale raczej nie 2524 (damy 2NT)
3♦	4+♣, krótkość ♦ (to już bardziej zaawansowane, ale to nie silne z karami!)
3♥	samoustalenie ♥. Tworzy pozycję niepoważnego bilansowania!!!

Na kolorze starszym łapiemy bilans na wysokości 3♠ lub 3NT

Klasyfikujemy naszą rękę do jednego z 3 przedziałów:

- **Zjazd.** Dolne 10% rąk. Licytujemy 4 w nasz kolor.
- **Non-serious.** Ręka w przedziale 11-50%. Licytujemy **odzywkę niepoważną**
- **Serious.** Ręka w przedziale 51%+. Licytujemy od razu **cue-bid** informując partnera, że mamy rękę mocno nadwyżkową.

Poniższe ustalenia stosujemy w każdej sekwencji, w której ustalono kolor na poziomie 3♥♣ lub niżej.

1♠	2♣
2♠	3♠
3NT	Non-Serious (ręka 11-50%). Nie mówi nic o składzie ani cue-bidach. !
4♣	Cue-bid (ręka 51+%).
4♦	Cue bid (ręka 51+%).
4♠	Zjazd (ręka 0-10%).

1♥	2♦
3♣	3♥
3♠	Non-Serious (ręka 11-50%). Nie mówi nic o składzie ani cue-bidach. !!
3NT	Cue-bid ♠ (ręka 51+%) !!
4♣	Cue-bid (ręka 51+%).
4♦	Cue bid (ręka 51+%).
4♥	Zjazd (ręka 0-10%).

Dlaczego tak dziwnie zamienione? **Tak jest prościej!** Cue-bid przed niepoważnym 3NT powodowałyby dziwne sytuacje z brakiem zbilansowania. Da się do tego bardzo szybko przyzwyczaić, a zagranie kilka razy 3NT zamiast 7♥ już na pewno utrwali tą podmiankę.

I po co to wszystko?

Na pocieszenie przeanalizujmy tą drugą sekwencję. Co ma partner?

- Na pewno 5♥, 4+♣
- Ale mając 3 kara może dałby 3♦? Czyli raczej nie ma.
- Mając 5422 dałby często 2NT. Jeśli ma taki skład, to karta jest bardzo asowa.
- Czyli najczęściej ma 3514 lub 5-5. Bez większego systemu nie da się stwierdzić.

Ale co by się stało bez Non-Serious? Pewnie 1♥ – 2♦ – 2♥ – 3♥. O składzie nie wiemy nic.

Przykład

♠AT2	N	♠K84
♥AQ986	W	♥K75
♦9	E	♦AT975
♣K953	S	♣AQ

1♥	2♦
3♣	3♥
3♠ ^A	3NT ^A
4♣	4NT
5♠	6♥

- 3♠ = Niepoważne - mamy tylko 13 punktów, ale dobre, grające figury i aż 2 asy z damą. Kartę oceniam na około 35%. Piąty trefl dawałby już okolice 45%, ale nadal za mało na cue-bid.
- 3NT = Cue-bid pik. Mamy duże nadwyżki i do większości niepoważnych rąk partnera chcemy jeszcze wymieniać informacje.
- 4♣ = Współpracujemy. Ręka jest dużo lepsza niż jakieś tam losowe 13 pkt. To bliżej góry przedziału Non-Serious niż dołu.
- 4NT = Liczymy lewy. Czwartego trefla przebijamy, w karach pewnie jest singiel - super! Szlemik będzie dobry. Sprawdźmy, czy nie oddajemy dwóch asów.
- 6♥ = Na 7 szanse są marne. Partner pokazał już 13 punktów i cały skład (wiemy o AAQ i ♣K). Z dodatkową damą pik dałby raczej już serious. Teoretycznie szlema daje piąty trefl - ale nie ma jak sprawdzić. I tak by był na podziale 3-2 pewnie, więc zysk z grania go byłby statystycznie niewielki.

Level 2 - Last Train

Level 3 - Pytanie o krótkość

Level 4 - Dodatkowe mini-ustalenia

Level 5 - Bilansowanie na kolorze młodszym

Level 6 - Bilansowanie, jeśli nie znajdziemy fitu

Level 7 - Pytanie o skład i silne ustalenia koloru

Level 8 - Two-Way-Set