

♠♣ Strefa ♦♥

Krysia & Oliwia

November 25, 2024

Ogólne ustalenia

- Strefa
- Acol Bartka (brak kontroli + transfery + Kokish)
- 2 over 1 bez pokazywania siły
- niepoważne 3NT
- proste Gazilli
- LSF
- Michaels (pełen przedział siły)
- NAT bloki (2♦ też) – albo patrz: **propozycja** na końcu ?
- **brak pytania o asy 4nt na młodych** 4NT = NAT !
- W dwustronnej podnieniu z trójki + kontra bilansowa (nie fit) !
- Exclusion 03/14
- 1♦ - 2♦ = inverted (INV⁺, po nim trzymanie, nie nat) ?
- rewersy nie-GF ?
- na pytanie o asy odpowiadamy bez króli
- kolorowe króle (ustalony kolor = brak króli)
- DONT (obrona po 1NT×) ?
- Transfer Lebensohl po wejściach na 1NT
- obrona Jassem (na 1NT)
- obrona na Multi Kokisha (pała punkty) ?
- CRASH po silnych otwarciach ?
- transfer na karo po (1♥♣) 1NT i po (2♥♣) 2NT
- transfery po 1♥♣ (×)
- do (naszego) wejścia na poziomie 1 wszystko **F1** z czwórki ?
- do (naszego) wejścia na poziomie 2 wszystko **NF** (z piątki...?) ?
- Lavithal, wist odmienny, zrzutki wiadomo

Po otwarciu 1♥♠

– TODO –

1♥♠ (×)

– TODO –

Sekwencje z LSF

– TODO –

Rewersy ?

– TODO –

Podniesienia z trójki !

– TODO –

Obrona na Multi Kokisha ?

– TODO –

Licytacja szlemikowa na ♣♦!

– TODO –

Michaels – nasz lub przeciwnika

– TODO: coś tam trzeba ustalić kiedyś –

Propozycja: szwedzkie otwarcia 2♥♠?

Z Bartkiem gram teraz otwarcia 2♥♠ w sile 9-12 i to jest imo super.
Mamy wtedy 2♦ jako Multi czyli jak wszyscy.

Co to daje? Mamy co zrobić z rękami za silnymi na blok, za słabymi na otwarcie, np.

♠ A K J x x x ♥ Q x x ♦ x x ♣ x x x

albo

♠ x ♥ A Q J x x x ♦ K x ♣ x x x x

Fajnie by było z nimi blokować, ale fajnie by też było nie grać 2♥♠ zamiast końcówki.

Destruktywne bloki ≤ 8 nadal są (w Multi).

Po tym jest trochę systemu, ale w sumie głównie NAT, jedyna przeszkoda to znajdowanie kierów po 2♠ (bo 2♥♠ jest z dowolną ręką 9-12, może mieć 4OM).

Dodatkowy argument: Kacper tak gra.

Oczywiście są też wady, czasem zagramy bezszansowną końcówkę, gdy cała sala zagra 2♥ (patrz system poniżej), ale rzadko znajdziemy się w złej końcówce.

I jeszcze jedna propozycja, w sumie niezależna od powyższej:

Ażeby nasze wejścia 2♥♠ na 1♣♦ były **silne** (tzn. też jakieś 9-12).

To jest podobno w mecie i mi się mega podoba: po pierwsze jak z silniejszą ręką i 6♥♠ wchodzimy 1♥♠, i przeciwnicy coś tam jeszcze mówią, to nie odprzedaliśmy ani siły ani 6-kartu, np:

(1♣) – 1♥ – (1♠) – P

(2♠) – ?

Trzymamy:

♠ x x ♥ A Q J x x x ♦ x x ♣ K Q x

Po drugie wchodząc słabe 2♥♠ specjalnie nie utrudnimy licytacji, jak przeciwnicy mają bilans to i tak zagrają końcówkę, a po trzecie słabe 2♥♠ łatwo spałować.

Tzn. „specjalnie nie utrudnimy” to głównie w odniesieniu do lepszych przeciwników, bo na takich, którzy się w dowolnej dwustronnej rozjeżdżają, to może nie.

Po tym nie ma specjalnych ustaleń, wszystko tak jak normalnie po wejściu na poziomie 2.

(1♣) – 1♥ – (P) – 1NT
(P) – ?

Tu 2♥ jest słabą wersją (8-), 3♥ z nadwyżką (13+).

Szwedzkie otwarcia:

2♥^A – ?

- 2♠ = 5+♠ **F1**
- 2NT = ask **INV**⁺ (bez fitu lub dowolny **GF**)
- 3♣ = **GF** na młodym (3♦ = 2+ w obu ♣♦, 3♥ = 1-♣, 3♠ = 1-♦)
- 3♦ = **INV**⁺ z fitem (przyjęcie: 3NT bez krótkości, inne: cue z krótkości)
- 3♥ = do gry (podniesienie „bloku”)
- 3♠/4♣♦ = splinter
- 3NT = do gry

2♥^A – 2♠
?

- 2NT = krótkość ♠, lepsza ręka (**F** to 3♥)
- 3♣♦ = 2♠, z wartości
- 3♥ = bez fitu, gorsza ręka
- 3♠ = z fitem **NF**
- 3NT = z fitem bez krótkości, pozostałe cue z krótkości

2♥^A – 2NT
?

- 3♣ = boczna czwórka (3♦ = ask: ♠/♣/diams)
- 3♦ = krótkość ♣♦ (3♥ = do gry, 3♠ = ask)
- 3♥ = słaba ręka bez krótkości
- 3♠ = krótkość ♠ (nawet jak nie mamy na przyjęcie inwitu!)
- 3NT = lepsza ręka bez krótkości

- $4\clubsuit\spadesuit = 7\heartsuit + \text{krótkość}$

Czasem przekraczamy threshold inwitu nie mając na przyjęcie (np $3\spadesuit = \text{krótkość}$). Efekt jest taki, że częściej gramy końcówki :)

$2\spadesuit^A - ?$

- $2NT = \text{ask } INV^+$ (bez fitu lub dowolny GF)
- $3\clubsuit = 5 + \heartsuit F1$ (to jedno bardzo sztuczne miejsce) !
- $3\diamond = GF$ na młodym (podobnie jak po $2\heartsuit$)
- $3\heartsuit = INV^+$ z fitem (przyjęcie: $3NT$ bez krótkości, inne: cue z krótkości)
- $3\spadesuit = \text{do gry}$ (podniesienie „bloku”)
- $3NT = \text{do gry}$
- $4x = \text{splinter}$

$2\spadesuit^A - 3\clubsuit$
?

- $3\diamond = 2\heartsuit$, lepsza ręka
- $3\heartsuit = \text{fit}$, gorsza ręka
- $3\spadesuit = \text{gorsza ręka bez fitu}$
- $3NT = \text{krótkość } \heartsuit$, lepsza ręka
- $4\clubsuit\spadesuit = \text{fit} + \text{krótkość}$

Po $2\spadesuit - 2NT$ tak jak po $2\heartsuit$.

Ofc tu jest dużo zrobione źle, fit w drugim starym można znajdować znacznie lepiej, NT można nie zajmować z nierównej (otwierającej) ręki itd, ale to usztucznia system (a nie wiem czy Ci się wgl podoba pomysł). To jest wersja jest do zapamiętania w 3 minuty.

Fun fact: na lidze strzeliłam blefa otwarciem $2\spadesuit$ trzymając coś w stylu:

$\spadesuit K J x x x x \quad \heartsuit Q x x x x \quad \diamond x x x \quad \clubsuit -$

na trzeciej w zielonych. Bardzo się zmartwiłam, gdy na stole wyjechał podwójny fit. Na szczęście nam żadna końcówka nie szła, a przeciwnikom szło $3NT$ (które grała zała sala) :)