

# Desarrollo sustentable

Problemas sociales

---

Abraham Olivetti

UTR

17 de octubre de 2024

# Preámbulo

---

# El amanecer de una época

The Black slave after receiving this indoctrination shall carry on and will become self re-fueling and self generating for hundreds of years, maybe thousands.

Don't forget you must pitch the old Black male vs. the young Black male, and the young Black male against the old Black male. You must use the dark skin slaves vs. the light skin slaves and the light skin slaves vs. the dark skin slaves. You must also have your white servants and overseers distrust all Blacks, but it is necessary that your slaves trust and depend on us. They must love, respect and trust only us.

8

**Figura 1:** La guía de Willie Lynch

## **CARDINAL PRINCIPLES FOR MAKING A NEGRO**

For fear that our future generations may not understand the principles of breaking both horses and men, we lay down the art. For, if we are to sustain our basic economy we must break both of the beasts together, the nigger and the horse. We understand that short range planning in economics results in periodic economic chaos, so that, to avoid turmoil in the economy, it requires us to have breadth and depth in long range comprehensive planning, articulating both skill and sharp perception. We lay down the following principles for long range comprehensive economic planning:

**Figura 2:** La guía de Willie Lynch

## El amanecer de una época 2



Figura 3: Sufragistas

All too often, the economics of poverty gets mistaken for poor economics: Because the poor possess very little, it is assumed that there is nothing interesting about their economic existence. Unfortunately, this misunderstanding severely undermines the fight against global poverty: Simple problems beget simple solutions. The field of anti-poverty policy is littered with the detritus of instant miracles that proved less than miraculous. To progress, we have to abandon the habit of reducing the poor to cartoon characters and take the time to really understand their lives, in all their complexity and richness. For the past fifteen years, we have tried to do just that.

**Figura 4:** Los clichés

- Con lo anterior, quiero enfatizar que las desigualdades sociales no son fenómenos de la historia antigua del ser humano

- Con lo anterior, quiero enfatizar que las desigualdades sociales no son fenómenos de la historia antigua del ser humano
- Aún tenemos fuertes brechas sociales.



**865 millones de personas sobrevivieron con 36  
centavos de dólar al día en 2005**

## ¿Qué implica?

## ¿Qué implica?

- Desigualdad en la información

## ¿Qué implica?

- Desigualdad en la información
- Desigualdad en la salud

## ¿Qué implica?

- Desigualdad en la información
- Desigualdad en la salud
- Desigualdad educativa

*Food shortages in Malawi are affecting more than 3 million children; In Zambia, severe rainfall deficits have resulted in a 42 % drop in maize production from 2000. As a result, an estimated 3 million Zambians face hunger; Four million Angolans –tne third of the population– have been forced to flee their homes; More than 11 million people in Ethiopia need immediate food assistance.*

## “Mismo” caso

*Rokia, a 7-year-old girl from Mali, Africa, is desperately poor and faces a threat of severe hunger or even starvation. Her life will be changed for the better as a result of your financial gift. With your support, and the support of other caring sponsors, Save the Children will work with Rokia's family and other members of the community to help feed her, provide her with education, as well as basic medical care and hygiene education.*





- Comenzando por reconocer nuestros propios prejuicios

- Comenzando por reconocer nuestros propios prejuicios
- No debería sorprendernos que el segundo anuncio haya recabado más fondos

- Comenzando por reconocer nuestros propios prejuicios
- No debería sorprendernos que el segundo anuncio haya recabado más fondos
- ¿Alguien quiere apostar por qué?

# Outline

---



1. Que revisemos en qué consiste el *contrato social*

1. Que revisemos en qué consiste el *contrato social*
2. Hablemos de algunas desigualdades sociales

1. Que revisemos en qué consiste el *contrato social*
2. Hablemos de algunas desigualdades sociales
3. Revisemos qué soluciones se han ofrecido y cuáles han sido exitosas



1. Que revisemos en qué consiste el *contrato social*
2. Hablemos de algunas desigualdades sociales
3. Revisemos qué soluciones se han ofrecido y cuáles han sido exitosas
4. Revisemos cómo surgen las desigualdades

1. Que revisemos en qué consiste el *contrato social*
2. Hablemos de algunas desigualdades sociales
3. Revisemos qué soluciones se han ofrecido y cuáles han sido exitosas
4. Revisemos cómo surgen las desigualdades
5. Repasemos brevemente nuestros propios sesgos implícitos

1. Que revisemos en qué consiste el *contrato social*
2. Hablemos de algunas desigualdades sociales
3. Revisemos qué soluciones se han ofrecido y cuáles han sido exitosas
4. Revisemos cómo surgen las desigualdades
5. Repasemos brevemente nuestros propios sesgos implícitos
6. Culminemos en especular qué papel juega la empatía en todo este esquema

# **Curso intensivísimo de filosofía moral**

---



- Creo que todas aquí estamos de acuerdo que hay acciones *moralmente buenas* y acciones *moralmente malas*

- Creo que todas aquí estamos de acuerdo que hay acciones *moralmente buenas* y acciones *moralmente malas*
- Hemos discutido una buena variedad de temas para que también estemos de acuerdo con que es muy complicado trazar una línea clara entre ambas.

## Supongo también



## Supongo también

- Nos hemos respetado intelectualmente como para suponer que todas podemos participar en el juego de *dar y recibir razones*.

# Cuestiones “centrales”

# Cuestiones “centrales”

- ¿Qué hace que algo sea una acción buena/mala, justa/injusta?

# Cuestiones “centrales”

- ¿Qué hace que algo sea una acción buena/mala, justa/injusta?
- ¿Es plausible el relativismo moral?

# Cuestiones “centrales”

- ¿Qué hace que algo sea una acción buena/mala, justa/injusta?
- ¿Es plausible el relativismo moral?
- ¿Cuál es la base de las afirmaciones morales?

**No podemos discutir todo esto porque no es  
una clase de filosofía moral**

- Les pedí que adoptáramos al *contractualismo* como un marco bajo el cuál podemos analizar los desafíos que nos ocupan.





- Les pedí además que pensáramos a este contrato en términos de *lo que nos debemos unos a otros*

- Les pedí además que pensáramos a este contrato en términos de *lo que nos debemos unos a otros*
- Esto tiene dos propósitos: primero, que podamos responder a las preguntas anteriores sin tantos enredos; segundo, que me voy a aprovechar que la frase “lo que nos debemos unos a otros” es polisémica.

## Nuestra idea de justicia

---



- Quiero decir que es polisémica porque tenemos dos caras de una moneda.

- Quiero decir que es polisémica porque tenemos dos caras de una moneda.
- Por un lado, la teoría filosófica de Scanlon (Scanlon, *What We Owe to Each Other*) que aparece en su libro *What We Owe to Each Other*

- Quiero decir que es polisémica porque tenemos dos caras de una moneda.
- Por un lado, la teoría filosófica de Scanlon (Scanlon, *What We Owe to Each Other*) que aparece en su libro *What We Owe to Each Other*
- Por otro lado, la literatura en torno a las políticas de igualdad que se han discutido recientemente, englobadas en el libro *What We Owe Each Other* de Shafik (Shafik, *What we owe each other: A new social contract for a better society*)





- No podemos revisar a detalle la teoría de Scanlon.

- No podemos revisar a detalle la teoría de Scanlon.
- Entonces van a tener que creerme cuando les hable del libro de Scanlon (el fulano sigue vivo, le pueden escribir si quieren.)



- Les sugerí que para finalidades del curso, adoptemos esta teoría política.

- Les sugerí que para finalidades del curso, adoptemos esta teoría política.
- Si es verdad lo que señalamos, entonces este contrato social debe tener serias modificaciones



- Quiero enfatizar que estamos *adoptando* la teoría del contrato social que nos presenta Scanlon

- Quiero enfatizar que estamos *adoptando* la teoría del contrato social que nos presenta Scanlon
- Porque el contractualismo tiene sus propios problemas teóricos.



**Las siguientes son citas clave**

*If we could characterize the method of reasoning through which we arrive at judgments of right and wrong, and could explain why there is good reason to give judgments arrived at in this way the kind of importance that moral judgments are normally thought to have, then we would, I believe, have given a sufficient answer to the question of the subject matter of right and wrong as well. No interesting question would remain about the ontology of morals –for example, about the metaphysical status of moral facts. (Scanlon, What We Owe to Each Other)*

*When I ask myself what reason the fact that an action would be wrong provides me with not to do it, my answer is that such an action would be one that I could not justify to others on grounds I could expect them to accept. (Scanlon, What We Owe to Each Other)*

# The game of giving reasons

*It holds that thinking about right and wrong is, at the most basic level, thinking about what could be justified to others on grounds that they, if appropriately motivated, could not reasonably reject. (Scanlon, What We Owe to Each Other)*

## Cómo lidiar con la desigualdad

---



- ¿Igualdad de oportunidades?

- ¿Igualdad de oportunidades?
- Pensemos en la analogía con la línea de salida de una carrera.



- ¿Igualdad de oportunidades?
- Pensemos en la analogía con la línea de salida de una carrera.
- Digamos que si cualquier persona quiere ser nadadora olímpica, se asegure que cualquiera pueda hacerlo.

£ Qué *deberíamos* incluir?

## £ Qué *deberíamos* incluir?

- Trabajo

## £ Qué *deberíamos* incluir?

- Trabajo
- Vivienda

## £ Qué *deberíamos* incluir?

- Trabajo
- Vivienda
- Alimento

## £ Qué *deberíamos* incluir?

- Trabajo
- Vivienda
- Alimento
- Educación

## £ Qué *deberíamos* incluir?

- Trabajo
- Vivienda
- Alimento
- Educación
- £ Deberíamos?

¿Por qué deberíamos?



## ¿Por qué deberíamos?

- La respuesta obvia es que *deberíamos* dar estos servicios, porque son necesarios para vivir.

## ¿Por qué deberíamos?

- La respuesta obvia es que *deberíamos* dar estos servicios, porque son necesarios para vivir.
- Es decir que si estas necesidades no están cubiertas, entonces debemos pagar –por ejemplo– comida. En lugar de pagar, digamos, internet.

**Si dejamos que estas necesidades básicas  
participen en el mercado (venta y compra), las  
consecuencias son aterradoras**

- Aún así hay cierta reserva social en los apoyos económicos y en cómo se distribuye la riqueza

## Bienes no dispuestos a venta

---

- Deberíamos separar nuestra idea de justicia social de la eficiencia mercantil.

- Deberíamos separar nuestra idea de justicia social de la eficiencia mercantil.
- La apuesta era que si los mercados son eficientes, entonces la justicia *sale gratis*

subsidies or food stamps. Simons says, “It is urgently necessary for us to quit confusing measures for regulating relative prices and wages with devices for diminishing inequality. One difference between competent economists and charlatans is that, at this point, the former sometimes discipline their sentimentality with a little reflection on the mechanics of an exchange economy.”<sup>2</sup>

**Figura 5:** Los dos ministerios



American attitudes toward economic inequality are complex. The egalitarian sentiments of contemporary college campuses are not necessarily shared by the not-so-silent majority. Our society, I believe, accepts and approves a large measure of inequality, even of inherited inequality. Americans commonly perceive differences of wealth and income as earned and

**Figura 6:** Tobin, «On Limiting the Domain of Inequality»

regard the differential earnings of effort, skill, foresight, and enterprise as deserved. Even the prizes of sheer luck cause very little resentment. People are much more concerned with the legitimacy, legality, and fairness of large gains than with their sheer size.

**Figura 7:** Tobin, «On Limiting the Domain of Inequality»

1. El argumento es simple y elegante
  - 1.1 La distribución de recursos económicos no está funcionando
    - 1.1.1 Principalmente porque los mercados no son eficientes
  - 1.2 Si la distribución de recursos económicos no está funcionando, entonces *deberíamos* distribuir bienes
    - 1.2.1 *Deberíamos*, principalmente, porque estamos de acuerdo de que hay bienes básicos (aquí es donde me parece entra el acuerdo)
  - 1.3 *Deberíamos* distribuir bienes, entonces separemos a la eficiencia mercantil de la justicia social

**Dios santo, esto es demasiado obvio como  
para que valga la pena mencionarlo.**

ON LIMITING THE DOMAIN OF INEQUALITY\*

*JAMES TOBIN*  
*Yale University*

Figura 8: 1970

**\* The Fifth Henry Simons lecture, delivered at the Law School, University of Chicago, April 16, 1970.**

**Figura 9: 1970**

## Pensemos en tres casos

## Pensemos en tres casos

- Salud



## Pensemos en tres casos

- Salud
- Vivienda

## Pensemos en tres casos

- Salud
- Vivienda
- Educación

There are some things money can't buy, but these days, not many. Today, almost everything is up for sale. Here are a few examples:

**Figura 10:** Lo que el dinero no puede comprar

- *The services of an Indian surrogate mother to carry a pregnancy: \$6,250. Western couples seeking surrogates increasingly out-source the job to India, where the practice is legal and the price is less than one-third the going rate in the United States.*<sup>3</sup>

**Figura 11:** Lo que el dinero no puede comprar

Not everyone can afford to buy these things. But today there are lots of new ways to make money. If you need to earn some extra cash, here are some novel possibilities:

**Figura 12:** Lo que el dinero no puede comprar

- *Buy the life insurance policy of an ailing or elderly person, pay the annual premiums while the person is alive, and then collect the death benefit when he or she dies: potentially, millions (depending on the policy). This form of betting on the lives of strangers has become a \$30 billion industry. The sooner the stranger dies, the more the investor makes.*<sup>15</sup>

**Figura 13:** Lo que el dinero no puede comprar

Today, the logic of buying and selling no longer applies to material goods alone but increasingly governs the whole of life. It is time to ask whether we want to live this way.

**Figura 14:** Lo que el dinero no puede comprar

To contend with this condition, we need to do more than inveigh against greed; we need to rethink the role that markets should play in our society. We need a public debate about what it means to keep markets in their place. To have this debate, we need to think through the moral limits of markets. We need to ask whether there are some things money should not buy.

**Figura 15:** Lo que el dinero no puede comprar



## Pero todavía no está asegurada

- Sigamos con nuestra línea de carrera

## Pero todavía no está asegurada

- Sigamos con nuestra línea de carrera
- Hay personas que pueden tropezar

## Pero todavía no está asegurada

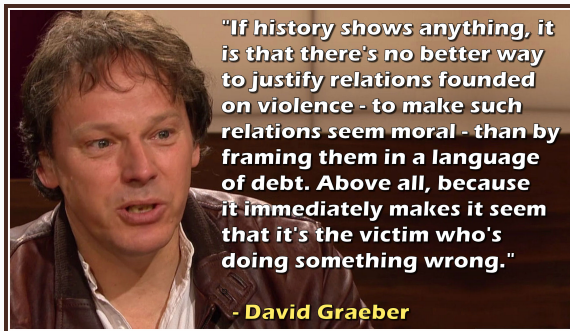
- Sigamos con nuestra línea de carrera
- Hay personas que pueden tropezar
- Por lo que la falta de habilidad es *sólo* un factor.

El problema radica en afirmar que una vez que las oportunidades *ex ante* están aseguradas, las oportunidades *ex post* son irrelevantes.

*Those who think inequality of outcome is irrelevant regard concern for ex post outcomes as illegitimate and believe that, once a level playing field for the race of life has been established, we should not enquire into the outcomes. (Atkinson, Inequality: What Can Be Done?)*

# **El estado de la teoría económica actual**

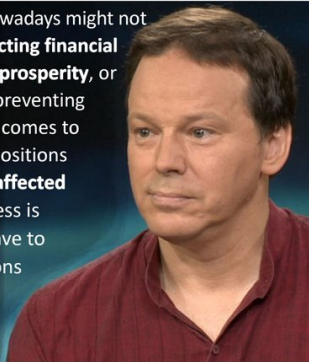
---



**Figura 16:** David Graeber

"**Mainstream economists** nowadays might not be particularly good at **predicting financial crashes, facilitating general prosperity**, or coming up with models for preventing climate change, but when it comes to establishing themselves in positions of intellectual authority, **unaffected by their failings**, their success is unparalleled. One would have to look at the history of religions to find anything like it.

- David Graeber



**Figura 17:** David Graeber



- Lo sé, no soy economista.

- Lo sé, no soy economista.
- Pero creo que tengo el conocimiento suficiente de economía y estadística como para revisar literatura contemporánea al respecto.

- Lo sé, no soy economista.
- Pero creo que tengo el conocimiento suficiente de economía y estadística como para revisar literatura contemporánea al respecto.
- Al menos trato de traerles información de personas que todavía siguen vivas.

- Señalar que nuestra función de utilidad siempre responde a los beneficios propios

- Señalar que nuestra función de utilidad siempre responde a los beneficios propios
- Pero en algunas ocasiones, las personas están dispuestas a cooperar

## Brevísima caracterización

---

- Hemos visto algunas de las consecuencias de empatar la *eficiencia mercantil* con la *igualdad de oportunidades*

- Hemos visto algunas de las consecuencias de empatar la *eficiencia mercantil* con la *igualdad de oportunidades*
- Hemos revisado cómo podríamos cerrar la brecha económica



- Hemos visto algunas de las consecuencias de empatar la *eficiencia mercantil* con la *igualdad de oportunidades*
- Hemos revisado cómo podríamos cerrar la brecha económica
- Sabemos que la simple ayuda monetaria no nos asegura la *justicia*

## Tenemos, por ejemplo

- Personas que no pueden tener un excedente (barrera económica)

## Tenemos, por ejemplo

- Personas que no pueden tener un excedente (barrera económica)
- Personas que viven a largas distancias de las zonas donde se concentran los intercambios mercantiles (barrera geográfica)

## Tenemos, por ejemplo

- Personas que no pueden tener un excedente (barrera económica)
- Personas que viven a largas distancias de las zonas donde se concentran los intercambios mercantiles (barrera geográfica)
- Personas a quienes se les impide acceder a bienes y servicios (barrera cultural)

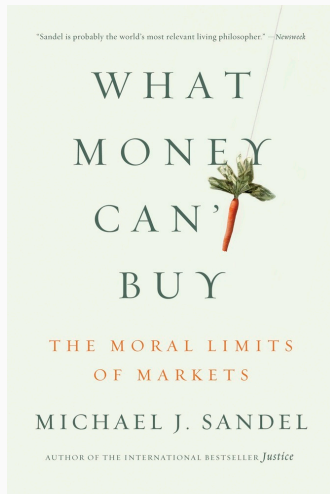
- Fue que deberíamos asegurar la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos

- Fue que deberíamos asegurar la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos
- Que incluso si quieren ceder sus derechos voluntariamente, no sea posible.



- Se ha discutido recientemente que la economía *debería* estar informada por la filosofía moral (Sandel, *What money cant buy: the moral limits of markets*; Atkinson, «Economics as a moral science»)





**Figura 18:** Michael Sandel



## Economics as a Moral Science

By A. B. ATKINSON

*Nuffield College, Oxford*

Final version received 10 March 2008.

Economists frequently make judgments about economic welfare, but there is today little discussion of the foundations of welfare economics. It is assumed either that there is unanimity of interests, or that there is general acceptance of utilitarianism. This means that economics cannot address many key policy issues and that important differences in ethical views cannot be recognized. This paper argues that it is a legitimate exercise of economic analysis to examine the consequences of different ethical positions, taking case studies of employment as a macroeconomic objective, and the role of capabilities in the measurement of economic performance.

**Figura 19:** Anthony Atkinson

794	ECONOMICA	[OCTOBER
TABLE 1 EU STRUCTURAL INDICATORS		
1 GDP per capita		Growth
2 Labour productivity		Growth
3 Employment rate 15–64		Employment
4 Employment rate of older workers 55–64		Employment
5 Youth educational attainment		Social inclusion
6 R&D spending, % GDP		
7 Comparative price levels		
8 Investment spending, % GDP		
9 At risk of poverty rate after social transfers		Social inclusion
10 Long-term unemployment rate		Social inclusion
11 Regional cohesion		Social inclusion
12 Greenhouse gas emissions		Sustainability
13 Energy consumption		Sustainability
14 Inland freight volume		Sustainability

**Figura 20:** Indicadores por categoría

## Brevísima caracterización

---

- Hemos visto algunas de las consecuencias de empatar la *eficiencia mercantil* con la *igualdad de oportunidades*

- Hemos visto algunas de las consecuencias de empatar la *eficiencia mercantil* con la *igualdad de oportunidades*
- Hemos revisado cómo podríamos cerrar la brecha económica

- Hemos visto algunas de las consecuencias de empatar la *eficiencia mercantil* con la *igualdad de oportunidades*
- Hemos revisado cómo podríamos cerrar la brecha económica
- Sabemos que la simple ayuda monetaria no nos asegura la *justicia*





- Teoría económica que defiende la mínima intervención gubernamental en la economía.

- Teoría económica que defiende la mínima intervención gubernamental en la economía.
- Los mercados deben funcionar sin regulaciones estatales.

- Teoría económica que defiende la mínima intervención gubernamental en la economía.
- Los mercados deben funcionar sin regulaciones estatales.
- Las fuerzas de oferta y demanda se autorregulan, asignando los recursos eficientemente.

- Teoría económica que defiende la mínima intervención gubernamental en la economía.
- Los mercados deben funcionar sin regulaciones estatales.
- Las fuerzas de oferta y demanda se autorregulan, asignando los recursos eficientemente.
- El interés propio de individuos y empresas conduce al crecimiento económico y bienestar general.



- La intervención del gobierno es esencial para estabilizar la economía.

- La intervención del gobierno es esencial para estabilizar la economía.
- La demanda agregada (gasto de consumidores, empresas y gobierno) es el motor principal del crecimiento económico.

- La intervención del gobierno es esencial para estabilizar la economía.
- La demanda agregada (gasto de consumidores, empresas y gobierno) es el motor principal del crecimiento económico.
- En recesión, la insuficiente demanda puede generar desempleo.



- La intervención del gobierno es esencial para estabilizar la economía.
- La demanda agregada (gasto de consumidores, empresas y gobierno) es el motor principal del crecimiento económico.
- En recesión, la insuficiente demanda puede generar desempleo.
- El gobierno debe intervenir con gasto público o reducciones de impuestos para estimular la economía.

- Nuestros mercados no son eficientes.
  - No hay competencia mercantil (monopolios)

- Nuestros mercados no son eficientes.
  - No hay competencia mercantil (monopolios)
  - Los humanos no calculamos adecuadamente la expectativa (debido a los varios sesgos)

- Nuestros mercados no son eficientes.
  - No hay competencia mercantil (monopolios)
  - Los humanos no calculamos adecuadamente la expectativa (debido a los varios sesgos)
  - Difícilmente tenemos información perfecta

*Similarly, costly information explains why banks ration credit. Why ration rather than simply charge higher interest rates to higher-risk borrowers? Because often the only borrowers who will borrow at high rates are those who are the highest risk –and on whom, therefore, the lenders are most likely to lose. (Stiglitz, Information)*

*Thus, the characteristics of credit and equity markets – characteristics that can be explained by imperfect, costly, and asymmetric information– help explain the volatility of the economy. (Stiglitz, Information)*

There is by now a long and fairly imposing line of economists from Adam Smith to the present who have sought to show that a decentralized economy motivated by self-interest and guided by price signals would be compatible with a coherent disposition of economic resources that could be regarded, in a well-defined sense, as superior to a large class of possible alternative dispositions. Moreover, the price signals would operate in a way to establish this degree of coherence. It is important to understand how surprising this claim must be to anyone not exposed to the tradition. The immediate “common sense” answer to the question “What will an economy motivated by individual greed and controlled by a very large number of different agents look like?” is probably: There will be chaos. That quite a different answer has long been claimed true and has indeed permeated the economic thinking of a large number of people who are in no way economists is itself sufficient ground for investigating it seriously. The proposition having been put forward and very seriously entertained, it is important to know not only whether it is true, but whether it *could* be true. A good deal of what follows is concerned with this last question, which seems to us to have considerable claims on the attention of economists.

ence ordering do all these things? A person thus described may be “rational” in the limited sense of revealing no inconsistencies in his choice behavior, but if he has no use for these distinctions between quite different concepts, he must be a bit of a fool. The *purely* economic man is indeed close to being a social moron. Economic theory has been much preoccupied with this rational fool decked in the glory of his *one* all-purpose preference ordering. To make room for the different concepts related to his behavior we need a more elaborate structure.

Figura 22: Sen



Even in expressing moral judgments from an impersonal point of view, a *dual* structure is deficient. Surely a preference ordering can be *more* ethical than another but *less* so than a third. We need more structure in this respect also. I have proposed elsewhere—at the 1972 Bristol conference on “practical reason”—that we need to consider *rankings of preference rankings* to express our moral judgments.<sup>39</sup> I would like to discuss this structure a bit more. A particular morality can be viewed, not just in terms of the “most moral” ranking of the set of alternative actions, but as a moral ranking of the rankings of actions (going well beyond the identification merely of the “most moral” ranking of actions). Let  $X$  be the set of alternative and mutually exclusive combinations of actions under consideration, and let  $Y$  be the set of rankings of the elements of  $X$ . A ranking of the set  $Y$  (consisting of action-rankings) will be called a meta-ranking of action-set  $X$ . It is my claim that a particular ranking of the action-set  $X$  is not articulate enough to express much about a given morality, and a more robust format is provided by choosing a meta-ranking of actions (that is, a ranking of  $Y$  rather than of  $X$ ). Of course, such a meta-ranking may include *inter alia* the specification of a particular action-ranking as the “most moral,” but insofar as actual behavior may be based on a compromise between claims of morality and the pursuit of various other objectives (including self-interest), one has to look also at the relative moral standings of those action-rankings that are *not* “most moral.”

Nor, of course, does the use of reasoning imply remarkable wisdom.

It is as true as Caesar's name was Kaiser,  
That no economist was ever wiser,

said Robert Frost in playful praise of the contemporary economist. Perhaps a similarly dubious tribute can be paid to the economic man in our modified conception. If he shines at all, he shines in comparison—in contrast—with the dominant image of the rational fool.

**Figura 24:** Rational fools

- Muchas *injusticias* han sido parte del *contrato social*

- Muchas *injusticias* han sido parte del *contrato social*
  - Ya la Grecia antigua tenía la figura del esclavo







- Muchas *injusticias* han sido parte del *contrato social*
  - Ya la Grecia antigua tenía la figura del esclavo
  - Que era una figura estatal.

- Muchas *injusticias* han sido parte del *contrato social*
  - Ya la Grecia antigua tenía la figura del esclavo
  - Que era una figura estatal.
  - Preguntémonos ¿qué causa las desigualdades?

**Una vez entrando en el contrato social,  
cedemos ciertas libertades por el bien de la  
comunidad**

# Referencias

---

-  Atkinson, A.B. *Inequality: What Can Be Done?* Harvard University Press, 2015. ISBN: 9780674287037.
-  Atkinson, Anthony B. «Economics as a moral science». En: *Economica* 76 (2009), págs. 791-804.
-  Sandel, Michael J. *What money cant buy: the moral limits of markets*. Brasenose College, Oxford, 2012.
-  Scanlon, Timothy. *What We Owe to Each Other*. Harvard University Press, 1998.
-  Shafik, Minouche. *What we owe each other: A new social contract for a better society*. Princeton University Press, 2021.
-  Stiglitz, Joseph. *Information*. <https://www.econlib.org/library/Enc1/Information.html>. [Accessed 14-10-2024]. 2024.





Tobin, James. «On Limiting the Domain of Inequality». En:  
*The Journal of Law and Economics* 13.2 (1970), págs. 263-277.