



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный технический университет  
имени Н.Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет)»  
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

---

ФАКУЛЬТЕТ Информатики и систем управления

КАФЕДРА Теоретической информатики и компьютерных технологий

## **Лабораторная работа № 6**

«Решение нелинейных уравнений и систем нелинейных  
уравнений методом Ньютона»  
по курсу «Численные методы»

Выполнил:

студент группы ИУ9-61Б

Окутин Денис

Проверила:

Домрачева А. Б.

Москва, 2024

## 1. Постановка задачи

### 1.1 Сравнение приближённых методов решения нелинейных уравнений

**Дано:**  $f(x) = x^n + x^{n-1} + \dots + x^0$

**Задание:**

- нарисовать график функции  $f(x)$  и найти отрезки, где функция имеет простые корни и отличные от нуля две первые производные;
- найти с точностью 0, 001 все корни уравнения  $f(x) = 0$  методом деления отрезка пополам и методом Ньютона; определить число приближений в каждом случае.
- сравнить полученные результаты.

**Индивидуальный вариант:**  $f(x) = x^3 - 5 * x - 1$

### 1.2 Сравнение приближённых методов решения нелинейных уравнений

**Дано:**  $f(x) = x^n + x^{n-1} + \dots + x^0$

**Задание:**

- решить систему нелинейных уравнений графически и принять полученное решение за начальное приближение;
- решить систему методом Ньютона с точностью  $\varepsilon = 0.01$ .

**Индивидуальный вариант:**  $\cos(y - 1) + x = 0.5$

$$y - \cos(x) = 3$$

## 2. Основные теоретические сведения

### 2.1 Сравнение приближённых методов решения нелинейных уравнений

Пусть на отрезке  $[a, b]$  нелинейное уравнение  $f(x) = 0$  имеет единственный простой корень, т.е.  $f(a)f(b) < 0$ .

В методе деления отрезка пополам поиск корня функции  $f(x)$  начинается с деления отрезка  $[a, b]$  пополам точкой  $x = (a+b)/2$ . Из двух получившихся отрезков выбирается тот, где находится корень уравнения.

Обозначим этот отрезок  $[a_1, b_1]$ . Если  $f(a)f(x) < 0$ , то это отрезок  $[a, x]$ , иначе —  $[x, b]$ . Отправляясь от отрезка  $[a_1, b_1]$  вдвое меньшей длины, опять находим середину отрезка  $x = (a_1 + b_1)/2$  и определяем по описанному алгоритму отрезок  $[a_2, b_2]$  и т.д. На  $k$ -м шаге длина получившегося отрезка  $[a_k, b_k]$  будет равна  $b_k - a_k = (b-a)/2^k$ . Процесс продолжается, пока  $b_k - a_k > 2\varepsilon$ , где  $\varepsilon$  — требуемая точность нахождения корня. Тогда приближённое значение корня уравнения  $x = (a_k + b_k)/2$ .

Метод Ньютона решения нелинейного уравнения является итерационным. Для получения  $(k+1)$ -й итерации метода  $x_{k+1}$  из точки  $(x_k, f(x_k))$ , лежащей на графике функции, проводится касательная. Точка пересечения касательной с осью абсцисс и есть следующее,  $(k+1)$ -е приближение к корню уравнения. Алгебраически метод Ньютона сводится к рекуррентной зависимости:  $x_{k+1} = x_k - (f(x_k) / f'(x_k))$   $k = 0, 1, \dots$ .

Достаточным условием сходимости метода является отличие от нуля первых двух производных функции  $f(x)$  на отрезке  $[a, b]$ . В качестве начального приближения  $x_0$  выбирается тот конец отрезка, где знак функции совпадает со знаком второй производной. Заданная погрешность  $\varepsilon$  считается достигнутой, если  $f(x_k)f(x_k + \text{sgn}(x_k - x_{k-1})\varepsilon) < 0$ .

## 2.2 Решение систем нелинейных уравнений методом Ньютона

Пусть  $\vec{f}(\vec{x}) = \vec{0}$ , где  $\vec{x} = (x_1, \dots, x_n)$  — вектор неизвестных;  $\vec{f} = (f_1, \dots, f_n)$  — вектор-функция. Выбрав начальное приближение  $\vec{x}^0 = (x_1^0, \dots, x_n^0)$  к решению системы, следующие приближения в методе Ньютона строим по рекуррентной зависимости  $\vec{x}^{k+1} = \vec{x}^k - [f'(\vec{x}^k)]^{-1} \vec{f}(\vec{x}^k)$ ,  $k=0, 1, \dots$ . Здесь  $f'(\vec{x}^k)$  — матрица Якоби системы, являющаяся производной вектор-функции  $\vec{f}(\vec{x})$  в точке  $\vec{x}^k$ . Мы предполагаем, что матрица Якоби обратима в достаточно большой окрестности точного решения системы.

Для решения системы нелинейных уравнений с заданной точностью  $\varepsilon$  необходимо сравнить  $\varepsilon$  с погрешностью  $k$ -го приближения

$$\|\vec{x}^k - \vec{x}^{k-1}\| = \max_{i \leq i \leq n} |x_i^k - x_i^{k-1}|$$

Метод Ньютона сходится, если все функции  $f_i(x_1, \dots, x_n)$  дважды непрерывно дифференцируемы по всем переменным, и начальное приближение  $\vec{x}^0$  находится достаточно близко к точному решению системы. Рецепта выбора начального приближения при  $n > 1$  нет, поэтому желательно оценить, хотя бы грубо, значение точного решения, например, решив систему графически.

### 3. Реализация

Листинг 1. Сравнение приближённых методов решения нелинейных уравнений

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

def func(x):
    return x ** 3 - 5 * x - 1

def bisection_root(a, b, tolerance=1e-6):
    assert func(a) * func(b) < 0, "The function must change sign between a and b"

    while abs(b - a) > tolerance:
        mid = (a + b) / 2
        if func(mid) == 0:
            return mid
        elif func(a) * func(mid) < 0:
            b = mid
        else:
            a = mid
    return (a + b) / 2

def derivative(x):
    return 3 * x ** 2 - 5

def newton_root(initial_guess, tolerance=1e-6):
    x = initial_guess

    while abs(func(x)) > tolerance:
        x = x - func(x) / derivative(x)

    return x

def show_func():
    x = np.linspace(-3, 3, 100) # генерируем значения x от -3 до 3
```

```

    y = func(x) # вычисляем соответствующие значения функции

    plt.plot(x, y, label='f(x) = x^3 - 5x - 1')
    plt.axhline(y=0, color='k', linestyle='--') # добавляем горизонтальную линию y=0
для наглядности
    plt.xlabel('x')
    plt.ylabel('f(x)')
    plt.title('График функции f(x) = x^3 - 5x - 1')
    plt.grid(True)
    plt.legend()
    plt.show()

def main():
    show_func()
    xs = [-3, -2, -1, 1, 2, 3]
    res_bisec = []
    i = 0
    print("Метод деления пополам:")
    while i < len(xs):
        res_bisec.append(bisect_root(xs[i], xs[i+1]))
        i += 2
    print(res_bisec)

    print()

    print("Метод Ньютона:")
    roots = [-2, 0, 2]
    res_newton = []
    for root in roots:
        res_newton.append(newton_root(root))
    print(res_newton)

    print()
    print("Разность:")
    razn = []
    for i in range(len(res_newton)):
        razn.append(abs(res_newton[i] - res_bisec[i]))
    print(razn)

if __name__ == '__main__':
    main()

```

## Листинг 2. Решение систем нелинейных уравнений методом Ньютона

```

import math

import numpy as np

eps = 0.01

def jacobian_matrix(f, x):
    n = len(x)
    J = np.zeros((n, n))
    h = 1e-6

    for i in range(n):
        x_h = x.copy()
        x_h[i] += h
        J[:, i] = (f(x_h) - f(x)) / h

```

```

    return J

def newton_method(f, x0, max_iter=1000):
    x = x0
    for _ in range(max_iter):
        J = jacobian_matrix(f, x)
        dx = np.linalg.solve(J, -f(x))
        x += dx
        if np.linalg.norm(dx) < eps:
            return x
    return x

def equations(vars):
    x, y = vars
    eq1 = math.cos(y - 1) + x - 0.5
    eq2 = y - math.cos(x) - 3
    return np.array([eq1, eq2])

# аналитическое решение [1,207 3,356]
initial_guess = np.array([1.0, 3.0])
sol = newton_method(equations, initial_guess)

x_sol, y_sol = sol

print(f"Решение: x = {x_sol}, y = {y_sol}")

```

## 4. Результаты

Сравнение приближённых методов решения нелинейных уравнений:

Метод деления пополам:

$[-2.1284193992614746, -0.20163965225219727, 2.3300585746765137]$

Метод Ньютона:

$[-2.1284190810970376, -0.20163967572339103, 2.3300587397822348]$

Разность:

$[3.1816443701870867e-07, 2.3471193766333442e-08, 1.6510572109496024e-07]$

Решение систем нелинейных уравнений методом Ньютона

Аналитическое решение:  $x = 1.207, y = 3.356$

Метод Ньютона:  $x = 1.2069068181457039, y = 3.355911738933581$

Погрешность:  $x = 9.318185429618708e-05, y = 8.826106641901532e-05$

## 5. Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы был изучен и реализован метод Ньютона для решения нелинейных уравнений и систем нелинейных

уравнений, а также данный метод был сравнён с методом деление отрезка пополам, оказавшись чуть более точным.