修士論文題目

Riemann 対称空間上における測地線の簡約部分 Lie 代数への射影に対する有界性 —低階数・低次元の場合—

氏名: 奥田 堯子

本修士論文では、小林俊行氏による次の \mathfrak{h} 射影の有界性に対する予想1 を、G の実階数やH の次元が低い場合に証明した (\mathfrak{h} 射影の定義や記号は後述する).

予想 1 (by T. Kobayashi)

 $Y(\mathbf{R}\,X)$ は $\mathfrak{h}\cap\mathfrak{p}$ の有界な部分集合である \iff $[X_1,X_2]\neq 0$ であるか $X_1=0$ である. ただし $X=X_1+X_2$ はベクトル空間としての分解 $\mathfrak{p}=(\mathfrak{p}\cap\mathfrak{h})\oplus(\mathfrak{p}\cap\mathfrak{h}^\perp)$ に対応する $X\in\mathfrak{p}$ の分解とする.

この論文の基本設定は以下の通りである.

記号と定義

- G を非コンパクト実半単純 Lie 群,H は G の非コンパクトな閉部分実半単純 Lie 群で,G の Cartan 対合 Θ に対して $H=\Theta H$ を満たすものとする.
- $\mathfrak{g} \coloneqq \operatorname{Lie} G$, $\mathfrak{h} \coloneqq \operatorname{Lie} H$ とし, $\mathfrak{g} = \mathfrak{k} \oplus \mathfrak{p}$ を $\theta \coloneqq d\Theta$ による Cartan 分解とする.
- e を G の単位元とし、 $o_K \coloneqq eK \in G/K$ とする.
- B(-,-) を \mathfrak{g} の Killing 形式とし、 $\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p} \coloneqq \{W \in \mathfrak{p} \mid B(W,\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}) = \{0\}\}$ とする.

本修士論文の主題である $X \in \mathfrak{p}$ の \mathfrak{h} 射影 $Y(X) \in \mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}$ は, 次の定理 2 により $(Y(X), Z(X)) := \pi^{-1}(e^X \cdot o_K) \in (\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}) \oplus (\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p})$ と定義される.

定理 2 [Kob89, Lemma 6.1]

 π : $(\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}) \oplus (\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p}) \ni (Y, Z) \mapsto e^Y e^Z \cdot o_K \in G/K$ は上への微分同相である.

Y(X) は「 $e^X \cdot o_K$ から $e^{\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}} \cdot o_K$ に下ろした垂線の足」であり, $Y(\mathbf{R} X)$ が有界であるか否かという問いは,幾何的には「 $e^{tX} \cdot o_K$ から $e^{\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}} \cdot o_K$ に下ろした垂線の足全体の集合が有界であるか」という問いに対応する.

予想 1 の背景を説明するために [Ber88] の内容のごく一部を述べる.*1, G を実簡約 Lie 群, H を G の閉部分群とする. G/H が eH を中心とする radial function r に対して「 \mathbf{R}^d と同じ増大度」を持つとき,G/H のランクが d であると言い,G の既約ユニタリ表現 V が G の正則表現 $L^2(G/H)$ の既約分解に出現する必要条件は,非自明な G-絡作用素 $\alpha\colon (C_c(G/H))^\infty\to V$ が存在し, α の「双対」を $\beta\colon V^\infty\to C(G/H)^\infty$ とすると,任意の $v\in V^\infty$,d'>d に対して $\int_{C/H} \left|\beta(v)(x)(1+r(x))^{-d/2}\right|^2 dx <\infty$ なることである.

ここで G が G=KAH という Cartan 分解を持つときに,G/H がランク $d\coloneqq \dim A$ となる可能性がある条件の 1 つを $X\in\mathfrak{a}$ に対する \mathfrak{h} 射影 $Y(\mathbf{R}|X)$ の有界性として定式化することができる.これが本修士論文の背景である.*2

^{*1} もう少し自然な言い回しを考えます. 2022/01/11

 $^{^{*2}}$ 「」部分は 正確に定式化する予定です & もうすこしちゃんと [$\mathbf{Ber88}$] を復習します. 2022/01/10

以下では (G,H) がどのような場合に、どのような証明方法でを示したかを具体的に述べる.

G が実階数 1 の場合の予想 1 の証明方針は $G=SU(1,2),\ H=SO(1,1)$ の場合の証明がトイモデルとなっている.

 $G=SU(1,2),\ H=SO(1,1)$ の場合の証明は背理法による。具体的には次のとおりである;例えば $X\in\mathfrak{p}\setminus\mathfrak{h}$ に対して $Y(\mathbf{R}\,X)$ が非有界,より具体的に Y(tX)=s(t)Y, $s(t)\to\infty$, $t\to\infty$ のとき, $G/K\simeq\{(z_1,z_2)\in\mathbf{C}^2\mid |z_1|^2+|z_2|^2<1\}$ であることを用いて $e^{Y(tX)}e^{Z(tX)}\cdot o_K$ を計算すると,任意の $\varepsilon>0$ に対して,ある $t_\varepsilon\in\mathbf{R}$ が存在して $e^{Y(t_\varepsilon X)}e^{Z(t_\varepsilon X)}\cdot o_K$ と o_K を結ぶ測地線が $e^{Y(t_\varepsilon X)}\cdot o_K$ と o_K を結ぶ測地線が o_K でなす角が ε 未満となる.これは X と $\mathfrak{h}\setminus\{0\}$ のなす角度が非零であることに矛盾し,予想 1 と同値な S(X)=0 、S(X)=0 、 S(X)=0 、 S(X)

これを踏まえて G が実階数 1 の場合の証明には SU(2,1)-reduction を用いた.

G が実階数 1 の Lie 群の積である場合も,成分ごとに見れば G の実階数が 1 の場合と同様である.

参考文献

- [Ber88] J. N. Bernstein, On the support of Plancherel measure, J. Geom. Phys., Vol. 5, n. 4, 1988, pp. 663–710
- [BH99] M. R. Bridson and A. Haefliger, Metric Spaces of Non-Positive Curvature, Grundlehren der mathematischen Wissensschaften, Vol. 319, Springer, 1999
- [**Ebe72a**] P. Eberlien, Geodesic Flows on Negatively Curved Manifolds I, Ann. of Math. (2), Vol. 95, pp. 492–510, 1972
- [**Ebe72b**] P. Eberlien, Geodesic Flow in Certain Manifolds without Conjugate Points, Trans. Amer. Math. Soc., Vol. 167, pp. 151–70, 1972
- [Kob89] T. Kobayashi, Proper action on a homogeneous space of reductive type, Math. Ann., Vol. 285, Issue. 2, 1989, pp. 249–263.
- [Kob97] T. Kobayashi, Invariant mesures on homogeneous manifolds of reductive type, J. Reine Angew. Math., Vol. 1997, No. 490-1, 1997, pp. 37-54