## 修士論文題目

Riemann 対称空間上における測地線の簡約部分 Lie 代数への射影に対する有界性 —低階数・低次元の場合—

## 氏名: 奥田 堯子

本修士論文では、小林俊行氏による  $\mathfrak{h}$  射影の有界性に対する次の問題 1 について、G の実階数 や H の次元が低い場合に肯定的な結果を得た ( $\mathfrak{h}$  射影の定義や記号は後述する).

問題  $\mathbf{1}$  (小林俊行氏による)  $X \in \mathfrak{p}$  に対し  $Y(\mathbf{R}X)$  が  $\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}$  の有界な部分集合であることと  $[X \in \mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p}$  もしくは  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かり  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かり  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かり  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かり  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{s}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かり  $\mathbb{F}[X_1,$ 

ただし  $X=X_1+X_2$  はベクトル空間としての分解  $\mathfrak{p}=(\mathfrak{p}\cap\mathfrak{h})\oplus(\mathfrak{p}\cap\mathfrak{h}^\perp)$  に対応する  $X\in\mathfrak{p}$  の分解とする.

ここで G が実階数 1 のとき,「 $X \in \mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p}$  もしくは  $\mathbb{F}[X_1, X_2] \neq 0$  かつ  $\mathfrak{z}_{\mathfrak{z}(\mathfrak{h})}(X) = 0$  であること』」と  $X \in \{0\} \cup \mathfrak{p} \setminus \mathfrak{h}$  は同値である.

この論文の基本設定は以下の通りである.

## 記号と定義 2

- G を非コンパクト実簡約 Lie 群,H は G の非コンパクトな閉部分群で,G の Cartan 対合  $\Theta$  に対して  $H=\Theta H$  を満たすものとする.
- $\mathfrak{g} := \operatorname{Lie} G$ ,  $\mathfrak{h} := \operatorname{Lie} H$  とし, $\mathfrak{g} = \mathfrak{k} \oplus \mathfrak{p}$  を  $\theta := d\Theta$  による Cartan 分解とする.
- e を G の単位元とし, $o_K := eK \in G/K$  とする.
- B を  $\mathfrak g$  の Killing 形式とし、 $\mathfrak h^{\perp} \coloneqq \{W \in \mathfrak p \mid B(W,\mathfrak h) = \{0\}\}$  とする.

本修士論文の主題である  $X \in \mathfrak{p}$  の  $\mathfrak{h}$  射影  $Y(X) \in \mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}$  は,次の定理 3 により  $(Y(X), Z(X)) \coloneqq \pi^{-1}(e^X \cdot o_K) \in (\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}) \oplus (\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p})$  と定義される.

定理 3 ([Kob89, Lemma 6.1])  $\pi$ :  $(\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}) \oplus (\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p}) \ni (Y, Z) \mapsto e^{Y} e^{Z} \cdot o_{K} \in G/K$  は上への 微分同相である.

 $e^{Y(X)} \cdot o_K$  は「 $e^X \cdot o_K$  から  $e^{\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}} \cdot o_K$  に下ろした垂線の足」であり, $Y(\mathbf{R} X)$  が有界であるか否かという問いは,幾何的には「 $e^{tX} \cdot o_K$  から  $e^{\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}} \cdot o_K$  に下ろした垂線の足全体の集合が有界であるか」という問いに対応する.

以下では (G, H) がどのような場合に、どのような証明方法でを示したかを具体的に述べる.

 $G=SU(1,2),\ H=SO(1,1)$  の場合がトイモデルとなって G が実階数 1 の場合の問題 1 に対する肯定的な結果が得られた.

 $G=SU(1,2),\ H=SO(1,1)$  の場合の証明は背理法による。例えば  $X\in\mathfrak{p}\setminus\mathfrak{h}$  に対して  $Y(\mathbf{R}\,X)$  が非有界,より具体的に Y(tX)=s(t)Y, $s(t)\to\infty$ , $t\to\infty$  なるとする。 $G/K\simeq\{(z_1,z_2)\in\mathbf{C}^2\mid |z_1|^2+|z_2|^2<1\}$  であることを用いて  $e^{Y(tX)}e^{Z(tX)}\cdot o_K$  を計算すると,任 意の  $\varepsilon>0$  に対して,ある  $t_\varepsilon\in\mathbf{R}$  が存在して「 $e^{Y(t_\varepsilon X)}e^{Z(t_\varepsilon X)}\cdot o_K$  と  $o_K$  を結ぶ測地線」が「 $e^{Y(t_\varepsilon X)}\cdot o_K$  と  $o_K$  を結ぶ測地線」がの $o_K$  でなす角が $o_K$  でなす角が $o_K$  ま満となる。これは X と  $o_K$  を のなす角度の最小値が非零であることに矛盾し,問題  $o_K$  と同値な「 $o_K$  を  $o_K$   $o_K$  を  $o_K$  を  $o_K$   $o_K$ 

これを踏まえて G が実階数 1 の実半単純 Lie 群, $\dim\mathfrak{h}\cap\mathfrak{p}=1$  の場合には次の命題を用いて問題 1 に対して肯定的な結果を得た.

命題 4G を実階数 1 の実半単純 Lie 群とする. 任意の  $0 \neq Y \in \mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}$  と任意の  $X \in \mathfrak{p} \setminus \mathbf{R} Y$  を固定したとき, X,Y を含む部分 Lie 環  $\mathfrak{g}_0 \subset \mathfrak{g}$  で,  $\mathfrak{g}_0 \simeq \mathfrak{su}(1,1)$  あるいは  $\mathfrak{g}_0 \simeq \mathfrak{su}(2,1)$  なるものが存在する.

また,  $\mathfrak{g}_0$  の G における解析的部分群  $G_0$  は G の閉部分群である.

命題 4 は SU(2,1)-reduction, [Hel01] と [Yos38] の定理を併せて示される.

G が実階数 1 の Lie 群の積であり, $\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}$  の各成分が 1 次元であるときも,成分ごとに見ることで G が実階数 1 の実半単純 Lie 群, $\dim \mathfrak{h} \cap \mathfrak{p} = 1$  の場合に帰着でき,問題 1 に対する肯定的な結果を得られる.

問題 1 の背景を説明するために [Ber88] の内容のごく一部を述べる.

まずいくつか用語を準備する. G を実簡約 Lie 群, H を G の閉部分群とし, G/H には左 Haar 測度  $\mu_{G/H}$  が存在すると仮定する. 局所有界関数  $r: G \to \mathbf{R}_{\geq 0}$  が proper な radial function であるとは、r が次の 4 条件を満たすことである.

- 1.  $e \in G$  を単位元とするとき r(e) = 0 である. \*1
- 2. 任意の  $g \in G$  に対し  $r(g) = r(g^{-1}) \ge 0$  である.
- 3. 任意の  $g_1, g_2 \in G$  に対し  $r(g_1g_2) \le r(g_1) + r(g_2)$  である.
- 4. 任意の  $R \ge 0$  に対し, $B(R) := \{g \in G \mid r(g) \le R\}$  は G の相対コンパクト集合である.

proper な radial function  $r: G \to \mathbf{R}_{\geq 0}$  から  $r_{G/H}(gH) \coloneqq \inf_{h \in H} \{r(gh)\}$  により定まる  $r_{G/H}: G/H \to \mathbf{R}_{\geq 0}$  を G/H 上の radial function という.

G/H には standard measure と呼ばれる,次を満たす非自明な Borel 測度  $m_X$  が存在する. 単位元のコンパクトな近傍で  $B=B^{-1}$  なる任意の  $B\subset G$  と任意の  $g\in B,\ x\in G/H$  に対し、ある定数  $C_B\geq 0$  が存在して  $g\cdot m_X\leq C_Bm_X$ 、 $C_B^{-1}< m_X(Bx)< C_B$  である.

 $d=\inf\{d'\geq 0\mid$  ある C>0 が存在して  $m_X(B(r))\leq C(1+r)^{d'}\}$  であるとき,G/H のランクは d であると言う.

G の既約ユニタリ表現 V が G の正則表現  $L^2(G/H)$  の既約分解に出現する必要条件は,非自明な G-絡作用素  $\alpha_V\colon (C_c(G/H))^\infty\to V$  が存在し,任意の  $v\in V^\infty$ ,d'>d に対して  $\int_{G/H}\left|\beta_V(v)(x)(1+r(x))^{-d/2}\right|^2dx<\infty$  なることである.ただし  $\beta_V$  は次の命題により  $\alpha_V$  と対応する G-絡作用素  $\beta_V\colon V^\infty\to C(G/H)^\infty$  とする.

命題 5 ([Ber88, p. 678]) G/H の左 Haar 測度  $\mu_{G/H}$  を 1 つ固定する. このとき,  $\operatorname{Hom}_G((C_c(G/H))^\infty, V) \to \operatorname{Hom}_G(V^\infty, C(G/H)^\infty)$ ,  $\alpha_V \mapsto \beta_V$  s.t.  $\langle v, \alpha_V(\varphi) \rangle_V = \int_{G/H} \beta_V(v) \varphi d\mu_X$ ,  $v \in V$ ,  $\varphi \in (C_c(G/H))^\infty$  は同型写像である.

ここで G,  $\Theta$  が実半単純 Lie 群とその Cartan 対合,  $H=\Theta H$  ならば G=KAH という Cartan 分解を持つときに, G/H がランク  $d:=\dim A$  となる可能性がある条件の 1 つを  $X\in\mathfrak{a}$  に対する  $\mathfrak{h}$  射影  $Y(\mathbf{R}\ X)$  の有界性として定式化することができる.

以上が本修士論文の表現論的な背景である.

<sup>\*1</sup> これは [Ber88] には明示されていません.

## 参考文献

- [Ber88] J. N. Bernstein, On the support of Plancherel measure, J. Geom. Phys., Vol. 5, n. 4, 1988, pp. 663–710.
- [BH99] M. R. Bridson and A. Haefliger, Metric Spaces of Non-Positive Curvature, Grundlehren der mathematischen Wissensschaften, Vol. 319, Springer, 1999.
- [**Ebe72a**] P. Eberlien, Geodesic Flows on Negatively Curved Manifolds I, Ann. of Math. (2), Vol. 95, 1972, pp. 492–510.
- [**Ebe72b**] P. Eberlien, Geodesic Flow in Certain Manifolds without Conjugate Points, Trans. Amer. Math. Soc., Vol. 167, 1972, pp. 151–70.
- [Hel01] S. Helgason, Differential Geometry, Lie Groups, and Symmetric Spaces, GSM, Vol. 34, AMS, 2001.
- [Kob89] T. Kobayashi, Proper action on a homogeneous space of reductive type, Math. Ann., Vol. 285, Issue. 2, 1989, pp. 249–263.
- [Kob97] T. Kobayashi, Invariant mesures on homogeneous manifolds of reductive type, J. Reine Angew. Math., Vol. 1997, No. 490-1, 1997, pp. 37-54.
- [Yos38] K. Yosida, A Theorem concerning the Semi-Simple Lie Groups, Tohoku Mathematical Journal, First Series, Vol. 44, 1938, pp. 81–84.