修士論文題目

Riemann 対称空間上における測地線の簡約部分 Lie 代数への射影に対する有界性 —低階数・低次元の場合—

氏名: 奥田 堯子

本修士論文では、小林俊行氏による次の \mathfrak{h} 射影の有界性に対する予想1 を、G の実階数やH の次元が低い場合に証明した (\mathfrak{h} 射影の定義や記号は後述する).

予想 1 (by T. Kobayashi)

 $Y(\mathbf{R} X)$ は $\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}$ の有界な部分集合である $\iff [X_1, X_2] \neq 0$ であるか $X_1 = 0$ である.

ただし $X=X_1+X_2$ はベクトル空間としての分解 $\mathfrak{p}=(\mathfrak{p}\cap\mathfrak{h})\oplus(\mathfrak{p}\cap\mathfrak{h}^\perp)$ に対応する $X\in\mathfrak{p}$ の分解とする.

この論文の基本設定は以下の通りである.

記号と定義

- G を非コンパクト実半単純 Lie 群, H は G の非コンパクトな部分 Lie 群で, G の Cartan 対合 Θ に対して $H=\Theta H$ を満たすものとする.
- $\mathfrak{g}\coloneqq \mathrm{Lie}\,G,\ \mathfrak{h}\coloneqq \mathrm{Lie}\,H$ とし, $\mathfrak{g}=\mathfrak{k}\oplus\mathfrak{p}$ を $\theta\coloneqq d\Theta$ による Cartan 分解とする.
- e を G の単位元とし, $o_K := eK \in G/K$ とする.
- B(-,-) を \mathfrak{g} の Killing 形式とし、 $\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p} \coloneqq \{W \in \mathfrak{p} \mid B(Y,W) = 0, \forall Y \in \mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}\}$ とする.

本修士論文の主題である $X \in \mathfrak{p}$ の \mathfrak{h} 射影 $Y(X) \in \mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}$ は, 次の定理 2 により $(Y(X), Z(X)) := \pi^{-1}(e^X \cdot o_K) \in (\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}) \oplus (\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p})$ と定義される.

定理 2 [Kob89, Lemma 6.1]

 π : $(\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}) \oplus (\mathfrak{h}^{\perp} \cap \mathfrak{p}) \ni (Y, Z) \mapsto e^Y e^Z \cdot o_K \in G/K$ は上への微分同相である.

Y(X) は「 $e^X \cdot o_K$ から $e^{\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}} \cdot o_K$ に下ろした垂線の足」であり, $Y(\mathbf{R} X)$ が有界であるか否かという問いは,幾何的には「 $e^{tX} \cdot o_K$ から $e^{\mathfrak{h} \cap \mathfrak{p}} \cdot o_K$ に下ろした垂線の足全体の集合が有界であるか」という問いに対応する.

予想 1 の背景は、G を実簡約 Lie 群、H を G の閉部分群としたときの G の正則表現 $L^2(G/H)$ について Plancherel 測度の台を求めることを目標とした [Ber88] である.

【[Ber88] の内容を一部述べる. 】* $^1G/H$ が eH を中心とする radial function r に対して「 \mathbf{R}^d と同じ増大度」を持つとき,G/H のランクが d であると言い,G の既約ユニタリ表現 V が $L^2(G/H)$ の既約分解に出現する必要条件は,非自明な G-絡作用素 $\alpha\colon (C_c(G/H))^\infty\to V$ が 存在し, α の「双対」を $\beta\colon V^\infty\to C(G/H)^\infty$ とすると,任意の $v\in V^\infty$,d'>d に対して $\int_{C/H} \left|\beta(v)(x)(1+r(x))^{-d/2}\right|^2 dx < \infty$ なることである.

ここで G が G=KAH という Cartan 分解を持つときに,G/H がランク $d:=\dim A$ となる可能性がある条件の 1 つを $X\in\mathfrak{a}$ に対する \mathfrak{h} 射影 $Y(\mathbf{R}|X)$ の有界性として定式化することがで

 $^{^{*1}}$ もう少し自然な言い回しを考えます。2022/01/11

きる. これが本修士論文の背景である.*2

以下では (G, H) がどのような場合に、どのような証明方法でを示したかを具体的に述べる.

G が実階数 1 の場合の予想 1 の証明方針は $G=SU(1,2),\ H=SO(1,1)$ の場合の証明がトイモデルとなっている.

 $G=SU(1,2),\ H=SO(1,1)$ の場合の証明は背理法による。具体的には次のとおりである; 例えば $X\in\mathfrak{p}\setminus\mathfrak{h}$ に対して $Y(\mathbf{R}\,X)$ が非有界,より具体的に Y(tX)=s(t)Y, $s(t)\to\infty$, $t\to\infty$ のとき, $G/K\simeq\{(z_1,z_2)\in\mathbf{C}^2\mid |z_1|^2+|z_2|^2<1\}$ であることを用いて $e^{Y(tX)}e^{Z(tX)}\cdot o_K$ を計算すると,任意の $\varepsilon>0$ に対して,ある t_ε が存在して $e^{Y(t_\varepsilon X)}e^{Z(t_\varepsilon X)}\cdot o_K$ と o_K を結ぶ測地線が $e^{Y(t_\varepsilon X)}\cdot o_K$ と o_K を結ぶ測地線が o_K でなす角が ε 未満となる.これは X と $\mathfrak{h}\setminus\{0\}$ のなす角度が非零であることに矛盾し,予想 1 と同値な X=00 $X\in\mathfrak{p}\setminus\mathfrak{h}$ 0 $X\in\mathfrak{p}\setminus\mathfrak{h}$ 0 が有界」であることが言える.

これを踏まえて G が実階数 1 の場合の証明には次の一般論を用いた. SU(1,2)-reduction への 書き換え

定義 3 [Ebe72a, Definition 1.3]

M が完備かつ非正曲率をもつ 1-連結 Riemann 多様体であるとき,M を Hadamard 多様体といい,Hadamard 多様体 M が visibility manifold であるとは,任意の $p \in M$ と任意の $\varepsilon > 0$ に対し,ある $r(p,\varepsilon) > 0$ が存在して,測地線 $\gamma: [t_0,t_1] \to X$ が $d_M(p,\gamma(t)) \ge r(p,\varepsilon)$, $t \in [t_0,t_1]$ ならば, $\angle_p(\gamma(t_0),\gamma(t_1)) \le \varepsilon$ であることである.

M が visibility manifold であるとは、幾何的に見れば*³

定理 4 [BH99, p. 296, 9.33 Theorem], originally [Ebe72b, Theorem 4.1]

ある $C \subset M$ が存在して $M = \bigcup \{f(C) \mid f \in \text{Isom}(M)\}$ なる Hadamard 多様体 M に対し、次は同値である.

- (i) M is visibility manifold σ of δ .
- (ii) 全測地的な部分 Riemann 多様体 $M' \subset M$ で \mathbf{R}^2 と等長同型なものが存在しない.

ここで Riemann 対称空間は Hadamard 多様体であり、定理 4 の (ii) は G の実階数が 1 以下であることと同値である。 したがって G の実階数が 1 の場合 G/K は visibility manifold であり、 $G=SU(1,2),\ H=SO(1,1)$ の場合の証明と全く同様にして背理法により予想 1 が示される。

G が実階数 1 の Lie 群の積である場合も,成分ごとに見れば G の実階数が 1 の場合と同様である. *4

 $^{^{*2}}$ 「」部分は 正確に定式化する予定です & もうすこしちゃんと [$\mathbf{Ber88}$] を復習します. 2022/01/10

^{*3} 図をつけようと思っています. 2022/01/10

^{*4} 今から示します. 2022/01/10

参考文献

- [Ber88] J. N. Bernstein, On the support of Plancherel measure, J. Geom. Phys., Vol. 5, n. 4, 1988, pp. 663–710
- [BH99] M. R. Bridson and A. Haefliger, Metric Spaces of Non-Positive Curvature, Grundlehren der mathematischen Wissensschaften, Vol. 319, Springer, 1999
- [**Ebe72a**] P. Eberlien, Geodesic Flows on Negatively Curved Manifolds I, Ann. of Math. (2), Vol. 95, pp. 492–510, 1972
- [**Ebe72b**] P. Eberlien, Geodesic Flow in Certain Manifolds without Conjugate Points, Trans. Amer. Math. Soc., Vol. 167, pp. 151–70, 1972
- [Kob89] T. Kobayashi, Proper action on a homogeneous space of reductive type, Math. Ann., Vol. 285, Issue. 2, 1989, pp. 249–263.
- [Kob97] T. Kobayashi, Invariant mesures on homogeneous manifolds of reductive type, J. Reine Angew. Math., Vol. 1997, No. 490-1, 1997, pp. 37-54