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|  | **Критерії** | **Оцінка в балах** |
| 1. | Своєчасність подання дипломної роботи на кафедру — ***загалом 3 бали***  (своєчасно – **3**, із запізненням – **1**, несвоєчасно – **0**) | **3** |
| 2. | Наявність основних компонентів структури роботи — ***загалом 5 балів***  (усі компоненти присутні – **5**, один або декілька компонентів відсутні – **0**) | **5** |
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