Fundur framkvæmdaráðs 3. desember, Tortuga, Fiskislóð 31 101 Reykjavík

Vetrarsólstöðuhátíð Starfsmaður Framfarafundur (16. des) Nýárskveðjur

==Mættir==
Björn Þór Jóhannesson
Bergþór Heimir Þórðarson
Gunnar Ingiberg Guðmundsson
Olga Margrét CIlia - ritari
Friðfinnur Finnbjörnsson
Gunnar Ingiberg Guðmundsson
Hafþór Sævarsson - gestir
Þórhildur Sunna Ævarsdóttir - Fundarstjóri

Fundur formlega settur 20:36

==Ef búið er að leggja fram stefnu á félagsfundi og búið að samþykkja inn í kosningakerfið má þá draga hana til baka?==

Björn kynnir málefnið. Hver á í rauninni stefnu eftir að hún hefur verið samþykkt á félagsfundi. Félagsfundir eru í raun hugsaðir sem ventill þannig að allt sé ekki kosið inn í kosningakerfið án þess að málið væri skoðað.

Friðfinnur: Hér er mikið horft á þann rétt Pírata að mega setja fram tillögur sínar, ég vil frekar líta á þann rétt að það megi halda málefnafund og síðan félagsfund, og ég tel það mjög lýðræðislegt ferli. Ættum að gera lýðræðislegum rétti Pírata hærra undir höfði en rétti einstaklingsins til að leggja fram sínar bergmálskynningar. Kannski ólýðræðislegt að setja svona fram án þess að það megi bara kjósa það upp eða niður.

Björn: En hvað ef aðili er búinn að eyða miklum tíma í að búa til stefnu og svo kemur einhver aðili og kemur með breytingartillögu á félagsfundi, má það vera svoeliðis

Erna: Ég skil það þannig að það eigi að vera málefnafundir þar sem málið er kynnt áður en það er sett fram á félagsfund, sérstaklega þegar um erfið málefni að ræða.

Hvað segja lögin um þetta?

Sunna: Lögin segja ekki neitt um hvað eiga að fara fram á svona félagsfundi, nema að tillaga eigi að vera samþykkt eða felld.

Björn: Er ekki rétt að túlka lögin eftir því í hvaða tilgangi lögin voru sett.

Sunna: Það hlýtur að mega skýra lögin þannig að það eigi að nota fundarsköpin til fyllingar og þar segir að það megi koma með

breytingartillögur. Ef við megum ekki ræða breytingartillögur á félagsfundum hvar eigum við þá að gera þar?

Bergbór: Í lögunum stendur bara 6.7. að með tilteknu hlutfalli skal kjósa stefnu inn í kosningakerfið eða ekki. Annað með félagfundinn, spurt fyrir fundinn hvort einhvers staðar verði hægt að nálgast stefnuna, og þar talar aiðli sem ætlar að leggja tillöguna fram að betta eru einungis drög sem verður bara lagt fyrir félagsmenn. Það er ekki gert, eins og til dæmis á masinu. Á fundinum er bara talað um betta sem drög. Og það var gert allan tímann.

Andsvar frá Herbert: Orðalagið, skal, ekki má. Ef tillaga er lögð fram og hlýtur stuðning þess lágmarks sem kveðið er á um í 6.7. verður að vísa henni í rafræna kerfið. Það þýðir ekki að það verði að gefa kost á breytingartillögum.

Andsvar frá Bergbór: Jú ég skil hvað þú meinar, í þessu tiltekna tilviki var tillagan ekki lögð fram til kosningar heldur fór fundarstjóri í umræður og bað um breytingartillögur og sagði nokkurn veginn ef ég man rétt: ef það eru breytingartillögur þá vil ég fá þær núna og ég vil fá þær skriflegar.

Hafþór (gestur): Þessi drög að tillögum var aldrei lagt fyrir fundinn og reynt að fá samþykki fundarins fyrir þeim eins og kveður á um í 6.7. Ef við horfum á þetta út frá hinum endanum er að það eina sem fundurinn samþykkti var lokaniðurstaða og hún fékk næstum því samhljóða kosningu í kosningakerfið. Fundurinn samþykkti eitthvað ákveðið og reyndi ekki að setja eitthvað annað í kosningakerfið.

Olga: Höfum við eitthvað vlad til að leyfa það að þessi tillaga sé sett inn í kerfið. Ef það var ekkert að ferlinu. Aðilinn verður að útskýra betur á hvaða forsendum hann vill gera þetta. Og það ætti að vísa þessu til úrskurðarnefndar.

Gunni: Getum við ekki vísað þessu til úrskurðarnefndar

Herbert: Leggur fram tillögu: Framkvæmdaráð hefur ekki umboð til að taka ákvarðanir sem varðar stefnumótun Pírata ákvörðun um slíkt er á forræði úrskurðarnefndar.

Tillaga sem liggur fyrir: Framkvæmdaráð hefur ekki umboð til að taka ákvarðanir sem varðar stefnumótun Pírata ákvörðun um slíkt er á forræði úrskurðarnefndar.

*Sunna: Ég er sammála þessu

*Olga: Verðum við ekki að láta Mörð senda þetta til

úrskurðarnefndar.

*Bergþór: nei, Mörður þarf ekki að gera það og ekkert sem bannar að við vísum þessu til úrskurðarnefndar. Við (framkvæmdaráð) erum í raun ekki hæft til að ræða þetta. Vísum þessu til úrskurðarnefndar og bíðum eftir þeim úrskurði.

*Björn: Tvö aðskilin mál, annars vegar hvort að það megi leggja fram breytingartillögur við stefnu og annars vegar hvort að sá sem leggur

eitthvað fram megi draga það til baka.

*Hafþór: Ekki framkvæmdaráðs að vísa einhverju sem við höfum ekki vald til að ræða í úrskurðarnefnd. Fagmannalegra ferli ef þið bendið Merði á að leggja þetta fyrir úrskurðarnefnd.

*Erna: ÉG er sammála þessari tillögu Herberts og ég er sammála Hafþór, en við þurfum að ákveða hvort eitthvað eigi að fara í kosningakerfið og við séum með tímaramma.

*Bergþór: Þurfum að vísa þessu inn í kosningakerfið og vísa þessu inn í kosningakerfið. Framkvæmdaráð ekki hæf til að taka ákvörðun um þetta. Ég er sammála þessari tillögu Herberts, en ef máli er vísað til úrskurðarnefndar þá getur það ekki stoppað mál sem er í farvegi. Ef við ætlum að gera það þá er hægt að stoppa hvað sem er bara með því að vísa máli í úrskurðarnefnd.

*Gunnar: Afhverju höfum við ekki bara samband við Mörð og spyrjum hvað

*Olga: Senda á aðilann að

*Herbert: Tillagan er þannig að það séum ekki við sem setjum þetta í úrskurðarnefnd. Framkvæmdaráð hefur ekki valdheimildir til þess ef þú vilt stoppa það þá verður þú að leita til úrskurðarnefndar *Sunna: Tel réttast að hann sendi þetta á úrskurðarnefnd, ekki okkar að við orðum hans mögulegu athugasemdir um hvernig þetta var gert, við vitum ekki afhverju hann vill fella þetta úr gildi og réttast að hann rökstyðj það við úrskurðarnefndina.

*Friðfinnur: En það væri samt gott að fá svör við þessum tveimur spurningum sem Björn lagði hér fram.

*Sunna: eigum við að klára þetta mál

*Erna: Við höfum fengið beiðni um að draga til baka ályktun sem er löglega samþykkt á félagsfundi, ég sé ekki að framkvæmdaráð hafi vald til að úrskurða um hvort draga megi samþykkta stefnu til baka. Og fundurinn var með samþykkt fundarsköp sem leyfa breytingartillögur. En þetta kemur okkur ekkert við í rauninni. Við höfum okki heimild til bass að gara þetta. Getum sagt nei við höfur

höfum ekki heimild til þess að gera þetta. Getum sagt, nei við höfum ekki heimilt til að ákveða þetta en hægt að vísa þessu til úrskurðarnefndar.

*Andsvar frá Friðfinni: Ef hann fer sjálfur að spyrja úrskurðarnefnd.

*Andsvar frá Birni Þór: Varðandi hvað verður um tillöguna, þá er hægt að leggja hana fram aftur með breytingartillögum *Andsvar frá Sunnu: Úrskurðarnefnd ákveður hvort að ákvarðanir eru í samræmi við lög.

*Hafþór: Ekkert sem bannar löglega boðuðum félagsfundi að móta stefnu, það var bara ein samþykkt frá þessum fundi og hún á bara að fara á kosningakerfið *Herbert:

Tillagan lögð fram: Framkvæmdaráð hefur ekki umboð til að taka ákvarðanir sem varðar stefnumótun Pírata ákvörðun um slíkt er á forræði úrskurðarnefndar.

Samþykkt án mótmæla.

==Fundarhlé 21:13==

==Fundur hefst aftur 21:33==

Umræða um málefni heldur áfram. Almenn umræða um fyrirkomulag stefnumótunarferlis Pírata

Sunna: Skrítið að vera með félagafund til að kynna málið án þess að kynna aðrar leiðir sem hægt er að fara til að taka á málefni og félagsmenn hafa ekki tækifæri til þess að koma að, ef þetta tiltekna mál fer fyrir úrskurðanefnd þá getum við sem almennir félagsmenn sett fram athugasemdir til úrskurðanefndar

Hafþór: Samt í lögunum, skv. 6.7. að félagsmenn geti á fundi lagt eitthvað fram og einhverjir þrír samþykki það þá skal setja það í kosningakerfið. Ef það á að breyta því þá er það kannski spurning um lagabreytingartillögu

Gunnar: Við höfum öll sem Píratar leyfi til að fella stefnur í Píratakerfinu. Ef það er búið að hafa samband við sérfræðinga hvaða rétt hafa félagsmenn til þess að vefengja það á félagsfundi? Erna: Á að vera hægt að leggja fram stefnur upp á sitt einsdæmi og kannski þarf a ðfara í að samþykkja viðurkenndar leiðir til þess að setja fram málefni. Ef það er verið að ræða um flókin mál verður að kynna það fyrir félagsmönnum þannig að þeir geti tekið upplýsta ákvarðnir um stefnur, þannig að það er annað hvort hægt að fella eðs samykkja hvernig þetta er sett inn í kosningakerfið og einnig að þetta sé hafnað eða samþykkt inni í kosningakerfinu.

Andsvar Björn Þór: Félagi getur líka lagt fram lagabreytingartillögur til þess að laga þetta ferli.

Sunna: Lögin útiloka ekki að það kemur fram breytingartillaga á málefnum sem eru lögð fram á fundum. Ekki að grein 6.7. segi að það megi ekki koma fram með breytingartillögur um breytingar á ályktunum Pírata. Það ætti að koma einvhers konar lagabreytingartillaga um að það þurfi að fara fram einhver umræða áður stefnan er sett fram á félagsfundi.

Hafþór: varðandi lögtúlkun á 6.7. þá er ekkert sem kemur í veg fyrir að það séu settar fram breytingartillögur, einnig að það sé fjallað um breytingartillögur sem settar eru fram og enginn kröfu um eitthvað annað. Ef einhver hefði viljað leggja tillöguna óbreytta fram bá hefði það mátt

Bergþór: Ítreka að það á ekki að koma í veg fyrir að einhver einn geti lagt fram þessa tillögu, og kannski það eina sem þarf að lagfræra í lögunum eða fundarsköpunum, er að það er ekki nógu skýrt hvort ég megi draga tillögu til baka. Það þarf að skýra það almennilega í lögunum.

Andsvar Hafþórs: Fyrir mér er allt þetta skýrt í lögunum, eins og að taka til baka samþykkta tillögu, það er ekki heimild fyrir því. Fundur getur ákveðið fundarsköp sem honum sýnist, mér finnst þetta frekar skýrt.

Gunnar: Eigum við að tala um eitthvað annað.

Sunna: Ég loka mælendaskrá núna

Herbert: Við Björn Þór erum þeir einu sem komu að því að móta þetta stefnumótunarferli, hugmyndin er tvíþætt. Málið er að stefnumótunarferlið eins og það er upphaflega hugsað, frjálsa tillaga þessara hópa, það hefur ekki starfað málefnahópar innan Pírata, hugsunin er að nota þá sem umræðuvettvang og þeir eiga að skila skýrslu til félagsmanna um hvað verið er a ðræða og ítarlegum rökstuðningi fyrir sínu máli og þetta hefur aldrei verið gert, að

tala um að það vanti inn í lögin er ekki rétt, því þetta er til staðar, en þetta hefur bara aldrei verið notað.

Andsvar frá Björn Þór: hefur verið málefnahópur og svo hefur bara einhver einstaklingur lagt fram tillögu

Andsvar frá Bergþór: Það á að laga ferlið að fólkinu, en ekki fólkið að ferlinu. Þannig þarf að laga þetta ferli þannig að eþtat virki í framkvæmd

Erna: Sammála Bergþór, ég hef alls ekkert á móti því að einstaklingar leggi fram drög að stefnu, en það þarf að vera eitthvað samráð við aðra félagsmenn. Lagagrein 6.7. er pínu skrítin, því hún er á skjön við venjulega fundi þar sem annað hvort meirihluti eða hærra hlutfall en 5% eða þrír menn geti samþykkt eitthvað inn í kosningakerfið.

Andsvar frá Bergþór: Fyrir mér má þessi hlutfallstala ekki vera of há, þessi 3 manna regla virkjast bara á 60 manna fundi, því það á að vera auðvelt að koma máli inn í kosningakerfið.

Andsvar frá Hafþór: Pælingin er að minnka þröskulda þannig að grasrótin geti haft bein áhrif á stefnu Pírata.

Herbert: Pírati verður að boða félagsfund með viku fyrirvara en allir sem mæta á fundinn hafa atkvæðisrétt, en ekki skilyrt að þeir séu félagar í Pírötum.

Andsvar Björn Þórs til Hafþórs: Þetta er í rauninni varnagli við að einhver geti sett hvað sem er í kerfið. Og ég hef oft heyrt gagnrýni við þessum ventli og að það eigi bara að setja beint inn í kerfið. Hef yfirleitt þurft að réttlæta tilvist þessa ventils frekar en öfugt.

Sunna: Allt í góðu þetta er ventill og það eigi að vera greið leið inn í kosningakerfið, auðveldari en það að þegar kemur fram breytingartillaga að það þurfi að boða nýjan félagafund. Við ættum að reyna að hugsa upp einhvern feril sem auðveldar fólki að koma með breytingartillögum. Ég er til dæmis með málefnahóp á minin könnu sem er að fara að skila skýrslu, en ég veit ekki hvað þarf að gera þannig að hann sé löglegur. Það er alveg hægt að gera þetta Andsvar Bergþórs: Tillaga til umræðu: Breytingartillaga til að einfalda kerfið en að hafa ventil og hugmynd, að til þess að leggja fram breytingartillögu þarf ekki að boða með vikufyrirvara, en þá einungis til að fjalla um breytingartillögu. Annað með vinuhóp í lögum 6.10 til þess að málefnafundur sé löglega boðaður er fjallað um hvað þarf að gera.

```
==Bergbór fer af fundi 21:55==
```

==Samþykkja lög Pírata á Vestfjörðum==

Lög Pírata á Vestfjörðum samþykkt án mótmæla

==Fundi slitið== 22:03

==Fundargerð samþykkt==

Fundargerð samþykkt án mótmæla