Porównanie umiejętności tworzenia aplikacji przez asystentów Al

Open AI Chat GPT vs Google Gemini

Spis treści

Zadanie 1 – Prosta witryna w przeglądarce	2
Chat GPT	2
Output	2
Rozwiązanie	
Gemini	
Output	
Rozwiązanie	
Podsumowanie	
Zadanie 2 – Skomplikowana aplikacja użytkowa z dostępem do bazy danych	
Chat GPT	
Output	
Rozwiązanie	
Gemini	
Output	
Rozwiązanie	
Llwagi	٠ د

Zadanie 1 – Prosta witryna w przeglądarce

Prompt: Make a web application that displays a random image from the internet in the very middle of the page. The image should randomize upon every refresh of the page.

Chat GPT

Output

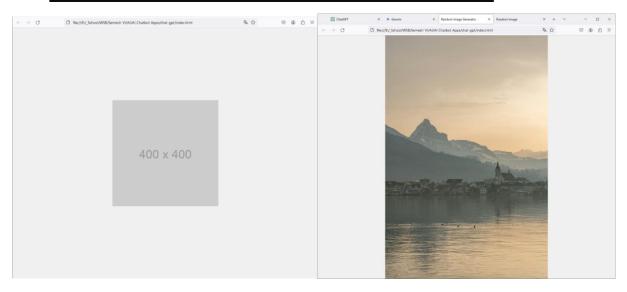


Υου

Make a web application that displays a random image from the internet in the very middle of the page. The image should randomize upon every refresh of the page.

0

Sure! Here's a simple HTML/CSS/JavaScript code snippet to create a web application that displays a random image from the internet in the center of the page, with the image randomizing upon every refresh:



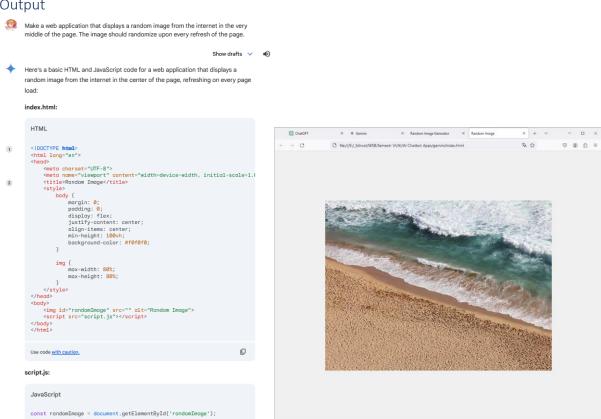
Rozwiązanie

Chat GPT stworzył działającą witrynę w pojedynczym pliku HTML, w którym zawarł minimalne style oraz kod JavaScript wymagany do losowania obrazów. Aplikacja domyślnie nie spełnia wymagań, ponieważ zostawia obrazy typu placeholder, które programista musi usunąć manualnie. Jest to rozwiązanie wymagające korekty, ale z przewidzianym miejscem na rozszerzenie funkcjonalności o dodatkowe repozytoria obrazów.

```
// Array of image URLs
var images = [
    "https://via.placeholder.com/400", // Placeholder image URL
    "https://source.unsplash.com/random",
    https://placeimg.com/400/400/any",
      Add more image URLs here
```

Gemini

Output



Rozwiązanie

Gemini stworzył witrynę w dwóch plikach: pliku HTML z zawartymi stylami oraz w pliku JavaScript z kodem wymaganym do losowania obrazów. Domyślna implementacja aplikacji spełnia wymagania, ale nie pozostawia miejsca na dodanie innych repozytoriów obrazów. Dodatkowo, zamiast zagnieżdżać standardowo obraz ze źródła przez adres URL, Gemini wykorzystuje bardziej skomplikowany system pobierania, weryfikowania i zwracania adresów URL przed przypisywaniem ich do obiektu w przeglądarce.

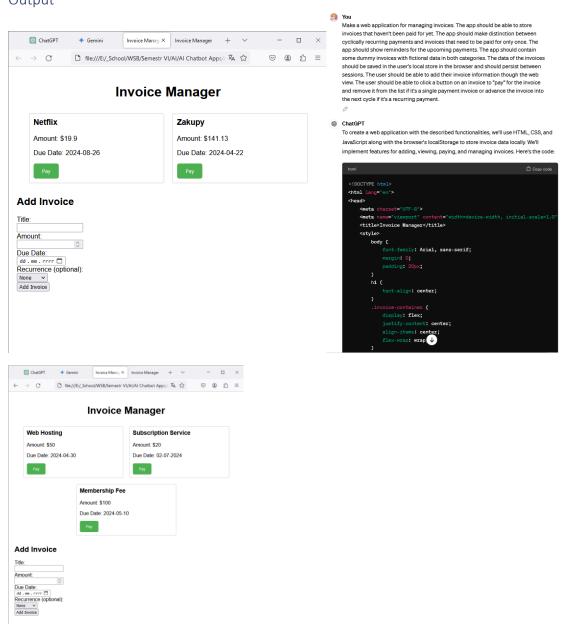
Podsumowanie

Oba modele poradziły sobie z prostym zadaniem. Gemini zwróciło produkt działający od razu w końcowym stanie, Chat GPT uwzględnił chęć modyfikacji kodu przez programistę. Oba modele wykorzystały istniejące rozwiązania zwracające losowe obrazy i oba obudowały je w nadmierny sposób. Kod aplikacji mógłby być prostszy w obu przypadkach, jednakże formatowanie kodu z podziałem na pliki od Gemini to lepsza praktyka deweloperska. Mile widziane byłoby wydzielenie kodu CSS do oddzielnego pliku, ale nie było to uwzględnione w żadnym modelu.

Zadanie 2 – Skomplikowana aplikacja użytkowa z dostępem do bazy danych.

Prompt: Make a web application for managing invoices. The app should be able to store invoices that haven't been paid for yet. The app should make distinction between cyclically recurring payments and invoices that need to be paid for only once. The app should show reminders for the upcoming payments. The app should contain some example invoices with fictional data in both categories. The data of the invoices should be saved in the user's local storage in the browser and should persist between sessions. The user should be able to add their invoice information through the web view in an interactive form. The user should be able to click a button on an invoice to "pay" for the invoice and remove it from the list if it's a single payment invoice or advance the invoice into the next cycle if it's a recurring payment. The date of payment of the invoice should be formatted to be easily readable by a user, preferably in a DD-MM-YYYY format.

Chat GPT Output

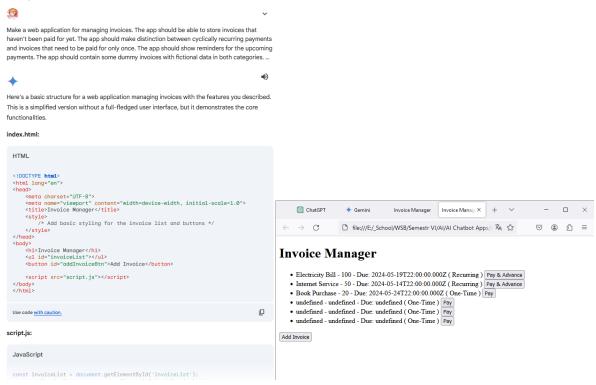


Rozwiązanie

Chat GPT zwrócił funkcjonalny kod przy pierwszy podejściu, podejście kolejne z poprawionym zapytaniem zwróciło kod w pełni spójny z wymaganiami. Ponownie, Chat GPT zwraca kod w jednym pliku, niezależnie od jego długości. Style CSS zaimplementowane zostały szczątkowo, ale w estetyczny sposób. Z drobnymi zmianami byłaby to aplikacja gotowa do użytku przez niedoświadczonego użytkownika.

Gemini





Rozwiązanie

Kod zwrócony przez model Gemini, pomimo kilku podejść, nigdy nie był funkcjonalny. Pierwsze podejście miało brakujące znaki na końcu pliku, bez których strona funkcjonowała jeszcze gorzej. W pierwszym podejściu możliwe było dodawanie pustych faktur, w następnych został dodanych formularz który nie przekazywał swoich wartości do kodu. Pomimo lepszych praktyk dzielenia kodu na pliki, nie można uznać żadnego rozwiązania za nawet częściowo poprawne.

Podsumowanie

Model GPT jest znacznie lepiej przetrenowany pod kątem pisania kodu użytkowego w technologiach web. Model rozumie skomplikowane polecenia lepiej i formatuje je w przystępny dla użytkownika sposób, przynajmniej w porównaniu z Gemini. Drugi model, pomimo ewidentnych podwalin pod lepszy sposób przekazywania kodu w kilku plikach, nie rozumie logiki jego funkcjonowania w dostateczny sposób, żeby móc wykonywać jakkolwiek skomplikowane polecenia.

Uwagi

Kod źródłowy zwrócony przez chatboty jest dostępny w katalogach równoległych z tym sprawozdaniem. Zapytanie zostały skomponowane w języku angielskim żeby wyeliminować nieporozumienia wynikające z tłumaczenia maszynowego.