## Конспект по курсу

# Математическая статистика

Contributors: Андрей Степанов Алексей Журавлев Лектор: Шабанов

МФТИ

Последнее обновление: 11 марта 2015 г.

## Содержание

1	Вве	дение. Сходимости векторов.	2
	1.1	Введение.	2
	1.2	Сходимости случайных векторов	3
	1.3	Предельные теоремы	4
2	Bep	оятностно-статистические модели и выборки	7
	2.1	Вероятностно-статистическая модель	7
	2.2	Моделирование выборки	9
		2.2.1 Конечная выборка	9
		2.2.2 Счетная выборка	9
	2.3	Статистики и оценки	9
3	Оце	енки и их свойства	10
	3.1	Свойства оценок	10
	3.2		11
			11
			11
4	Сра	авнение оценок	12
	$4.\overline{1}$	Равномерный подход	12
	4.2		12
	4.3		12
	4.4		12
	4.5		13
	4.6		13

## 1 Введение. Сходимости векторов.

### 1.1 Введение.

Математическая статистика — это раздел теории вероятностей, который решает обратные задачи к классическим задачам в теории вероятностей.

Типичная задача в теории вероятностей — это найти или оценить характеристики случайного эксперимента, зная его природу случайности.

Типичная задача в математической статистике – по данным результатов случайного эксперимента выяснить природу его случайности.

**Пример** (Классический пример). В городе есть n жителей, m из которых болеют. Считаем, что n дано заранее.

- Задача ТВ: с какой вероятностью при известном m в случайной выборке из a жителей будет b заболевших
- Задача МС: известно, что в выборке из a жителей оказалось b заболевших. Как в этом случае можно оценить m

**Пример** (Выборка). Предположим, что мы проводим эксперимент. Пусть дан какой-то физический прибор, и пусть  $\xi$  – случайная величина, описывающая результат измерения этим прибором,  $\xi \sim P_{\xi}$  ( $\xi$  имеет распределение  $P_{\xi}$ ). Например, если прибор – это счетчик Гейгера, то  $\xi$  – это уровень радиации, им зарегестрированный. Давайте также считать, что на время эксперимента распределение  $\xi$  не меняется, и результат измерения прибора не зависит от предыдущих измерений. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  – эти результаты измерения в какие-то моменты времени. На языке теории вероятностей это можно переформулировать так:  $X_1, \ldots, X_n$  – реализации независимых одинаково распределенных случайных величин  $\xi_1, \ldots, \xi_n$ .

Задача состоит в том, чтобы оценить  $E\xi$  по этим самым  $X_1, \dots, X_n$ .

**Пример** (Регрессионная модель). Пусть материальная точка движется по прямой, стартовав из точки  $x_0$  с постоянной скоростью, равной  $v_0$ . Мы их не знаем, и будем считать, что это случайные величины. Пусть  $x_1, \ldots, x_n$  — это измеренные нами положения этой материальной точки в моменты времени  $t_1, \ldots, t_n$  соответственно. Или, по другому,  $x_1, \ldots, x_n$  — это реализации случайных величин  $\xi_1, \ldots, \xi_n$ , причем  $\xi_i$  отвечает за измеренный нами результат положения точки в момент времени  $t_i$ . Понятно, что эти случайные величины уже будут зависимы. Дополнительно положим, что погрешность измерения подчиняется нормальному распределению. То есть:  $\xi_i = x_0 + v_0 \cdot t_i + \varepsilon_i$ , где  $\varepsilon_i$  — нормально распределенная случайная величина, отвечающая за ошибку i-того измерения.

Задача заключается в том, чтобы оценить  $x_0$  и  $v_0$  по этим данным  $(x_0,\ldots,x_n,t_0,\ldots,t_n)$ 

**Пример** (Проверка на однородность). Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  – это результаты эксперимента в условиях A, а  $Y_1, \ldots, Y_m$  – результаты того-же самого

эксперимента в условиях B. Нужно выяснить, влияют ли эти условия на результат. (Если для сокращения записи отождествить результат эксперимента со случайной величиной, реализацией которой он является, а также считать, что  $X_i \sim X$ ,  $Y_i \sim Y$  то можно записать так:  $X \stackrel{d}{\sim} Y$ ?)

Замечание. Как мы видим, задача матстатистики – представить оптимальное решение на основе статистических данных. Типичная характерная черта задач – это довольно большое количество дополнительных ограничений на природу явлений (независимость и одинаковая распределенность результата, нормальное распределение погрешностей и т.д.). Такие ограничения в реальных условиях иногда бывает трудно проверить, поэтому нужно быть крайне внимательным при применении какого-либо результата из матстатистики в реальных задачах. Однако такое требование к внимательности компенсируется тем, что результаты из матстатистики находят широкое применение в экспериментальной физике, машинном обучении, data mining и прочих облостях науки.

## 1.2 Сходимости случайных векторов

**Определение 1.1.** Пусть  $\{\xi_n:n\in\mathbb{N}\}$  – последовательность случайных векторов из  $\mathbb{R}^m$ .  $\xi$  – случайный вектор из  $\mathbb{R}^m$ . Говорят что:

•  $\xi_n$  сходится к  $\xi$  почти наверное (обозначение:  $\xi_n \stackrel{\text{п.н.}}{\to} \xi$ ), если :

$$P(\{\omega : \lim_{n \to \infty} \xi_n(\omega) = \xi(\omega)\}) = 1$$

•  $\xi_n$  сходится к  $\xi$  по вероятности (обозначение  $\xi_n \stackrel{P}{\to} \xi$ ), если:

$$\forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \to \infty} P(\{\omega : ||\xi_n(\omega) - \xi(\omega)|| > \varepsilon\}) = 0$$

•  $\xi_n$  сходитіся к  $\xi$  по распределению (обозначение  $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi$ ), если:

 $\forall f$  – ограниченной непрерывной функции  $\mathbb{R}^m \mapsto \mathbb{R}: \lim_{n \to \infty} Ef(\xi_n) = Ef(\xi)$ 

Утверждение 1.1. Пусть  $\xi_n = (\xi_n^1, \dots, \xi_n^m), \xi = (\xi_n^1, \dots, \xi_n^m)$ . Тогда:

- $\xi_n \stackrel{n.n.}{\to} \xi \Leftrightarrow \forall j : \xi_n^j \stackrel{n.n.}{\to} \xi^j$
- $\xi_n \stackrel{P}{\to} \xi \Leftrightarrow \forall j : \xi_n^j \stackrel{P}{\to} \xi^j$

Замечание. Для сходимости по распределению это утверждение не верно

**Определение 1.2.** Функции распределения  $F_{\xi_n}$  называются слабо сходящимися к  $F_{\xi}$  (обозначение:  $F_{\xi_n} \stackrel{w}{\to} F_{\xi}$ ), если:

 $\forall f$  — ограниченной непрерывной функции  $\mathbb{R}\mapsto\mathbb{R}:\int_{\Omega}f(x)dF_{\xi_n}\to\int_{\Omega}f(x)dF_{\xi}$ 

**Теорема 1.2** (Александрова). Пусть  $\xi, \xi_1, \xi_2, \ldots$  – случайные величины. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

- 1.  $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi$
- 2.  $F_{\xi_n} \stackrel{w}{\to} F_{\xi}$
- 3.  $\forall x$  точка непрерывности  $F_{\xi}: \lim_{n\to\infty} F_{\xi_n}(x) = F_{\xi}(x)$

**Теорема 1.3** (многомерный случай, более слабая). Пусть  $\xi, \xi_1, \xi_2, \ldots$  случайные векторы из  $\mathbb{R}^m$ . Пусть  $F_\xi$  непрерывна. Тогда  $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}^m : \lim_{n \to \infty} F_{\xi_n}(x) = F_\xi(x)$ 

## 1.3 Предельные теоремы

**Теорема 1.4** (Закон большых чисел). Пусть  $\xi_1, \xi_2, \ldots$  – попарно-некоррелированные одинаково распределенные случайные величины,  $D\xi_i$  конечна,  $S_n = \xi_1 + \cdots + \xi_n$ . Тогда:

$$\frac{S_n - ES_n}{n} \stackrel{P}{\to} 0$$

, причем  $ES_n = n \cdot a$ ,  $a = E\xi_i$ .

**Теорема 1.5** (Усиленный закон больших чисел). Пусть  $\xi_1, \xi_2, \ldots$  – независимые одинаково распределнные случайные величины (или векторы),  $E\xi_i = a$  – конечно,  $S_n = \xi_1 + \cdots + \xi_n$ . Тогда:

$$\frac{S_n}{n} \stackrel{n.n.}{\to} a$$

**Теорема 1.6** (Центральная предельная теорема). Пусть  $\xi_1, \xi_2, \ldots$  – независимые одинаково распределные случайные величины,  $E\xi_i = a$  – конечно,  $0 < D\xi_i = \sigma^2$  – тоже конечно,  $S_n = \xi_1 + \cdots + \xi_n$ . Тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{S_n}{n} - a\right) \stackrel{d}{\to} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$

**Теорема 1.7** (Многомерная центральная предельная теорема). Пусть  $\xi_1, \xi_2, \ldots$  – независимые одинаково распределные случайные векторы,  $E\xi_i = a - \kappa o$ нечно,  $0 < D\xi_i = \Sigma$  – матрица ковариаций, тоже конечна,  $S_n = \xi_1 + \cdots + \xi_n$ . Тогда:

$$\sqrt{n}\left(\frac{S_n}{n}-a\right) \stackrel{d}{\to} \mathcal{N}(0,\Sigma)$$

**Утверждение 1.8.** Пусть  $\xi, \xi_1, \xi_2, \ldots$  – случайные векторы. Тогда:

- 1.  $\xi_n \stackrel{n.n.}{\to} \xi \Rightarrow \xi_n \stackrel{P}{\to} \xi$
- 2.  $\xi_n \stackrel{P}{\to} \xi \Rightarrow \xi_n \stackrel{d}{\to} \xi$

Доказательство.

1. Следует из того, что векторная сходимость эквивалентна покоординатной, а для координат верны одномерные аналоги.

2. Доказывается аналогично одномерному случаю.

**Лемма 1.9** (о сходящейся подпоследовательности). Пусть  $\xi_n \stackrel{P}{\to} \xi$ . Тогда  $\exists$  подпоследовательность  $\xi_{n_k}: \xi_{n_k} \stackrel{n.n.}{\to} \xi$ 

**Теорема 1.10** (о наследовании сходимостей). Пусть  $\xi, \xi_1, \xi_2, \ldots$  – случайные векторы из  $\mathbb{R}^m$ . Пусть также  $h: \mathbb{R}^m \mapsto \mathbb{R}^s$  – функция, непрерывная почти всюду относительно распределения  $\xi$  (то есть  $\exists B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^m), P_{\xi}(B) = 1: h$  непрерывна на B. Тогда:

- 1.  $\xi_n \stackrel{n.n.}{\to} \xi \Rightarrow h(\xi_n) \stackrel{n.n.}{\to} h(\xi)$
- 2.  $\xi_n \stackrel{P}{\to} \xi \Rightarrow h(\xi_n) \stackrel{P}{\to} h(\xi)$
- 3. Если дополнительно h непрерывна всюду, а не почти всюду, то:  $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi \Rightarrow h(\xi_n) \stackrel{d}{\to} h(\xi)$

Доказательство.

- 1.  $1 = P(\{\omega : \xi_n(\omega) \to \xi(\omega)\}) \le P(\{\omega : h(\xi_n)(\omega) \to h(\xi)(\omega)\})$ , так как  $\{\omega : \xi_n(\omega) \to \xi(\omega)\} \subset \{\omega : h(\xi_n)(\omega) \to h(\xi)(\omega)\}$
- 2. Пусть не выполнено, что  $h(\xi_n) \stackrel{P}{\to} h(\xi)$ . Тогда  $\exists \varepsilon, \delta$  а так же подпоследовательность  $\xi_{n_k}$ :

$$\forall k : P(\|h(\xi_{n_k}) - h(\xi)\| \ge \varepsilon) \ge \delta$$

- . Так как  $\xi_{n_k} \stackrel{P}{\to} \xi$ , то существует подпоследовательность  $\xi_{n_{k_l}} : \xi_{n_{k_l}} \stackrel{\text{п.н.}}{\to} \xi$ . Тогда согласно первому пункту  $h(\xi_{n_{k_l}}) \stackrel{\text{п.н.}}{\to} h(\xi)$ . Но такого быть не может, т.к.  $\forall k : P(\|h(\xi_{n_k}) h(\xi)\| \ge \varepsilon) \ge \delta$
- 3. Пусть  $f:\mathbb{R}^m\mapsto\mathbb{R}$  непрерывная ограниченная функция. Тогда  $g=f\circ h$  тоже непрерывная ограниченная функция. Так как  $\xi_n\stackrel{d}{\to}\xi$ , то  $Eg(\xi_n)\to Eg(\xi)$ . А значит,  $Ef(h(\xi_n))\to Ef(h(\xi))$

Лемма 1.11 (Слуцкого). Пусть  $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi$  — случайные величины, а  $\eta_n \stackrel{d}{\to} C = const.$  Тогда  $\xi_n + \eta_n \stackrel{d}{\to} \xi + C$  и  $\xi_n \cdot \eta_n \stackrel{d}{\to} \xi \cdot C$ .

Доказательство. Пусть t — точка непрерывности функции распределения  $F_{\xi+C}$  случайной величины  $\xi+C$ . Докажем только для суммы, для произведения аналогично. Пусть  $\varepsilon>0$  такое, что  $t\pm\varepsilon$  — тоже точки непрерывности

 $F_{\xi+C}$ . Мы хотим показать, что  $F_{\xi_n+\eta_n}(t) \to F_{\xi+C}(t)$ . Будем для этого пользоваться тем, что  $\eta_n \stackrel{d}{\to} C \Leftrightarrow \eta_n \stackrel{P}{\to} C$ .

$$P(\xi_n + \eta_n \le t) = P(\xi_n + \eta_n \le t, \eta_n \ge C - \varepsilon) + P(\xi_n + \eta_n \le t, \eta_n < C - \varepsilon) \le P(\xi_n \le t - C + \varepsilon) + P(\|\eta_n - C\| > \varepsilon) = F_{\xi_n + \varepsilon}(t + \varepsilon) + P(\|\eta_n - C\| > \varepsilon)$$

Но  $\xi_n \xrightarrow{d} \xi \Rightarrow \xi_n + C \xrightarrow{d} \xi + C$ . Кроме того,  $t + \varepsilon$  – точка непрерывности  $F_{\xi+C}$ 

$$\limsup_{n\to\infty} F_{\xi_n+\eta_n}(t) \le \lim_{n\to\infty} F_{\xi_n+c}(t+\varepsilon) + \lim_{n\to\infty} P(\|\eta_n - C\| > \varepsilon) = F_{\xi+C}(t+\varepsilon)$$

Аналогично,

$$1 - f_{\xi_n + \eta_n}(t) \le P(\|\eta_n - C\| > \varepsilon) + 1 - F_{\xi_n + C}(t - \varepsilon)$$

Откуда

$$\liminf_{n \to \infty} F_{\xi_n + \eta_n}(t) \ge F_{\xi + C}(t - \varepsilon)$$

В силу произвольности  $\varepsilon>0$  и того факта, что t – точка непрерывности функции распределения  $F_{\xi+c}$  получаем, что

$$\lim_{n} F_{\xi_n + \eta_n} = F_{\xi + C}(t)$$

**Утверждение 1.12** (применение леммы Слуцкого). Пусть  $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi$  – случайные величины. h(x) – дифференцируема в точке  $a \in \mathbb{R}$ .  $\{b_n > 0\}$  – числовая последовательность,  $b_n \to 0$ . Тогда:

$$\frac{h(a+\xi_n b_n) - h(a)}{b_n} \stackrel{d}{\to} h'(a)\xi$$

Доказательство. По лемме Слуцкого  $\xi_n b_n \stackrel{d}{\to} \xi_n \cdot 0 = 0$ . Рассмотрим

$$H(x) = \begin{cases} \frac{h(x+a) - h(a)}{x}, & x \neq 0 \\ h'(a), & x = 0 \end{cases}$$

H(x) непрерывна в 0 по определению, а также непрерывна на  $\mathbb{R}\setminus 0$  как композиция непрерывных функций. По теореме о наследовании сходимостей  $H(\xi_n b_n) \stackrel{d}{\to} H(0) = h'(a)$ . По лемем слуцкого  $\xi_n H(\xi_n b_n) \stackrel{d}{\to} h'(a)\xi$ 

**Теорема 1.13** (многомерный вариант). Пусть  $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi$  – случайные векторы. h(x) – дифференцируема в точке  $a \in \mathbb{R}$  (то есть существует матрица частных производных, или матрица Якоби J(h)).  $\{b_n > 0\}$  – числовая последовательность,  $b_n \to 0$ . Тогда:

$$\frac{h(a+\xi_n b_n) - h(a)}{b_n} \stackrel{d}{\to} J(h)(a)\xi$$

## 2 Вероятностно-статистические модели и выборки

## 2.1 Вероятностно-статистическая модель

**Определение 2.1.** Множество всех возможных значений наблюдения называется выборочным пространством и обозначается  $\mathfrak X$ 

**Определение 2.2.** Наблюдение X – это результат случайного выбора элемента из выборочного пространства. Наша цель – по наблюдению X сделать выводы о его распределении P.

**Определение 2.3.** Если  $X = (X_1, \dots, X_n)$  – набор независимых одинаковораспределенных случайных величин имеющих распределению P, то X называется выборкой размера n из неизвестного распределения P

Замечание. В дальнейшем будем обозначать:  $X = (X_1, ..., X_n)$  – выборка на вероятностном пространстве  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  с неизвестным распределением P на  $(\mathfrak{X}, \mathcal{B}_x)$  (например,  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ ).

**Определение 2.4.** Для каждого множества  $B \in \mathcal{B}_x$ ) введем  $P_n^*(B) = \frac{\nu_n(B)}{n}$ , где  $\nu_n(B)$  – это количество элементов из  $X_1, \dots, X_n$ , которые попали в B. То есть формально:

$$P_n^*(B) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I\{X_i \in B\}$$

. Такая величина называется эмпирическим распределением.

**Утверждение 2.1.** Пусть P – неизвестное распределение  $X_i$ . Тогда  $\forall B \in \mathcal{B}_x : P_n^*(B) \stackrel{n.n.}{\longrightarrow} P(B)$ .

Доказательство. Фиксируем  $B \in \mathcal{B}_x$ . Тогда для фиксированного B индикаторы  $I\{X_i \in B\}$  будут являтся случайными величинами, причем независимыми и одинаково распределенными, поскольку исходные случайные величины были независимыми и одинаково распределенными. Введем

$$S_n = \sum_{i=1}^n I\{X_i \in B\}$$

По усиленному закону больших чисел:

$$\frac{1}{n}S_n \stackrel{\text{\tiny H.H.}}{\to} P(X_1 \in B) = P(B)$$

**Определение 2.5.** Пусть  $X = (X_1, \dots, X_n)$  – выборка.

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I\{X_i \le x\}$$

называется эмпирической функцией распределения (она является функцией распределения для эмпирического распределения  $P_n^*$ ).

Замечание.

$$\forall x \in \mathbb{R} : F_n(x) \stackrel{\text{п.н.}}{\to} F(x)$$

**Теорема 2.2** (Гливенко - Кантелли). Если F(x) – функция распределения элементов выборки  $X_1, \ldots, X_n$  (то есть функция распределения для распределения P), то:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |F_n(x) - F(x)| \stackrel{n.n.}{\to} 0$$

Доказательство. Зафиксируем элементарный исход  $\omega \in \Omega$ . Тогда случайные величины  $X_1,\dots,X_n$  превращаются в числа. Посмотрим на функцию распределения  $F_n(x)$ . Она является непрерывной справа, так как является конечной суммой индикаторов вида  $I\{X_i \leq x\}$ , а F(x) непрерывна справа как функция распределения. Модуль их разности тоже непрерывен справа. Тогда  $\sup_{x\in\mathbb{R}}|F_n(x)-F(x)|=\sup_{x\in\mathbb{Q}}|F_n(x)-F(x)|$  – это супремум счетного числа случайных величин. Поэтому  $|F_n(x)-F(x)|$  тоже является случайной величиной.

Пусть  $N \in \mathbb{N}$  — достаточно большое. Для каждого  $k \in \{1, \dots, N-1\}$  введем  $x_{k,N} = \inf\{x: F(x) \geq \frac{k}{N}\}$ . Полагаем также  $x_{0,N} = -\infty, x_{N,N} = +\infty$ . Оценим  $F_n(x) - F(x)$  для  $x \in [x_{k,N}, x_{k+1,N})$ :

$$F_n(x) - F(x) \le F_n(x_{k+1,N} - 0) - F(x_{k,N}) =$$

$$= F_n(x_{k+1,N} - 0) - F(x_{k+1,N} - 0) + F(x_{k+1,N} - 0) - F(x_{k,N}) \le$$

$$F_n(x_{k+1,N} - 0) - F(x_{k+1,N} - 0) + \frac{1}{n}$$

Совершенно аналогично показывается, что  $F_n(x) - F(x) \ge F_n(x_{k,N}) - F(x_{k,N}) - \frac{1}{N}$  Откуда получаем, что:

$$\sup_{x \in \mathbb{Q}} |F_n(x) - F(x)| \leq \max_{k,l} \{ |F_n(x_{k,N} - 0) - F(x_{k,N} - 0)|, |F_n(x_{l,N}) - F(x_{l,N})| \} + \frac{1}{N}$$

Зафиксируем  $\varepsilon>0$  и возьмем  $N:\frac{1}{N}<\varepsilon$ . По усиленному закону больших чисел  $F_n(x)\stackrel{\mathrm{п.н.}}{\to} F(x), F_n(x-0)\stackrel{\mathrm{п.н.}}{\to} F(x-0)$ . То есть  $\forall x\in\mathbb{Q}:P(\limsup_n|F_n(x)-F(x)|>\varepsilon)=0$ . А значит,  $P(\sup_{x\in\mathbb{Q}}\limsup_n|F_n(x)-F(x)|>\varepsilon)=0$ . Поменяв местами sup и lim sup и считая  $\varepsilon=\frac{1}{m}$ , получаем:

$$\forall m: P(\limsup_{n} \sup_{x \in \mathbb{Q}} |F_n(x) - F(x)| > \frac{1}{m}) = 0$$

Пользуясь теоремой о непрерывности вероятностной меры, имеем:

$$P(\limsup_{n} \sup_{x \in \mathbb{O}} |F_n(x) - F(x)| > 0) = 0$$

Замечание. Пусть на  $\mathfrak X$  задана  $\sigma$ -алгебра  $\mathcal B_x$ . Как правило  $(\mathfrak X, \mathcal B_x) = (\mathbb R, \mathcal B(\mathbb R))$  Наблюдение X – это, формально, тождественная случайная величина на  $(\mathfrak X, \mathcal B_x, P)$ . Обычно про распределение  $P = P_X$  известно, что оно пренадлежит некому классу распределений  $\mathcal P$ , например, классу нормальных распределений

**Определение 2.6.** Тройка  $(\mathfrak{X}, \mathcal{B}_x, \mathcal{P})$ , где  $\mathcal{P}$  – это класс вероятностных мер на  $(\mathfrak{X}, \mathcal{B}_x)$ , называется вероятностно-статистической моделью

Замечание.  $\forall P \in \mathcal{P} : (\mathfrak{X}, \mathcal{B}_x, P)$  – вероятностное пространство

Определение 2.7. Вероятностно-статистическая модель  $(\mathfrak{X}, \mathcal{B}_x, \mathcal{P})$  называется параметрической, если класс  $\mathcal{P}$  параметризован, то есть  $\mathcal{P} = \{P_\theta : \theta \in \Theta\}$ . Также считаем, что  $P_{\theta_1} \neq P_{\theta_2}$ , если  $\theta_1 \neq \theta_2$  asdasdasd

## 2.2 Моделирование выборки

## 2.2.1 Конечная выборка

Мы хотим смоделировать конечную выборку  $(X_1, \ldots, X_n)$  в терминах веротяностно-статистической модели. Пусть  $X_i$  принимает значения из  $\mathfrak{X}$  и имеет неизвестное распределение  $P \in \mathcal{P}$ . В этом случае удобно рассмотреть следующую статистическую модель:  $(\mathfrak{X}^n, \mathcal{B}^n_x, \mathcal{P}^n)$ , где  $\mathfrak{X}^n = \mathfrak{X} \times \ldots \times \mathfrak{X}$ ,  $\mathcal{B}^n_x = \sigma(B_1 \times \ldots \times B_n : \forall i : B_i \in \mathcal{B}_x)$ ,  $\mathcal{P}^n = \{P^n : P \in \mathcal{P}\}$ ,  $P^n(B_1 \times \ldots \times B_n) = P(B_1) \cdot \ldots \cdot P(B_n)$ . То есть в качестве выборочного пространства мы берем декартову степень, в качестве сигма алгебры, как и в случае с  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$ , минимальную сигма-алгебру, порожденную декартовыми произведениями всех измеримых множеств, а в качестве класса мер – класс степеней всех мер, где степень меры означает естественное продолжение одномерной меры на многомерное пространство. Какими же выбрать  $(X_1, \ldots, X_n)$ ? Это просто:  $X_i : \mathfrak{X}^n \mapsto \mathfrak{X}$  такое что  $X_i((x_1, \ldots, x_n)) = x_i$ .

### 2.2.2 Счетная выборка

TO BE CONTINUED...

Замечание. Мы будем опускать индексы у  $\mathfrak{X}$ ,  $\mathcal{B}_x$ ,  $\mathcal{P}$  в целях удобства Замечание. В параметрической модели вопрос о неизвестном распределении  $P_{\theta}$  сводится в вопросу о значении  $\theta \in \Theta$ 

## 2.3 Статистики и оценки

Пусть X — наблюдение со значениями из  $\mathfrak X$  и неизвестным распределением  $P_{\theta},$  где  $\theta \in \Theta$ 

Определение 2.8. Статистикой S(X) называется измеримая функция от результатов наблюдения, то есть:  $S: \mathfrak{X} \mapsto E$ , где  $(E, \mathcal{E})$  – измеримое пространство, а S является  $\mathcal{E}|\mathcal{B}_x$  измеримой.

Если  $S: \mathfrak{X} \mapsto \Theta$ , то S называется оценкой параметра из  $\Theta$ .

## Пример.

1. Если  $g: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$  — борелевская функция, то  $\overline{g(x)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} g(X_i)$  называется выборочной харакетристикой функции g(x) (среднее значение по элементам выборки)

## 3 Оценки и их свойства

**Определение 3.1.**  $\overline{X^k}$  — выборочный k-тый момент.

**Определение 3.2.**  $S^2=\overline{X^2}-\overline{X}^2$  — выборочная дисперсия. Выборочный k-тый центральный момент  $\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n(X_i-\overline{X})^k$ .  $X_(k)$  — выборочная k-тая порядковая статистика.

**Определение 3.3.** Квантиль  $z_p$  уровня  $p \in (0,1)$  функции распределения  $F - \min\{x : F(x) > p\}$ 

**Определение 3.4.** Выборочная квантиль  $\hat{z}_p$  — это квантиль эмпирической функции распределения.

**Определение 3.5.** Медиана распределения  $\mu$  – это квантиль уровня 1/2

**Определение 3.6.** Выборочная медиана  $\overline{\mu}$  – это

$$\begin{cases} X_{(n/2)}, \text{ если } n - \text{четно} \\ \frac{X_{(\lfloor n/2 \rfloor)} + X_{(\lceil n/2 \rceil)}}{2}, \text{ иначе} \end{cases}$$

## 3.1 Свойства оценок

**Определение 3.7.** Оценка  $\hat{\theta}$  называется несмещенной, если  $\forall \theta \in \Theta : E_{\theta} \hat{\theta} = \theta$ 

**Определение 3.8.** Оценка  $\hat{\theta}_n = \theta_n(X_1, \cdots, X_n)$  называется состоятельной, если  $\forall \theta \in \Theta: \hat{\theta}_n \overset{P}{\to} \theta$ 

**Определение 3.9.** Оценка  $\hat{\theta}_n = \theta_n(X_1, \cdots, X_n)$  называется сильно состоятельной, если  $\forall \theta \in \Theta: \hat{\theta}_n \overset{\text{п.н.}}{\longrightarrow} \theta$ 

**Определение 3.10.** Оценка  $\hat{\theta}_n = \theta_n(X_1, \cdots, X_n)$  называется асимптотически нормальной оценкой параметра  $\theta$ , если  $\forall \theta \in \Theta : \sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) \stackrel{d}{\to} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ 

## Пример.

- 1.  $\overline{X}$  несмещенная оценка параметра  $\theta$  семейства распределений  $\mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$
- 2. Более того, по УЗБЧ  $\overline{X}$  сильно состоятельная оценка  $\theta$

## 3.2 Методя нахождения оценок

#### 3.2.1 Метод подстановки

 $\theta = F(P_{\theta})$  Например, если  $\{P_{\theta}\} = \{U[0,\theta], \theta > 0\}$ , тогда  $P_{\theta}([0,1]) = \frac{1}{\theta}$  и  $\theta = \frac{1}{P_{\theta}([0,1])}$  Тогда используя метод подстановки (подставляя эмпирическое распределение, вместо неизвестного распределения  $P_{\theta}$ ) получаем оценку  $\hat{\theta} = \frac{1}{P^*(\theta)}$ 

#### 3.2.2 Метод моментов

**Утверждение 3.1.** Если  $m^{-1}$  непрерывна – то  $\hat{\theta}_n$  – сильно состоятельная оценка

Доказательство. По УЗБЧ  $\overline{g}_i(X) \stackrel{\text{п.н.}}{\to} m_i(\theta)$ . Так как  $m^{-1}$  непрерывная, то по теореме о наследовании  $\hat{\theta}_n = m^{-1}(\overline{g_1(X)}, \cdots, \overline{g_k(X)})$ 

**Утверждение 3.2.** Аналогично,  $\hat{\theta}_n$  является асимптотически нормальной оценкой.

Пример.  $X_1, \dots, X_n \sim \Gamma(\alpha, \lambda)$ 

Замечание. Метод моментов – это частный случай метода подстановки.

**Теорема 3.3** (теорема об асимптотической нормальности выборочной квантили). Пусть  $X_1, \cdots, X_n \sim P$  с плотностью f(x), пусть также f(x) – непрерывно дифференцируема в некоторой окрестности  $z_p$ , где  $z_p$  – это квантиль уровня p распределения P. Пусть f(x) > 0 для всех  $x \in \mathbb{R}$ . Тогда  $\sqrt{n}(\hat{z}_p - z_p) \stackrel{d}{\to} \mathcal{N}(0, \frac{p(1-p)}{(f(z_p))^2})$ 

**Пример.** По теореме о асимптотической нормальности выборочной медианы  $\hat{\mu}$  – а.н. оценка параметра  $\theta$  распределения с плотностью  $f(x)=\frac{1}{\pi(1+(x-\theta)^2)}$  с выборочной диспресией  $\frac{\pi^2}{4}$ .

**Теорема 3.4.** Если  $\tau$  – непрерывная функция на  $\Theta$ ,  $\hat{\theta}_n$  – (сильно) состоятельная оценка параметра  $\theta$ , то  $\tau(\hat{\theta}_n)$  – сильно состоятельная оценка параметра  $\tau(\theta)$ 

**Теорема 3.5.** Если  $\hat{\theta}_n$  – асимптотически нормальная оценка параметра  $\theta$ ,  $\tau$  – дифференцируема на  $\Theta$ , то  $\tau(\hat{\theta}_n)$  – асимптотически нормальная оценка параметра  $\tau(\theta)$  с асимптотической дисперсией  $\sigma^2(\theta)[\tau'(\theta)]^2$ , где  $\sigma^2(\theta)$  – асимптотическая дисперсия  $\hat{\theta}_n$ 

Доказательство. Используем теорему из первой лекции  $h= au, b_n=frac1\sqrt{n}, a= heta, \xi$ 

## 4 Сравнение оценок

**Определение 4.1.** Пусть X – наблюдение с неизвестным распределением  $P \in \{P_{\theta} : \theta \in \Theta\}$ .  $\rho(x,y)$  – функция потерь. Тогда функцией риска оценкаи  $\hat{\theta}(X)$  неизвестного параметра  $\theta$  называется:  $R(\hat{\theta}(X), \theta) = E_{\theta}\rho(\hat{\theta}(X), \theta)$ 

## 4.1 Равномерный подход

Определение 4.2. Оценка  $\hat{\theta}(X)$  называется лучшей оценки  $\theta^*(X)$  в равномерном подходе, если  $\forall \theta \in \Theta : R(\hat{\theta}(X), \theta) \leq R(\theta^*(X), \theta)$  и для некоторого  $\theta \in \Theta$  неравенство строгое.

**Определение 4.3.** Если оценка  $\hat{\theta}(X)$  лучше любой другой оценки в какомлибо классе оценок, то она называется наилучшей в этом классе

Замечание. Равномерный подход с квадративной функцией потерь называется среднеквадратическим подходом. Не для любого класса можно отыскать наилучшую оценку.

**Определение 4.4.** K – несмещенные оценки  $\tau(\theta)$ . В таком классе K со среднеквадратичной функцией потерь:

$$R(\hat{\theta}(X), \theta) = E_{\theta}(\hat{\theta}(X) - \theta)^2 = E_{\theta}(\hat{\theta}(X) - \tau(Theta))^2 + (\tau(\theta) - \theta)^2 = D_{\theta}\hat{\theta}(X)$$

**Определение 4.5.** Оценка называется допустимой, если для неё не существует лучшей оценки в равномерном подходе.

## 4.2 Байесовский подход

Пусть  $R(\hat{\theta},\theta)$  – функция риска для оценки  $\hat{\theta}$ , и задано Q – нек. распределение вероятностей на  $\Theta$ . Тогда можно определить  $R(\hat{\theta}) = \int_{\Theta} R(\hat{\theta},t)Q(dt)$ . Если Q имеет плотность q(t), то  $R(\hat{\theta}) = \int_{\Theta} R(\hat{\theta},t)q(t)dt$ 

**Определение 4.6.** Если  $R(\hat{\theta}) = \min_{\theta^* \in K} R(\theta^*)$ , то  $\hat{\theta}$  называется наилучшей в байесовском подходе в классе K.

Байесовские оценки являются допустимыми.

## 4.3 Минимаксный подход

Если  $\hat{R}(\hat{\theta}) = \min_{\theta^* \in K} \sup_{\theta \in \Theta} R(\theta^*, \theta)$ , то  $\hat{\theta}$  называется наилучшей в минимаксном подходе в классе K.

#### 4.4 Асимптотический подход

 $X = (X_1, \cdots, X_n)$  – выборка растущего размера.

Пусть  $\hat{\theta}_1$ ,  $\hat{\theta}_2$  – две асимптотические оценки  $\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$ . Пусть  $\sigma_1^2(\theta)$ ,  $\sigma_2^2(\theta)$  – их асимптотические оценки. Мы будем говорить, что  $\hat{\theta}_1$  лучше  $\hat{\theta}_2$ , если  $\forall \theta \in \Theta : \sigma_1^2(\theta) \leq \sigma_2^2(\theta)$  и для некоторого  $\theta \in \Theta$  неравенство строое.

Оценка называется наилучшей в асимптотическом подходе в каком-то классе, если она лучше любой другой оценки в каком-то классе.

**Пример.**  $X=(X_1,\cdots,X_n)$  — выборка из номального распределения с параметрами  $(\theta,1)$ . Нужно сравинить в асимптотическом подходе оценки  $\overline{X}$  и  $\hat{\mu}$ .

 $\sqrt{n}(\overline{X} - \theta) \sim N(0, 1)$  по ЦПТ.

По теореме об асимптотической нормальности выборочного квантиля:  $(\pi(\hat{x}, 0), N(0), 1, N(0), \pi)$ 

 $\sqrt{n}(\hat{\mu} - \theta) \sim N(0, \frac{1}{1/4 \cdot p(\theta)^2}) = N(0, \frac{\pi}{2}).$ 

Получили, что  $\overline{X}$  лучше  $\hat{\mu}$ 

## 4.5 Понятие плотности дискретного распределения

Функция  $p(x) \geq 0$  называется плотностью вероятностной меры P на  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ , если  $\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) : P(B) = \in_B p(x) dx$ . В этом случае P называется абсолютно непрерывной вероятностной мерой, p(x) — плотность по мере Лебега.

Определение 4.7. Функция  $\mu: \mathcal{B}(\mathbb{R}) \mapsto \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$  определенная по правилу:

$$\mu(B) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} I\{k \in B\}$$

называется считающей мерой на  $\mathbb{Z}$ .

**Определение 4.8.** Интегралом от функции f(x) по считающей мере  $\mu$  называется  $\int_{\mathbb{R}} f(x) \mu(dx) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(k)$ 

Для такого интеграла выполнены все основные свойства: линейность, сохранение отношения порядка, теоремы о сходимости и так далее. Аналогично можно определить считающую меру в  $\mathbb{Z}^n$  и интеграл по ней.

**Определение 4.9.** Пусть  $\xi$  – случайная величина со значениями в  $\mathbb{Z}$ . Тогда её плотность по считающей мере  $\mu$  называется  $p(x) = P(\xi = x)$ 

Следствие. Для любой функции g(x) выполнено  $Eg(\xi)=\int_{\mathbb{R}}g(x)p(x)\mu(dx)$ 

Определение 4.10. Пусть X – некоторое наблюдение с неизвестным распределением  $P \in \{P_{\theta} : \theta \in \Theta\}$ . Если  $\forall \theta \in \Theta : P_{\theta}$  имеет плотность  $p_{\theta}$  по одной и той же мере (либо мере Лебега, либо по считающей мере), то в этом случае  $\{P_{\theta} : \theta \in \Theta\}$  называется доминируемым семейством.

### 4.6 Неравенство Рао-Крамера и эффективные оценки

Пусть X — наблюдение с неизвестным распределением  $P \in \{P_{\theta} : \theta \in \Theta\}$  — доминируемое семейство с плотностью  $p_{\theta}$ . Предположим, что выполнены следующие условия регулярности:

- 1.  $A = \{x : p_{\theta}(x) > 0\}$  не зависит от параметра  $\theta$
- 2.  $\Theta$  открытый интервал на  $\mathbb R$  (может быть бесконечный)
- 3.  $\forall S(x): E_{\theta}(S(X))^2 < \infty$  выполнено  $\frac{\partial}{\partial \theta} E_{\theta} S(X) = E_{\theta}(S(X) \frac{\partial}{\partial \theta} \ln p_{\theta}(X))^2$
- 4. Интеграл  $I_X(\theta) = E_{\theta}(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln p_{\theta}(x))^2$  положителен и конечен  $\forall \theta \in \Theta$

Определение 4.11. Случайная величина  $U_{\theta}(X) = \frac{\partial}{\partial \theta} \ln p_{\theta}(X)$  называется вкладом в наблюдение X.  $I_X(\theta) = E_{\theta}(U_{\theta}(X))^2$  называется количеством информации (по Фишеру), содержащейся в наюлюдении X

**Теорема 4.1** (Неравенство Рао-Крамера). В условиях регулярности, если  $\hat{\theta}(X)$  – несмещенная оценка  $\tau(\theta)$ , причем  $E_{\theta}(\hat{\theta}(X))^2$  конечен  $\forall \theta$ . Тогда выполнено следующее неравенство:  $D_{\theta}\hat{\theta}(X) \geq \frac{(\tau'(\theta))^2}{I_X(\theta)}$ 

Доказательство. Положим  $S(x) \equiv 1$ . В условии 3 получим  $0 = E_{\theta}U_{\theta}(X)$ . Возьмем теперь  $S(x) = \hat{\theta}(X)$  в условии 3:  $\frac{\partial}{\partial \theta}\hat{\theta}(X) = \tau(\theta) = E_{\theta}\hat{\theta}(X)U_{\theta}(X)$ . То есть имеем:  $\tau'(\theta) = E_{\theta}\hat{\theta}(X)U_{\theta}(X)$ . Умножим первое равенство на  $\tau(\theta)$  и вычтем из второго. Получим:

$$\tau'(\theta) - 0 = E_{\theta}(\hat{\theta} - \tau(\theta))U_{\theta}(X)$$
 Применяем КБШ. Получаем, что  $\tau'(\theta)^2 \le D_{\theta}\hat{\theta} \cdot I_X(\theta)$ 

Следствие.  $Ecnu \ \tau(\theta) = \theta, \ mo \ D_{\hat{\theta}} \geq \frac{1}{I_X(\theta)}$ 

Если  $X=(X_1,\cdots,X_n)$  – выборка, то  $I_X(\theta)=n\cdot i(\theta)$ , где  $i(\theta)$  – информация одного наблюдения. В этом случае  $D_{\theta}\hat{\theta}=\Omega(\frac{1}{n})$ 

**Определение 4.12.** Оценки, в которых в неравенстве Рао-Крамера достигается равенство, называются эффективными.